

QUICK SCAN NATUURWETGEVING

Sloop gebouwen aan de Ambachtstraat 8 en Troelstraweg
49a in De Bilt

MSD Animal Health

2 JUNI 2020



Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	PLANGEBIED EN INGREEP	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Voorgenomen ingreep	5
3	WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING	7
3.1	Methode	7
3.2	Aanwezigheid beschermde soorten	7
3.3	Effecten en toetsing	14
3.4	Mitigerende maatregelen	16
3.5	Soortgericht onderzoek	16
3.6	Vervolg globaal in beeld	17
4	CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN	19
5	BRONNEN	20
	COLOFON	28

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

MSD Animal Health (hierna MSD genoemd) heeft het voornemen om de gebouwen aan de Ambachtstraat 8 en Troelstraweg 49a in de Bilt te herontwikkelen.

Door de voorgenen ingreep is mogelijk sprake van negatieve effecten op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb genoemd). Arcadis is gevraagd om in beeld te brengen of en zo ja, welke vervolgstappen getroffen dienen te worden om conflict met natuurwetgeving te voorkomen.

Naast beschermde soorten dient ook rekening gehouden te worden met beschermde gebieden. Over het beschermde gebieden is in de Quick scan ecologie (Arcadis, 2019. Ref. 083956771 B) het volgende geconcludeerd:

“Het voornemen betreft een binnenstedelijke activiteit; er vindt geen ruimtebeslag plaats binnen beschermde gebieden zoals Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN genoemd). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Oostelijke Vechtplassen, dat ligt op ruim 6 kilometer van het plangebied. Mogelijk is sprake van externe negatieve effecten. De Provincie Utrecht kent geen externe werking in het kader van het NNN, een toetsing aan het beleid van het NNN is dan ook niet aan de orde.”

“Als gevolg van de uitvoering is mogelijk sprake van stikstofdepositie op stikstofgevoelige instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Dit moet nader beoordeeld worden. Met een verkennende berekening met de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019), die in augustus beschikbaar komt, moet worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten.”

Deze conclusie is ook van toepassing op de herontwikkeling van Ambachtstraat 8 en Troelstraweg 49a. De Aerius-berekening vormt geen onderdeel van de voorliggende rapportage. De voorliggende rapportage gaat in op de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het plangebied en de ingreep opgenomen. Hoofdstuk 3 behandelt de soortenbescherming van de Wnb waarin wordt ingegaan op de methodiek van de Quick scan, aanwezigheid van beschermde soorten, effecten en toetsing, de vervolgstappen bestaande uit te treffen mitigerende maatregelen en soortgericht onderzoek. In Hoofdstuk 4 zijn de conclusie en de vervolgstappen opgenomen die het kader van de Wnb getroffen dienen te worden. Hoofdstuk 5 behandelt de bronnen.

In Bijlage A is het wettelijke kader van de soortenbescherming van de Wnb opgenomen. In Bijlage B is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

2 PLANGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Ambachtstraat 8 en Troelstraweg 49a in De Bilt, zie Figuur 1. Het perceel van Ambachtstraat 8 bestaat uit een bakstenen gebouw van twee verdiepingen met een golfplaten dak, bestrating en een grasveld waar langs de randen ruigte te vinden is. Op de verharding en het grasland staan (oude) auto's, aanhangers en caravans. Het perceel van Troelstraweg 49a bestaat uit twee bakstenen gebouwen van één verdieping (één gebouw met golfplaten dak en één gebouw met bitumen dak), een schuurtje, grasveld, enkele bomen en struiken en verharding.

De omgeving van het plangebied bestaat uit gebouwen (woningen en bedrijfspanden) met tuinen, wegen (waaronder de Ambachtstraat en Troelstraweg) en parkeerplaatsen.

In Bijlage B is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1 Luchtfoto plangebied (www.globespotter.cyclomedia.com). Perceel Ambachtstraat 8 (geel omkaderd), perceel Troelstraweg 49a (rood omkaderd).

2.2 Voorgenomen ingreep

MSD heeft het voornemen om gebouwen aan de Ambachtstraat 8 en Troelstraweg in De Bilt te slopen. Er wordt rekening mee gehouden dat de verharding, de graslanden en de enkele bomen en struiken verwijderd worden en dat het hele plangebied bouwrijp gemaakt wordt.

Binnen het plangebied wordt een parkeerterrein gerealiseerd. De ontwerp van het plangebied en de planning hiervan is nog onbekend.

3 WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING

3.1 Methode

Er zijn een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de eerder uitgevoerde Quick scan (Arcadis, 2019. Ref. 083956771 B). Op basis van de bevindingen van het bureauonderzoek is bepaald welke soorten uitgesloten kunnen worden en welke niet. Het bureauonderzoek vormt input voor een veldbezoek.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 31 maart 2020 door [REDACTED] ecooloog van Arcadis. Het was 14°C, licht bewolkt en er was sprake van windkracht van 2 Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

Bij (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden aan de orde zijn. Indien negatieve effecten uitgesloten zijn, zijn verdere vervolgstappen niet nodig. Indien wel sprake is van een negatief effect is getoetst of en zo ja, welke verbodsbepaling van de Wnb overtreden worden. Hieruit volgt een beschrijving van vervolgstappen die getroffen moeten worden om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

3.2 Aanwezigheid beschermde soorten

In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het plangebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als veldbezoek. Ter verduidelijking hebben de gebouwen van de Troelstraweg 49a en nummer gekregen (zie Figuur 10) waarnaar verwezen worden in de tekst.

Tabel 1: Voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per relevante soortgroep.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen. Het plangebied ligt wel binnen het verspreidingsgebied van blaasvaren (Arcadis, 2019. Ref. 083956771 B).	Beschermde planten komen niet voor.
	<i>Veldbezoek</i> De blaasvaren komt voor op beschaduwde tot sterk beschaduwde, stikstofarme tot stikstofrijke, vochtig, voedsel- en basenrijke, zwak zuur tot meestal kalkrijke en stenige substraat. De muren van de gebouwen vormen een potentiële groeiplaats. Tijdens het veldbezoek is blaasvaren niet waargenomen. Aanwezigheid van blaasvaren is daarom uitgesloten.	
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn broedvogels waargenomen zoals onder andere witte kwikstaart, kleine karekiet, bosrietzanger, pimpelmees, koolmees, vink, kauw en houtduif (Arcadis, 2019. Ref. 083956771 B).	Het gebouw aan de Ambachtstraat 8 en gebouw 2 en 3 van Troelstraweg 49a vormen net als het aanwezige groen (ruigte, struweel en bomen) een potentiële nestplaats van broedvogels. Gebouw 1 van Troelstraweg 49a
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn overvliegende zwarte kraaien en spreeuwen waargenomen. Bij de voorgevel van Ambachtstraat 8 zijn kauwen waargenomen. Ter hoogte van de nok is een ruimte (zie Figuur 2) aanwezig. Hier hebben kauwen een nestplaats. Ter hoogte van de dakrand en de dakgoot zijn ook openingen aanwezig waardoor het voor soorten zoals koolmees, pimpelmees en spreeuw mogelijk is om in het gebouw te nestelen. In gebouwen 2 en 3 van Troelstraweg 49a zijn openingen aanwezig waardoor broedvogels (zoals koolmees, pimpelmees	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	en spreek) in het gebouw kunnen nestelen. Gebouw 1 van Troelstraweg 49a heeft een bitumen dak en kent geen openingen die groot genoeg zijn voor broedvogels. Aanwezigheid van nestplaatsen is hier uitgesloten. Het aanwezige groen (ruigte, struweel en bomen) binnen het plangebied vormt een potentiële nestplaats voor soorten zoals winterkoninkje, merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek zijn hier geen nesten aangetroffen.  <i>Figuur 2 In de nok van het gebouw aan de Ambachtstraat 8 vormt een nestplaats van kauwen, zie rode pijl.</i>	vormt geen potentiële nestplaats.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	Bureauonderzoek In de omgeving van het plangebied zijn broedvogels waargenomen zoals huismus, gierzwaluw, buizerd, havik, sperwer, steenuil en ransuil (Arcadis, 2019. Ref. 083956771 B). Huisumus en gierzwaluw zijn gebouwbewonende soorten en worden binnen het stedelijk gebied aangetroffen. Aanwezigheid van deze soorten is daarom niet uitgesloten. Dit geldt ook voor ransuil die in bomen binnen het stedelijk gebied kunnen broeden. Buizerd, havik en sperwer broeden in bomen in het buitengebied. Het is daarom op voorhand uitgesloten dat het plangebied functioneert als nestplaats. Een sperwer wil nog wel in het stedelijk gebied jagen maar buizerd en havik zijn soorten die hun voedsel in het buitengebied vinden. Het plangebied vormt door de relatieve kleine oppervlakte geen essentieel foerageergebied van sperwer. De steenuil komt voor in een kleinschalig cultuurlandschap. Gelet op het stedelijk karakter van het plangebied en het ontbreken van kleinschalig cultuurlandschap is aanwezigheid van steenuil uitgesloten. Op basis van het bureauonderzoek is het uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie heeft voor buizerd, sperwer, havik en steenuil. Veldbezoek Tijdens het veldbezoek zijn roepende huismussen ter hoogte van Troelstraweg 79 waargenomen. Gierzwaluwen komen normaliter tegen het einde van april in Nederland om hier te broeden. Omdat het veldbezoek op 31 maart is uitgevoerd was het niet mogelijk om deze soort waar te nemen. In de voorgevel van Ambachtstraat 8 zijn naast de opening in de nok, waar kauwen een nestplaats hebben, geen andere openingen van voldoende grootte, met in- en uitvliegruimte, aanwezig. De gebouwen van Troelstraweg 49a bestaan uit laagbouw waar geen in- en uitvliegruimte voor gierzwaluwen aanwezig is. Aanwezigheid van potentiële nestplaatsen van gierzwaluw is daarom uitgesloten. De gierzwaluw foerageert hoog in de lucht en is daarom niet gebonden aan het plangebied als foerageergebied. Het plangebied heeft geen functie voor gierzwaluw.	Aanwezigheid van nestplaatsen van huismus in Ambachtstraat 8 en gebouw 2 van Troelstraweg 49a en foerageergebied binnen het plangebied is niet uitgesloten. Gebouw 1 en 3 van Troelstraweg 49a hebben geen functie voor huismus. Essentieel leefgebied van andere broedvogels met jaarrond beschermd nest is uitgesloten; de toetsing is daarom alleen gericht op huismus.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	Voor huismussen is het wel mogelijk om bij Ambachtstraat 8 en gebouw 2 van de Troelstraweg 49a ter hoogte van de dakgoot onder het dak komen en hier te nestelen, zie Figuur 3 en 4. Gebouw 1 van de Troelstraweg 49a heeft door het bitumen dak (zie Figuur 14) geen openingen die groot genoeg zijn voor huismus. Gebouw 3 van Troelstraweg 49a is van binnen volledig onderzocht en hier zijn geen nesten aanwezig. Bij gebouw 1 en 3 is de aanwezigheid van nesten van huismus uitgesloten. De struiken/bomen binnen beide percelen functioneren mogelijk als rustplaats waar huismus dekking vindt. Het grasland binnen beide percelen kan gebruikt worden als foerageergebied. Het is daarom niet uitgesloten dat het aanwezige groen een essentiële functie als rust- en foerageergebied heeft. In de aanwezige bomen zijn geen nestplaatsen van ransuil aangetroffen. Ook zijn geen sporen van braakballen aangetroffen. Op basis van de bevindingen van het veldbezoek is aanwezigheid van nesten uitgesloten; aanwezigheid van essentieel leefgebied is daarom ook uitgesloten.  <i>Figuur 3 Openingen ter hoogte van de dakgoot van Ambachtstraat 8. Hierdoor is het voor huismussen mogelijk om onder het dak te nestelen.</i>  <i>Figuur 4 Openingen ter hoogte van de dakgoot in het westelijk gebouw van Troelstraweg 49a. Hierdoor is het voor huismussen mogelijk om onder het dak te nestelen.</i>	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Grond-gebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn zoogdieren waargenomen zoals ree, eekhoorn, konijn, Rosse woelmuis, bosmuis, wezel, egel, haas, vos en bunzing (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van huismuis, veldspitsmuis, steenmarter en boomarter (verspreidingsatlas.nl). Soorten zoals ree, eekhoorn, konijn, Rosse woelmuis, bosmuis, wezel, haas, vos, bunzing en boomarter leven in een groene omgeving veelal aan de rand van stedelijk gebied, of in het buitengebied. Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van De Bilt en aanwezigheid van deze soorten is daarom op voorhand uitgesloten. Soorten zoals huismuis, veldspitsmuis en steenmarter komen mogelijk voor in stedelijk gebied. Aanwezigheid van deze soorten is niet op voorhand uitgesloten.	Aanwezigheid van huismuis en veldspitsmuis is niet uitgesloten. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor steenmarter. Aanwezigheid van andere grondgebonden zoogdieren is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Aanwezigheid van huismuis en veldspitsmuis kan op basis van dit onderzoek niet uitgesloten worden. Aanwezigheid van steenmarter leidt doorgaans tot geluid- en stankoverlast en kan ook worden vastgesteld door de aanwezigheid van sporen zoals uitwerpselen, knaag- en bijtsporen en prooiroesten. Tijdens het veldbezoek zijn binnen de gebouwen en de directe omgeving geen sporen aangetroffen. Ook hebben de gebruikers van de gebouwen geen last van geluid en stank. Op basis van deze bevindingen is aanwezigheid van steenmarter uitgesloten.	
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn vleermuizen waargenomen zoals, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, franjestaart, gewone grootvleermuis en gewone dwergvleermuis (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van ruige dwergvleermuis (verspreidingsatlas.nl). Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere soorten (verspreidingsatlas.nl). Typische boombewonende vleermuizen zoals rosse vleermuis en watervleermuis zijn gebonden aan bosstanden waar bomen met holten te vinden zijn. De enkele bomen binnen het plangebied en de omgeving hebben geen holten waardoor aanwezigheid van verblijfplaatsen uitgesloten is. Gelet op het stedelijk karakter en het ontbreken van bosopstanden is ook uitgesloten dat het plangebied functioneel is als foerageergebied en vliegroute van rosse vleermuis en watervleermuis. Soorten zoals baardvleermuis en franjestaart kunnen in gebouwen verblijven. Deze soorten zijn echter gebonden aan het buitengebied waar gevoerd wordt in bossen, aan bosranden, waterpartijen en in kleinschalige gesloten landschappen. Gelet op het stedelijk karakter van het plangebied en de omgeving is aanwezigheid van baardvleermuis en franjestaart uitgesloten. Door afwezigheid van watervleermuis, rosse vleermuis, baardvleermuis en franjestaart soorten worden deze soorten verder niet meegenomen met de toetsing.	In geen van de gebouwen is aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootvleermuis uitgesloten. Het plangebied heeft mogelijk een essentiële functie als foerageergebied. Aanwezigheid van essentiële vliegroutes is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen (zoals uitwerpselen) aangetroffen. Afwezigheid van uitwerpselen sluit aanwezigheid van vleermuizen niet uit. Alle gebouwen kennen openingen (zie Figuur 5 t/m 9) waardoor verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootvleermuis. Aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaats is niet uitgesloten. Massawinterverblijfplaatsen kan bij Ambachtstraat 8 niet uitgesloten worden. Gelet op de laagbouw van Troelstraweg 49a zijn massawinterverblijfplaatsen hier wel uitgesloten.	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	Gelet op de stedelijk omgeving zijn binnen het plangebied geen lijnvormige elementen aanwezig die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden. Aanwezigheid van essentiële vliegroutes zijn uitgesloten. Het groen (bomen, struiken, ruigte en grasland) binnen het plangebied kan voor een lokale vleermuispopulatie wel van belang zijn als foerageergebied.  <i>Figuur 5 Openingen in het overstek van Ambachtstraat 8. Via deze opening kunnen vleermuizen in het gebouw verblijven.</i>  <i>Figuur 6 Opening in de nok van Ambachtstraat 8. Via deze opening kunnen vleermuizen in het gebouw verblijven.</i>	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	 <i>Figuur 7 Opening in de dakrand van gebouw 1 van Troelstraweg 49a. Via deze opening kunnen vleermuizen in het gebouw verblijven.</i>  <i>Figuur 8 Opening in de dakrand in gebouw 2 van Troelstraweg 49a. Via deze opening kunnen vleermuizen in het gebouw verblijven.</i>  <i>Figuur 9 Opening in de dakrand van gebouw 3 van Troelstraweg 49a. Via deze opening kunnen vleermuizen in het gebouw verblijven.</i>	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn reptielen waargenomen zoals ringslang en hazelworm (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van levendbarende hagedis (verspreidingsatlas.nl). Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere reptielen (verspreidingsatlas.nl). De ringslang is gebonden aan een waterrijk milieu met flauwe oevers en bossen en houtsingels waar beschutting en voedsel gevonden kan worden. Hazelworm en levendbarende hagedis komen voor in bosrijke omgeving, groene tuinen en heideterreinen. Gelet op het stedelijke karakter van het plangebied en het ontbreken van geschikt leefgebied van ringslang, hazelworm en levendbarende hagedis, is aanwezigheid van deze soorten op voorhand uitgesloten.	Reptielen komen niet voor.
	<i>Veldbezoek</i> Op basis van het bureauonderzoek is aanwezigheid van reptielen op voorhand uitgesloten.	
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn amfibieën waargenomen zoals bruine kikker, kleine watersalamander, gewone pad en bastaard kikker (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van rugstreeppad, kamsalamander, heikikker, poelkikker en meerkikker (verspreidingsatlas.nl). Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van andere amfibieën (verspreidingsatlas.nl). Amfibieën zijn voor de voortplanting gebonden aan oppervlaktewater. Gelet op het stedelijk karakter van het plangebied en het ontbreken van oppervlaktewater (<50 meter), is aanwezigheid van amfibieën uitgesloten.	Amfibieën komen niet voor.
	<i>Veldbezoek</i> Op basis van het bureauonderzoek is de aanwezigheid van amfibieën op voorhand uitgesloten.	
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i> Door afwezigheid van oppervlaktewater binnen het plangebied is aanwezigheid van vissen op voorhand uitgesloten.	Vissen komen niet voor.
	<i>Veldbezoek</i> Op basis van het bureauonderzoek is aanwezigheid van vissen uitgesloten.	
Ongewervelden	<i>Bureauonderzoek</i> Gelet op het stedelijk karakter van het plangebied en afwezigheid van kruidenrijke vegetatie en oppervlaktewater, is aanwezigheid van beschermde ongewervelden op voorhand uitgesloten.	Beschermde ongewervelden komen niet voor.
	<i>Veldbezoek</i> Op basis van het bureauonderzoek is aanwezigheid van beschermde ongewervelden uitgesloten.	



Figuur 10 Luchtfoto plangebied (www.globespotter.cyclomedia.com). Perceel Ambachtstraat 8 (geel omkaderd), perceel Troelstraweg 49a (rood omkaderd). De drie gebouwen van de Troelstraweg hebben een nummer gekregen waarnaar wezen wordt in tabel 1, zie ook bijlage B.

3.3 Effecten en toetsing

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (huismuis en veldspitsmuis) geldt binnen de Provincie Utrecht een algehele vrijstelling en worden daarom niet meegenomen in de effectenbeschrijving en toetsing. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht van kracht, zie paragraaf 3.4.

In Tabel 2 is per mogelijk voorkomende soort(groep) een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. In de tekst kan verwezen worden naar gebouw 1 t/m 3 van Troelstraweg 49a. In Figuur 10 wordt weergegeven om welk gebouw dit gaat.

Tabel 2 Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep)	Beschrijving effecten
Huismuis (jaarrond beschermd nest)	Als gevolg van de sloopwerkzaamheden van gebouw 1 en 2 kunnen nesten worden aangetast, broedende vogels worden verstoord en broedsel worden verwond en/of gedood. Het verwijderen van grasland, struiken en bomen leidt mogelijk tot aantasting van rust- en foerageergebied. → mogelijk effect
Broedvogels zoals koolmees, merel, houtduif (nest beschermd gedurende broedperiode)	Als gevolg van de sloopwerkzaamheden van gebouw 1, 2 en 4 en het verwijderen van ruigte, struiken en bomen kunnen nesten worden aangetast, broedende vogels worden verstoord, en broedsels worden verwond en/of gedood. Het verwijderen van grasland, struiken en bomen leidt mogelijk tot aantasting van rust- en foerageergebied. → mogelijk effect

Soort(groep)	Beschrijving effecten
Vleermuizen Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis	Als gevolg van de sloopwerkzaamheden worden mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aangetast. Daarnaast kunnen aanwezige dieren worden verstoord, verwond en/of gedood. Het verwijderen van bomen, struiken, ruigte en grasland leidt mogelijk tot aantasting van foerageergebied. → mogelijk effect.

Beschermde soorten zijn binnen de Wnb verdeeld in verschillende beschermingscategorieën: Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Andere soorten. De huismus (jaarrond beschermd nest) en broedvogels waarvan het nest beschermd is gedurende broedperiode (zoals koolmees, merel, houtduif) vallen onder de Vogelrichtlijn. Vleermuizen vallen onder de Habitatrichtlijn. Andere beschermde soortgroepen hoeven, gelet op het ontbreken van geschikt leefgebied en de vrijstelling voor de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, niet getoetst te worden.

Effecten op huismus zijn niet uitgesloten. In Tabel 3 is op basis van de effectbeschrijving aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

De volgende verbodsbepalingen zijn niet van toepassing:

- Art. 3.1 lid 3 van de Wnb is van toepassing indien eieren geraapt worden. De voorgenomen werkzaamheden zijn niet gericht op het rapen van eieren.
- Art. 3.1 lid 4 van de Wnb is van toepassing indien versturende werkzaamheden leiden tot een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van een soort. Gelet op de grootte van het plangebied kunnen de werkzaamheden leiden tot verstoring op een relatief klein aantal dieren van één soort. Het gaat om soorten die ook in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn en hier hun leefgebied vinden. Het is daarom uitgesloten dat de werkzaamheden een verstrend effect hebben op broedvogels wat van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding.

Effecten op vleermuizen zijn niet uitgesloten. In Tabel 4 is op basis van de effectbeschrijving aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

De volgende verbodsbepalingen zijn niet van toepassing:

- Art. 3.5 lid 3 van de Wnb is gericht op soorten die eieren leggen en daarom niet van toepassing op deze soortgroep omdat de voortplanting vleermuizen levendbarend is.
- Art. 3.5 lid 5 van de Wnb is gericht op planten en daarom niet van toepassing op deze soortgroep.

Tabel 3: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Huisumus (jaarrond beschermd nest)	X	X			Sloop van Ambachtstraat 8 en gebouw 2 van Troelstraweg 49a. Het verwijderen van struiken en bomen leidt mogelijk tot aantasting van rustplaatsen. Het verwijderen van grasland leidt mogelijk tot aantasting van foerageergebied. Aantasting van rustplaatsen en foerageergebied leidt mogelijk tot indirecte aantasting van nestplaatsen. Verwijderen van struiken en bomen is daarom alleen van toepassing op lid 2.
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	X	X			Sloop van Ambachtstraat 8 en gebouw 2 en 3 van Troelstraweg 49a en verwijderen van ruigte, struiken en bomen binnen het plangebied.
Het is verboden om: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.					

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrictlijn

Soortgroep	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Gevolg van
Vleermuizen Laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis	X	X		X		Sloop van gebouwen binnen het plangebied en het verwijderen van struiken en bomen. Aantasting van het foerageergebied door het verwijderen van groen leidt mogelijk tot indirecte aantasting van verblijfplaatsen. Verwijderen van struiken en bomen is daarom alleen van toepassing op lid 2.
Verbodsbepalingen: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.						

3.4 Mitigerende maatregelen

Hoewel een vrijstelling geldt voor de (mogelijk) voorkomende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, is de zorgplicht wel van toepassing: Artikel 1.11 van de Wnb.

Daarom dienen algemene mitigerende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen:

- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting van de weg af. Op deze manier zijn eventueel nog aanwezige dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere plekken.
- Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.
- Indien een soort wordt aangetroffen en deze niet op eigen kracht het plangebied kan verlaten dient direct contact opgenomen te worden met een deskundig ecooloog. De deskundig ecooloog bepaald de noodzakelijk vervolgstappen.

Voor het verwijderen van het groen (ruigte, struiken en bomen) binnen het plangebied en de sloopwerkzaamheden van gebouw 2 en 3 (zie Figuur 10) dient rekening gehouden te worden met nestplaatsen van broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) voorkomen:

- Voorkom werkzaamheden gedurende broedperiode (half maart t/m half juli, maar kan door klimatologische veranderingen en/of andere factoren verschuiven).
- Indien binnen de broedperiode gewerkt gaat worden dient vooraf een broedvogelcheck uitgevoerd te worden. Indien een nest aanwezig is dient hier gedurende de broedperiode omheen gewerkt te worden. Een deskundig ecooloog bepaald de noodzakelijk vervolgstappen.

Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wnb niet aan de orde.

3.5 Soortgericht onderzoek

Mitigerende maatregelen kunnen niet voorkomen dat negatieve effecten op verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger) en nesten, rustplekken en foerageergebied van huismus plaatsvinden. In het kader van de Wnb dient aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Op basis van de resultaten hiervan wordt beoordeeld of, en zo ja, welke maatregelen getroffen dienen te worden om conflict met de Wnb te voorkomen.

Het soortgericht onderzoek ziet er als volgt uit:

- Vleermuizenonderzoek: Conform vleermuisprotocol 2017 (NGB, 2017) wordt onderzoek gedaan naar gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis:
 - Drie veldbezoeken (twee in de avond en één in de ochtend) in de periode half mei tot half juli. Per adres (Ambachtstraat 8 en Troelstraweg 49a) wordt het veldbezoek uitgevoerd door één persoon. Het onderzoek is gericht op zomer- en kraamverblijfplaatsen. Aangenomen wordt dat een zomer- en kraamverblijfplaats van een soort ook functioneert als winterverblijfplaats.
 - Drie veldbezoeken (één bezoek in de avond en twee veldbezoeken rond middernacht) in de periode half augustus t/m september. De veldbezoeken worden door één persoon uitgevoerd. Het onderzoek is gericht op paarverblijfplaatsen. Aangenomen wordt dat een zomer-, kraam-, of paarverblijfplaats van een soort ook functioneert als winterverblijfplaats.
- Huismusonderzoek: Conform Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017):
 - Twee veldbezoeken in de periode april t/m half mei. Het onderzoek is gericht op nestplaatsen en wordt uitgevoerd door één persoon.

3.6 Vervolg globaal in beeld

Navolgend worden de vervolgstappen globaal toegelicht, indien verblijfplaatsen afwezig (optie 1), dan wel aanwezig (optie 2 en optie 3, deze kunnen ook beide van toepassing zijn) zijn.

- Optie 1: Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn afwezig. Verdere vervolgstappen vanuit de Wnb ten behoeve van vleermuizen hoeven niet getroffen te worden.
- Optie 2: Verblijfplaatsen vleermuizen zijn aanwezig. Verdere vervolgstappen vanuit de Wnb ten behoeve van vleermuizen dienen getroffen te worden om conflict met de Wnb te voorkomen. Daarnaast dient ook een ontheffing Wnb aangevraagd te worden.
 - In het kader van de herontwikkeling van Ambachtstraat 2-6 zijn in april 2019 vier vleermuiskasten (type VK MP 02, www.vivarapro.nl) geplaatst (Arcadis, 2019. Ref. 083997584 A). Hierdoor is het voor voorkomende vleermuizen mogelijk om aan deze alternatieve verblijfplaatsen te wennen. Indien door de deskundig ecooloog noodzakelijk wordt geacht (indien verblijfplaatsen binnen het plangebied worden vastgesteld) dienen extra vleermuiskasten in de omgeving geplaatst te worden. Omdat vleermuizen al ruimschoots (minimaal 6 maanden) hebben kunnen wennen aan de reeds geplaatste vleermuiskasten hoeft voor het plaatsen van extra vleermuiskasten geen rekening gehouden te worden met de gewenningsperiode van 3 tot 6 maanden.
 - Voor het plaatsen van extra vleermuiskasten dient een plaatsingsinstructie opgesteld te worden waarin de locatie van de vleermuiskasten en de randvoorwaarden worden opgenomen.
 - Nadat het vleermuizenonderzoek is afgerond, dient een ontheffing Wnb aangevraagd te worden. Hiervoor dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin onder andere de resultaten van het vleermuizenonderzoek, mitigerende- en compenserende maatregelen en de ontheffingsaanvraag zijn opgenomen. Een ontheffingsprocedure duurt circa dertien weken en kan met zeven weken verlengd worden.
 - De resultaten van het vleermuizenonderzoek zijn drie jaar geldig waarna deze geactualiseerd dienen te worden.
 - Nadat de ontheffing is verleend, is het mogelijk om de gebouwen te ontmoedigen. Door het plaatsen van zogenaamde exclusion flaps is het voor vleermuizen wel mogelijk om uit te vliegen en niet mogelijk om weer in te vliegen. De winterrust (ongeveer november t/m april) is een kwetsbare periode waarin geen ontmoedigingsmaatregelen getroffen mogen worden. De ontmoedigingsmaatregelen dienen geïnspecteerd te worden door een deskundig ecooloog. Als de ontmoedigingsmaatregelen goed zijn uitgevoerd worden de gebouwen vrijgegeven en kunnen de sloopwerkzaamheden starten.
 - Voor het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden dient een ecologisch werkprotocol worden opgesteld.
 - In de gebouwen in de omgeving dienen de permanente voorzieningen gerealiseerd te worden.
- Optie 3: Nesten, rustplekken en foerageergebied van huismus zijn aanwezig. Verdere vervolgstappen vanuit de Wnb ten behoeve van huismus dienen getroffen te worden om conflict met de Wnb te voorkomen. Daarnaast dient ook een ontheffing Wnb aangevraagd te worden.
 - Conform landelijke mitigatietaakstelling dienen per verloren nestplaats twee alternatieve nestplaatsen (nestkasten) in de omgeving aangeboden te worden. Hierbij dient gelet te worden om de aanwezigheid van foerageergebied en rustplaatsen. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met aanwezige huismuskolonies. Aanwezige huismuskolonies worden inzichtelijk gemaakt door het huismusonderzoek en daarom is het niet verstandig om huismuskasten op basis van een worstcase scenario te plaatsen.

- Voor het plaatsen van nestkasten dient een plaatsingsinstructie opgesteld te worden waarin de locatie van de nestkasten en de randvoorwaarden zijn opgenomen.
- De gewenningsperiode van de nestkasten is 3 maanden. Omdat het vleermuizenonderzoek een doorlooptijd heeft tot september/oktober is het uitgesloten dat de gewenningsperiode tot vertraging van de werkzaamheden leidt.

4 CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

De herontwikkeling van Ambachtstraat 8 en Troelstraweg 49a leidt mogelijk tot negatieve effecten op beschermde soort(groepen)en. Deze negatieve effecten leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Het gaat om negatieve effecten op de volgende soort(groepen)en:

- Huismus (nest jaarrond beschermd)
- Broedvogels waarvan het nest gedurende broedperiode beschermd is zoals koolmees, merel, houtduif en winterkoninkje.
- Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.

Voor broedvogels waarvan het nest gedurende broedperiode beschermd is, dienen in het kader van de Wnb mitigerende maatregelen getroffen te worden, zie paragraaf 3.4. Indien deze mitigerende maatregelen getroffen worden zijn in het kader van de Wnb verdere vervolgstappen niet aan de orde. Indien wordt afgeweken van de mitigerende maatregelen leidt dit mogelijk tot conflict met de Wnb.

Mitigerende maatregelen kunnen negatieve effecten op huismus en vleermuizen niet voorkomen. Aanvullend soortgericht onderzoek dient uitgevoerd te worden om te bepalen welke vervolgstappen in het kader van de Wnb getroffen dienen te worden, zie paragraaf 3.6. In deze paragraaf zijn naast de onderzoeksinspanning ook de globale vervolgstappen opgenomen.

Op basis van de quick scan is de aanwezigheid van andere beschermde soorten uitgesloten. Wel dient te allen tijde rekening te worden gehouden met mogelijk voorkomen van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren waarvoor de zorgplicht van toepassing is, zie paragraaf 3.4.

5 BRONNEN

- Arcadis, 2019. Quick scan beschermde soorten - Sloop gebouwen aan de Ambachtstraat 2-6 in De Bilt. Ref. 083956771 B. D.d. 5 augustus 2019
- Netwerk Groene Bureaus, Vleermuisprotocol 2017
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus. D.d. juli 2017
- Arcadis, 2019. Plaatsingsinstructie vleermuizenkasten MSD De Bilt. Ref. 083997584 A. D.d. 25 september 2019

BIJLAGE A WETTELIJKE KADER WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING

Inleiding

De Wet natuurbescherming regelt naast gebiedsbescherming ook de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10).

De Wet natuurbescherming heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

Zorgplicht

In het kader van de Wet natuurbescherming geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, op basis van hun intrinsieke waarde. In artikel 1.11 staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Deze zorg houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt de handelingen achterwege laat, of indien dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Wet natuurbescherming.

De algemene Zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verschillen per beschermingsgroep. De Wet natuurbescherming kent drie verschillende beschermingsregimes. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante, wettelijke verbodsbepalingen staan hieronder genoemd.

VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels

- Het is verboden vogels te doden of te vangen (artikel 3.1.1).
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1.2).
- Het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben (artikel 3.1.3).
- Het is verboden vogels opzettelijk te storen (artikel 3.1.4).
- Het verbod om te verstoren is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1.5).

HABITATRICHTLIJNSOORTEN

In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

- Het is verboden de dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.5.1).
- Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren (artikel 3.5.2).
- Het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen (artikel 3.5.3).
- Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen (artikel 3.5.4).
- Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.5.5).

ANDERE SOORTEN

Dit betreft de in bijlage A van de Wet natuurbescherming genoemde, nationaal beschermde, soorten

- Het is verboden opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10.1a).
- Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10.1b).
- Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.10.1c).
- Deze verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden (artikel 3.10.3).

In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen of voortplantingsseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Ontheffing

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen (mitigatie en/of compensatie) genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van het bevoegd gezag ontheffing van de verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Voor andere activiteiten gelden andere regels die hier niet genoemd worden omdat ze niet van belang zijn.

VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.3.4a);
- zij nodig is (artikel 3.3.4b):
 - o in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - o in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - o ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - o ter bescherming van flora of fauna;
 - o voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
 - o om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort leiden (artikel 3.3.4c).

HABITATRICHTLIJNSOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.8.5a);
- zij nodig is (artikel 3.8.5b);
- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats:
 - o ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - o in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - o voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarmee benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren of planten van de aangewezen soort te vangen, te plukken of onder zich te hebben;
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.8.5c).

ANDERE SOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.10.2);
- zij nodig is (artikel 3.10.2):
 - o in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - o ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - o in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - o voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarmee benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren of planten van de aangewezen soort te vangen, te plukken of onder zich te hebben;
 - o handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - o ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - o ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - o ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - o in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - o in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - o in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
 - o in het algemeen belang;
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.10.2).

Vrijstelling

De provincies en het ministerie van EZ hebben in haar verordeningen uit de lijst van 'andere soorten' diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. In de Provincie Utrecht geldt dit voor de volgende soorten: aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, Rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat. De zorgplicht is wel van toepassing. Voor de volgende soorten geldt geen algehele vrijstelling en zijn de verbodsbepalingen van art. 3.10 van toepassing: Rosse woelmuis, steenmarter, tweekleurige bosspitsmuis, wild zijn, hazelworm, levendbarende hagedis, eekhoorn.

Gedragscode

Ook wanneer er gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode (art. 3.31), en de werkzaamheden in het kader van een van de genoemde wettelijke belangen plaatsvinden, is geen ontheffing nodig en geldt een vrijstelling. In de gedragscode wordt een wijze van uitvoering van handelingen beschreven, waarmee naar het oordeel van de Minister van Economische Zaken afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de beschermde soorten zorgvuldig wordt gehandeld. Dat houdt in dat de gedragscode alleen wordt goedgekeurd indien er slechts handelingen worden verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de beschermde soorten. Indien handelingen worden verricht die wel invloed hebben, wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat de verbodsbepalingen overtreden worden.

Jaarrond beschermde vogelnesten

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck¹. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Vogels	
Categorie	Type verblijfplaatsen
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Eigen verantwoording

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

¹ Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

BIJLAGE B FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED

Ambachtstraat 8



Figuur 11 Foto links: Voorgevel Ambachtstraat 8 vanuit zuidwesten. Foto rechts: Achtergevel Ambachtstraat 8 vanuit het noordoosten.



Figuur 12 Foto links: Het terrein achter het gebouw aan Ambachtstraat 8 vanuit het westen. Foto rechts: Het terrein achter het gebouw aan Ambachtstraat 8 vanuit het zuiden.

Troelstraweg 49a



Figuur 13 Het terrein en de gebouwen van Troelstraweg 49a.



Figuur 14 Foto links: Noordelijk gelegen gebouw van Troelstraweg 49a vanuit het zuidoosten. Foto rechts: Westelijk gelegen gebouw van Troelstraweg 49a vanuit het noordoosten



Figuur 15 Foto links: Gebouw (schuurtje) gelegen in de zuidwesten. Foto rechts: Binnenkant van het gebouw (schuurtje).



Figuur 16 Foto links: het perceel van de Troelstraweg vanuit het oosten. Foto rechts: het perceel van de Troelstraweg vanuit het westen.

COLOFON

QUICK SCAN NATUURWETGEVING

SLOOP GEBOUWEN AAN DE AMBACHTSTRAAT 8 EN TROELSTRAWEG 49A IN DE BILT

MSD ANIMAL HEALTH

AUTEUR

[REDACTED]

ONZE REFERENTIE

DATUM

2 juni 2020

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com