



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Utrechtseweg 341, De Bilt

Verwelius

Datum: 21 oktober 2020

Projectnummer: 170483

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving plan	6
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	8
4	Kenmerken van het potentiële effect	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Natuur	13
4.3	Landschap	15
4.4	Verkeer	18
4.5	Geluid	19
4.6	Luchtkwaliteit	20
5	Conclusie	23

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een particulier initiatiefnemer is voornemens om een voormalige bedrijfslocatie aan de Utrechtseweg 341 in De Bilt te herontwikkelen met woningbouw. De gemeente wil aan deze herontwikkeling meewerken.

De herontwikkeling is evenwel binnen de geldende bestemmingen van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied-Zuid (waarin het plangebied hoofdzakelijk een bedrijfsbestemming heeft) niet mogelijk. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan benodigd.

In dit kader dient ook een toetsing plaats te vinden aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag een zogenaamd 'm.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van een woonwijk wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkencentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld een woningbouwontwikkeling. Het totale aantal woningen bedraagt 130. Het totale plangebied is ca. 8 ha groot. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te

verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (herontwikkeling bedrijfsterrein tot woongebied) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van de gebruiksfase. De aanlegfase wordt niet specifiek behandeld aangezien kan worden aangenomen dat er geen sprake is van negatieve milieueffecten gezien de tijdelijke aard van deze fase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

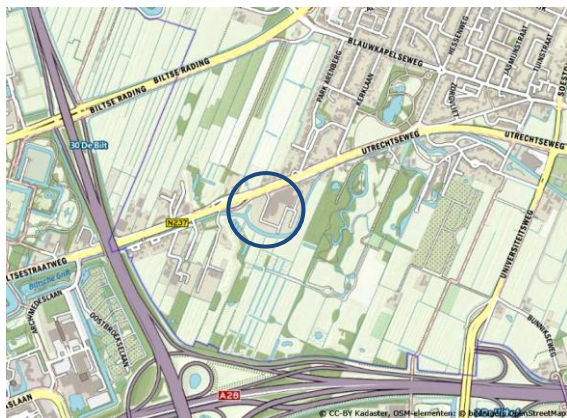
In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Het plan betreft de herontwikkeling van het bestaande bedrijfsterrein (een voormalig garagebedrijf) aan de Utrechtseweg 341 in Utrecht. Het bestaande bedrijfsperceel is geheel bebouwd en verhard en zal plaats maken voor een kleinschalige woonwijk met in totaal 130 woningen. Het betreft grondgebonden woningen in de vorm van tussen/hoek-, twee-onder-één-kap-, vrijstaande en patio woningen.

Het plangebied is enigszins verruimd ten opzichte van de omvang van het bedrijfsperceel. Dit geeft de kans om een woonwijk te realiseren die zich schikt in de landschappelijke structuur en goed ingepast wordt in het landschap. Ook kan hiermee de vereiste ecologische verbinding worden gerealiseerd aansluitend aan de eco-passage die ten westen van het plangebied wordt gerealiseerd.



Topografische kaart met globale aanduiding plangebied (bron: opentopo.nl)



Hoofdpopzet van het stedenbouwkundige ontwerp (bron: Imoss)

2.2.2 Beschrijving bestemmingsplan

Om het plan planologisch-juridisch mogelijk te maken is een bestemmingsplan in voorbereiding. In dit bestemmingsplan wordt de beoogde ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het maximale aantal woningen wordt in de regels vastgelegd.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 8 ha. Het functionele programma betreft 130 woningen.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de nabijheid geen vergelijkbare projecten in ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken, maar aangezien sprake is van een reguliere kleinschalige woonwijk, kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een ongewoon hoog gebruik.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies (woningen) hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Landschappelijke structuur

Het plangebied ligt in een coulisselandschap, dat is gelegen op de overgangen van hoog naar laag, langs de randen van de Utrechtse Heuvelrug. Dit is een gevarieerd, halfopen landschap met kleine bosjes, singels, houtwallen en hagen. Hier liggen ook een aantal landgoederen, die een onderdeel vormen van de landgoederenzone. De 'slagen-structuur' van langgerekte kavels die allemaal in noordoost/zuidwest-richting liggen is ter plaatse nog zeer goed te onderscheiden.

Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern De Bilt. Het grootste deel van het plangebied betreft een voormalig grootschalig bedrijfsterrein van ca. 7 ha groot. Het bedrijf het voormalige garagebedrijf Hessing. Op het terrein is een grootschalig bedrijfsgebouw gelegen dat door haar omvang opvalt in de omgeving. De omringende percelen die ook deel uitmaken van het plangebied betreffen momenteel open agrarische percelen. Ook de Biltse Grift, een waterloop, maakt ten slotte deel uit van het plangebied.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt in een Nationaal Landschap. (zie verder onder 1) Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met deels een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 3). In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde.

1. Nationaal landschap

Onderhavig plangebied is gelegen het Nationale Landschap De Nieuwe Hollandse Waterlinie. Hiermee ligt het plangebied in een landschappelijk waardevol gebied. Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op landschap. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect landschap.

2. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Onderhavig plangebied is niet gelegen in een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura gebied is Oostelijke Vechtplassen, dat minimaal op 6,3 km is gelegen van het plangebied. Gezien de aard van het plan, de afstand en de 'Handreiking stikstofdepositie bij woningbouwprojecten RVO' kan op voorhand niet worden uitgesloten dat onderhavig plan niet leidt tot negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op dit aspect natuur.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Het plangebied heeft op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente De Bilt een hoge verwachtingswaarde en zelfs deels een nog hogere aanduiding: historisch bebouwingslint / zone militair erfgoed en archeologisch monument. Daarom is ter plaatse van het plangebied een archeologisch bureauonderzoek¹ uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgt dat het aantreffen van archeologische resten niet uit te sluiten is. Dit kan niet worden bepaald door een bureauonderzoek alleen. Het recent uitgevoerde bodemonderzoek toont aan dat de eerste halve meter van de bodem geroerd is en dat daaronder nog een deels intacte bodemopbouw te verwachten is. Er wordt geadviseerd een verkennend booronderzoek uit te voeren binnen het gehele plangebied. De eventuele aanwezige archeologische waarden in het plangebied zullen in het bestemmingsplan middels een archeologische dubbelbestemming worden beschermd. Hierdoor kunnen zonder vervolgonderzoek geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Wat betreft archeologie is voornamelijk nog geen sprake van een negatief milieueffect. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

¹ Bureau voor Archeologie (2020). Bergstraat 27, Leerdam: een bureauonderzoek. Projectnummer: 2020030501. 7 april 2020.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN) (zie verder onder 4).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).
Weidevogelgebied en ganzen- foerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland op land. De voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opgenomen in de NNN.

Onderhavig plangebied is deels gelegen in de NNN. Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten wat betreft dit aspect. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur (gebiedsbescherming).

5. Beschermde soorten

Het plangebied betreft de realisatie van een woonwijk, grotendeels ter plaatse van een bestaand bedrijfsterrein. Ook binnen een dergelijk gebied kunnen zich echter beschermde planten- of diersoorten hebben ontwikkeld, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

4.1.1 *Te beoordelen aspecten*

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de herontwikkeling van een bedrijfsterrein (voormalig garagebedrijf) tot woonwijk betreft.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een aantal kwetsbaarheden kent. Het plan wordt gerealiseerd in een landschappelijk waardevol gebied. Ook is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna;
- landschap: Het project kan leiden tot negatieve effecten op de bestaande landschappelijke waarden.
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project;

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van het concrete project en de bestaande situatie, zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken, op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- archeologie: Een verkennend booronderzoek dient te worden uitgevoerd. Met een dergelijk onderzoek kan bepaald worden of in het plangebied intacte archeologische waarden aanwezig zijn. De eventuele aanwezige archeologische waarden in het plangebied zullen in het bestemmingsplan middels een archeologische dubbelbestemming worden beschermd. Hierdoor kunnen zonder

vervolgonderzoek geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Wat betreft archeologie is vooralsnog geen sprake van een negatieve milieueffect.

- water: Er is met het project geen sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. In het plan is daarnaast voldoende onverharde ruimte voor het hemelwater om te infiltreren in de bodem. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.1.2 Referentiesituatie

In een milieueffectbeoordeling worden de effecten van de alternatieven altijd vergeleken met de referentiesituatie. Dat is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het plan niet wordt gerealiseerd. Dit is de feitelijk bestaande situatie inclusief autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkelingen is de ontwikkeling die ook zou plaatsvinden indien dit bestemmingsplan niet wordt opgesteld.

In onderhavig geval wordt als referentiesituatie beschouwd dat het garagebedrijf wordt gecontinueerd.

4.2 Natuur

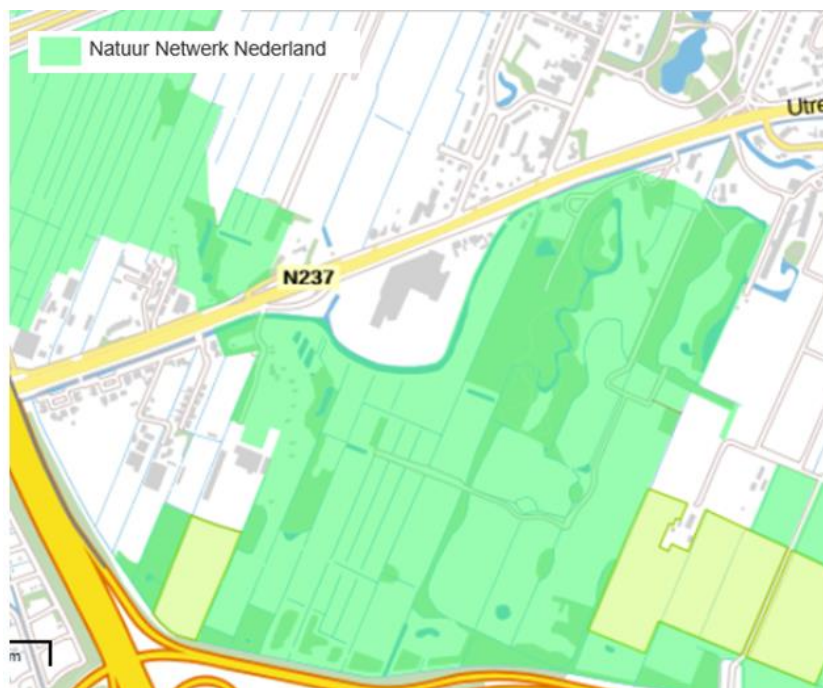
4.2.1 Huidige situatie

Algemeen

Onderhavig plangebied betreft in hoofdzaak een bestaand bedrijfsterrein (voormalig garagebedrijf). Ook enkele omliggende agrarische gronden en een deel van de bestaande Biltse Grift maken deel uit van het plangebied.

Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt deels in het Natuur Netwerk Nederland. De grens hiervan is strak om het bestaande bedrijfsterrein getrokken, hetgeen betekent dat ook de bestaande loop van de Biltse Grift deel uitmaakt van de NNN.



Kaart ligging plangebied t.o.v. de NNN

Beschermde soorten

Het plangebied is grotendeels bebouwd en verhard. De bestaande bebouwing staat leeg. In leegstaande gebouwen kunnen zich natuurwaarden ontwikkeld hebben. Ook is het denkbaar dat er beschermde soorten aanwezig zijn binnen de omliggende onbebouwde gronden en langs of in de Biltse Grift.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden

Onderhavig plan heeft tot gevolg dat een deel van de NNN zal worden ontwikkeld tot woonwijk. Ook de bestaande Biltse Grift zal worden verplaatst (naar de historische ligging direct langs de Utrechtseweg). Ten slotte ligt het plangebied op 6,5 km van een Natura 2000 gebied.

Uit de quick scan natuur die in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd blijkt dat er mogelijk sprake is van verstoring van het Natura 2000 gebied en de NNN. Om die reden wordt aanbevolen dat er een nee-tenzij toets uitgevoerd wordt.

Deze 'nee-tenzij-toets' (met beoordeling inrichtingsplan) is inmiddels uitgevoerd. Uit het rapport volgt een slotadvies dat voor openbare verlichting "actieve", "vleermuis-vriendelijke verlichting" (0.5 lux) toegepast dient te worden die naar beneden schijnt, waarbij strooilicht naar de omgeving voorkomen dient te worden.

De totale ontwikkeling heeft een neutraal tot positief effect op verschillende beschermde- en bijzondere soorten. Het verlies aan oppervlakte leefgebied wordt gecompenseerd door de kwaliteit van omliggend leefgebied te verbeteren en gesaldeerd door nieuw leefgebied te ontwikkelen.

Beschermde soorten

Uit de quick scan natuur die in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd blijkt dat er diverse geschikte habitat in het plangebied voor verschillende soorten en soortgroepen aanwezig zijn. Er is daarom nog nader onderzoek nodig.

Dit nader onderzoek naar soorten is verricht. Hieruit blijkt dat voor één soort (de gewone dwergvleermuis) een ontheffing nodig is. Er zal een activiteitenplan worden gemaakt in het kader van de benodigde ontheffing. In dit activiteitenplan worden mitigerende maatregelen uitgewerkt die de effecten zoveel mogelijk verzachten.

Hiermee kan worden aangenomen (ervan uitgaande dat deze voorgeschreven maatregelen ook worden uitgevoerd) dat de effecten op zijn hoogst beperkt zijn en in ieder geval niet als een belangrijk negatief milieueffect kunnen worden aangemerkt.

Stikstofdepositie Natura 2000-gebieden

Voor deze ontwikkeling is er een stikstofdepositie onderzoek verricht (Sweco, 29-11-2019). Uit dit onderzoek blijkt dat er is in de gebruiksfase van de planontwikkeling geen toename van de stikstofdepositie is hoger dan 0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de aanlegfase geldt tevens dat er geen toename van de stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt in de omliggende Natura 2000-gebieden. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage-klasse IV of schoner zijn. Derhalve kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming benodigd.

4.3 Landschap

4.3.1 Huidige situatie

Algemene landschappelijke waarden

Het plangebied ligt op de overgang van het hoge(bosrijke) gebied en de laag gelegen, open en waterrijke veenweidegebieden. Deze veenweidegebieden hebben een zeer dominante verkavelingsrichting (noordoost-zuidwest) die ook ter plaatse van het plangebied waarneembaar is.

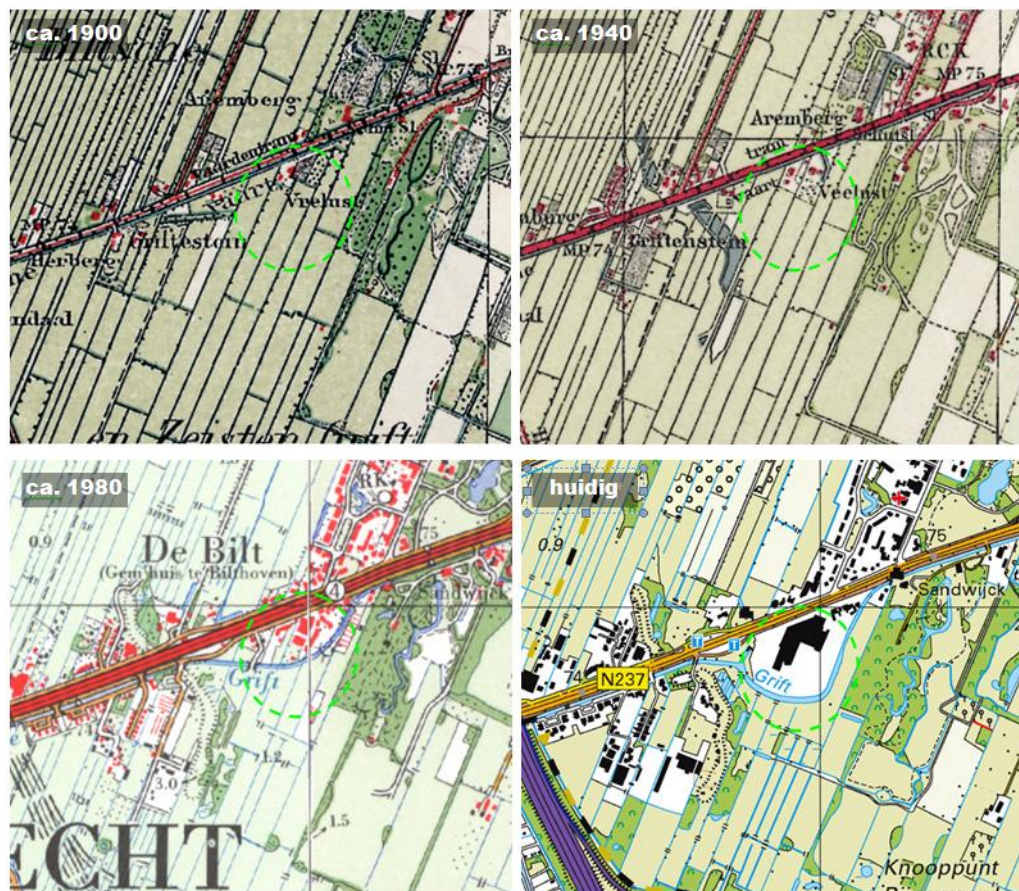
Het plangebied zelf ligt in het coulisselandschap, dat is gelegen op de overgangen van hoog naar laag, langs de randen van de Utrechtse Heuvelrug. Dit is een gevarieerd, halfopen landschap met kleine bosjes, singels, houtwallen en hagen. Hier liggen ook een aantal landgoederen, die een onderdeel vormen van de landgoederenzone. Dit is onder meer het landgoed Sandwijck dat aan de oostzijde van het plangebied is gelegen. Door het contrast tussen open delen en besloten delen is dit gebied visueel zeer interessant met monumentale bomenlanen en doorkijkjes naar fraaie landhuizen. Het coulisselandschap heeft bovendien een grote ecologische waarde.

Uit de historische kaarten vanaf begin 20^e eeuw blijkt dat het plangebied van oudsher is gelegen in een landschap waar duidelijk de slagenverkaveling te zien is (richting noordoost/zuidwest). Het landgoed Sandwijck is ook op de kaart van ca. 1900 duidelijk waarneembaar.

De Utrechtseweg is de historische route tussen Utrecht en De Bilt waar al snel bebouwing ontstond. Langs deze weg liep aan het begin van de eeuw ook nog de (paarden)-tram die heel belangrijk was voor de snelle ontwikkeling van De Bilt.

In de tweede helft van de twintigste eeuw is langs de Utrechtseweg een min of meer doorlopende lintbebouwing ontstaan, die heel erg verschillend is van omvang en aard. Een belangrijke doorsnijding van het gebied was de aanleg van de A27 aan de westzijde, die in de jaren '70-'80 tot stand kwam.

Ter plaatse van het plangebied ontstond bedrijfsbebouwing ter hoogte van het plangebied waardoor de waterloop de Biltse Grift, die historisch gezien langs de zuidkant van de Utrechtseweg, werd verschoven. Bij het bestaande bedrijfsterrein (vm. Helsing garage) is de Grift daarna nog verder omgelegd.

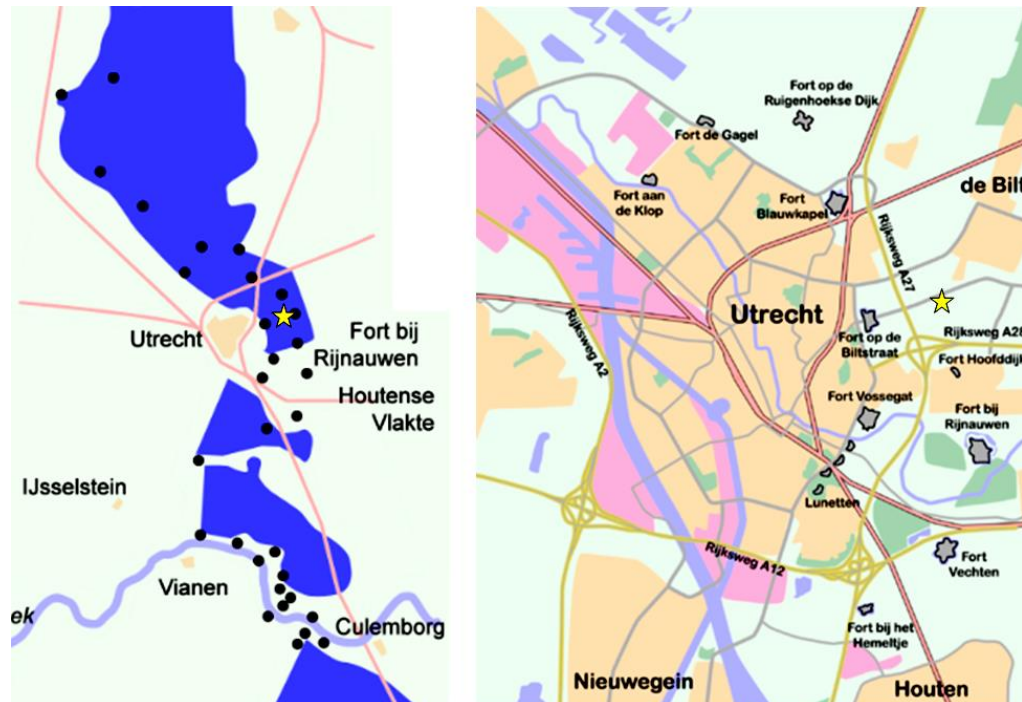


Historische kaarten van respectievelijk ca. 1900, 1940, 1980 en huidig (bron:topotijdreis.nl)

Nieuwe Hollandse Waterlinie

Het plangebied is gelegen in de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De Nieuwe Hollandse Waterlinie is een 85 kilometer lange verdedigingslinie tussen de voormalige Zuiderzee en de Biesbosch. De aanleg startte in het begin van de negentiende eeuw, met als doel het economisch hart van Nederland te beschermen tegen aanvallen uit het oosten. De Nieuwe Hollandse Waterlinie bestaat uit een hoofdweerstandslijn (achterste begrenzing), verdedigingswerken, sluizen/kanalen/keerkaden en een open inundatiegebied (het gebied dat onder water kon worden gezet). De inundatiegebieden vormden het hoofdbestanddeel van de verdediging. Op plaatsen waar inundatie niet mogelijk was, of op plaatsen waar wegen de linie doorkruisten, bouwde men forten. Omstreeks 1870 kreeg de oostzijde van de stad Utrecht een tweede ring van grote forten. Tijdens de mobilisaties van 1914-1918 en van 1939-1940 werd de linie ver-

sterkt met tussenstellingen bestaande uit series kazematten en groepsschuilplaatsen. In 1951 werd de linie opgeheven. De voormalige schootsvelden rondom de forten zijn vaak nog onbebouwd en hebben weinig opgaande begroeiing (de 'verboden kringen' rond de forten kenden strenge bouwbeperkingen). De openheid van de voormalige inundatiegebieden versterkt de beleving van de linie. Navolgende afbeelding geeft de ligging weer.



Globale kaart ligging Nieuwe Hollandse Waterlinie en kaart ligging fotsen met aanduiding plan-gebied (gele ster)

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Algemene landschappelijke waarden

Met het plan wordt het bestaande bedrijfsterrein, dat volstrekt niet landschappelijk is ingepast en hierbinnen kan worden gezien als een wezensvreemd onderdeel, worden opgegeven.

Bij de ruimtelijke opzet van onderhavig plan wordt aangesloten op de bestaande landschapsstructuren.

Nieuwe Hollandse Waterlinie

Onderhavig plan betreft de herontwikkeling van een voormalig bedrijfsterrein tot woongebied. Er is hiermee geen sprake van een verdere verdichting van de bebouwing en hieruitvolgende vermindering van de openheid. De woonwijk krijgt een groene invulling en gezien de functiewijziging (garagebedrijf wordt kleinschalige woonbuurt) kan worden gesteld dat het plan bijdraagt aan de rust in het gebied. Ook wordt de openheid versterkt, onder meer doordat het nieuwe plan een naar buiten gerichte uitstraling krijgt met diverse doorzichten tussen de Utrechtseweg en het achterliggende landschap.

Conclusie

Onderhavig plan leidt niet tot negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect landschap. Er kan zelfs aan worden gevoerd dat onderhavig plan kan bijdragen aan een versterking van de landschappelijke waarden.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied, te weten het bestaande bedrijfsterrein, wordt ontsloten via de Utrechtseweg. In de bestaande situatie is sprake van twee inritten op de Utrechtseweg.

Het parkeren vindt in de bestaande situatie plaats op het bestaande bedrijfsterrein. Gezien de omvang van de verharding is er ruim voldoende ruimte voor het parkeren.

In de bestaande situatie (de autonome situatie) bevindt zich binnen het plangebied een garagebedrijf. Het garagebedrijf heeft een bestaand b.v.o. van 9.664 m², zoals ook vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Uitgaande van de kengetallen van uit de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', publicatie 317 is sprake van een minimale en maximale verkeersaantrekkende werking van resp. 9,1 en 10,9 verkeersbewegingen per 100 m² b.v.o. Dit leidt tot een bestaande c.q. voormalige verkeersaantrekkende werking van minimaal 879,4 en maximaal 1.053,8 verkeersbewegingen per etmaal. De gemiddelde verkeersaantrekkende werking is 966,6 verkeersbewegingen per etmaal.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De verkeersgeneratie van het plan wordt bepaald door de aard en omvang van de activiteiten waarin het plan voorziet. Het meest recente stedenbouwkundig plan voorziet in de ontwikkeling van 130 woningen aan de rand van de kern De Bilt. Voor wat betreft het te verwachten aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van de kengetallen van het CROW, publicatie 318. Uitgaande van het voorliggende functionele programma, met een verstedelijkingsgraad 'matig stedelijk' en het gebiedstype 'rest bebouwde kom' is het aantal verkeersbewegingen per woning bepaald in navolgende tabel.

	Aantal	Min.	Max.	Min.	Max.
Woning koop/vrije sector Koop tussen/hoek	68	6,7	7,5	455,6	510
Twee-onder-een-kap woning Koop twee-onder-een-kap	40	7,4	8,2	296	328
Vrijstaande woning Koop, vrijstaand	20	7,8	8,6	156	172
Patio woningen Koop, vrijstaand	2	7,8	8,6	15,6	17,2
Subtotaal (o.b.v. stedenbouwkundig plan)	130			923,2	1.027,2

De realisatie van het woongebied conform het stedenbouwkundig plan leidt tot een verkeersgeneratie van minimaal 923 en maximaal 1027 verkeersbewegingen per dag. De gemiddelde verkeersaantrekkende werking is 975 verkeersbewegingen per etmaal.

Geconstateerd kan worden dat de toekomstige verkeersdruk zeer beperkt toeneemt. Hiermee hoeven ook geen negatieve milieueffecten te worden verwacht wat betreft doorstroming, bereikbaarheid of verkeersveiligheid.

In de toekomstige situatie zal wel sprake zijn van slechts één oprit op de Utrechtseweg. Verwacht kan echter worden dat het verkeer via deze enkele oprit kan worden afgewikkeld.

Gezien voorgaande is er geen sprake van een negatief milieueffect voor wat betreft het aspect 'verkeer'.

4.5 Geluid

4.5.1 *Huidige situatie*

Onderhavig plan ligt direct aan de Utrechtseweg, de provinciale weg N237. Op deze weg is sprake van relatief hoge verkeersintensiteiten. Hiermee is ook sprake van een relatief hoge geluidsbelasting op de gevels van bestaande functies aan de Utrechtseweg.

Op grotere afstand liggen eveneens enkele verkeersroutes die geluidshinder met zich meebrengen. Aan de noordzijde ligt de Biltse Rading, een belangrijke regionale ontsluitende route. Aan de westzijde ligt de rijksweg A27 en aan de zuidzijde ligt de rijksweg A28. Alle drie deze verbindingen liggen op ca. 600-700 m. Hiermee is binnen het plangebied sprake van een bestaande relatief hoge geluidbelasting.

4.5.2 *Effecten ontwikkeling*

Bij onderhavig plan zal het gehele plan uitwegen op de Utrechtseweg. Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan, blijkt dat op de Utrechtseweg sprake is van een verkeersintensiteit van 17.297 motorvoertuigen per etmaal. Onderhavig plan leidt tot een maximale verkeersaanpakking van 1027 motorvoertuigen per etmaal. Dit is een toename van circa 6%.

Uit algemeen onderzoek blijkt dat pas sprake is van een merkbare toename van het verkeerslawaaï als de intensiteiten met meer dan 40% toenemen. Hiervan is bij dit plan geen sprake. Het geluid van het extra verkeer zal opgaan in het geluid van het bestaande verkeer op de Utrechtseweg. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige functies die zijn gelegen aan de Utrechtseweg ervaren geen geluidstoename als gevolg van onderhavig plan.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

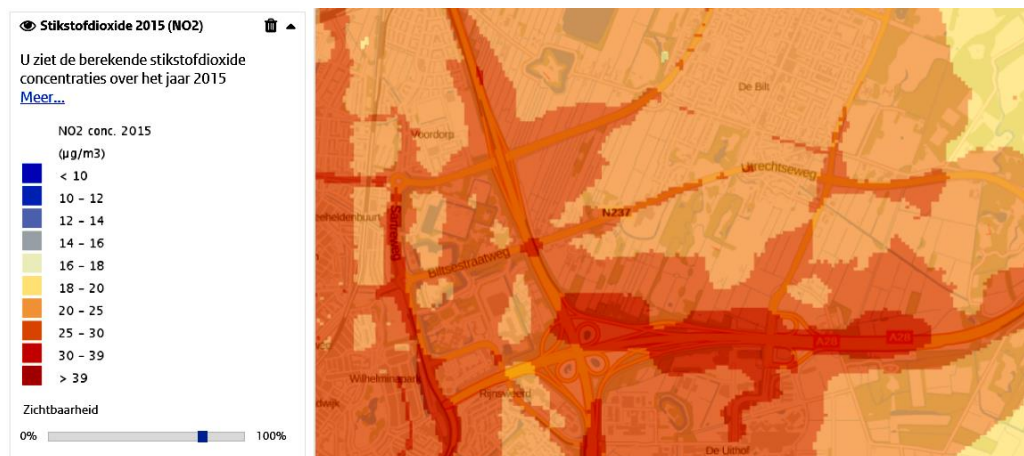
4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

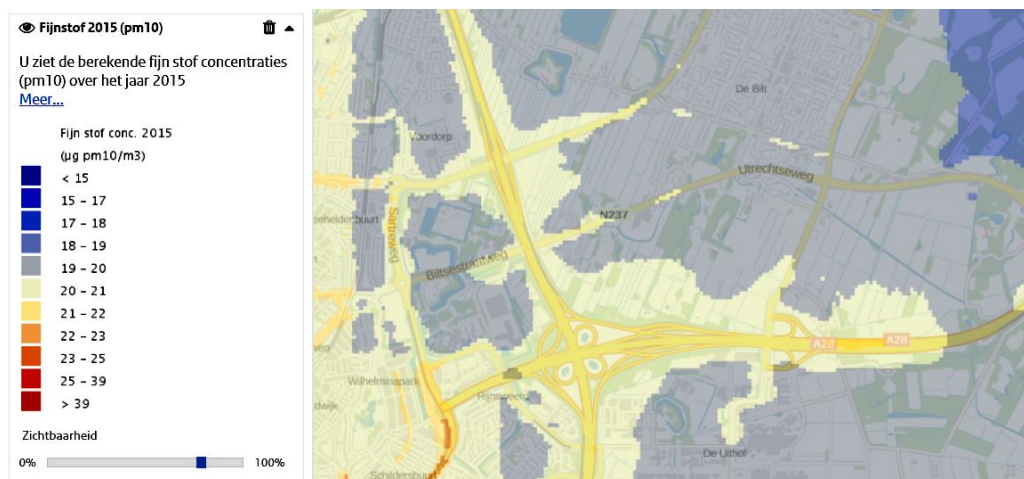
Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($\text{PM}_{2.5}$) bestudeerd.

Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en PM_{10} en $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2.5}$.

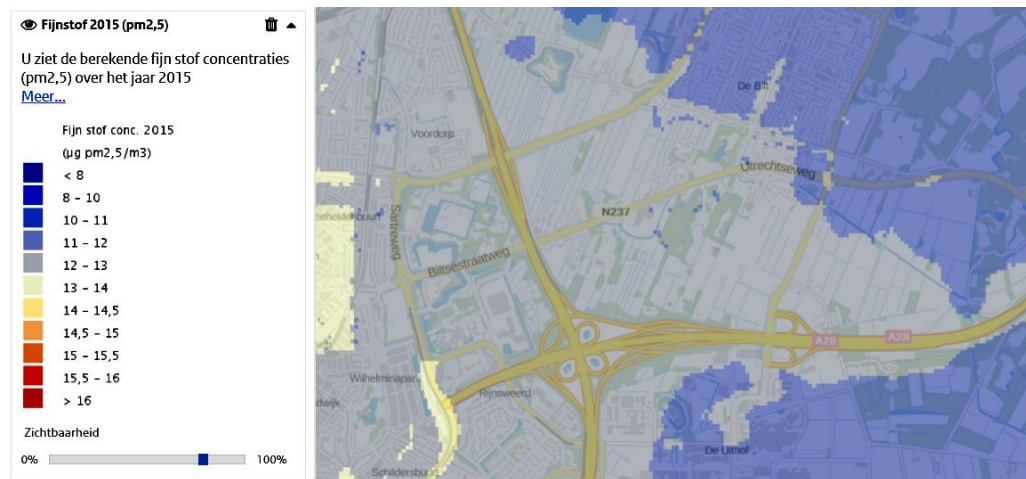
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondconcentratie stikstofdioxide (NO_2) met globale aanduiding plangebied (Bron: AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondconcentratie fijnstof (PM_{10}) met globale aanduiding plangebied (Bron: AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondconcentratie zeerfijnstof ($PM_{2,5}$) met globale aanduiding plangebied (Bron: Atlas Leefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt die op circa 20-25 $\mu g/m^3$. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn evenwel gemiddeld: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa 19-20 $\mu g/m^3$ en bij zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) op circa 12-13 $\mu g/m^3$.

In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden evenwel ver beneden de voornoemde grenswaarden (deze bedragen 40 $\mu g/m^3$ bij NO_2 en PM_{10} en 25 $\mu g/m^3$ bij $PM_{2,5}$).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de realisatie van een woonwijk ter plaatse van een bestaande bedrijfslocatie (voormalig garagebedrijf).

Er is een onderzoek luchtkwaliteit uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Er zijn twee zaken onderzocht:

- Toets NIBM;
- Toets grenswaarden.

Toets NIBM

Het aantal te realiseren woningen overschrijdt de NIBM grens niet. Het plan is daarom als NIBM te beschouwen. Met behulp van de NIBM-rekentool (versie mei 2017) is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan ook berekend. Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van het plan kleiner is dan de NIBM-grens van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Daardoor zal het plan 'Niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Dat het plan als NIBM kan worden gekenschetst is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een (wezenlijke) verslechtering van de luchtkwaliteit.

Toets grenswaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is in het voornoemde onderzoek aanvullend onderzocht of de toename in uitstoot van verontreinigende stoffen niet leidt tot overschrijding van grenswaarden.

Hiertoe is de monitoringstool uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geraadpleegd. De monitoringstool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}) in het plangebied tussen 2018 en 2030. Uit de berekeningen kan worden geconcludeerd dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de drie jaren (2018, 2020 en 2030) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen vanaf 2018 in het plangebied verder afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Het feit dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ver onder de grenswaarden blijven, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een (wezenlijke) verslechtering van de luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de woningbouwontwikkeling op de locatie Utrechtseweg 341 te De Bilt belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur	Wat betreft gebiedsbescherming (NNN) zullen in het kader van de nee-tenzijtoets inzake de NNN, maatregelen worden uitgewerkt waarmee uiteindelijk geen sprake is van negatieve effecten. Wat betreft soortenbescherming is alleen sprake van een mogelijk negatief effect op de gewone dwervleermuis. Uitgaande van mitigerende maatregelen die zijn verplicht in het kader van de benodigde ontheffing, zijn negatieve effecten minimaal en is in ieder geval geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect. Uit het stikstofdepositie onderzoek blijkt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. In dit kader kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten.
Landschap	Met onderhavig plan kan de bestaande niet-passende bedrijfslocatie worden omgevormd tot kleinschalige woonwijk. Deze wordt ingepast in het landschap. De landschappelijke kenmerken, inclusief de kenmerken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie worden met het plan behouden en versterkt. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Verkeer	Onderhavig plan leidt in vergelijking met de autonome situatie (waarin er binnen het plangebied een garagebedrijf is gelegen) niet tot een significante toename van het verkeer. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Geluid	Al het verkeer dat het plan met zich meebrengt zal uitwegen op de Utrechtseweg. De toename van het verkeer op deze weg is minder dan 6%. Een toename van verkeerslawaaï is pas merkbaar bij een verkeerstoename van 40% of hoger. Hiervan is zeker geen sprake. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Dat het plan als NIBM kan worden gekenschetst is

	een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een (wezenlijke) verslechtering van de luchtkwaliteit. Het feit dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ver onder de grenswaarden blijven, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een (wezenlijke) verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect. / Er is daarom op zijn hoogst sprake van een licht negatief milieueffect.
--	---

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend wat betreft natuur (soortenbescherming) is een beperkt negatief milieueffect niet uit te sluiten.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Akoestisch onderzoek
- Onderzoek luchtkwaliteit
- Quick scan natuur
- Nader onderzoek ecologie
- Nee-tenzijtoets

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Utrecht <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>