



Tauw



Natuurtoets Schubertlaan (ong.) te Bilthoven

19 december 2019



Verantwoording

Titel	Natuurtoets Schubertlaan (ong.) te Bilthoven
Opdrachtgever	De heer Buwalda en de heer Toebes
Projectleider	Hans van Breugel
Auteur(s)	Jos Stofberg
Tweede lezer	Berto van Dam
Uitvoering meet- en inspectiewerk	Jos Stofberg
Projectnummer	1273145
Aantal pagina's	18
Datum	19 december 2019
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel	4
1.2	Wetgeving	4
1.3	Te beschouwen onderdelen Wnb	4
1.4	Werkwijze	5
1.5	Kwaliteit	5
1.6	Uitgangspunten	5
2	Situatie en beoogde ontwikkeling	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Beoogde ontwikkeling	8
3	Houtopstanden	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Effecten	9
4	Soortenbescherming	10
4.1	Beschermingsregime en bepalingen	10
4.2	Vrijstellingen	10
4.3	Zorgplicht	11
4.4	Literatuuronderzoek	11
4.5	Effecten	12
4.5.1	Flora	12
4.5.2	Grondgebonden zoogdieren	12
4.5.3	Vleermuizen	13
4.5.4	Broedvogels	14
4.5.5	Amfibieën en reptielen	14
4.5.6	Zorgplicht	15
5	Conclusies en aanbevelingen	15
6	Literatuur	17



1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van de heer Buwalda en de heer Toebees heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de bouw en het gebruik twee woningen op kavels aan de Schubertlaan te Bilthoven. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

In de rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen "Wnb") in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna.

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (7 km) en de aard van de werkzaamheden is niet te verwachten dat de werkzaamheden negatieve effecten (verstoring door geluid, trillingen, licht et cetera) hebben op Natura 2000-gebieden. Door de kleinschalige en tijdelijke aard van de werkzaamheden, en de afstand tot stikstofgevoelig habitat of leefgebied, zijn effecten als gevolg van stikstofdepositie niet te verwachten. Zekerheid hierover kan echter uitsluitend worden verkregen door het uitvoeren van een stikstofberekening in AERIUS Calculator 2019. Een bevoegd gezag kan hier bij twijfel om vragen.

Toetsing in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is niet nodig, aangezien het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de NNN.

De bescherming van houtopstanden is niet van belang, omdat de te kappen bomen niet onder de bescherming van houtopstanden vallen zoals bedoeld onder de Wnb. De bomen bevinden zich namelijk binnen de bebouwde kom boswet. Hier geldt de algemene plaatselijke verordening. Dit wordt in hoofdstuk drie verder besproken.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook H6).
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (<https://www.tauw.nl/op-welk-terrein/ecologie/ecoviewer.html>)
- Een oriënterend veldbezoek op 10 december 2019.

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten en gebieden in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals hollen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.5 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.6 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- Het is nog niet bekend welke werkzaamheden nodig zijn. Het uitgangspunt van deze natuurtoets is daarom een worst-case scenario. Dat wil zeggen dat mogelijk alle eventueel aanwezige rust- en verblijfplaatsen verdwijnen uit het plangebied
- Alle bomen in het plangebied worden gekapt, vergraven en/of voorbelast.
- De werkzaamheden vinden overdag plaats.
- Tijdens de werkzaamheden wordt er geen gebruik gemaakt van kunstmatige lichtbronnen. Als dit wel nodig is, dan vindt er geen uitstraling plaats naar omliggende omgeving.

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om twee kavels aan de Schubertlaan te Bilthoven. De kavels liggen tussen nummer zes en twaalf en hebben nog geen nummer. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het plangebied. Het plangebied bestaat uit bos met voornamelijk grove den maar ook diverse andere boomsoorten als zomereik en douglasspar. Er is een weelderige ondergroei van rododendron en hulst. Tussen de struiken liggen veel takken en bladeren. Een paar bomen zijn helemaal begroeid met klimop. Enkele bomen zijn geveld of omgevallen.



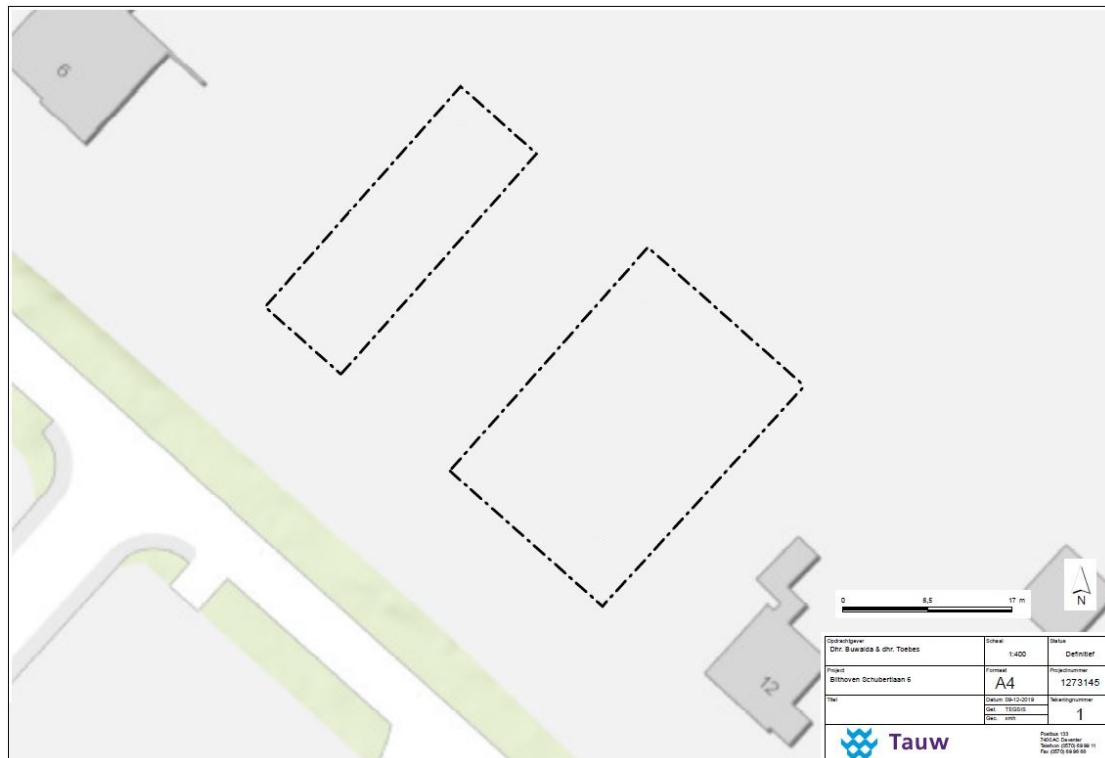
Figuur 2.1 Ligging van het plangebied



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

Figuur 2.3 geeft de (locatie van de) beoogde ontwikkeling weer. Op de twee kavels worden woningen gebouwd. Het is nog niet exact duidelijk welke bomen en struiken worden verwijderd om de bouw van de woningen mogelijk te maken.



Figuur 2.3 De (locatie van de) beoogde ontwikkeling

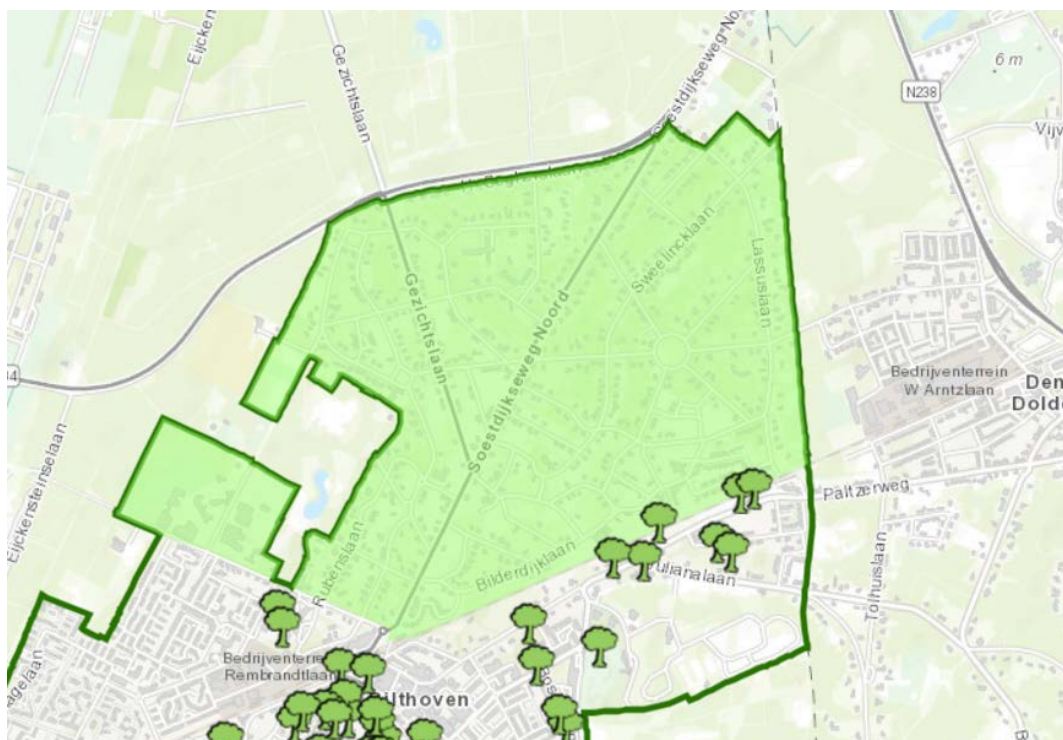
3 Houtopstanden

3.1 Inleiding

Het onderdeel houtopstanden in de Wnb bevat regels ter bescherming van houtopstanden, waarmee wordt bijgedragen aan de instandhouding van het Nederlandse bosareaal. Het is van toepassing op 'houtopstanden' buiten de 'bebouwde kom Boswet'. Het is niet toegestaan een houtopstand te vellen zonder voorafgaande melding aan GS. Binnen de 'bebouwde kom Boswet' worden regels gesteld in de APV van gemeenten, bijvoorbeeld; Omgevingsvergunning voor het kappen van bomen.

3.2 Effecten

De bomen in het plangebied vormen geen houtopstand zoals bedoeld in de Wnb, omdat de bomen binnen de bebouwde kom liggen. De bomen voldoen wel aan een houtopstand zoals bedoeld in de algemene plaatselijke verordening van gemeente de Bilt, namelijk: Een houtopstand bestaat uit één of meer bomen. Het plangebied staat in het zogenaamde "groene kaartgebied" van de gemeente (zie figuur 3.1). Voor het kappen van bomen met een stamdiameter van twintig centimeter of meer is binnen deze zone een omgevingsvergunning noodzakelijk. Enkele boomsoorten zijn van deze regel uitgezonderd, maar het gros van de bomen staat niet op deze lijst. In de omgevingsvergunning is een boominventarisatie benodigd. Tijdens een boominventarisatie worden kenmerken zoals boomsoort, stamdiameter (dbh), conditie en verplantbaarheid bepaald.



Figuur 3.1 Het plangebied ligt binnen het "groene kaartgebied".

4 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk volgt antwoord op de vraag of de beoogde ingreep schade op beschermde flora en fauna tot gevolg heeft.

4.1 Beschermingsregime en bepalingen

Het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb heeft bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: Het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: Het gaat hier om inheemse dieren en planten, die zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: Het gaat hier om soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime geldt een aantal verbodsbepalingen. Hier is ook een beschrijving opgenomen onder welke voorwaarden een bevoegd gezag ontheffing of vrijstelling kan verlenen. Tabel 4.1 is een samenvatting van de verbodsbepalingen. Ze voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

4.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie “Nationale soorten”, zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Utrecht heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten “vrij te stellen” van de ontheffingsplicht (Provincie Utrecht, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 4.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c



	A	B	C	D	E
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming.

Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet.

Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is van opzet.

4.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Als zich mogelijk negatieve effecten voordoen, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken/ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

4.4 Literatuuronderzoek

Op basis van literatuuronderzoek, verspreidingsgegevens en gevalideerde waarnemingen (NDFF) kunnen diverse beschermde diersoorten in het plangebied voorkomen. Het plangebied is echter ongeschikt voor de volgende soort(groep)en. Het voorkomen van deze soort(groep)en is daarom op voorhand uitgesloten en worden om die reden niet verder behandeld in dit rapport.

- Vissen: Er is geen open water aanwezig in het plangebied.
- Vlinders: Er is geen geschikt habitat voor de kommavlinder aanwezig, namelijk open schraal grasland



Tabel 4.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Dennenorchis (3.10)
Grondgebonden zoogdieren	Das, eekhoorn, steenmarter, boommarter (3.10)
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, franjestaart, baardvleermuis, brandts vleermuis (3.5)
Vogels	Diverse algemene vogelsoorten (3.1)
Vogels jaarrond beschermd	Gierzwaluw, huismus, kerkuil, ransuil, steenuil, slechtvalk, boomvalk, buizerd, havik, roek, sperwer, wespendif, ooievaar (3.1)
Amfibieën en reptielen	Ringslang, hazelworm, levendbarende hagedis, alpenwatersalamander (3.10), heikikker, poelkikker, rugstreeppad (3.5)

4.5 Effecten

4.5.1 Flora

Tijdens het veldbezoek heeft de ecooloog geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. De dennenorchis groeit op voedselarme bodems die weinig betreden worden in bossen met een slecht ontwikkelde kruid/struiklaag. Het bos in het plangebied wordt relatief weinig betreden maar heeft een ontwikkelde struiklaag. De directe omgeving is een woonwijk met grote tuinen. Hier zijn geen geschikte groeiplaatsen voor deze soort. De dichtstbijzijnde groeiplaats bevindt zich in het bos ten noorden van de N234 op meer dan een kilometer afstand. Het is onwaarschijnlijk dat de dennenorchis zich verspreid heeft naar het plangebied. Aan de hand van het oriënterende veldbezoek wordt aanwezigheid van dennenorchis uitgesloten. De winterharde bladeren zijn in de winter namelijk goed herkenbaar. Negatieve effecten op beschermde flora als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

4.5.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek heeft de ecooloog geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek heeft hij wel geschikte verblijfplaatsen voor deze soortgroep aangetroffen, namelijk in boomholtes, struikgewas, takkenhopen en in ondergrondse holen.

Hoewel de dichtstbijzijnde waarneming van boommarter op anderhalve kilometer afstand ligt, is het niet onwaarschijnlijk dat boommarter in of in de nabijheid van het plangebied voorkomt. De woningen in de buurt hebben grote tuinen met veel oude bomen. Ook het voorkomen van steenmarter in de omgeving van het plangebied is vanuit de NDFF niet bekend. Het plangebied is echter geschikt leefgebied en de steenmarter is daarom niet uit te sluiten. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van das in het plangebied is uitgesloten. Het plangebied is relatief klein en er zijn geen waarnemingen gedaan van burchten, pijpen of wissels.

Waarnemingen van eekhoorn zijn bekend in de omgeving, maar nesten van eekhoorn zijn niet gevonden. Aan de oostkant staan enkele bomen die volledig zijn begroeid met klimop. Hiertussen is een nest van eekhoorn vanaf de grond niet te zien. Er bevinden zich ook mogelijk geschikte boomholtes binnen de grenzen van het plangebied. Mogelijk heeft de eekhoorn verblijfplaatsen in het plangebied.

Het is bekend dat de das foerageert in de tuinen en parken in de groene wijken van gemeente de Bilt. Ook boom- en steenmarter kunnen gebruik maken van het plangebied als leef- en foerageergebied. Er is echter geen sprake van essentieel foerageergebied. Als marters of das gebruik maken van het plangebied dan is het slechts een kleine schakel van een groot netwerk. De groene wijk en bossen hier omheen bieden voldoende alternatief.

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op of direct nabij geschikte verblijfplaatsen van eekhoorn, boommarter en/of steenmarter. Deze verblijfplaatsen worden vernietigd dan wel verstoord door het voornemen. De beoogde ontwikkeling is dus mogelijk ontheffingsplichtig. We raden aan om nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van eekhoorn, boom- en steenmarter te bepalen.

4.5.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen, andere bouwwerken of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen.

Enkele bomen in het plangebied bevatten holtes of scheuren die die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen zoals baardvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestraat en ruige dwergvleermuis. De overige mogelijk aanwezige soorten leven in gebouwen en niet in bomen en hebben geen verblijfplaats binnen het plangebied. Zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaatsen zijn niet met zekerheid uitgesloten.

Het plangebied kan door vleermuizen als foerageergebied gebruikt worden. Er is echter geen sprake van essentieel foerageergebied. Zelfs als het plangebied in zijn geheel wordt bebouwd blijft er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied over. Vliegroutes zijn uitgesloten omdat er geen lijnvormige structuren aanwezig zijn.

Het aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen (artikel 3.5 lid 4) van vleermuizen is niet op voorhand uitgesloten. Het is ook niet mogelijk om de werkzaamheden op een andere manier uit te voeren, om negatieve effecten te voorkomen. Enkele bomen met holtes staan namelijk binnen het bouwvlak van de te bouwen huizen. De beoogde ontwikkeling is dus mogelijk ontheffingsplichtig. Nader soortgericht onderzoek naar vleermuizen moet aantonen of zich binnen het plangebied verblijfplaatsen bevinden.



4.5.4 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Huismus, gierzwaluw en kerkuil zijn niet aanwezig in het plangebied, omdat er geen gebouwen aanwezig zijn. Bij uitzondering broedt de kerkuil in holle bomen, maar deze holtes zijn niet groot genoeg voor kerkuil. Steenuil leeft in kleinschalig cultuurlandschap en broedt niet in bosrijk gebied. De overige soorten (ransuil, slechtvalk, boomvalk, ooievaar, buizerd, havik, roek, sperwer en wespandief) maken duidelijk herkenbare nesten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geen geschikte nesten en rustplaatsen van deze soorten aangetroffen in de bomen van het plangebied. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied, maar dit is niet essentieel. In de omgeving is voldoende alternatief aanwezig. Negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geschikte nesten van broedvogels aangetroffen in de bomen van het plangebied. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

4.5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Het plangebied bevindt zich in een bosrijk gebied maar de directe omgeving is bebouwd. Hoewel het een groene buurt is, bestaan grote delen uit tuinen met grote stukken gazon en relatief veel verstoring. Het gebied is daarom matig geschikt voor soorten als ringslang en hazelworm. Ringslang is watergebonden en door de afwezigheid van water is ringslang uitgesloten. De kans dat hazelworm in het plangebied leeft is klein. De ligging in de woonwijk is geïsoleerd ten opzichte van bekende populaties van hazelworm. De NDFF onderschrijft dit. Zowel ringslang als hazelworm zijn waargenomen in de omliggende bosgebieden, maar niet in bebouwd gebied. Een enkel zwervend exemplaar van hazelworm is niet uit te sluiten, maar het plangebied is te klein voor een levensvatbare populatie. Voor de werkzaamheden dient een ter zake kundige het gebied te controleren op hazelworm om te voldoen aan de zorgplicht. Alpenwatersalamander, heikikker, poelkikker en rugstreeppad hebben een zomer- en winterhabitat op het land, maar het voortplantingshabitat is in het water. Ze leggen geen grote afstanden af en daarom moeten deze habitatten dicht bij elkaar liggen. In de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De soorten zijn daarom niet aanwezig in het plangebied.



Dit sluit aan bij de bekende waarnemingen van deze soorten rondom vennen en poelen in de omliggende bosgebieden. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

4.5.6 Zorgplicht

Ten aanzien van de zorgplicht zijn de volgende maatregelen van toepassing.

- Een controle op dieren voor de start van het bouwrijp maken van een terrein

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de heer Buwalda en de heer Toebees heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor de bouw en gebruik van twee woningen op kavels aan de Schubertlaan te Bilthoven. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend. Alleen soortbescherming is van belang. Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en binnen de bebouwde kom boswet. Toetsing aan Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden is niet aan de orde. Voor het kappen van de bomen is wel een omgevingsvergunning nodig.

Beschermde houtopstanden

Volgens de algemene plaatselijke verordening is voor het kappen van bomen een omgevingsvergunning van de gemeente nodig. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning is een boominventarisatie nodig.

Soortbescherming

Het plangebied bevat mogelijk beschermde verblijfplaatsen van steenmarter, boommarter, eekhoorn, baardvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestraat en ruige dwergvleermuis. Aantasting van deze beschermde verblijfplaatsen als gevolg van de beoogde ontwikkelingen is niet op voorhand uitgesloten.

Nader soortgericht onderzoek naar bovengenoemde soorten moet vaststellen of de soorten in het plangebied voorkomen. Het nader soortgericht onderzoek kan worden uitgevoerd in de periode maart 2020 tot september 2020. Afhankelijk van de uitkomst van de onderzoeken zal een ecologische werkprotocol moeten worden opgesteld en/of een ontheffing moeten worden aangevraagd.

Mogelijk kan door een ecologische inpassing of een aanpassing van de periodisering een negatief effect voor een soortgroep voorkomen worden. Hiervoor moeten de resultaten van het nader onderzoek getoetst worden. Als het niet mogelijk is verstoren en/of vernietigen van beschermde verblijfplaatsen uit te sluiten moet een ontheffing aangevraagd worden.

Ook moet er rekening worden gehouden met algemene broedvogels. Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt.

Tabel 5.1 Conclusies toetsing soortenbescherming

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk overtreding artikel 3.5 of 3.10	Vervolgonderzoek steenmarter, boomarter en eekhoorn (mogelijk vanaf maart, gedurende zes weken)
Vleermuizen	Mogelijk /geen overtreding artikel 3.5	Vervolgonderzoek conform vleermuisprotocol 2017 (juni tot en met september)
Vogels	Mogelijk /geen overtreding artikel 3.1	Werken buiten broedseizoen (dus werken vanaf augustus – februari) en uitvoeren broedvogelcontrole voor aanvang werkzaamheden
Vogels jaarrond beschermd	Geen overtreding artikel 3.1 of 3.5	n.v.t.
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.



6 Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten beschermde soorten.

Bomenkaart behorende bij kapbeleid:

<http://debilt.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=d92d1f239401479e92774fde24e829cd>

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

Provincie Utrecht, 2016. Verordening Natuur en Landschap. PBR, publicatienr. 7054.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Vleermuisprotocol 2017.



Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl