

ONDERZOEK VLEERMUIZEN, HUISMUS EN GIERZWALUW

Dorpsweg 32-34, Maartensdijk



29 november 2019
Projectnummer 027-19



Van Bommel FAUNAWERK

Hollandseweg 7 h
6706 KN Wageningen

Mobiel: +31 (0) 6 - 2741 6188
www.vanbommel-faunawerk.nl
Email: info@vanbommel-faunawerk.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever:	Noordanus & Partners
Titel:	Onderzoek vleermuizen, huismus en gierzwaluw
Subtitel:	Dorpsweg 32-34 Maartensdijk
Datum:	29 november 2019
Aantal pagina's incl. bijlagen	9
Status rapport:	definitief
Uitvoering:	Van Bommel FAUNAWERK Drs. J.B.M. Thissen
Projectnummer:	027-19
Trefwoorden:	Wet natuurbescherming, natuuronderzoek, nader onderzoek

Van Bommel FAUNAWERK is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Van Bommel FAUNAWERK; opdrachtgever vrijwaart Van Bommel FAUNAWERK voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Deze inventarisatie is zorgvuldig uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich er van bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zich op het perceel kunnen vestigen. Van Bommel FAUNAWERK kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

© Van Bommel FAUNAWERK

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven genoemd en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, of op andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven genoemd en Van Bommel FAUNAWERK, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	5
3.	ONDERZOEKSMETHODE.....	6
3.1.	Gierzwaluw.....	6
3.2.	Huismus	6
3.3.	Vleermuizen	7
3.4.	Lijst van veldbezoeken	7
4.	RESULTATEN	8
4.1.	Gierzwaluw.....	8
4.2.	Huismus	8
4.3.	Vleermuizen	8
5.	CONCLUSIES.....	9

1. INLEIDING

Het voornemen is om op de planlocatie Dorpsweg 32-34 in Maartensdijk de bestaande bebouwing te slopen en daar woningen te bouwen en een parkeerplaats aan te leggen. Hierbij moet rekening gehouden worden met de natuurwetgeving.

Directe aanleiding voor het onderzoek is het resultaat van de uitgevoerde quickscan flora en fauna. Het resultaat van de quickscan is bij nader inzien aangevuld met onderzoek naar de aanwezigheid van de gierzwaluw. Op voorhand konden de aanwezigheid van en negatieve effecten op vaste voortplantings- of rustplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen, met name gewone dwergvleermuis en laatvlieger, niet worden uitgesloten. Dat geldt ook voor twee soorten vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen ('jaarrond beschermde nesten'), namelijk huismus en gierzwaluw.¹

Noordanus en Partners heeft Van Bommel Faunawerk opdracht gegeven om een nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van huismus en gierzwaluw in het te slopen pand. Ook dienen de implicaties voor de ruimtelijke ontwikkeling in beeld te worden gebracht.

¹ Thissen, J.B M. (2019) Quickscan flora en fauna. Dorpsweg 32-34, Maartensdijk. Van Bommel Faunawerk, Wageningen..

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied ligt midden in de bebouwde kom van Maartensdijk. Het gaat om de adressen Dorpsweg 32-34 (kadastraal Maartensdijk B 3117). De initiatiefnemer zal de dubbele woning laten slopen. Het vloeroppervlak is in totaal circa 169 m². Het pand is gebouwd in 1930 en staat inmiddels 14 jaar leeg.



Figuur 1. Het plangebied (rood omlijnd)



Figuur 2. Het te slopen pand op Dorpsweg 32-34 te Maartensdijk

3. ONDERZOEKSMETHODE

3.1. Gierzwaluw

Bij de inventarisatie van gierzwaluw is gewerkt volgens het Kennisdocument Gierzwaluw.²

De afwezigheid van broedende gierzwaluwen kan voldoende aannemelijk gemaakt worden als in de periode 15 mei – 15 juli geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest na:

- minimaal 3 inventarisatiemomenten met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen
- waarvan minimaal 1 inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli (jongen aanwezig)
- tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang
- tijdens goede (droge) weersomstandigheden.

Bij de drie veldbezoeken gericht op gierzwaluw postte de waarnemer vanaf twee uur vóór zonsondergang tot zonsondergang afwisselend aan de voor- en achterzijde van het pand, met blik op het pannendak.

3.2. Huismus

Bij de inventarisatie van huismus is gewerkt volgens het Kennisdocument Huismus.³ Hierbij is gekozen voor de optie van twee veldbezoeken in de periode 1 april – 15 mei. Aangenomen kan worden dat geen broedende huismussen aanwezig zijn als tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei [...] geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet volgens het kennisdocument bij voorkeur onder de volgende omstandigheden plaatsvinden:

- goede omstandigheden (b.v. geen regen, harde wind en/of kou)
- op geluidsluwe momenten (bijvoorbeeld de zondagmorgen in stedelijk gebied)
- op geschikte momenten op de dag (tussen 1 à 2 uur na zonsopkomst en 1 à 2 uur voor zonsondergang is de meeste activiteit waar te nemen, met een piek in de ochtend)
- met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen.

Bij de twee veldbezoeken gericht op huismus postte de waarnemer vanaf één uur na zonsopkomst tot twee uur daarna, afwisselend aan de voor- en achterzijde van het pand, met blik op het pannendak.

² BIJ12 (2017) Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0.

³ BIJ12 (2017) Kennisdocument Huismus, versie 1.0.

3.3. Vleermuizen

Bij de vleermuisinventarisatie is gewerkt volgens het actuele Vleermuisprotocol. Dit is het Vleermuisprotocol 2017, zoals aangepast door het Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

Door te werken volgens het Vleermuisprotocol bestaat grote mate van juridische zekerheid dat voldaan is aan de wettelijke en maatschappelijk verantwoorde inspanning om na te gaan of soorten en functies van gebieden in het geding zijn. Het kan echter nooit worden uitgesloten dat functies tijdens het onderzoek worden gemist, wel is daarmee voldaan aan de juridisch redelijke onderzoeksinspanning.

Het plangebied is vijfmaal onderzocht op vleermuizen. De waarnemer doorkruiste het plangebied met een Pettersson D240x en nam vleermuisgeluiden op met een Roland Edirol R-05. Bij ieder veldbezoek stonden bij het te slopen pand ook twee Pettersson D500X-apparaten in het veld. Dit zijn apparaten, die automatisch ultrasone geluiden opnemen.

3.4. Lijst van veldbezoeken

Datum	Tijd		
	Vleermuizen	Gierzwaluw	Huismus
28 april 2019			07:17 – 08:17
14 mei 2019			06:38 – 07:38
6 juni 2019	21:55 – 23:55	19:55 – 21:55	
25 juni 2019		20:00-22:00	
13 juli 2019	21:54 – 23:55	19:54-21:54	
31 juli 2019	03:47 – 05:56		
28 augustus 2019	21:36 – 23:42		
10 september 2019	21:15 – 23:17		

4. RESULTATEN

4.1. Gierzwaluw

Er werden geen in- of uitvliegende gierzwaluwen waargenomen en ook geen laag langs het te slopen pand vliegende gierzwaluwen. Gezien het ontbreken van dergelijke waarnemingen zijn er redelijkerwijs geen nesten van gierzwaluw aanwezig in het te slopen pand.

4.2. Huismus

Er werden geen huismussen bij het te slopen pand waargenomen.

4.3. Vleermuizen

Bij de vijf veldbezoeken gericht op vleermuizen werden in totaal zes soorten vleermuizen in of bij het te slopen pand waargenomen: rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis.

De resultaten van de vijf veldbezoeken worden hieronder als volgt samengevat.

De rosse vleermuis was steeds slechts een passant hoog in de lucht. Het te slopen pand heeft voor deze soort geen betekenis. Voor de andere vijf soorten (laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis) heeft het terrein een zekere betekenis als foerageergebied. Er zijn evenwel geen aanwijzingen dat het gaat om essentieel foerageergebied.

Het te slopen pand is geen onderdeel van een vliegroute.

Er zijn geen verblijven van vleermuizen in het te slopen pand aangetroffen. Bij het ochtendbezoek werd geen ochtendzwermen waargenomen. De vrij lange tijd, namelijk langer dan een half uur, tussen zonsondergang en het verschijnen van de eerste gewone dwergvleermuizen bij de avondbezoeken van 6 juni en 13 juli) en idem bij het ochtendbezoek (31 juli) tussen het verdwijnen van de laatste gewone dwergvleermuis en zonsopgang is een duidelijke aanwijzing dat in het te slopen pand ook van deze soort geen zomerverblijf aanwezig is.

Alleen van gewone dwergvleermuis werden social calls geregistreerd, bij de avondbezoeken van 28 augustus en 10 september. Uitvliegen, invliegen en aantikken werden ondanks gerichte inspanningen niet waargenomen.

5. CONCLUSIES

- In het te slopen pand zijn geen nesten van huismus of gierzwaluw.
- Het te slopen pand heeft een zekere betekenis als foerageergebied van vleermuizen, maar die betekenis is niet zodanig groot dat het slopen door aantasting van foerageergebied een risico is voor het voortbestaan van vleermuispopulaties.
- Het te slopen pand heeft geen functie als vliegroute van vleermuizen.
- Het te slopen pand heeft geen functie als verblijfplaats van vleermuizen.
- Het is niet noodzakelijk om vanwege vleermuizen, huismus of gierzwaluw een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen.