

GESCHIKTHEIDSBEOORDELING FLORA EN FAUNA

Dorpsweg 32-34, Maartensdijk



16 april 2015
projectnummer 022-15

Van Bommel FAUNAWERK

Ecologisch advies, veldwerk, projectuitvoering





Van Bommel FAUNAWERK

Dreijenlaan 2

6703 HA Wageningen

Mobiel: +31 (0) 6 - 2741 6188

www.vanbommel-faunawerk.nl

Email: info@vanbommel-faunawerk.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever:	De heer H.J. van Ginkel
Titel:	Geschiktheidsbeoordeling Flora en Fauna
Subtitel:	Dorpsweg 32-34, Maartensdijk
Datum:	16 april 2015
Aantal pagina's incl. bijlagen	8
Status rapport:	Concept
Uitvoering:	Van Bommel FAUNAWERK Frans van Bommel M.Sc.
Projectnummer:	022-15
Trefwoorden:	Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, EHS, natuuronderzoek, oriënterend onderzoek, effectbeschrijving

Van Bommel FAUNAWERK is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Van Bommel FAUNAWERK; opdrachtgever vrijwaart Van Bommel FAUNAWERK voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Deze inventarisatie is zorgvuldig uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich er van bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zich op het perceel kunnen vestigen. Van Bommel FAUNAWERK kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

© Van Bommel FAUNAWERK

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven genoemd en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, of op andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven genoemd en Van Bommel FAUNAWERK, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding voor het onderzoek

De initiatiefnemer beoogd op de planlocatie Dorpsweg 32-34 in Maartensdijk de bestaande bebouwing te slopen en te herontwikkelen naar o.m. nieuwbouwwoningen en parkeerplaats. Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Voorafgaand aan een bestemmingsplanherziening en/of ruimtelijke ingreep dient er onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezige natuurwaarden. Zo dient onderzocht te worden of er beschermde soorten flora en fauna op de planlocatie aanwezig zijn en of deze mogelijk negatief beïnvloedt worden. Tevens dient getoetst te worden of de beoogde ingreep negatieve effecten te weeg kan brengen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000 of de EHS.

De initiatiefnemer heeft Van Bommel FAUNAWERK opdracht gegeven een geschiktheidsbeoordeling uit te voeren naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna, de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en de eventuele effecten van de beoogde werkzaamheden. De bevindingen zijn in de voorliggende rapportage weergegeven.

1.2. Juridisch kader

Voor ruimtelijke ingrepen of plannen die leiden tot wijzigingen in bestemmingsplannen heeft men te maken met de natuurwetgeving. Soorten en hun directe leefomgeving worden beschermd door de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet en het beschermingskader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dragen zorg voor de gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

De bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren en hun directe leefgebied is sinds 1 april 2002 vastgelegd in de Flora- en faunawet.

Op grond van de artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet is bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- | | |
|---------|--|
| Art. 8 | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Art. 9 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Art. 10 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Art. 11 | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Art. 12 | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |

Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (zorgplicht, artikel 2, lid 1). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, ongeacht beschermingsstatus, ontheffing of vrijstelling.

Zorgplicht Artikel 2 van de Flora- en faunawet

Art. 2, lid 1 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede hun directe leefomgeving.

Art. 2, lid 2 De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Om te beoordelen of een plan in strijd is met de Flora- en faunawet dient onderzocht te worden of beschermde soorten in het plangebied voorkomen en of de voorgenomen ingreep mogelijk schadelijke effecten heeft op de beschermde soorten (bijlage 1 toetsingsschema Flora- en faunawet). In een aantal bij de Flora- en faunawet behorende regelingen en besluiten is vastgelegd, wanneer een vrijstelling geldt, een gedragscode van kracht is en of een ontheffingsaanvraag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) benodigd is.

Toetsing ontheffingsaanvragen door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

Als gevolg van twee uitspraken van de Raad van State in 2009, is de beoordeling van ontheffingsaanvragen voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten aangepast. De Dienst Regelingen, nu de RVO, heeft op 26 augustus 2009 hiertoe een nieuw toetsingsschema (bijlage 1) ingevoerd. Wanneer er op de planlocatie beschermde soorten aanwezig zijn, dan heeft de initiatiefnemer twee mogelijkheden, namelijk:

1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Laat uw voorgenomen mitigerende maatregelen beoordelen door de RVO. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.
2. Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk? Dan volgt een volledige beoordeling voor ontheffing.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor het voortbestaan van plant- of diersoorten kunnen beschermd zijn op basis van nationale of Europese wetgeving. In de Natuurbeschermingswet 1998 (gewijzigd oktober 2005) zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000 gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die een schadelijke invloed hebben op beschermde natuurgebieden geldt een vergunningplicht. Aan de hand van het toetsingsschema bijlage 2 kan bepaald worden of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd is.

Ecologische Hoofdstructuur

Daarnaast kunnen gebieden ook onderdeel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de EHS is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere ruimtelijke waarden en kenmerken. Voor de begrensde EHS geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij'-regime (toetsingsschema bijlage 3). Ingrepen zijn niet toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

1.3. Beschrijving plangebied

De planlocatie bestaat uit een dubbele woning uit begin 20^e eeuw op een ruim perceel. De woningen staan al geruime tijd leeg, tenminste 5 jaar. Het perceel bestaat verder verruigd terrein met grassen en kruiden. De nabije omgeving bestaat uit woonbebouwing en bedrijventerrein (figuur 1).



Figuur 1. Ligging planlocatie met het onderzochte gebied

2. RESULTATEN

Aan de hand van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van de locatie voor beschermde soorten. Daarnaast is geverifieerd of er natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de planlocatie gelegen zijn. Het veldbezoek heeft 14 april jl. plaatsgevonden.

Broedvogels

In het plangebied zelf zijn tijdens het veldbezoek verschillende soorten vogels aangetroffen, die de planlocatie of omgeving gebruiken als broedgelegenheid, te weten: merel, koolmees, huismus, heggemus, tjiftjaf, kauwtje, houtduif.

Er is geen beplanting op de planlocatie aanwezig welke broedgelegenheid biedt. Het huis biedt daarentegen wel broedgelegenheid aan een kauwenpaar, en mogelijk andere soorten, waaronder huismussen.

Er dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Indien huismus aanwezig is dient er een mitigatieplan te worden opgesteld, dat ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) dient te worden voorgelegd. Aanvullend onderzoek binnen het geschikte seizoen dient uit te wijzen of de locatie als verblijfplaats van huismussen in gebruik is.

Onafhankelijk of er jaarrond beschermde nesten van huismussen aanwezig zijn, dient i.v.m. de aanwezigheid van andere broedvogels het gebouw buiten het broedseizoen (½ maart - ½ juli) gesloopt worden.

Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Er worden geen grondgebonden zoogdiersoorten verwacht uit de tabel 2 of 3. Grondgebonden zoogdiersoorten die mogelijk een vaste verblijfplaats hebben op het perceel behoren tot soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, waarvoor een vrijstelling ex artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

Vleermuizen

Voor de strikt beschermde soorten (Ffwet, tabel 3 soorten), in dit geval vleermuizen, geldt dat het leegstaande woonhuis geschikt kan zijn als vaste rust- of verblijfplaats. Gelet op de aanwezigheid van geschikte openingen in het dak en onder de dakbetimmering van het woonhuis, kan op voorhand niet worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van de bebouwing. Effecten op vliegroutes worden niet verwacht. Mogelijk zal de planlocatie als foerageergebied als gevolg van de ontwikkelingen verslechteren. De planlocatie is niet als essentieel onderdeel van het foerageergebied aan te duiden.

Soorten die de planlocatie mogelijk kunnen gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats en foerageergebied zijn o.m. gewone dwergvleermuis, laatvlieger en eventueel gewone grootoorvleermuis.

Er dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Indien er vast verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn, dient er een mitigatieplan te worden opgesteld, dat ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) wordt voorgelegd. Aanvullend onderzoek binnen het geschikte seizoen dient uit te wijzen of de locatie als verblijfplaats van vleermuizen in gebruik is. Dit onderzoeksfrequentie dient te worden bepaald aan de

hand van het *vleermuisprotocol* (vastgesteld door de Gegevensautoriteit Natuur). Tijdens het nader onderzoek kan tevens bepaald worden of de huismus daadwerkelijk gebruik maakt van het gebouw.

Amfibieën

Er worden geen amfibieën verwacht uit de tabel 2 of 3. Mogelijk heeft de een soort als de gewone pad een vaste verblijfplaats op het perceel. Dit betreft soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, waarvoor een vrijstelling ex artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten of rode lijst soorten waargenomen. De planlocatie bestaat uit bebouwing en verruigd terrein. Op de planlocatie zijn grassen en kruiden van verstoorde en voedselrijke milieus aangetroffen. In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten of rode lijst soorten waargenomen. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

Overige beschermde soorten

Het terrein biedt vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zoals structuurrijke vegetatie en open water, ongunstige voorwaarden voor het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen, vissen en insecten. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

Algemeen

Ondanks dat voor de tabel 1 soorten bij de ruimtelijke ingreep een vrijstelling geldt, dient men rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Natuurbeschermingswet 1998

Het onderzochte gebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurmonument of een Natura 2000 gebied. Er zijn geen Natura 2000 gebieden aanwezig binnen een straal van 3 kilometer rond de planlocatie

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied door de voorgenomen ruimtelijke ingreep zijn, vanwege de aard en omvang van de geplande ingreep, uitgesloten. Een “verstorings- en verslechteringstoets” of een “passende beoordeling” zijn daarom niet aan de orde.

Ecologische hoofdstructuur

De planlocatie maakt geen deel uit van de provinciale ecologische hoofdstructuur (EHS). De dichtstbijzijnde EHS onderdeel is gelegen op een afstand van enkele honderden meters van de kern van Maartensdijk.

Negatieve effecten op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zijn, vanwege de aard en omvang van de geplande ingreep, uitgesloten. Toetsing aan het beschermingskader is daarom niet aan de orde.

BIJLAGE 1 TOETSINGSSCHEMA FLORA- EN FAUNAWET

