



Quickscan natuurtoets

Beatrixlaan 1 in Bilthoven

In opdracht van Buro Ontwerp & Omgeving

Colofon

Rapportnummer	: 1587
Projectnummer	: 2638
Opdrachtgever	: Buro Ontwerp & Omgeving
Contactpersoon	: Dhr. J. van Luttikhuisen
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44 Btw nr. NL8076.79.616.B01 KvK 09100544
Auteur(s)	: Ing. R. Boerboom / S.J.J. Wamelink
Controle	: Drs. L.M.A. Witjes
Status	: Definitief aangepaste versie
Datum	: aangepast 6-03-2017
Foto voorblad	: Plangebied
Wijze van citeren	: Boerboom, R., 2016. Quickscan natuurtoets, Beatrixlaan 1 in Bilthoven, versie 17-08-2016. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel.....	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel.....	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebied	4
2.2 Beschrijving van het plangebied	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied.....	6
3.1 Natuurnetwerk Nederland	6
3.2 Natura 2000.....	7
4 Het ecologisch onderzoek.....	9
4.1 Methode	9
4.2 Resultaten	10
5 Flora- en faunawet.....	18
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet.....	18
5.2 Wettelijke consequenties	23
6 Conclusie.....	25
Bijlagen.....	26
Bijlage 1 Impressie plangebied	27
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet	28

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Het plan is om op de locatie aan de Beatrixlaan 1 in Bilthoven de bestaande bebouwing te slopen. De heer Van Luttkhuizen van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Beatrixlaan 1
Plaats: Bilthoven
Gemeente: De Bilt
Provincie: Utrecht

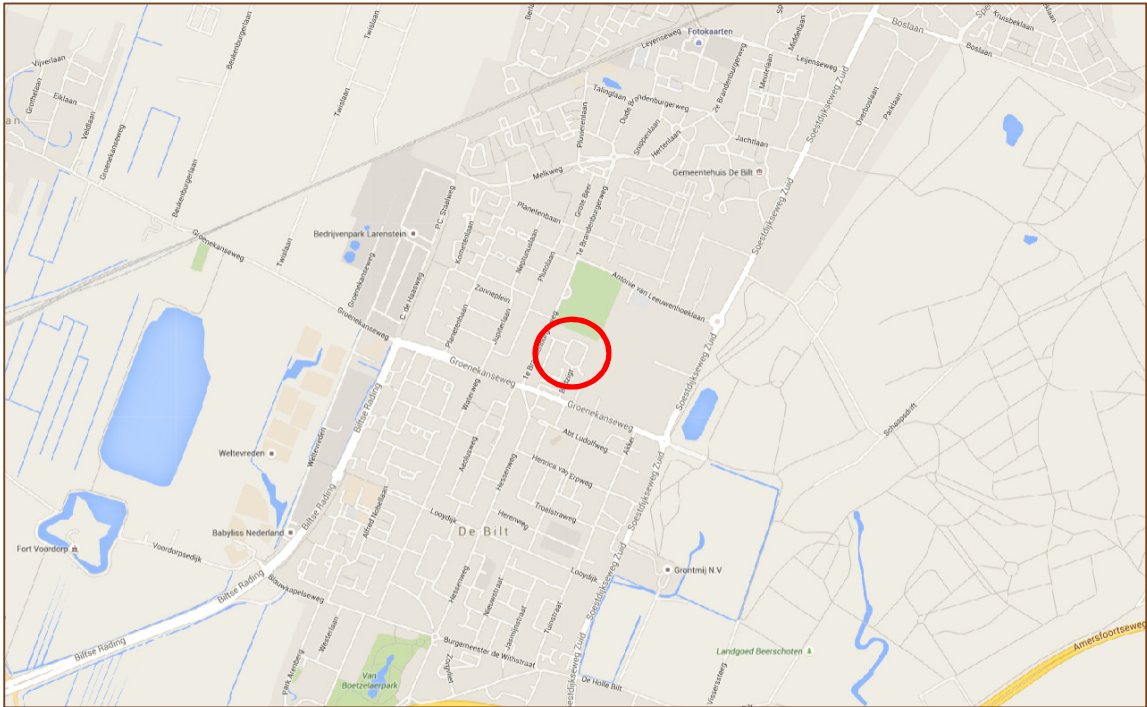
2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de woonkern Bilthoven in de gemeente De Bilt (zie figuur 1). Het plangebied betreft een oud schoolgebouw waarin momenteel onder andere een (tijdelijk) kunstatelier zit. De directe omgeving van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit woningen met bijbehorende tuinen en openbaar groen, doorgaande verharde wegen, een begraafplaats en een kerk. Ten oosten van het plangebied liggen enkele, open agrarische percelen met daarachter Landgoed Beerschoten (zie figuur 2).

Naast het schoolgebouw zijn onder andere een verhard basketbalveld, een bijgebouw, enkele gazons, parkeerplaatsen en overige verhardingen aanwezig. Rondom het schoolgebouw bestaat de beplanting veelal uit aangeplante heesters en bomen als ruwe berk, gewone es, hulst, boswilg en beukenhagen. De kruidlaag wordt voornamelijk bepaald door algemene en weinig kritische plantensoorten van voedselrijke omstandigheden. Het plangebied wordt aan alle zijden begrensd door de Beatrixlaan (zie figuur 2 en bijlage 1).

2.3 Geplande werkzaamheden

In het plangebied is men voornemens het schoolgebouw te slopen en op de vrijgekomen grond appartementen te bouwen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood), bron: Google Maps, 2015.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood), bron: Google Earth, 2015.

3 Beschermd status plangebied

3.1 Natuurnetwerk Nederland

De provincie Utrecht werkt aan de aanleg van het Utrechtse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Dit doet zij samen met natuurbeherende organisaties, particuliere terreineigenaren zoals agrariërs, gemeenten en waterschappen.

Door het NNN hebben dieren meer ruimte om zich te verspreiden, voedsel te zoeken en soortgenoten te vinden. Hierdoor nemen hun overlevingskansen toe. De ecologische ambitie van het NNN is opgenomen in het natuurbeheerplan.

De basis van het NNN is de al bestaande natuur, zoals heiden, bossen, meren, moerassen en landgoederen. Aanvullend hierop worden nieuwe natuurgebieden ontwikkeld, bijvoorbeeld op gronden die eerst voor landbouw gebruikt werden. Tussen de natuurgebieden worden natuurbruggen en natuurverbindingen (ecoducten en ecologische verbindingen) aangelegd om deze gebieden met elkaar te verbinden.

Daarnaast is op veel plaatsen de bedrijfsvoering van agrariërs aangepast, zodat op hun grond weidevogels kunnen broeden of bijzondere planten kunnen groeien. Uiteindelijk ontstaat hierdoor een sterk netwerk van natuurgebieden.

3.1.1 Het Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 3). Het Landgoed Beerschoten, ten oosten van het plangebied is aangewezen als bestaande natuur binnen het NNN. Dit NNN-gebied ligt op ruim 400 meter afstand van het plangebied. Ook ten westen en zuiden van de bebouwde kom van Bilthoven en De Bilt liggen enkele natuurgebieden welke zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het NNN. Het betreft onder andere Landgoed de Leyen, de Hoogenkampse plas en Fort Voordorp. Deze gebieden liggen op ruimere afstand van het plangebied, vanaf circa 1 kilometer.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen), bron: Provincie Utrecht 2015.

3.1.2 Effectbeoordeling GNN

In het plangebied wordt een schoolgebouw gesloopt en op de vrijgekomen grond worden appartementen gebouwd. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur plaats. Bij het toetsingskader van het NNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op het NNN zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden. De kernkwaliteiten van het NNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' ligt op circa 6 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4). Overige Nederlandse Natura 2000-gebieden (o.a. 'Gooi- en Eemmeer' en 'Kolland en Overlangbroek') liggen op grotere afstand, vanaf 15 km.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' (groen), bron: Provincie Utrecht 2015.

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000-gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en overige Natura 2000-gebieden, de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en overige Natura 2000-gebieden en de beperkte omvang van de geplande ontwikkeling in het plangebied zijn eventuele nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000-gebieden niet te verwachten.

Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

De volgende relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna zijn geraadpleegd:

- a) De Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora
- b) Atlas van Nederlandse Broedvogels
- c) Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht
- d) De amfibieën en reptielen van Nederland
- e) Atlas van de Utrechtse vissoorten
- f) De dagvlinders van Nederland
- g) De Nederlandse libellen

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
T. Asbreuk	1	09-12-2015	14.00 uur	Licht Bewolkt, droog, 11 °C, wind 1 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de aanwezigheid van 4 licht beschermde plantensoorten: akkerklokje, brede wespenorchis, grote kaardenbol en kleine maagdenpalm (Flora- en faunawet, tabel 1). Daarnaast zijn in de omgeving de matig beschermde jeneverbes en steenbreekvaren (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral bos- en struweelvogels, watervogels en vogelsoorten van het stedelijk gebied. Naast algemene soorten als boomkruiper, meerkoet, merel, koolmees, pimpelmees, roodborst, wilde eend en zwartkop zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft voornamelijk vogels van bossen: grauwe vliegenvanger, groene specht en spotvogel. Ook de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil en sperwer, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bosmuis, egel, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis en vos.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): eekhoorn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): baardvleermuis, boommarter, das, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en in de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De verspreidingsatlassen De amfibieën en reptielen van Nederland en de Atlas van de Utrechtse vissoorten maken voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex en kleine watersalamander.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): levendbarende hagedis.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (matig beschermd): vroedmeesterpad, hazelworm en ringslang.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van diverse websites en literatuur, waaronder De dagvlinders van Nederland en De Nederlandse libellen, heeft de aanwezigheid van de volgende beschermde ongewervelde dieren in de directe omgeving van het plangebied aangetoond:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): behaarde rode bosmier en kale rode bosmier.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde ongewervelde dieren voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Het plangebied bestaat naast bebouwing en verharding voor een deel uit gazons en aangeplante bomen en struiken, zoals ruwe berk, gewone es, hulst, boswilg en beukenhagen. De natuurlijke plantengroei is karakteristiek voor een voedselrijke bodem en bestaat onder andere uit madeliefje, vogelmuur, paarse dovennetel, smalle weegbree, witte klaver en diverse grassoorten.

De literatuur (zie paragraaf 4.2.1) maakt melding van de licht beschermde soorten akkerklokje, brede wespenorchis, grote kaardenbol en kleine maagdenpalm (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Deze en andere licht beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied. Mogelijk komt in het plangebied de licht beschermde brede wespenorchis voor. Plaatselijk zijn geschikte groeiplaatsen voor deze soort aanwezig.

Matig en streng beschermde plantensoorten, waaronder de in de omgeving vastgestelde jeneverbes en steenbreekvaren (Flora- en faunawet, tabel 2), worden niet verwacht binnen het plangebied door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom, bodemgesteldheid en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen bevestigen dit.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: houtduif, kauw, merel, roodborst en vink. De beplanting rondom het schoolgebouw is geschikt als broedlocatie voor een deel van deze soorten.

Jaarrond beschermde nesten

Vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd zijn, zijn niet aangetroffen in het plangebied. De geraadpleegde bronnen vermelden het voorkomen van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil en sperwer voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn geen van deze soorten of andere soorten waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn aangetroffen.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer

Voor de boomvalk, buizerd en havik ontbreken geschikte nestgelegenheden in de vorm van forse bomen in bosschages met voldoende rust en dekking. Het plangebied is geen (essentieel) leefgebied voor deze soorten. Ransuil en sperwer worden regelmatig als broedvogel in het stedelijk gebied vastgesteld. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten of sporen van de ransuil en sperwer in het plangebied aangetroffen. Sporadisch

kan een foeragerende of overvliegende buizerd, sperwer en eventueel ransuil in het plangebied aangetroffen worden.

Gierzwaluw

Gierzwaluwen verlaten na het broedseizoen de nestlocaties en trekken naar het zuiden. De vogels zijn ten tijde van het veldbezoek (december) niet meer in Nederland. Het te slopen gebouw is geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Diverse openingen in de muur geven toegang tot de spouw. Daarnaast steken de nokpannen over de dakrand en zijn op enkele locaties de pannen iets verschoven (zie foto's 1 t/m 4 en bijlage 1). Hierdoor biedt het te slopen pand invliegopeningen naar potentieel geschikte nestlocaties, zoals ruimten onder de dakpannen of in de gevel.

Huismus

Er zijn tijdens het veldbezoek geen roepende of foeragerende huismussen in het plangebied, en in de directe omgeving hiervan, aangetroffen. Het schoolgebouw heeft een dakpannen dak met dakgoten (zie foto's 1 t/m 4 en bijlage 1). Deze bieden geschikt habitat voor nestlocaties van de huismus.



Foto 1. Schoolgebouw Beatrixlaan 1.



Foto 2. Schoolgebouw Beatrixlaan 1.



Foto 3. Schoolgebouw Beatrixlaan 1.



Foto 4. Schoolgebouw Beatrixlaan 1.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn (geen) sporen van beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als leefgebied door enkele algemene, licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) als egel, konijn, mol en algemene (spits)muizen als bosmuis. De aanwezigheid van deze soorten wordt bevestigd door de

literatuurstudie. In de literatuurstudie wordt verder melding gemaakt van de matig beschermde eekhoorn en de streng beschermde boommarter en das (zie paragraaf 4.2.1).

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als leefgebied door de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2). Het literatuuronderzoek (zie paragraaf 4.2.1) geeft de afwezigheid van de steenmarter voor het plangebied en de directe omgeving weer. Gezien het huidige/actuele verspreidingsbeeld van de soort in de omgeving van Utrecht-Bilthoven en de recente uitbreiding in grote delen van de provincie Utrecht kan de steenmarter in en rond de het plangebied wel verwacht worden.

Boommarter

In de bossen rondom Bilthoven is recentelijk de streng beschermde boommarter (Flora- en faunawet, tabel 3) waargenomen. De soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied of in de directe omgeving. Er zijn geen (verse) sporen van boommarters (uitwerpselen en/of nagelkrassen op bomen) aangetroffen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarters worden vaak in oude spechten- of eekhoornholten, in inrottigsholten en soms in gebouwen die in of aan de rand van het bos staan aangetroffen. Door de afwezigheid van dergelijke geschikte verblijfplaatsen in de aanwezige bomen en de ligging van het plangebied in de bebouwde kom wordt een vaste verblijfplaats van de boommarter niet verwacht.

Das

In de bossen rondom Bilthoven is recentelijk de streng beschermde das (Flora- en faunawet, tabel 3) waargenomen. Incidenteel kan een rondzwervend exemplaar van de das in de rand van de bebouwde kom van Bilthoven verwacht worden. De soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving. Er zijn eveneens geen sporen van dassen (uitwerpselen, graafsporen, mestputjes en/of prenten) aangetroffen. Het gebruik van het plangebied wordt ook niet waarschijnlijk geacht door het ontbreken van geschikte foerageergebieden en de geïsoleerde ligging van het plangebied tussen de huizenblokken. Een vaste verblijfplaats van de das wordt niet verwacht in het plangebied.

Eekhoorn

Mogelijk komt de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in het plangebied. Van de eekhoorn zijn alleen de vaste verblijfplaatsen beschermd. Deze vaste verblijfplaatsen, in de vorm van boomnesten, zijn niet tijdens het veldonderzoek vastgesteld. De soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving. Er zijn geen sporen van eekhoorns (uitwerpselen, pootafdrukken of voedselresten) aangetroffen. Een vaste verblijfplaats van de eekhoorn wordt niet verwacht in het plangebied.

Steenmarter

Zoals reeds aangegeven kan de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) in de omgeving van het plangebied verwacht worden. Van de steenmarter zijn alleen de

vaste verblijfplaatsen beschermd. Door de aanwezigheid van enkele gaten en kieren heeft de steenmarter toegang tot het te slopen gebouw (zie foto 5). Een vaste verblijfplaats van de steenmarter kan dus in het plangebied verwacht worden.



Foto 5. Opening naar spouw via een verwijderd ventilatierooster.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige matig tot streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

De literatuur maakt melding van het voorkomen van de volgende vleermuissoorten voor de omgeving van het plangebied: baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. Het te slopen schoolgebouw is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. In het te slopen pand bevinden zich diverse openingen in de muur die toegang geven tot de spouw. Daarnaast steken de nokpannen over de dakrand en zijn op enkele locaties de pannen iets verschoven. Hierdoor zijn er geschikte openingen die vleermuizen ook toegang geven tot het gebouw. Een verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten in het te slopen pand.

De aanwezige bomen beschikken niet over voor vleermuizen geschikte holten, kieren en/of gaten, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten als de baardvleermuis, franjestaart en gewone grootoorvleermuis uitgesloten kan worden.

De ruimte rondom het te slopen schoolgebouw is marginaal geschikt als foerageergebied voor een enkele vleermuissoort. Het plangebied is geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen. Daarnaast is in de directe omgeving ruim voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden.

Amfibieën

Beschermde amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het plangebied kan mogelijk als landbiotoop voor de bruine kikker en gewone pad (zie paragraaf 4.2.1) dienen. Deze soorten zijn licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Matig en streng beschermde amfibieën (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3), zoals de in de literatuur vermelde vroedmeesterpad¹ worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de vroedmeesterpad en andere strenger beschermde amfibieën. Geschikt voortplantingswater en landhabitat ontbreekt voor deze soorten. Er zijn ook geen waarnemingen van overige matig en streng beschermde amfibieën bekend uit de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Reptielen

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) waarnemingen bekend van de matig beschermde levendbarende hagedis (Flora- en faunawet, tabel 2) en de streng beschermde hazelworm en ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3) in of rondom het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen.

Hazelworm en levendbarende hagedis

In de bos- en heidegebieden rondom Bilthoven en het plangebied zijn de matig beschermde levendbarende hagedis (Flora- en faunawet, tabel 2) en de streng beschermde hazelworm (Flora- en faunawet, tabel 3) aangetroffen (zie paragraaf 4.2.1). Deze reptielensoorten worden niet in het plangebied verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied in de vorm van structuurrijke, zonbeschenen heidevegetaties en (open) bos met een goed ontwikkelde strooisel laag.

Ringslang

In de bos- en weidegebieden rondom Bilthoven, waaronder Landgoed Beukenburg en het Ridderoordse Bos, is de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3) aangetroffen (zie paragraaf 4.2.1). Deze reptielensoorten worden niet in het plangebied verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied in de vorm van vijvers en vennen.

¹ De vroedmeesterpad komt van oorsprong niet voor in provincie Utrecht, maar is naar verluidt in de jaren tachtig uitgezet in de stad Utrecht. In de loop der jaren is het gebied waar de soort voorkomt uitgebreid. Komt o.a. regelmatig voor in grote binnentuinen in de stad Utrecht.

Vissen

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) in of rondom het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vissen aangetroffen.

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen. De in de regio voorkomende beschermde vissoorten (zoals bittervoorn, grote modderkruiper en kleine modderkruiper) zijn gebonden aan ondiepe (snel)stromende watergangen.

Ongewervelde dieren

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) waarnemingen bekend van de licht beschermde behaarde rode bosmier en kale rode bosmier (Flora- en faunawet, tabel 1) in of rondom het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelde dieren aangetroffen.

Behaarde rode bosmier en kale rode bosmier

Rode bosmieren worden aangetroffen op en langs droge, zonbeschenen randen van bos en heide. Tijdens het veldbezoek zijn geen koepelnesten van de behaarde rode bosmier en/of kale rode bosmier aangetroffen. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor deze soorten. Het slopen van het schoolgebouw heeft geen significante negatieve effecten op het leefgebied van behaarde rode bosmier en/of kale rode bosmier.

Overige beschermde ongewervelden worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het literatuuronderzoek bevestigt dit.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de licht beschermde soorten akkerklokje, brede wespenorchis, grote kaardenbol en kleine maagdenpalm (Flora- en faunawet, tabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn geen groeiplaatsen van deze licht beschermde soorten in het plangebied vastgesteld. De licht beschermde brede wespenorchis kan in het plangebied verwacht worden. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ook matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zoals de jeneverbes en steenbreekvaren worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet in het plangebied verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.2 Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van nesten zijn broedgevallen van de boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de boomvalk, buizerd, havik, ransuil en/of sperwer.

Gierzwaluw

Het plangebied biedt geschikte nestgelegenheden aan de jaarrond beschermde gierzwaluw via de gevels en dakconstructie van het te slopen gebouw. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de gierzwaluw.

Huismus

Het plangebied biedt geschikte nestgelegenheden aan de jaarrond beschermde huismus via de dakgoten en dakconstructie van het te slopen gebouw. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de huismus.

Overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Het plangebied is verder ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied en directe omgeving behoren eveneens niet tot het essentieel leefgebied van overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze overige soorten.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Te verwachten soorten zijn licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling.

Boommarter

Het voorkomen van de streng beschermde boommarter (Flora- en faunawet, tabel 3) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig is. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen zijn niet in het plangebied aanwezig. Nader onderzoek naar het voorkomen van de boommarter is niet noodzakelijk.

Das

Het voorkomen van de streng beschermde das (Flora- en faunawet, tabel 3) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig is. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen zijn niet aanwezig en het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het leefgebied van de das. Nader onderzoek naar het voorkomen van de das is niet noodzakelijk.

Eekhoorn

Het voorkomen van de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Geschikte vaste verblijfplaatsen in de vorm van boomnesten zijn niet aangetroffen. De eekhoorn kan mogelijk wel gebruik maken van het plangebied als foerageergebied en migratieroute. Ook na de geplande activiteiten blijft het plangebied geschikt als foerageergebied en migratieroute.

Steenmarter

Het voorkomen van de matig beschermde boomarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is mogelijk sprake van in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen zijn mogelijk in het plangebied, en dan specifiek in het te slopen schoolgebouw, aanwezig.

Nader onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen mogelijke verblijfplaatsen worden aangetast.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Biedt het te slopen schoolgebouw mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Ja → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk.

3. Zijn er bomen die gekapt of gesnoeid worden?

Ja.

4. Zijn er (zichtbare) holtes, spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk

5. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar foeragegebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen mogelijke verblijfplaatsen worden aangetast.

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van de te verwachten gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis) gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Ook kan de gebouwbewonende gewone grootoorvleermuis in het plangebied voorkomen. Voor de gewone grootoorvleermuis is één eerdere ronde noodzakelijk tussen 15 maart – 1 mei. Zie tabel 2 voor de onderzoeksinspanning, conform het vleermuisprotocol.

functie en onderzoeksconditie	gewone dwergvleermuis	gewone grootoorvleermuis	laatvlieger	watervleermuis
versie 27 maart 2013	Pipistrellus pipistrellus	Plecotus auritus	Eptesicus serotinus	Myotis daubentonii
kraamverblijfplaats				
periode van	(10 mei) 15 mei - 15 jul (20 jul)	15 mei - 15 jul (1 aug)	(10 mei) 15 mei - 15 jul (1 aug)	(15 mei) 1 jun - 15 jul
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na	15 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	(30 min) 0 min voor	(30 min) 60 min voor		(30 min) 60 min voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 2 uur, 's avonds	2 x 2 uur, waarvan zo mogelijk 1 ochtend *
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	(7 - 9°C) 10°C	5°C	(10 - 11) 12°C	10°C
windkracht minder dan	5 Bft (6 Bft)	3 Bft	5 Bft (7 Bft)	5 Bft
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen	motregen
zomerverblijfplaats				
periode van	(1 apr) 15 apr - 15 okt (1 dec)	(1 apr) 15 apr - 15 aug (1 nov)	15 mei - 15 sep (15 okt)	15 apr - 15 sep
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na	15 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	(30 min) 0 min voor	(30 min) 60 min voor		(30 min) 60 min voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend *	2 x 2 uur	2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds	2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend *
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	7°C	5°C	12°C	10°C
windkracht minder dan	5 (tot 6) Bft	3 Bft [jaagt ook binnen]	5 Bft (7 Bft)	5 Bft
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen	motregen
paarverblijf- & zwermplaats				
periode van	(15 jul) 15 aug - 1 okt (1 nov)	(15 mrt - 1 mei &) 15 aug - 1 okt	(1 aug - 15 okt)	15 aug - 15 sep
starttijd t.o.v. zonsondergang [of tijdstip]	(0 min) 60 min na	0 min na [maximaal donker]	((15 min na) 30 min na)	22:00 - 01:00 uur (0 min na)
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	0 uur voor, eerder bij kou	0 uur voor		
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	(2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds)	2 x 2 uur
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	(tenminste (10) 20 dagen)	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	6°C	5°C	(10) 12°C	5°C
windkracht minder dan	5 (tot 6) Bft	3 Bft	5 Bft (7 Bft)	5 Bft
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen	motregen

Tabel 2. Voorgestelde onderzoeksinspanning naar verblijfplaatsen van te verwachten vleermuissoorten conform het vleermuisprotocol (2013).

5.1.5 Amfibieën

Amfibieën zijn niet in het plangebied aangetroffen. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de licht beschermde soorten bruine kikker, gewone pad, groene kikker

complex en kleine watersalamander (Flora- en faunawet, tabel 1) en de streng beschermde vroedmeesterpad (Flora- en faunawet, tabel 3).

Bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex en kleine watersalamander

Voor de te verwachte licht beschermde bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex en kleine watersalamander geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Vroedmeesterpad

Het plangebied is ongeschikt als landhabitat/overwinteringslocatie voor de vroedmeesterpad. De activiteiten (slopen van een schoolgebouw) hebben geen directe invloed op de populatie vroedmeesterpadden. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

5.1.6 Reptielen

Reptielen zijn niet in het plangebied aangetroffen. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de matig beschermde levendbarende hagedis (Flora- en faunawet, tabel 2) en de streng beschermde hazelworm en ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3). Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.7 Vissen

Matig en streng beschermde soorten vissen (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde vissen ook niet te verwachten in het plangebied.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.8 Ongewervelde dieren

Beschermde soorten ongewervelde dieren zijn niet in het plangebied aangetroffen. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de licht beschermde behaarde rode bosmier en kale rode bosmier (Flora- en faunawet, tabel 1).

Behaarde rode bosmier en kale rode bosmier

Voor de licht beschermde behaarde rode bosmier en kale rode bosmier geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.2 Wettelijke consequenties

5.2.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Gierzwaluw

Gericht onderzoek naar het voorkomen van de gierzwaluw is noodzakelijk om te bepalen of het gebouw in gebruik is als vaste rust- en verblijfplaats. Hiervoor dienen 3 avondbezoeken met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen uitgevoerd te worden in de periode 1 juni t/m 15 juli.

Huismus

Gericht onderzoek naar het voorkomen van de huismus is noodzakelijk om te bepalen of het gebouw in gebruik is als vaste rust- en verblijfplaats. Hiervoor dienen 2 ochtendbezoeken met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen uitgevoerd te worden in de periode 1 april t/m 15 mei.

Tijdens het veldbezoek van 9 december 2015 en de aanvullende inspectie van 3 augustus 2016 zijn er geen huismussen in het plangebied of in de directe omgeving waargenomen. Het vermoeden bestaat dan ook dat als er op de locatie broedgevallen van de huismus aanwezig zijn dit slechts een enkel paartje huismus zal zijn.

5.2.3 Zoogdieren

Steenmarter

Gericht onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is noodzakelijk om te bepalen of het gebouw in gebruik is als vaste rust- of verblijfplaats door deze marterachtige. Hiervoor dient één dagbezoek uitgevoerd te worden tijdens de voortplantingsperiode van de steenmarter (1 maart – 1 juli).

5.2.4 Vleermuizen

Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk voor gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op verblijfplaatsen van de genoemde soorten gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Daarnaast is er voor de gewone grootoorvleermuis één extra ronde noodzakelijk tussen 15 maart – 1 mei.

5.2.5 Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.6 Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.7 Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.8 Ongewervelde dieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Beatrixlaan 1 in Bilthoven' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de volgende soorten en soortgroep:

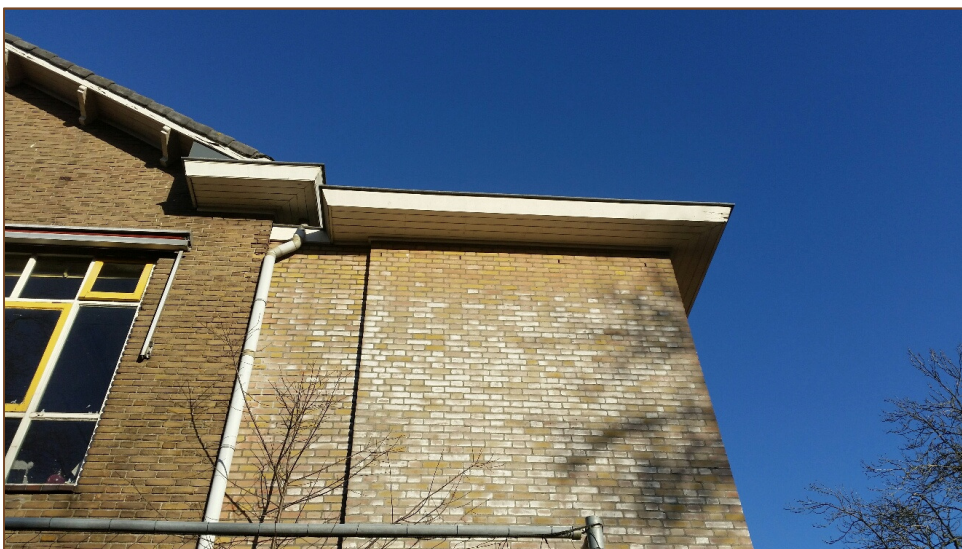
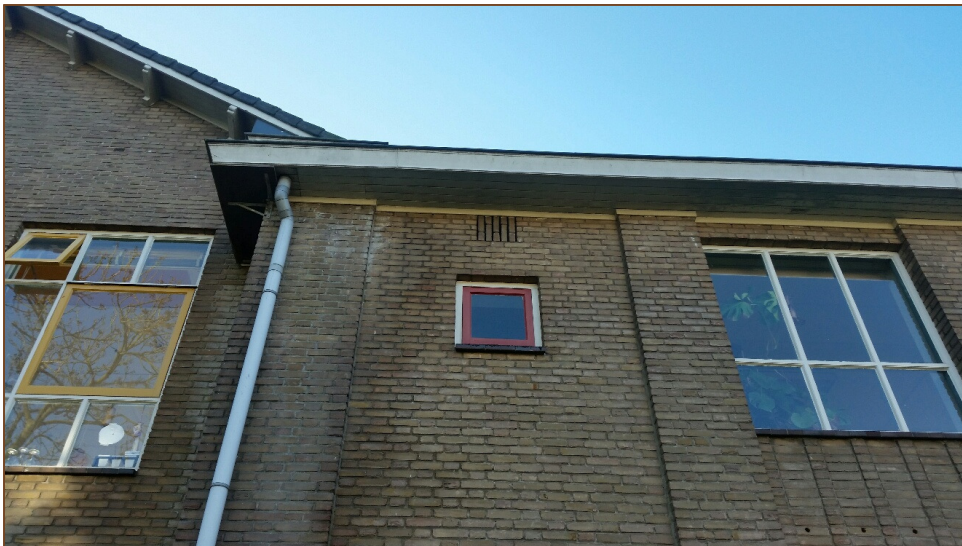
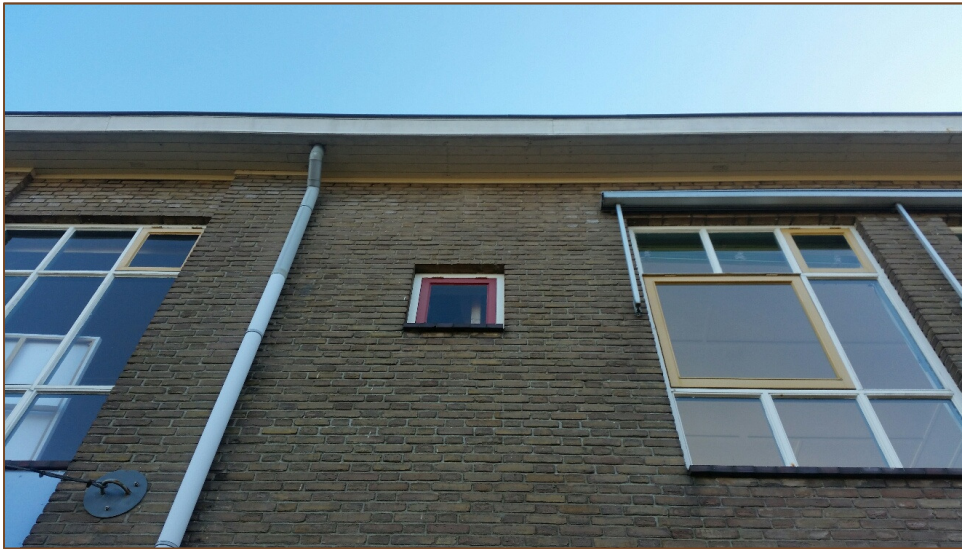
- Gierzwaluw
- Huismus
- Steenmarter
- Vleermuizen

Voor overige soortgroepen is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Impressie plangebied





Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
