

Portefeuillehouder
H.J.M.A. Mieras

Datum raadsvergadering
20 april 2017

Datum voorstel
21 februari 2017

Agendapunt

Onderwerp
Maatregelen corridor Soestdijkseweg-Zuid

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. het bijgaande bestemmingsplan 'Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' vast te stellen met overname van de eveneens bijgevoegde 'Zienswijzennota Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis';
2. voor het plangebied 'Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Bij besluit van 29 maart 2012 besloot uw raad tot vaststelling van het 'Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan' (hierna: GGVP) en aldus tot het beter benutten van de Soestdijkseweg als hoofdinfrastructuur. Op basis van het GGVP hebben wij de Corridorstudie De Bilt vastgesteld ter bevordering van de doorstroming van het verkeer op de verbinding van de Soestdijkseweg tussen de Gezichtslaan in Bilthoven en de Universiteitsweg in De Bilt. Wij hebben uw raad daarover geïnformeerd via het Mededelingenblad 2014/05 van 13 maart 2014.

Als vervolg op de eerder gerealiseerde maatregelen aan de Soestdijkseweg-Zuid, waarover wij u hebben geïnformeerd via het Mededelingenblad 2014/21 van 23 oktober 2014, zijn wij thans toe aan uitvoering van de maatregelen in het kader van het project Uitvoering Corridorstudie fase 2.

De provincie heeft ons ingevolge het 'Programma Beter Benutten Vervolg' een subsidie van € 1,2 miljoen toegekend voor het uitvoeren van een drietal maatregelen ter verbetering van de doorstroming ten behoeve van buslijn 31 (voorheen 72) tussen station Bilthoven en het Utrecht Science Park. Wij hebben uw raad daarover geïnformeerd via het Mededelingenblad 2016/10 van 12 mei 2016. De subsidie is bedoeld voor maatregelen aan de Soestdijkseweg-Zuid ter hoogte van het gemeentehuis en de noordzijde van de rotonde Groenekanseweg in Bilthoven alsmede de kruising met de Dorpsstraat in De Bilt en is afhankelijk van realisatie op uiterlijk 31 december 2017. Intussen hebben wij, met instemming van de provincie en zonder gevolgen voor de toegekende subsidie, besloten om de voorziene bypass voor de bus ten noorden van de rotonde Groenekanseweg voorlopig niet te realiseren vanwege de impact ter plaatse op het groen, de ecologie en de recent gerealiseerde fietsstraat.

Voor realisatie van de maatregelen op de locaties gemeentehuis en kruising Dorpsstraat zijn nieuwe bestemmingsplannen nodig. Het voorliggend voorstel heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Soestdijkseweg - Zuid thv gemeentehuis'. Voor het bestemmingsplan 'Kruising Soestdijkseweg-Zuid / Dorpsstraat' hebben wij uw raad gelijktijdig een separaat voorstel uitgebracht.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Soestdijkseweg - Zuid thv gemeentehuis' heeft vanaf 8 december 2016 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Over de terinzagelegging hebben wij uw raad geïnformeerd via het mededelingenblad 2016/25 van 8 december 2016. Op 10 januari 2017 vond een inloopbijeenkomst plaats voor belanghebbenden en omwonenden.

Wij hebben de tijdens de inzageperiode ontvangen zienswijzen samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien in de bijgevoegde 'Zienswijzennota Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis'. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het plan.

Wij hebben wel aanleiding gezien om het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp op onderdelen ambtshalve te corrigeren.

Het bestemmingsplan 'Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' is nu gereed voor vaststelling.

Beoogd effect

Een geldend en actueel planologisch, stedenbouwkundig en juridisch kader voor verkeersmaatregelen op de locaties 'Soestdijkseweg-Zuid – gemeentehuis' ten behoeve van:

- het realiseren van een hoogwaardige, snelle en comfortabele openbaar vervoer-verbinding tussen station Bilthoven en Utrecht Science Park De Uithof.
- het verbeteren van de doorstroming, bereikbaarheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid door een betere benutting van de infrastructuur van de Soestdijkseweg-Zuid.

Argumenten

1.1 De gewenste verkeersmaatregelen behoeven planologische verankering.

De voorgestane reconstructiemaatregelen op de locatie ter hoogte van het gemeentehuis zijn niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

Om de voorgestane maatregelen te kunnen realiseren moet een daarop toegesneden bestemmingsplan van kracht zijn. Wij hebben daartoe het voorlopige ontwerp voor de reconstructie vertaald naar het voorliggende bestemmingsplan.

1.2 De reconstructiemaatregelen zijn in overeenstemming met speerpunten uit de Structuurvisie Gemeente De Bilt 2030.

Door een betere benutting van de infrastructuur zal de voorgenomen herinrichting van de Soestdijkseweg-Zuid ter hoogte van het gemeentehuis de doorstroming, bereikbaarheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid verbeteren. Tevens draagt de herinrichting bij aan de hoogwaardige openbaar vervoer-verbinding (snel en comfortabel) tussen station Bilthoven en Utrecht Science Park De Uithof.

De te nemen maatregelen zijn zodoende in lijn met vooral speerpunt 4 'Life science als groene loper van de Uithof' en speerpunt 5 'Goed bereikbaar en leefbaar' benoemd in de Structuurvisie Gemeente De Bilt 2013, vastgesteld bij uw raadsbesluit van 29 maart 2012.

1.3 De maatregelen zijn gebaseerd op de Corridorstudie.

In de Corridorstudie 2014 is een splitsing gemaakt tussen de maatregelen voor de korte termijn en de maatregelen voor de lange termijn. In 2014/2015 zijn in het kader van de uitvoering van Corridorstudie fase 1, de korte termijn maatregelen gerealiseerd, waarvoor geen grondverwerving nodig was en die in overeenstemming waren met het geldende bestemmingsplan.

De maatregelen waarbij gronden van derden - met name van de Stichting Het Utrechts Landschap - betrokken zijn en waarvoor tevens een bestemmingsplanwijziging nodig was, zijn ondergebracht in het project Uitvoering Corridorstudie fase 2, waarvan het nu ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan deel uitmaakt.

De nog resterende maatregelen betreffen de Soestdijkseweg-Noord en de kruising Soestdijkseweg-Zuid/Looijdijk en zijn afhankelijk van financiële dekking. De maatregelen op de kruising met de Looijdijk wachten bovendien op het instellen van eenrichtingsverkeer op de Looijdijk op basis van het Verkeerscirculatieplan voor de kern De Bilt, vastgesteld bij uw raadsbesluit van 30 oktober 2014.

1.4 De ingebrachte zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingekomen zienswijzen kunnen worden beantwoord zoals voorgesteld in de 'Zienswijzennota Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' die als bijlage is toegevoegd aan dit voorstel. De zienswijzen hebben ons geen aanleiding gegeven om ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wijzigingen door te voeren. Voor een uitvoerige beschrijving van de zienswijzen en onze reactie, verwijzen wij u naar de zienswijzennota.

1.5 Los van de ingediende zienswijzen, bestaat aanleiding voor ambtshalve wijziging van het ontwerpbestemmingsplan.

Na de ter inzagelegging van de ontwerpbestemmingsplannen hebben wij geconstateerd dat niet de actuele archeologische beleids- en verwachtingenkaart in het ontwerpplan was verwerkt. Wij hebben daarin ambtshalve alsnog voorzien, waarbij wij rekening hebben gehouden met de uitkomsten van het archeologisch onderzoek.

3.1 Het verhaal van de kosten van exploitatie van de in de plannen begrepen gronden is niet aan de orde.

Volgens de Wet ruimtelijke ordening dient bij een bestemmingsplan tevens een exploitatieplan te worden opgesteld. Doel van een exploitatieplan is het verhalen van kosten, verevening en het stellen van locatie-eisen. Uw raad kan afzien van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal afdoende is verzekerd en geen noodzaak bestaat om regels te stellen over fasering of om locatie-eisen op te nemen.

Wij vragen uw raad te besluiten om bij het voorliggende bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling in onze opdracht die op gemeentegrond wordt gerealiseerd. De betreffende gronden vormen geen onderwerp van exploitatie, zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet aan de orde is.

Kanttekeningen en alternatieven

1.1 Alternatief: Afzien van de vaststelling van het bestemmingsplan.

In het geval uw raad besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen, blijft het geldende planologische regime van kracht en kan de beoogde ontwikkeling geen gestalte krijgen. Wij menen dat de rubriek 'Argumenten' en de in de 'Inleiding' vermelde beleidsmatige en financiële doelstellingen voldoende gronden bevatten om conform dit voorstel te besluiten.

Verder is van belang dat indien de reconstructiemaatregelen niet op 31 december 2017 zijn gerealiseerd, de provinciale subsidie van € 1.200.000 en bijgevolg de financiële haalbaarheid van de voorziene maatregelen wegvalt.

Wij beschouwen het afzien van de vaststelling daarom niet als een reëel alternatief.

Aanpak/ Uitvoering

Indien uw raad besluit conform dit voorstel, stelt u het bestemmingsplannen ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigd vast. Aansluitend zullen wij het vastgestelde bestemmingsplan opnieuw gedurende een periode van zes weken ter inzage leggen. Tijdens dezelfde periode kan tegen het bestemmingsplan beroep worden aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepsmogelijkheid bestaat voor de indieners van een zienswijze ten aanzien van het gehele bestemmingsplan en voor overige personen enkel ten aanzien van de wijzigingen die ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn doorgevoerd.

Communicatie

Wij hebben de indieners van de zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan geïnformeerd over de behandeling van dit voorstel evenals over de mogelijkheid om ter toelichting van hun zienswijze in te spreken in de vergadering van uw commissie voor Openbare Ruimte.

Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, de officiële terinzagelegging en de mogelijkheid van beroep zullen wij publiceren in zowel de Staatscourant als de Biltbuis alsmede op Ruimtelijkeplannen.nl.

Wij zullen de indieners van de zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan persoonlijk berichten over het vaststellingsbesluit en het vervolg van de bestemmingsplanprocedure. Ook zullen wij het bestemmingsplan na vaststelling digitaal raadpleegbaar maken.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Kosten, baten en dekking

De plan- en procedurekosten van het bestemmingsplan zijn gedekt binnen het voor het project 'Uitvoering Corridor fase 2' beschikbare budget.

Burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt,
de secretaris, de burgemeester,

F.G. Wietses

mr. drs. G.A.A. Verkerk

Bijlagen bij het raadsvoorstel

Meegezonden bijlagen	1. Bestemmingsplan 'Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis'; 2. 'Zienswijzennota Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis'.
Stukken ter inzage	n.v.t.
Geheime stukken ter inzage (conform art. 25 Gemeentewet)	n.v.t.

Contactambtenaar: mevrouw P.C.M. Kok, T (030) 228 94 30, E P.Kok@DeBilt.NL

De raad van de gemeente De Bilt;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 februari 2017, met het onderwerp Maatregelen corridor Soestdijkseweg-Zuid;

- overwegende dat**
- ter wille van de realisatie van een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding tussen station Bilthoven en Utrecht science park De Uithof, het verbeteren van de doorstroming van het overige verkeer en de veiligheid van het fietsverkeer, reconstructiemaatregelen zijn voorzien aan de Soestdijkseweg-Zuid, voor de realisatie waarvan een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is;
 - voor het regelen van de bestemming en van het gebruik van de gronden het ontwerpbestemmingsplan 'Soestdijkseweg - Zuid thv gemeentehuis' is opgesteld, op basis waarvan realisatie van de voor de betreffende locatie voorziene reconstructiemaatregelen planologisch mogelijk is;
 - het ontwerpbestemmingsplan vanaf 8 december 2016 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen en dat daarvan voorafgaand op de gebruikelijke wijze openbare kennisgeving is gedaan;
 - tegen het ontwerpbestemmingsplan binnen de gestelde termijn zienswijzen zijn ingediend, die ontvankelijk kunnen worden verklaard en die overeenkomstig de 'Zienswijzennota Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' kunnen worden weerlegd;
 - na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan aanleiding is gezien voor ambtshalve wijzigingen;
 - dat het bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling die, in opdracht van de gemeente, wordt gerealiseerd op gemeentelijk eigendom en geen onderwerp vormt van exploitatie, zodat het vaststellen van een exploitatieplan achterwege kan blijven;

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

- Gewijzigd BESLUIT:**
1. het bijgaande bestemmingsplan 'Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' vast te stellen met overname van de eveneens bijgevoegde 'Zienswijzennota Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis', met uitzondering van de bushaltes en de geplande oversteek ter hoogte van het pand aan de Soestdijkseweg-Zuid 165 (punten 2 en 3 genoemd op blz. 12) van het bestemmingsplan (Toelichting);
 2. voor het plangebied 'Soestdijkseweg-Zuid thv gemeentehuis' geen exploitatieplan vast te stellen.

De huidige haltes t.h.v. het gemeentehuis worden aangepast naar de nieuwste inrichtingseisen, waarbij wordt meegenomen:

- de haltes worden NIET vrijliggend van het verkeer aangelegd, d.w.z. de bussen halteren op de rijbaan. Als bijkomend voordeel wordt hierdoor een snelheidsbeperkend effect bereikt.
- Er kan wellicht een vrijliggend, direct voetpad vanaf beide haltes aangelegd worden dat richting het gemeentehuis gaat, zo ingericht dat mindervalide reizigers hier maximaal gebruik van kunnen maken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 april 2017,

de raad voornoemd,
de griffier,

drs. T.B.W.M. van der Torre

de voorzitter,

mr. S.C.C.M. Potters