

RAAP-RAPPORT 2213

**Plangebied Melkweg te Bilthoven,
deelgebieden A (“Westblok”) en B
(CEC)**

Gemeente De Bilt

**Archeologisch vooronderzoek: een
inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)**

J. Vosselman



Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: Milieudienst Zuidoost-Utrecht

Titel: Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A ("Westblok") en B (CEC), gemeente De Bilt; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

Status: eindversie

Datum: 12 januari 2011

Auteur: J. Vosselman MA

Projectcode: DBMW3

Bestandsnaam: RA2213_DBMW3

Projectleider: J. Vosselman MA

Projectmedewerkers: R. Jaring, E. van der Laan MA & C. Louvenberg MA

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: 415.486, 415.488

ARCHIS-waarnemingsnummers: nog niet verleend

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummers: 43211, 43213

Autorisatie: dr. M.S. Lesparre-de Waal

Bevoegd gezag: Gemeente De Bilt

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2011

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de Milieudienst Zuidoost-Utrecht, namens de gemeente De Bilt en Woningcorporatie SSW, heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in week 40 van 2010 een inventariserend (waardierend) veldonderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd in plangebied Melkweg te Bilthoven in verband met een voorgenomen bestemmingsplanwijziging in de gemeente De Bilt. Het betreft het vervolg op een eerdere inventariserende onderzoeksfase, waarbij geconcludeerd werd dat er mogelijk behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn binnen het plangebied. Naar aanleiding hiervan werd aanbevolen om dit door middel van proefsleuven te laten vaststellen.

Het gebied dat door middel van proefsleuven is onderzocht, betreft twee locaties binnen plangebied Melkweg: deelgebieden A ("Westblok") en B ("Cultureel Educatief Centrum"; CEC). Het primaire doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting met betrekking tot het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het al dan niet vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het proefsleuvenonderzoek zich tevens te richten op de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventuele archeologische grondsporen/resten. In totaal zijn er vijf proefsleuven aangelegd met een breedte van ca. 4 m. Binnen deelgebied A is een totale oppervlakte van ca. 530 m² aan proefsleuven aangelegd (ca. 14%). Binnen deelgebied B is dat ca. 330 m² (ca. 25%).

Binnen het onderzoeksgebied zijn alleen aanwijzingen aangetroffen voor menselijke activiteiten in de Nieuwe tijd. Dit betreft enerzijds sporen en vondsten die samenhangen met het gebruik als akker- en grasland, zoals sloten en een plaggendek, en anderzijds sporen die te maken hebben met nabijgelegen boerenerven, zoals (zandwinnings)kuilen.

Aangezien er slechts resten zijn aangetroffen die samenhangen met landbouwactiviteiten uit de Nieuwe tijd en er verder geen archeologische ontdekkingen zijn gedaan, scoort de vindplaats laag wat betreft zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er binnen het onderzoeksgebied geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats.

Aangezien het onderzoek geen aanwijzingen heeft opgeleverd voor de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten binnen het onderzoeksgebied, wordt er geen vervolgonderzoek aanbevolen. Indien er tegen de verwachting in bij de uitvoering toch waardevolle archeologische zaken aan het licht worden gebracht, dan is aanmelding van deze vondsten bij het bevoegd gezag verplicht.

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente De Bilt een selectiebesluit.

Inhoud

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
1.1 Kader	6
1.2 Administratieve gegevens	8
2 Voorgaand onderzoek	9
3 Doel van het onderzoek	10
4 Methoden	12
5 Resultaten	15
5.1 Fysisch-geografisch onderzoek	15
5.2 Archeologisch onderzoek	15
5.2.1 Sporen	15
5.2.2 Vondsten	15
5.2.3 De vindplaats	18
6 Conclusies en aanbevelingen	20
6.1 Conclusies	20
6.2 Aanbevelingen	21
Literatuur	22
Gebruikte afkortingen	22
Verklarende woordenlijst	22
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	23
Bijlage 1. Sporenlijst	25
Bijlage 2. Vondstenlijst	30

1 Inleiding

1.1 Kader

In opdracht van de Milieudienst Zuidoost-Utrecht, namens de gemeente De Bilt en Woningcorporatie SSW, heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in week 40 van 2010 een inventariserend (waarderend) veldonderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd in plangebied Melkweg te Bilthoven in verband met een voorgenomen bestemmingsplanwijziging in de gemeente De Bilt (figuur 1).

Het betreft het vervolg op een eerdere inventariserende onderzoeksfase die bestond uit een verkennend en karterend booronderzoek, uitgevoerd door ADC ArcheoProjecten (De Jonge e.a., 2009). Op grond van de resultaten daarvan werd geconcludeerd dat er mogelijk belangrijke archeologische resten aanwezig zijn binnen het plangebied. Naar aanleiding hiervan werd aanbevolen om dit door middel van proefsleuven te laten vaststellen.

Voorafgaand aan de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek is, conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA; www.sikb.nl), een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Briels & Smit, 2010). Dit PvE diende als leidraad voor het onderzoek.

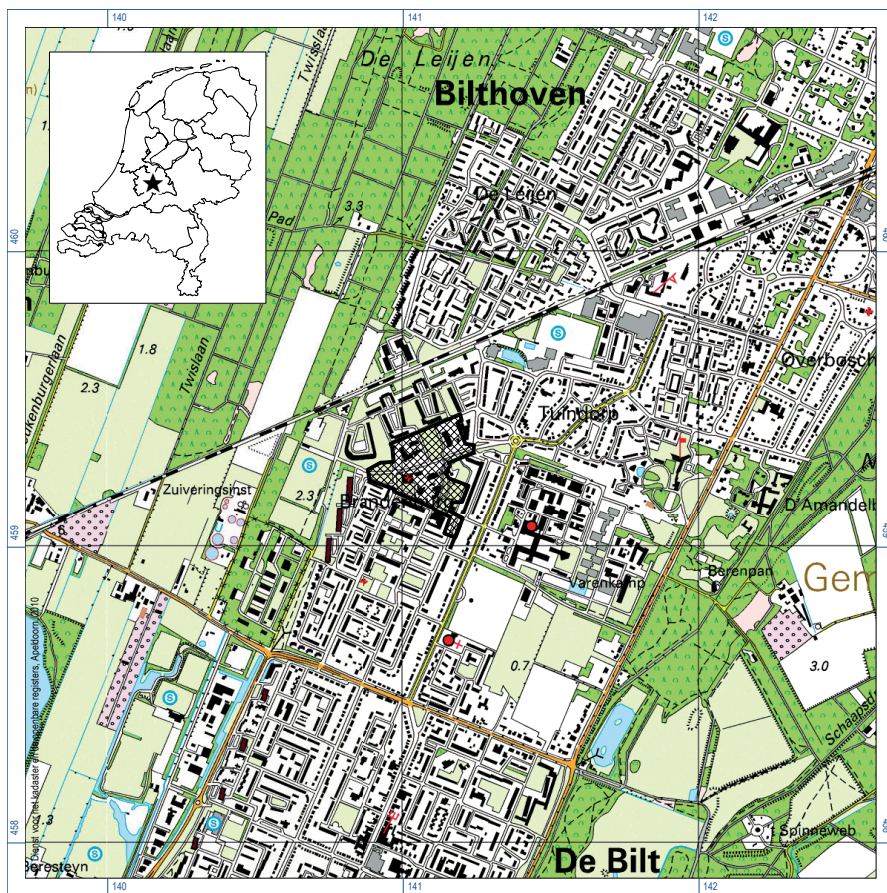
Het gebied dat door middel van proefsleuven is onderzocht, betreft twee locaties binnen plangebied Melkweg: deelgebieden A ("Westblok") en B (CEC; figuur 2). Het primaire doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting met betrekking tot het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het al dan niet vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het proefsleuvenonderzoek zich tevens te richten op de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventuele archeologische grondsporen/resten. In hoofdstuk 3 zijn de specifieke onderzoeksvragen met betrekking tot deze aspecten uiteengezet.

Het veldwerk is uitgevoerd in week 40 van 2010. De uitwerking vond plaats in weken 41 en 42 van 2010. Onderzoeksdokumentatie en vondstmateriaal bevinden zich bij RAAP Archeologisch Adviesbureau te Zutphen en Leiden en zullen worden overgedragen aan het depot van de provincie Utrecht.

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De KNA (versie 3.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)



*Figuur 1a. De ligging van het plan-
gebied (gearceerd); inzet: ligging in
Nederland (ster).*



*Figuur 1b. De ligging van het plan-
gebied op de Bonnekaart van 1873
(nr. 427 Soesterberg; www.watwas-waar.nl).*

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)			1795
Nieuwe tijd	B		1650
		A	1500
Middeleeuwen	Laat		1250
		Vol	1050
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
Romeinse tijd	Laat		270
		Midden	70 na Chr.
	Vroeg		15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Enkele vaktermen worden achter in dit rapport beschreven (zie verklarende woordenlijst).

1.2 Administratieve gegevens

Gemeente: De Bilt

Plaats: Bilthoven

Plangebied: Melkweg (ca. 6,7 ha)

Onderzoeksgebied: deelgebied A ("Westblok"; ca. 3.800 m²): direct ten westen van de Poolsterlaan; deelgebied B (CEC; ca. 1.400 m²): gelegen tussen de Poolsterlaan, Melkweg, Grote Beer en Planetenlaan, binnen de omheining van het huidige hertenkamp.

Centrumcoördinaten: A: 140.926/459.273; B: 141.179/459.185

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: A: 415.486; B:415.488.

ARCHIS-waarnemingsnummers: nog niet verleend

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummers: A: 43211; B: 43213

2 Voorgaand onderzoek

In 2009 heeft binnen plangebied Melkweg een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verken-
nend en karterend booronderzoek) plaatsgevonden, waaruit de volgende resultaten afkomstig zijn
(De Jonge e.a., 2009):

Bureauonderzoek

Plangebied Melkweg bevindt zich in een zone met gordeldekzandwelingen, al dan niet met een
oud bouwlanddek. Ten noorden van het plangebied zijn deze gordeldekzanden gedeeltelijk afge-
graven. De bodem in het gebied betreft zowel lage als hoge enkeerdgronden, bestaande uit
leemarm en zwak lemig, fijn zand.

Op basis van historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied voornamelijk in gebruik is geweest
als bouwland en grasland, met een noordoost-zuidwest georiënteerd patroon aan percelen die zijn
gescheiden door sloten. Doordat de bouwlanden werden bemest met een mengsel van mest en
plaggen zijn hier plaggendecken ontstaan (enkeerdgronden).

Volgens ARCHIS zijn in de directe omgeving van het plangebied geen archeologische monumen-
ten aanwezig. Wel is er binnen een straal van 800 m een aantal vindplaatsen bekend. Het betreft
een vuurstenen afslag, kling, schrabber en kern uit het Mesolithicum en funderingsresten uit de
Nieuwe tijd (ARCHIS-waarnemingsnummers 1021 en 43396).

Booronderzoek

Tijdens het booronderzoek binnen het *gehele* plangebied Melkweg zijn drie vuursteenfragmenten
aangetroffen. Het betreft een afslag en twee onbewerkte fragmenten. Daarnaast is onderin het
plaggendeek een fragment verbrande klei aangetroffen. De datering van dit fragment is echter onbe-
kend. In één boring is men mogelijk gestuit op de funderingsresten van een boerderij uit de Nieuwe
tijd, die op diverse historische kaarten staat weergegeven (niet aanwezig binnen het onderzoeks-
gebied van het proefsleuvenonderzoek).

Op basis van het booronderzoek kan het volgende worden gesteld met betrekking tot het onder-
havige onderzoeksgebied: deelgebied A bevindt zich op een locatie met een intact bodemprofiel.
Eén van de fragmenten vuursteen is hier aangetroffen. Binnen deelgebied B werden geen archeo-
logische indicatoren aangetroffen, maar wel een (deels) intacte podzolbodem.

Op basis van bovenstaande resultaten werd verwacht dat tijdens het proefsleuvenonderzoek
archeologische resten uit de Steentijd (met name Mesolithicum) en uit de Middeleeuwen/Nieuwe tijd
zouden worden aangetroffen. Voor de Steentijd worden resten in de vorm van vondststrooiingen
(vuursteen en aardewerk) en haardkuilen verwacht. Voor de Middeleeuwen/Nieuwe tijd kan het
gaan om funderingsresten van boerderijen en erfstructuren zoals waterputten en afvalkuilen.

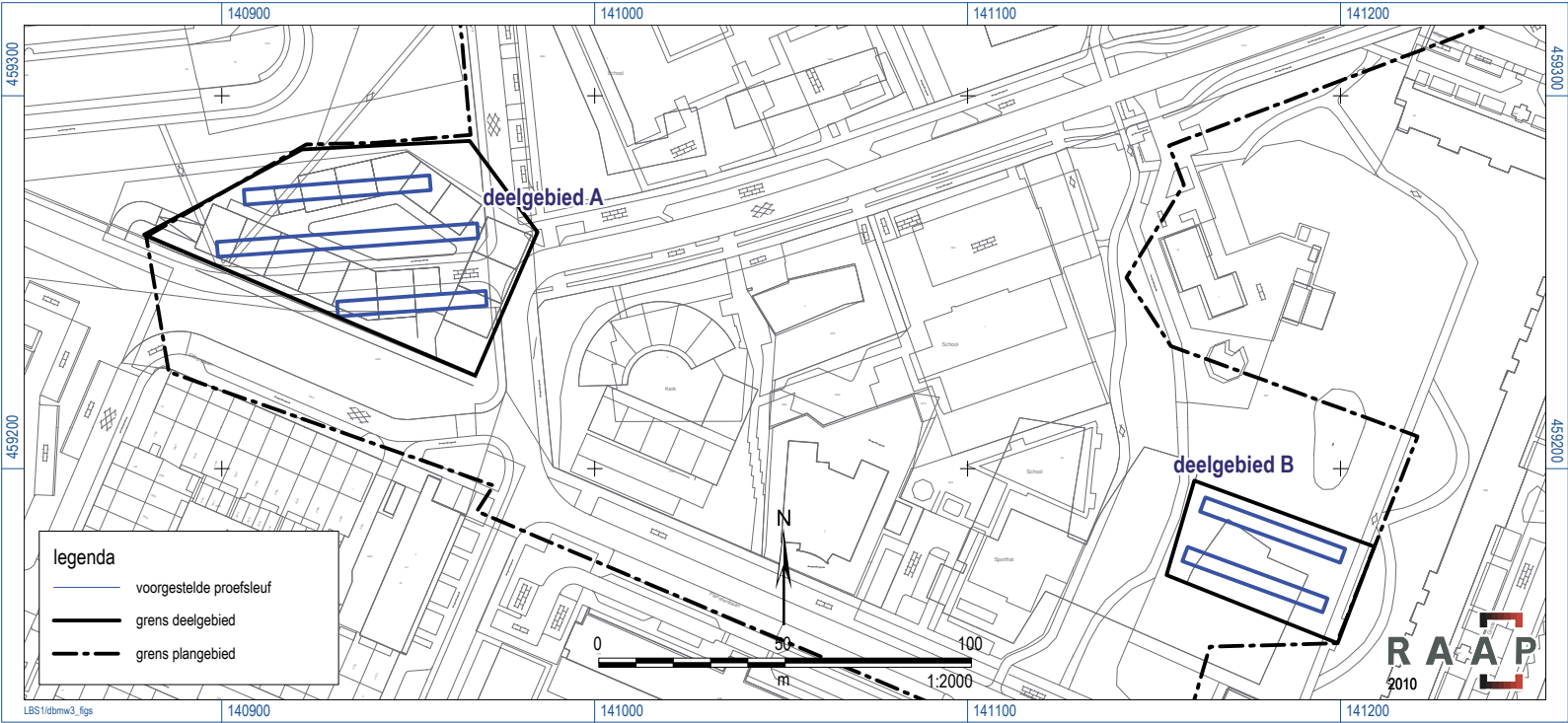
3 Doel van het onderzoek

Het waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven werd aanbevolen naar aanleiding van de resultaten van het verkennend en karterend booronderzoek (De Jonge e.a., 2009; zie hoofdstuk 2) met het doel te bepalen wat de aard, omvang, datering, kwaliteit en diepteligging van de mogelijk aanwezige resten is. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek zijn bepalend voor de vraag hoe met deze archeologische resten dient te worden omgegaan. Indien een of meer behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig blijken te zijn, zal moeten worden beoordeeld of deze bij de inrichting van het terrein kunnen worden ingepast. Indien een dergelijke conserverende inrichting niet mogelijk is, dan komen eventuele vindplaatsen mogelijk voor een opgraving in aanmerking. Het bevoegd gezag dient hier op basis van de resultaten en aanbevelingen van het proefsleuvenonderzoek een beslissing over te kunnen nemen.

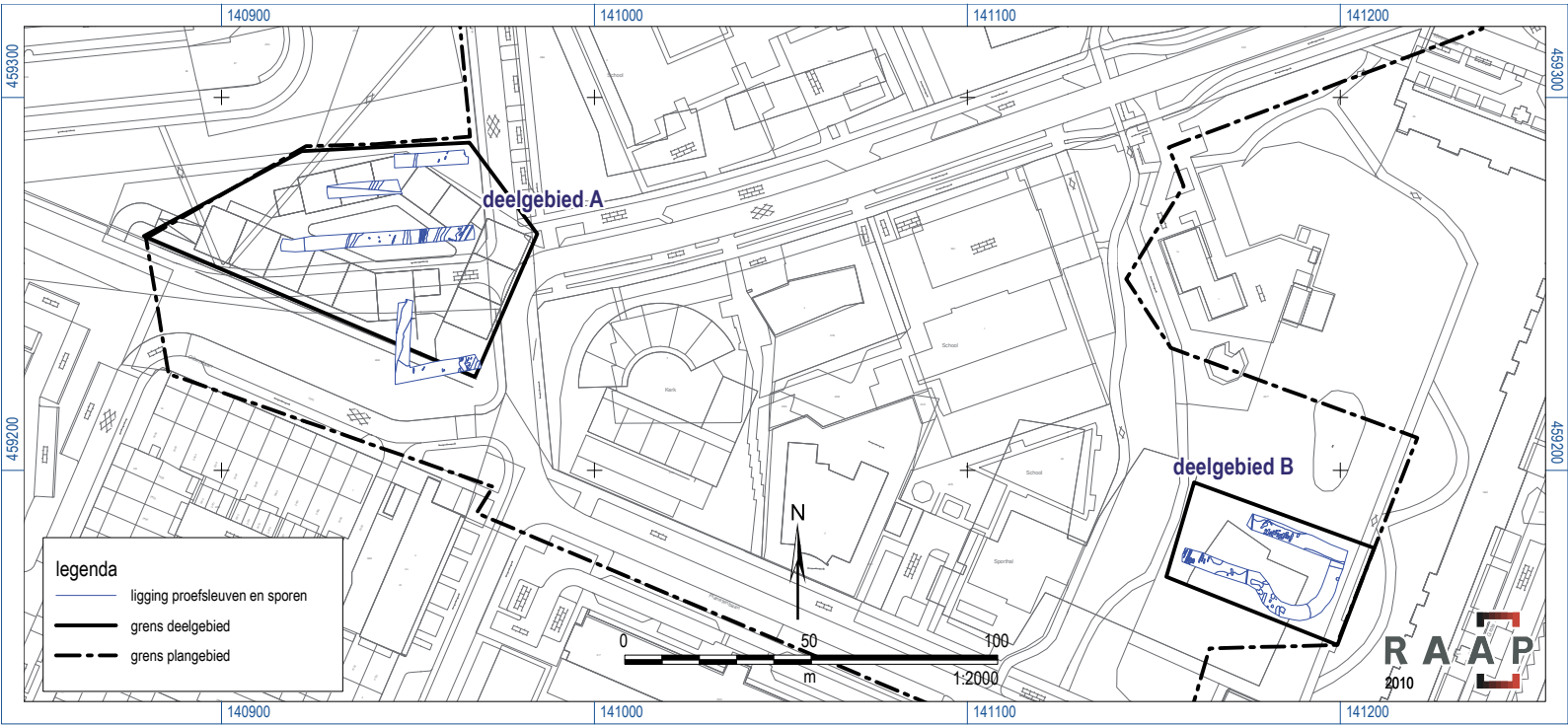
Het voornaamste doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting met betrekking tot het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het vaststellen van de aan- of afwezigheid van resten. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het onderzoek zicht tevens te richten op een aantal aanvullende aspecten ten aanzien van de eventueel aanwezige archeologische resten (waardering). In het PvE zijn hiervoor specifieke onderzoeksvragen geformuleerd die door middel van het proefsleuvenonderzoek beantwoord dienen te worden (Briels & Smit, 2010):

- Zijn in het plangebied waardevolle archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?
- Zijn er aanwijzingen voor archeologische nederzettingsterreinen? Zo ja, uit welke periode en zijn er verschillende fasen te onderscheiden?
- In welke mate is het onderzoeksgebied verstoord?
- Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?
- Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?

Daarnaast zijn er specifieke onderzoeksvragen geformuleerd die beantwoord dienen te worden indien tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische resten worden aangetroffen die in aanmerking komen voor een opgraving of archeologische begeleiding (conform het protocol opgraven). Voor het complete overzicht van deze onderzoeksvragen wordt verwezen naar het PvE (Briels en Smit, 2010).



Figuur 2a. Ligging van de deelgebieden A & B en de voorgestelde ligging van de proefsleuven.



Figuur 2b. Ligging van de werkelijk uitgevoerde proefsleuven en de aangetroffen sporen.

4 Methoden

Aantal proefsleuven/proefputten en afmetingen

In totaal zijn vijf proefsleuven aangelegd met een breedte van ca. 4 m. Binnen deelgebied A zijn drie sleuven met een totale lengte van 134 m aangelegd (figuur 3; ca. 530 m², 14% van deelgebied A). Binnen deelgebied B beslaat de totale lengte ca. 84 m (figuur 4; ca. 330 m², 25% van deelgebied B).

Plaatsing van de proefsleuven

Tijdens het veldonderzoek is afgeweken van het voorgestelde puttenplan (figuur 2). De aanleg van de voorgestelde drie evenwijdig liggende sleuven binnen deelgebied A en de twee evenwijdig liggende sleuven binnen deelgebied B bleek niet mogelijk door de aanwezigheid van oppervlakteverharding, bebouwing en bomen. Hierdoor is ter plekke in het veld gekozen voor de proefsleuflocaties zoals weergegeven in figuren 3 en 4.

Opgravingsvlakken en profielen

In alle proefsleuven is één opgravingsvlak aangelegd. Het vlak is machinaal aangelegd in de top van het dekzand onder de bouwvoor, plaggen en eventuele verstoorde lagen. Dit geschiedde door het sediment in kleine lagen af te graven en handmatig te schaven om vondsten op te sporen (waaronder verwachte vuursteenspreidingen, die dan vervolgens door middel van zeefvakken gewaardeerd konden worden).

De diepte van de sleuven binnen deelgebied A bedroeg 1,4-1,9 m -Mv ten noorden van de Melkweg (proefsleuven 1 en 2) en 1-1,2 m -Mv ten zuiden van de Melkweg (proefsleuf 3). De diepte van de proefsleuven binnen deelgebied B bedroeg 0,5-0,7 -Mv. Voor de profielwanden zijn de volgende vlaknummers gereserveerd: 101 (noordprofiel), 102 (oostprofiel), 103 (zuidprofiel) en 104 (westprofiel). Vlaknummer 99 is gereserveerd voor de 'stort' (t.b.v. van stortvondsten). De sporen en bodemlagen zijn in een reeks per proefsleuf genummerd. Van de bodemopbouw binnen de proefsleuven zijn profielopnames gemaakt (figuren 3-6). Alle vlakken en hoogten zijn ingemeten met een Robotic Total Station (RTS). Hierbij is gebruik gemaakt van een lokaal meetsysteem dat door een extern landmeetkundig bureau door middel van een GPS (grondslagpunten met Z-waarden) is uitgezet en is ingemeten in het Rijksdriehoeksnet. De hoogte van de aangelegde vlakken is ingemeten ten opzichte van NAP.

Afwerking en behandeling van sporen en vondsten

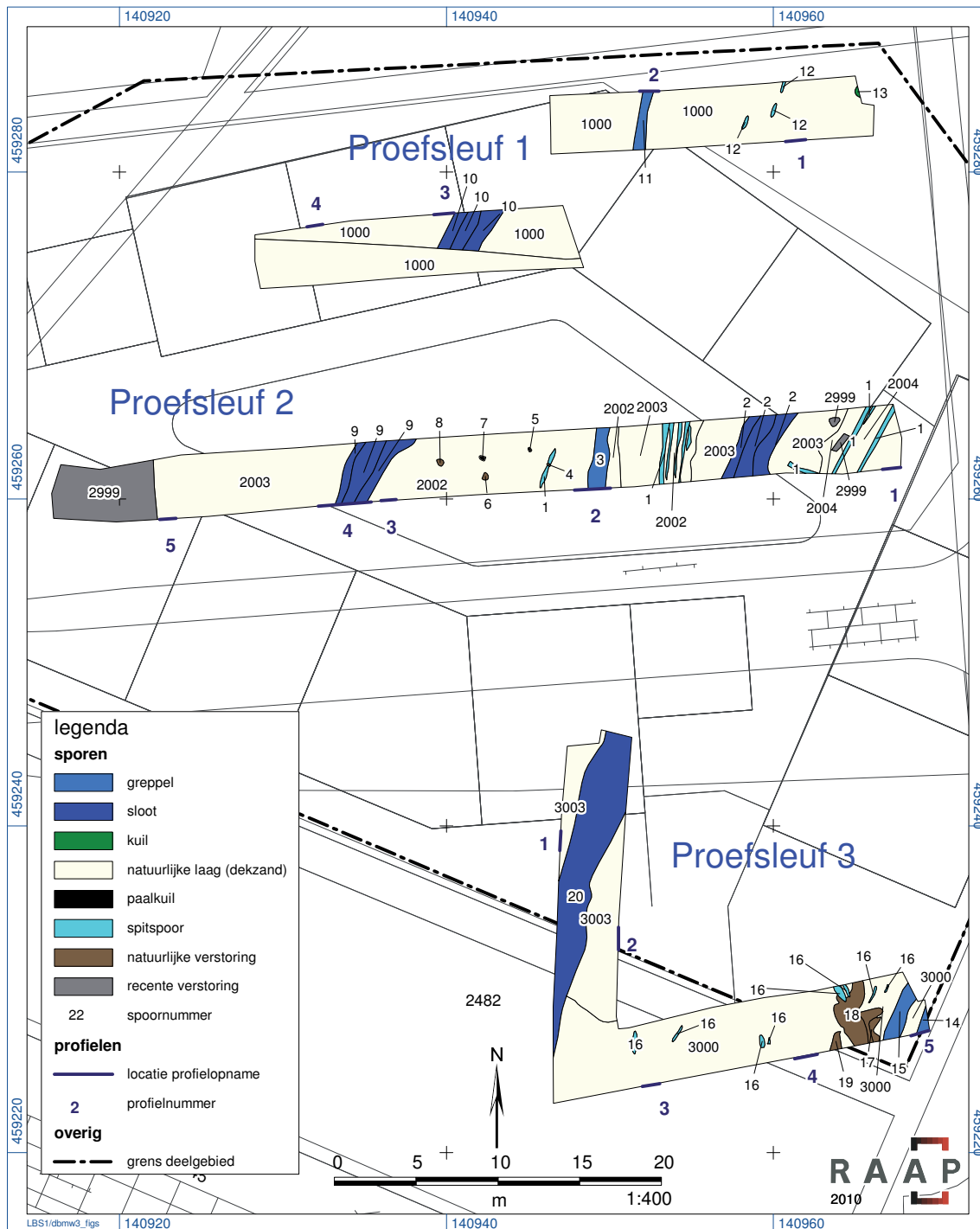
De grondsporen zijn ingemeten met een RTS. Vervolgens zijn enkele grondsporen, die bij de aanleg als mogelijk archeologisch relevant werden beschouwd, gecoupeerd en in profiel getekend.

Bemonstering

Wegens het ontbreken van relevante sporen en/of lagen zijn er geen monsters genomen.

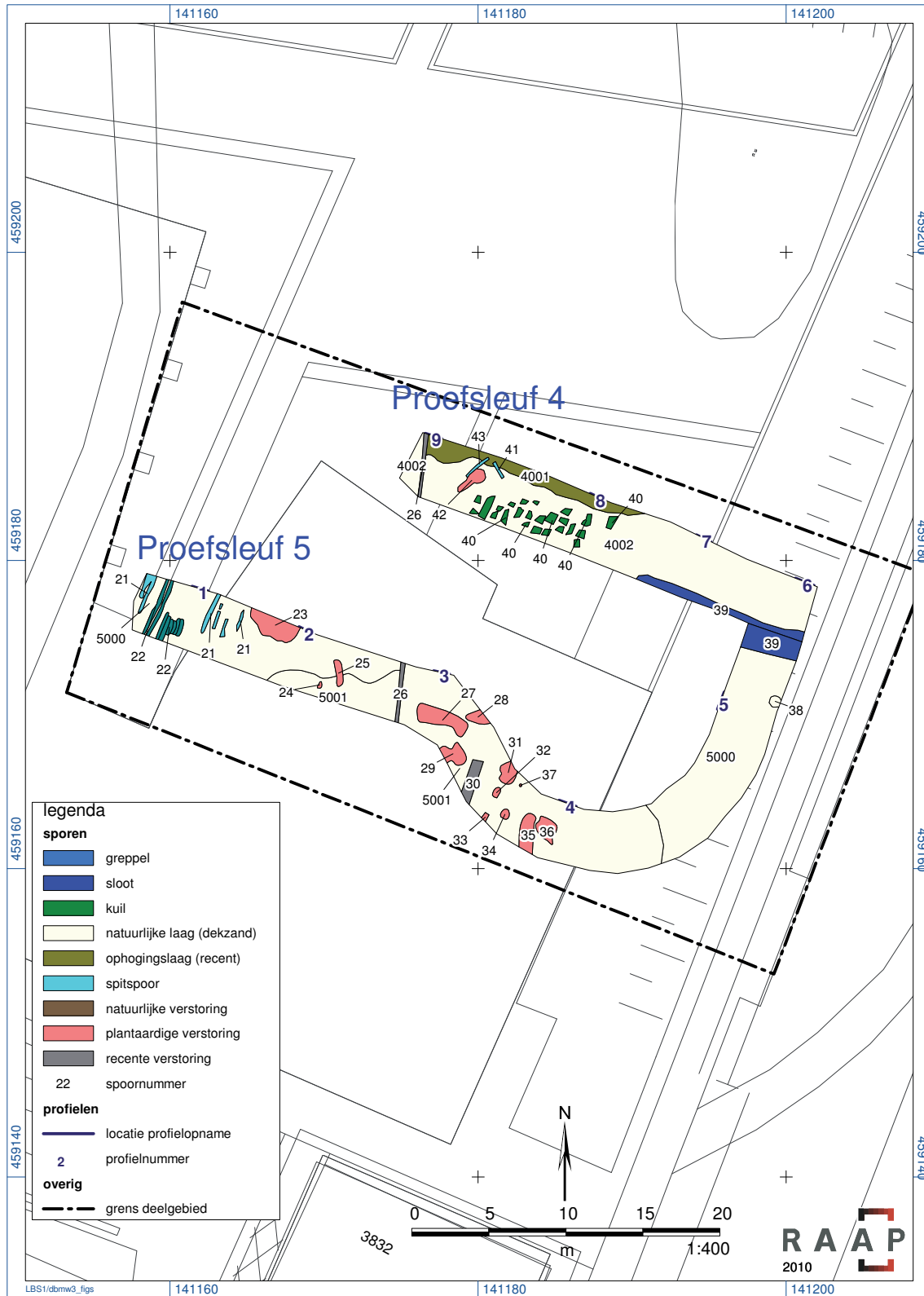
RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)



RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)



Figuur 4. Alle-sporenkaart deelgebied B.

5 Resultaten

5.1 Fysisch-geografisch onderzoek

Zoals werd verwacht op basis van het bureauonderzoek, bestaat de ondergrond van het plangebied uit dekzand. Binnen deelgebied A is in de top van dit dekzand de oorspronkelijke podzolbodem nog grotendeels aanwezig. Hier bovenop is middels plaggenbemesting in de Nieuwe tijd een plaggendek ontstaan, waarvan het onderste deel nog aanwezig is. De top van het plaggendek is echter recentelijk verstoord en vergraven (figuur 5).

In deelgebied B zijn noch de oorspronkelijke podzolbodem noch een plaggendek aangetroffen. De ondergrond kenmerkt zich hier door de aanwezigheid van een zogenaamd AC-profiel, waarbij de huidige bouwvoor direct op de ongestoorde natuurlijke ondergrond (C-horizont) ligt (figuur 6).

5.2 Archeologisch onderzoek

5.2.1 Sporen

In deelgebied A is een aantal grondverkleuringen in de top van het dekzand aangetroffen die het resultaat zijn van menselijke activiteiten in het (recente) verleden (figuur 3; bijlage 1). Ten eerste betreft dit recente noordoost-zuidwest lopende sloten. Deze hangen samen met het gebruik van het gebied als bouw- en grasland in de Nieuwe tijd, zoals ook al bleek uit het bureauonderzoek. De over het deelgebied verspreide spitsporen horen hier ook bij. Naast deze sporen zijn er in deelgebied A twee recente paalkuilen en een recente kuil aangetroffen (NTC), alle drie met een zeer donkere, humusrijke vulling.

In deelgebied B zijn ook sporen aangetroffen die het resultaat zijn van het gebruik van het plangebied als landbouwgrond (figuur 4). Het betreft een sloot- en spitsporen. Daarnaast is een concentratie rechthoekige zandwinningskuilen aangetroffen, die, op basis van aardewerk, ook worden gedateerd in de Nieuwe tijd. Deze kuilen zijn ontstaan doordat men het (gele) schone dekzand opgroef.

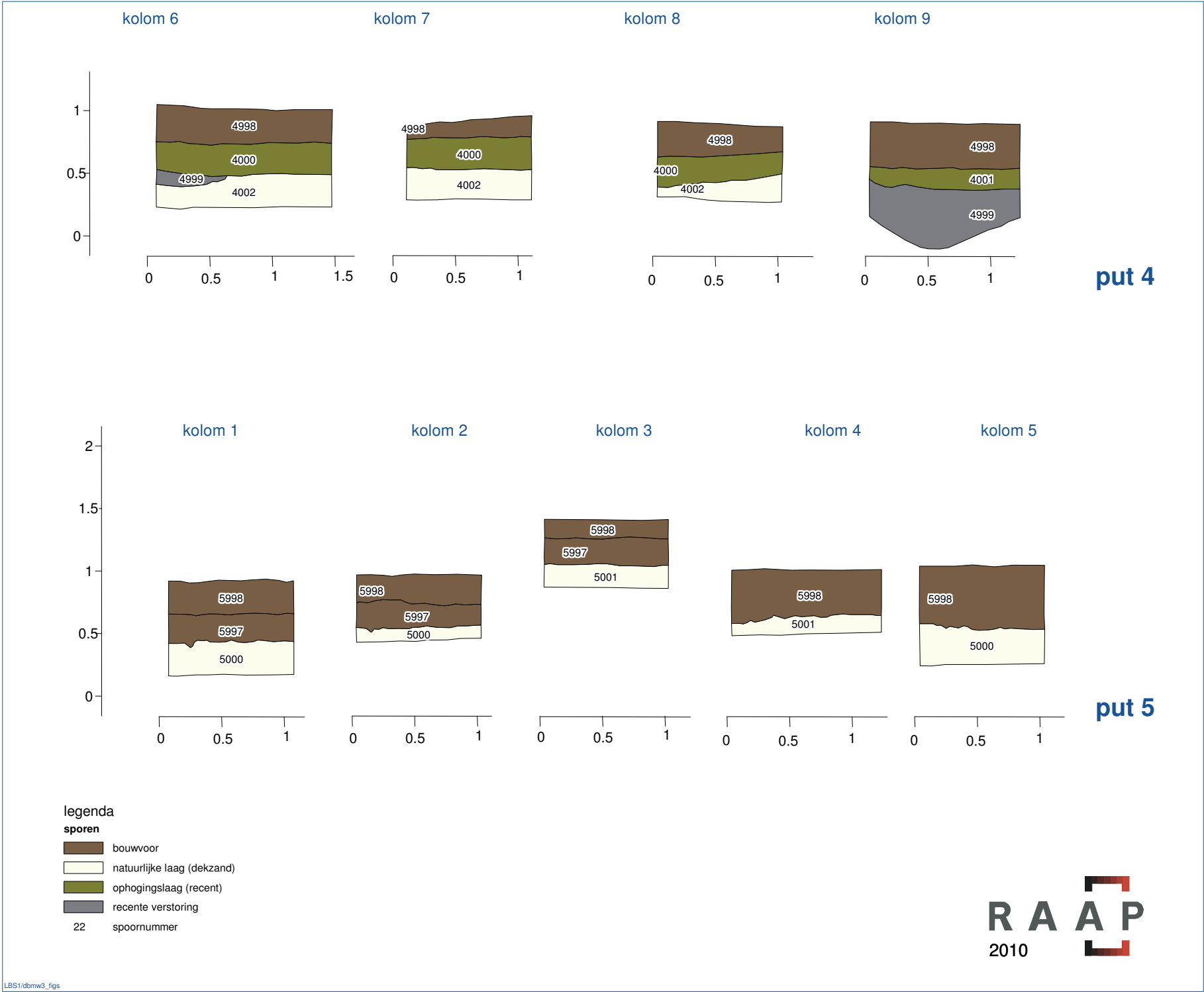
5.2.2 Vondsten

Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek 167 artefacten verzameld, bijna allemaal uit deelgebied A (bijlage 2). Het merendeel hiervan betreft aardewerk (n=164). Daarnaast zijn er drie stukken leisteen verzameld. De vondsten zijn voornamelijk afkomstig uit het plaggendek in het noordelijke deel van deelgebied A (proefsleuven 1 en 2). Daarnaast is er een klein fragment baksteen aangetroffen in de meest oostelijke sloot in proefsleuf 2 (S3).

In deelgebied B is slechts één artefact verzameld. Het betreft een fragment van een wandtegel (roodbakkend). Het stuk is afkomstig uit een van de zandwinningskuilen.



Figuur 5. Profielopnames deelgebied A.



Figuur 6. Profielopnames deelgebied B.

Alle vondsten uit deelgebied A kunnen worden gedateerd in de 18e en 19e eeuw (NTB/NTC). De vondst uit de zandwinningskuil in deelgebied B dateert uit de 19e of 20e eeuw. Restanten van nederzettingen uit de Steentijd (strooiingen van vuurstenen artefacten, aardewerkfragmenten) zijn niet aangetroffen.

5.2.3 De vindplaats

Interpretatie

Binnen het onderzoeksgebied zijn er alleen aanwijzingen aangetroffen voor menselijke activiteiten in de Nieuwe tijd. Dit betreft enerzijds sporen en vondsten die samenhangen met het gebruik als akker- en grasland, zoals sloten en een plaggendek, en anderzijds sporen die te maken hebben met nabijgelegen boerenerven, zoals (zandwinnings)kuilen.

Het aangetroffen vondstmateriaal uit het plaggendek is door bemestingsactiviteiten samen met de plaggen van elders opgebracht. Dit is vermoedelijk ook het geval bij het vuurstenen artefact dat is aangetroffen bij het booronderzoek (De Jonge e.a., 2009).

Gaafheid van de vindplaats

De gaafheid van deelgebied A is goed. Behoudens een grote verstoring in het zuiden van proefsleuf 1 en westen van proefsleuf 2 zijn verdere grote verstoringen niet aangetroffen. De oorspronkelijke podzolbodem was in grote delen van het deelgebied nog aanwezig.

De gaafheid van deelgebied B is redelijk. De podzolbodem ontbreekt hier (de ondergrond is tot in de C-horizont van het dekzand verploegd) en er is een verstoring aanwezig in het noordwesten van het plangebied. Het deelgebied is echter, behoudens enkele plantaardige verstoringen, grotendeels niet dieper verstoord dan de bouwvoor (ca. 30 cm -Mv).

Conservering van de vindplaats

De conservering van deelgebied A is goed. Door de aanwezigheid van een plaggendek is er een conserverende laag aanwezig die de archeologische resten afdekt.

De conservering in deelgebied B is redelijk. Een afdekkend plaggendek ontbreekt hier deels, maar er zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat archeologische resten slecht geconserveerd zouden zijn.

Waardering

Op basis van fysieke en inhoudelijke kwaliteit wordt de vindplaats gewaardeerd (tabel 2 en 3). Hierdoor kan antwoord worden gegeven op de vraag of er binnen het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats.

In de eerste plaats wordt nagegaan of monumenten vanwege hun belevingswaarde, op basis van hun schoonheid of herinneringswaarde, als behoudenswaardig getypeerd kunnen worden. De monumenten worden vervolgens op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Een monument wordt op basis van fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig aangemerkt, indien de criteria gaaf-

Waarde	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
Fysieke Kwaliteit	Gaafheid	3		
	Conservering	3		
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			1
	Informatiewaarde			1
	Ensemblewaarde			1
	Representativiteit	n.v.t.		

Tabel 2. Scoretabel waardestelling deelgebied A.

Waarde	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
Fysieke Kwaliteit	Gaafheid		2	
	Conservering		2	
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			1
	Informatiewaarde			1
	Ensemblewaarde			1
	Representativiteit	n.v.t.		

Tabel 3. Scoretabel waardestelling deelgebied B.

heid en conservering samen bovengemiddeld (vijf of zes punten) scoren. Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder), wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of het terrein toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria ‘hoog’ wordt gescoord, wordt het monument ook in principe behoudenswaardig geacht. Monumenten die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit. Eerst vindt een afweziging plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria: zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt het monument als behoudenswaardig aangemerkt.

Zoals hierboven al is aangegeven is de fysieke kwaliteit van de deelgebied A (gaafheid en conservering) goed, die van deelgebied B is redelijk. Beide deelgebieden scoren echter laag voor de inhoudelijke kwaliteit. Aangezien er slechts resten zijn aangetroffen die samenhangen met landbouwactiviteiten uit de Nieuwe tijd en er verder geen archeologische ontdekkingen zijn gedaan, scoort de vindplaats laag wat betreft zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er binnen het onderzoeksgebied geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek in plangebied Melkweg, deelgebieden A en B, in de gemeente De Bilt, is vastgesteld dat er geen waardevolle archeologische resten aanwezig zijn.

Op de onderzoeksvragen in het PvE kunnen de volgende antwoorden worden gegeven:

Zijn in het plangebied waardevolle archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?

Nee.

Zijn er aanwijzingen voor archeologische nederzettingsterreinen? Zo ja, uit welke periode en zijn er verschillende fasen te onderscheiden?

Ja. Er zijn resten aangetroffen van de randzone van erven uit de Nieuwe tijd (18e, 19e en 20e eeuw).

In welke mate is het onderzoeksgebied verstoord?

Behoudens een grote verstoring in deelgebied A en een verstoring in het noordwesten van deelgebied B is het onderzoeksgebied nog redelijk intact.

Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?

Binnen deelgebied A is de podzolbodem in de top van het dekzand grotendeels nog aanwezig. Hier bovenop is middels plaggenbemesting in de Nieuwe tijd een plaggendek ontstaan, waarvan het onderste deel nog aanwezig is. De top van het plaggendek is echter recentelijk verstoord en vergraven. Binnen deelgebied B kenmerkt de ondergrond zich door de aanwezigheid van een zogenaamd AC-profiel, waarbij de huidige bouwvoor direct op de C-horizont ligt.

Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?

Nee. Aangezien er van een behoudenswaardige vindplaats binnen het plangebied geen sprake is, wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?

In principe kunnen de graafwerkzaamheden onverhinderd doorgang vinden. Indien er tegen de verwachting in bij de uitvoering echter toch waardevolle archeologische zaken aan het licht worden gebracht, dan is aanmelding van deze vondsten bij het bevoegd gezag verplicht (zie ook § 6.2).

De eindconclusie is dat er geen zeldzame archeologische resten zijn aangetroffen en de vindplaats niet als behoudenswaardig kan worden aangemerkt.

6.2 Aanbevelingen

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Derhalve wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Indien er tegen de verwachting in bij de uitvoering toch waardevolle archeologische zaken aan het licht worden gebracht, dan is aanmelding van deze vondsten bij het bevoegd gezag (gemeente De Bilt) verplicht.

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente De Bilt een selectiebesluit.

Literatuur

Briels, I.R.P.M. & B. Smit, 2010. Programma van Eisen Archeologisch veldonderzoek Plangebied Melkweg, Bilthoven, gemeente De Bilt. *RAAP-Programma van Eisen 746*. RAAP Archeologische Adviesbureau, Weesp.

De Jonge, N., R.M. van der Zee & M. Hanemaaijer, 2009. *Bilthoven, Plangebied Melkweg, gemeente De Bilt. Een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek*. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Gebruikte afkortingen

ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem
GPS	Global Positioning System
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	Beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil, referentiehoogte waaraan hoogtemetingen in Nederland worden gerelateerd
NTB/NTC	Nieuwe tijd B/Nieuwe tijd C (zie tabel 1)
PvE	Programma van Eisen
RTS	Robotic Total Station
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

A-horizont

Uitspoelingshorizont van een bodemprofiel.

AC-profiel

Bodemprofiel waarin een humusrijke A-horizont direct gelegen is op het ongeroerde moedermateriaal (C-horizont).

afslag

‘schilfer’ of ‘scherf’, afgeslagen van een stuk vuursteen.

artefact

Alle door de mens gemaakte of gebruikte voorwerpen.

C-horizont

Horizont die niet (of weinig) is veranderd door bodemvorming; het oorspronkelijke moedermateriaal.

dekzand

Fijnzandige afzettingen die onder periglaciale omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden van het Weichselien vormen in grote delen van Nederland een 'dek'.

enkeerdgronden

Dikke eerdgrond (= laag met donkere, min of meer rulle grond, met organische en anorganische bestanddelen) ontwikkeld op zandgrond onder invloed van de mens; worden ook wel essen genoemd.

horizont

Een bodemlaag waarin zich bepaalde bodemkundige processen afspelen.

leem

Grondsoort die wordt gekenmerkt door een hoog siltgehalte (bodemdeeltjes tussen 0,002 en 0,05 mm).

periglaciaal

Heeft betrekking op de stroken rondom het door landijs bedekte gebied, op het daarop heersende klimaat en op kenmerkende verschijnselen in dit gebied.

plaggendek

Oud verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden plaggen of met zand vermengde potstalmest opgebracht.

podzol

Bodem met een uitspoelingslaag (E-horizont) en een inspoelingslaag (B-horizont). Het gehele proces van het uitloggen van de E-horizont en de vorming van een B-horizont door inspoeling van humus en ijzer heet podzolering.

sediment

Afzetting gevormd door het bijeenbrengen van losse gesteentefragmentjes (zoals zand of klei) en eventueel delen van organismen.

Weichselien

Geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte), ca. 120.000-10.000 jaar geleden.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1a. De ligging van het plangebied (gearceerd); inzet: ligging in Nederland (ster).

Figuur 1b. De ligging van het plangebied op de Bonne-kaart van 1873 (nr. 427 Soesterberg; www.watwaswaar.nl).

Figuur 2a. Ligging van de deelgebieden A & B en de voorgestelde ligging van de proefsleuven.

Figuur 2b. Ligging van de werkelijk uitgevoerde proefsleuven en de aangetroffen sporen.

Figuur 3. Alle-sporenkaart deelgebied A.

Figuur 4. Alle-sporenkaart deelgebied B.

Figuur 5. Profielopnames deelgebied A.

Figuur 6. Profielopnames deelgebied B.

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Tabel 2. Scoretabel waardestelling deelgebied A.

Tabel 3. Scoretabel waardestelling deelgebied B.

Bijlage 1. Sporenlijst.

Bijlage 2. Vondstenlijst.

Bijlage 1. Sporenlijst

SPOOR (Sporen)

VORM (vorm van het spoor)

lin	langwerpig/lineair
NVT	Niet van toepassing
onr	onregelmatig
ovaal	ovaal
rechth	rechthoekig
rond	Rond

VORMCOUPE (vorm van de coupe)

-	niet van toepassing
kom	komvormig
nnb	niet nader beschreven
onr	onregelmatig

INTERPRET (interpretatie van spoor)

GW	greppel
GWT	sloot
KL	kuil
LGB0	bouwvoor, recent
LGC	cultuurlaag
LGN	natuurlijke laag
LGO	ophogingslaag
PK	paalkuil: grondspoor kuil voormalige
paal.	
SPP	ploegspoor
SPS	spitspoor
VSN	natuurlijke verstoring
VSP	plantaardige verstoring
VSR	verstoring recent

BEGIN DAT (begin datering)

-	niet ingevoerd
NT	Nieuwe tijd

EINDDAT (eind datering spoor)

-	niet ingevoerd
NT	Nieuwe tijd

VULLING (Vullingen)

TEXTUUR (textuur)

Vz1	veen zwak zandig
Zs1	zand zwak siltig
Zs2	zand matig siltig

MEDIAAN (zand en grindmediaan)

-	niet van toepassing
MF	matig fijn

TBIJMENGh (textuur bijmenging: humus)

-	geen bijmenging
h1	zwak humeus
h2	matig humeus
h3	sterk humeus

TBIJMENGgr (textuur bijmenging: grind)

-	geen bijmenging
g1	zwak grindig

SUBLAAG (sublaag)

Code	Omschrijving
-	niet van toepassing
zb	zandbrokken

KLEUR / GEVLEKT (standaard codering)

lijst van codes die in willekeurige combinaties gebruikt kunnen worden

L	licht
U	bruin
D	donker
Y	grijs
E	geel
Z	zwart
O	oranje
W	wit
R	rood
P	paars
A	blauw
G	groen
X	kleur niet te bepalen
NVT	niet van toepassing

LGINTERP (laag interpretatie)

-	niet van toepassing
Aa	A-horizont bestaand uit opgebracht pakket
BC	BC-horizont
C	C-horizont
E	E-horizont
KERN	kern
VS	verstoord

FEMN (IJzer en Mangaan)

-	geen bijmengsels
FE1	enkele Fe-vlekken
FE2	veel Fe-vlekken

LSR (schelpenresten)

-	geen schelpenresten
---	---------------------

LPR (plantenresten)

-	geen plantenresten
HO1	spoor hout (0-1%)
HO2	weinig hout (1-10%)
WO1	spoor wortelresten (0-1%)
WO3	veel wortelresten (> 10%)

HK (houtschool)

0	afwezig
1	enkele spikkel

HLM (verbrande leem (huttenleem))

0	afwezig
---	---------

FO (fosfaat)

0	afwezig
---	---------

PA (archeologisch puin)

0	afwezig
1	enkel fragment

PO (puin (overig))

0	afwezig
1	enkel fragment
2	fragmenten
3	veel fragmenten

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

SPoor	PUT	VLAk	PROFIEL	VORM	GECOUPEERD	VORMCOUPE	Diepte	afgeWerkT	INTERPRET	BEGINDAT	EINDDAT	VULLING	TEXTUUR	MEDIAAN	TBJMENGh	TBJMENGgr	SUBLAAG	BIOTURB	KLEUR	GEVLEKT	LGINTERP	FEMN	LSR	LPR	HK	HLM	FO	PA	PO	OPMERKING
1	2	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DYZ	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
2	2	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	FE1	-	-	0	0	0	0	1	-
2	2	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	1	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DYZ	-	-	FE2	-	-	1	0	0	0	1	-
3	2	1	0	lin	ja	kom	16	nee	GW	-	-	0	Zs2	MF	h3	-	-	nee	DYZ	-	-	FE2	-	-	0	0	0	0	2	-
4	2	1	0	rond	ja	nmb	2	nee	VSN	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DY	LUY	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
5	2	1	0	rond	ja	kom	10	nee	PK	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	duz	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
6	2	1	0	onr	ja	nmb	5	nee	VSN	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	LUY	DY	-	FE1	-	-	0	0	0	0	0	-
7	2	1	0	rond	ja	kom	12	nee	PK	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	W	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
7	2	1	0	rond	ja	kom	12	nee	PK	-	-	1	Vz1	-	-	-	-	nee	DUZ	-	KERN	-	-	-	0	0	0	0	0	-
8	2	1	0	rond	ja	nmb	0	nee	VSN	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	UY	LUY	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
9	2	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	0	Zs2	MF	h3	-	-	nee	Y	LUY	-	-	-	-	1	0	0	0	1	-
9	2	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	1	Zs2	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	-
9	2	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	2	Vz1	-	-	-	-	nee	DUZ	-	-	-	-	HO2	0	0	0	0	0	-
10	1	1	0	lin	ja	kom	30	nee	GWT	-	-	0	Zs2	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	-
10	1	1	0	lin	ja	kom	30	nee	GWT	-	-	1	Zs2	MF	h1	-	-	nee	DY	-	-	-	-	-	1	0	0	0	0	-
11	1	1	101	lin	ja	kom	13	nee	GW	NT	NT	0	Zs2	MF	h3	-	-	nee	DYZ	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
12	1	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	NT	NT	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DYZ	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
13	1	1	0	rond	ja	kom	60	nee	KL	NT	NT	0	Zs2	MF	h2	-	-	ja	dyz	E	-	-	-	-	0	0	0	0	0	met LU en E laagjes
14	3	1	0	lin	ja	kom	20	nee	GW	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	UY	LUY	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
15	3	1	0	lin	nee	-	0	nee	GW	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
16	3	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
17	3	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	DUY	Y	-	-	-	-	0	0	0	0	0	Boomval
18	3	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	UY	Y	-	FE2	-	-	0	0	0	0	0	-
18	3	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSN	-	-	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	Y	-	FE1	-	-	0	0	0	0	0	-
19	3	1	0	onr	ja	nmb	5	nee	VSN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	UY	DU	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

SPoor	PUT	VLAk	PROFIEL	VORM	GECOUPEERD	VORMCOUPE	DIEPTE	AFGEWERKT	INTERPRET	BEGINDAT	EINDAT	VULLING	TEXTUUR	MEDIAN	TBJMENGh	TBJMENGgr	SUBLAAG	BIOTURB	KLEUR	GEVLEKT	LGINTERP	FEMN	LSR	LPR	HK	HLM	FO	PA	PO	OPMERKING
20	3	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	-
21	5	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	-
22	5	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPS	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
23	5	1	0	NVT	nee	-	0	nee	LGC	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	restant S5002
24	5	1	0	ovaaal	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	Y	E	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
25	5	1	0	lin	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	Y	E	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
26	5	1	0	lin	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	recente greppel
27	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	WO3	0	0	0	0	0	-
28	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
29	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
30	5	1	0	lin	ja	onr	20	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	greppel; zeer recent aardewerk (niet verzameld)
31	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
32	5	1	0	onr	ja	onr	30	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	WO3	0	0	0	0	0	-
33	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
34	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
35	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
36	5	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	LY	Y	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
37	5	1	0	rond	ja	kom	25	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	U	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
38	5	1	0	rond	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
39	5	1	0	lin	nee	-	0	nee	GWT	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	recente sloot
40	4	1	0	rechth	ja	kom	25	nee	KL	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	zandwinningskuilen
41	4	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	E	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
42	4	1	0	onr	nee	-	0	nee	VSP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	Y	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
43	4	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

SPOR	PUT	VLAk	PROFIEL	VORM	GECOUPEERD	VORMCOUPE	DIEPTE	AFGEWERKT	INTERPRET	BEGINDAT	EINDDAT	VULLING	TEXTUUR	MEDIAAN	TBIJMENGH	TBIJMENGGr	SUBLAAG	BIOTURB	KLEUR	GEVLEKT	LGINTERP	FEMN	LSR	LPR	HK	HLM	FO	PA	PO	OPMERKING
44	4	1	0	lin	nee	-	0	nee	SPP	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
1000	1	103	1	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	E	LU	-	FE1	-	-	0	0	0	0	0	opgravingsvlak
1001	1	103	1	NVT	nee	-	0	nee	LGO	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	-	Aa	-	-	-	1	0	0	1	1	PLAGGENDEK
1002	1	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LY	DY	E	-	-	-	0	0	0	0	0	-
1993	1	101	101	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h3	-	-	nee	dy	-	-	-	-	HO2	0	0	0	0	1	-
1994	1	103	1	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	zb	nee	YU	-	-	FE1	-	-	0	0	0	0	0	-
1995	1	103	1	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	zb	nee	YU	-	-	FE1	-	-	0	0	0	0	1	-
1996	1	103	1	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	zb	nee	YU	-	-	FE1	-	-	0	0	0	0	3	-
1997	1	103	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	zb	nee	YU	-	-	FE1	-	-	0	0	0	0	2	-
1998	1	103	1	lin	nee	-	0	nee	LGBO	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	zb	nee	YU	-	-	FE1	-	-	0	0	0	0	1	-
2001	2	103	103	NVT	nee	-	0	nee	LGO	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	-	Aa	-	-	-	1	0	0	1	1	plaggendek
2002	2	103	103	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LY	DY	E	-	-	-	0	0	0	0	0	Mollenlaag
2003	2	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	U	BC	FE2	-	-	0	0	0	0	0	-
2004	2	103	103	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	-	C	FE1	-	-	0	0	0	0	0	-
2995	2	103	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	zs1	MF	-	g1	zb	nee	UY	DY	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
2996	2	103	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	zs1	MF	-	-	-	nee	LEY	DY	-	-	-	-	0	0	0	0	3	brokkelig
2997	2	103	103	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	zs1	MF	-	g1	zb	nee	UY	DY	-	-	-	-	0	0	0	0	2	-
2998	2	103	103	NVT	nee	-	0	nee	LGBO	-	-	0	zs1	MF	h1	-	zb	nee	UY	-	-	Fe1	-	-	0	0	0	0	1	-
2999	2	1	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs2	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	VS	-	-	-	0	0	0	0	2	-
3000	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	WY	DY	E	-	-	-	0	0	0	0	0	E?? of door bomen op Mv
3001	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGO	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DY	-	Aa	FE2	-	-	0	0	0	1	1	plaggendek
3002	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DY	LY	-	-	-	-	0	0	0	0	0	Menglaag
3003	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	-	BC	FE2	-	-	0	0	0	0	0	-
3004	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LEY	-	C	FE1	-	-	0	0	0	0	0	-
3996	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	zb	nee	DUY	-	-	FE1	-	WO1	0	0	0	0	1	-

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

SPoor	PUT	VLAk	PROFIEL	VORM	GECOUPEERD	VORMCOUPE	DIEPTE	AFGEWERKT	INTERPRET	BEGINDAT	EINDDAT	VULLING	TEXTUUR	MEDIAN	TBJMENGh	TBJMENGgr	SUBLAAG	BIOTURB	KLEUR	GEVLEKT	LGINTERP	FEMN	LSR	LPR	HK	HLM	FO	PA	PO	OPMERKING
3997	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	zb	nee	UY	-	-	-	-	HO1	0	0	0	0	2	mortel, kachelslik, tube tandpasta
3998	3	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGBO	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	heel los
4000	4	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGO	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
4001	4	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGO	-	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	E	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
4002	4	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	-	-	FE2	-	-	0	0	0	0	0	-
4998	4	103	0	NVT	nee	-	0	nee	LGBO	-	-	0	zs1	MF	h1	-	zb	nee	UY	-	-	Fe1	-	-	0	0	0	0	0	-
4999	4	1	0	NVT	nee	-	0	nee	VSR	-	-	0	Zs2	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-
5000	5	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	-	C	FE2	-	-	0	0	0	0	0	-
5001	5	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGN	-	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LEY	-	C	FE1	-	-	0	0	0	0	0	-
5997	5	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGBO	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	DUY	-	-	FE2	-	-	0	0	0	0	1	-
5998	5	101	0	NVT	nee	-	0	nee	LGBO	-	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	-

Bijlage 2. Vondstenlijst

MATERIAAL (materiaalcode (ABR))

KER	Keramiek
SLE	Leisteen

MATALG (materiaal algemeen (ABR))

AWG_ker	Aardewerk, gedraaid
BAKSTEEN_ker	Baksteen
BLOEMBAK_ker	Bloembak/bloempot/tuinbak
INDUSWIT_ker	Industrieel wit (Maastrichts/Regout)
PIJP_ker	Pijp/pijpekop/pijpesteele
PORSELEI_ker	Porselein
ROOD_ker	Roodbakkend geglazuurd aardewerk
STG_ker	Steengoed
STGL_ker	Steengoed geglazuurd
TEGEL_ker	Tegel
WIT_ker	Witbakkend geglazuurd aardewerk
XXX_sle	Onbekend

MATSPEC (materiaal specifiek (ABR+))

GLAZUUR	geglazuurd
WESTERW	Westerwalds

RAAP-RAPPORT 2213

Plangebied Melkweg te Bilthoven, deelgebieden A en B
 Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

ARTEFACT	VONDST	MATERIAAL	MATALG	MATSPEC	TOTAANTAL	BEGINDAT	EINDDAT
1	1	KER	PIJP_ker	-	6	NT	NT
2	1	KER	PORSELEI_ker	-	2	NT	NT
3	1	KER	ROOD_ker	-	2	NT	NT
4	1	KER	STGL_ker	-	3	NT	NT
5	2	KER	BAKSTEEN_ker	-	1	NT	NT
6	3	KER	PIJP_ker	-	2	NT	NT
7	3	KER	BAKSTEEN_ker	-	1	NT	NT
8	4	KER	PIJP_ker	-	8	NT	NT
9	4	KER	BAKSTEEN_ker	-	1	NT	NT
10	4	KER	BLOEMBAK_ker	-	1	NT	NT
11	5	KER	INDUSWIT_ker	-	3	NT	NT
12	5	KER	PIJP_ker	-	8	NT	NT
13	5	KER	ROOD_ker	-	7	NT	NT
14	5	KER	AWG_ker	GLAZUUR	3	NT	NT
15	5	SLE	XXX_sle	-	1	VME	NT
16	6	SLE	XXX_sle	-	1	VME	NT
17	6	KER	PIJP_ker	-	1	NT	NT
18	6	KER	AWG_ker	GLAZUUR	2	NT	NT
19	7	KER	PIJP_ker	-	2	NT	NT
20	7	KER	ROOD_ker	-	3	NT	NT
21	7	SLE	XXX_sle	-	1	VME	NT
22	8	KER	PIJP_ker	-	4	NT	NT
23	8	KER	AWG_ker	GLAZUUR	2	NT	NT
24	9	KER	ROOD_ker	-	1	NT	NT
25	9	KER	STG_ker	WESTERW	2	NT	NT
26	10	KER	ROOD_ker	-	1	NT	NT
27	11	KER	WIT_ker	-	1	NT	NT
28	11	KER	ROOD_ker	-	2	NT	NT
29	13	KER	TEGEL_ker	-	1	NT	NT