



Wijzigingsplan
“Natuurontwikkeling nabij Eem”
Nota van antwoord op de zienswijzen

gemeente Baarn
afdeling Beleid
15 april 2014



Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Beantwoording zienswijzen en reacties tijdens de inspraakavond



1 Inleiding

In het kader van de planologische procedure heeft het ontwerp van het wijzigingsplan “Natuurontwikkeling nabij Eem” van vrijdag 31 januari 2014 tot en met donderdag 13 maart 2014 voor een ieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden op woensdag 29 januari 2014 in de Baarnsche Courant, op donderdag 30 januari 2014 in het Baarns Weekblad en in de Staatscourant. Daarnaast heeft publicatie plaatsgevonden op de website van de gemeente Baarn. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van de ter inzage legging van het ontwerp wijzigingsplan is verzonden. De datum van de poststempel is hierbij bepalend. De termijn liep tot en met donderdag 13 maart 2014. Binnen de gestelde termijn heeft één reclamant twee zienswijzen ingediend. De beide zienswijzen zijn ontvankelijk. In de samenvatting en de beantwoording zijn de zienswijzen samengevoegd.

Nummer zienswijze	betreft	Datum ontvangst	pagina
1.	Reclamant 1 (2 zienswijzen)	11 maart 2014	4 - 5

In deze nota worden de zienswijzen naar aard en inhoud samengevat weergegeven. Aansluitend is de gemeentelijke reactie weergegeven. Verder wordt aangegeven of het in procedure zijnde wijzigingsplan naar aanleiding van de betreffende zienswijzen is aangepast.

Op 27 februari 2014 heeft in het gemeentehuis van Baarn een inspraakbijeenkomst plaatsgevonden over dit ontwerp wijzigingsplan. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage opgenomen in het wijzigingsplan. In deze “Nota van antwoord op de zienswijzen” vindt de beantwoording plaats van de vragen die toen nog onbeantwoord zijn gebleven.



2 Beantwoording zienswijzen

2.1 Zienswijze 1 en 2: Reclamant 1

Registratienummer 14.02741, datum ontvangst 11 maart 2014

Samenvatting:

- a. Het meest zuidelijk gelegen perceel van Wolkenberg, kadastraal bekend onder BAA01O82 met een oppervlakte van 11.205 m², is in eigendom van reclamant. Reclamant maakt zich zorgen over de voorgenomen plannen nu hem bekend is dat er ten behoeve van de natuurontwikkeling op de belendende percelen, een smalle nevengeul gaat komen om zo waterinlaat vanaf de Eem mogelijk te maken. Het perceel van reclamant ligt aanzienlijk lager dan het aangrenzende perceel voor ontwikkeling van natuur. Reclamant spreekt de vrees uit dat als, na het realiseren van een nevengeul de Eem een hoger waterpeil heeft zijn perceel natter gaat worden c.q. gaat onderlopen. Als gevolg hiervan vreest reclamant een verhoogde kans op een leverbotziekte bij schapen. Ook bestaat er vrees dat een vaker ondergelopen perceel financiële schade geeft. Verzocht wordt te waarborgen dat het bedoelde perceel conform de huidige condities gebruikt kan blijven.
- b. Opgemerkt wordt dat in het ontwerpplan niet is opgenomen hoe de afscherming van de winterdijk ten opzichte van het nieuwe natuurgebied vorm wordt gegeven. Bij het niet afschermen van de winterdijk voorziet reclamant problemen voor het natuurgebied en de dijk en aantasting van de privacy voor de bewoners van het Zuidereind.

Gemeentelijke beantwoording:

- a. Op de percelen die deel uitmaken van het natuurontwikkelingsproject wordt het waterpeil niet verhoogd, maar wordt naar het water toe gegraven, door het maaiveld af te graven. Dit gebeurt niet met het perceel van reclamant wat betekent dat in de toekomst het verschil tussen waterpeil en hoogteligging van het perceel van reclamant vergelijkbaar blijft als in de huidige situatie. Omdat dit maaiveld hoger ligt dan de veel voorkomende waterstanden op de Eem zal het perceel van reclamant niet natter worden als gevolg van de natuurontwikkeling. De nieuwe nevengeul die in verbinding staat met de Eem zal niet in directe verbinding staan met de percelen van de reclamant en heeft geen invloed op de hoogte van het waterpeil in de uiterwaard. Van financiële schade voor het perceel is naar ons oordeel dan ook geen sprake.
Naar aanleiding van deze zienswijze en vraag is er uitleg geweest in het veld met de reclamant. Verder is de toelichting bij hoofdstuk 3.5, Water, uitgebreid met informatie over peilhoogten van de Eem om de waterhuishouding van het toekomstige natuurgebied, mede in relatie met de tekst over de nieuw te graven nevengeul, te verduidelijken.
- b. Het Waterschap Vallei en Veluwe treedt in overleg met de direct betrokkenen, waar onder de indiener van deze zienswijze, over de door reclamant gevraagde tweezijdige omheining van de winterdijk zodra begonnen wordt met het beheerplan voor de dijken. In het kader van dit wijzigingsplan wordt een verdere inhoudelijke afhandeling buiten beschouwing



gelaten omdat het geen onderdeel is van de natuurinrichting en de winterdijk ook buiten het plangebied ligt.

Aanpassingen:

Toelichting	In hoofdstuk 3.5, Water, is de tekst van de toelichting uitgebreid.
Regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

2.2 Reactie tijdens de inspraakavond op 27 februari 2014

Samenvatting:

- a. Aandacht wordt gevraagd voor de afwatering van het zuidelijk van het plangebied gelegen perceel omdat dit een lager gelegen grasland betreft.
- b. Gevraagd wordt om het dijklichaam van de winterdijk te voorzien van een omheining/afrastering.
- c. Gevraagd wordt naar mogelijke beperkingen als gevolg van de natuurontwikkeling voor de bedrijfsvoering van met name de veehouderijen.

Gemeentelijke beantwoording:

- a. Zie hiervoor de beantwoording onder a bij zienswijze 1.
- b. Zie hiervoor de beantwoording onder b bij zienswijze 1.
- c. Bij een uitbreiding of wijziging van de bedrijfsvoering is er de toetsing aan de Flora- en Faunawet, dit geldt zowel bij de vigerende bestemming in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" alsook bij de nieuwe bestemming volgens dit wijzigingsplan. Overigens wordt hierbij ook opgemerkt dat deze natuurontwikkeling direct aansluit bij de beleidsopgaven en inhoudelijke doelstellingen zoals die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied".

Aanpassingen:

Toelichting	In hoofdstuk 3.5, Water, is de tekst van de toelichting uitgebreid.
Regels	Geen.
Verbeelding	Geen.