



gemeente Baarn

aangenomen

15 / 4 (Bop, LTs) J

Raadsbesluit

Openbaar

Voorstelnummer

: I3RV000037

Onderwerp

: Vaststelling Toekomstvisie en Structuurvisie
"Baarn in 2030"

De raad van de gemeente Baarn

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 mei 2013;

- gehoord het debat in de raad d.d. 3 juli 2013;

Besluit:

1. Instemmen met de beantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties volgens bijgaande Reactienota inspraak en overleg.
2. De Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" vaststellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering,
op 10 juli 2013.

griffier

voorzitter



Raadsvoorstel

Openbaar

Voorstelnummer	: I3RV000037
Onderwerp	: Vaststelling Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030"
Besluit in de raad	: 10 juli 2013
Portefeuillehouder	: Drs. P. Laseur
Naam steller	: J.H. Timmerman

Aan de gemeenteraad,

Voorgestelde beslispunten:

1. Instemmen met de beantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties zoals verwoord in bijgaande Reactienota inspraak en overleg.
2. De Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" vaststellen.

1 Samenvatting van het voorstel

Gebleken is dat de hoofdlijnen van het beleid zoals opgenomen in het ontwerp van de Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" breed worden gedragen. De binnengekomen reacties hebben geen aanleiding gegeven om aan u voor te stellen in het ontwerpplan ingrijpende wijzigingen aan te brengen. Wel zijn er inhoudelijk op ondergeschikte punten kleine veranderingen doorgevoerd. Ook zijn de ontvangen reacties en suggesties aanleiding geweest om op enkele plaatsen het beoogde beleid te verduidelijken. Tevens is de structuurvisiekaart aangepast naar aanleiding van de provinciale reactie. Voorgesteld wordt in te stemmen met de reactienota en de Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" vast te stellen.

2 Aanleiding

De Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" is het resultaat van een interactief proces om te komen tot een breed gedragen visie op de gemeente Baarn voor de langere termijn. De visie "Baarn in 2030" vervangt de (verouderde) beleidsstukken Panorama 2015 en het Ruimtelijk Structuurplan. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om een gemeentedeekkende structuurvisie te hebben. In onze informatiebrief van 19 december 2012 hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken en de ter inzage legging van de ontwerpvisie. De ter inzage gelegen was van vrijdag 4 januari tot en met donderdag 14 februari 2013. Totaal zijn er vier reactie binnengekomen. Deze inspraak- en overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in bijgaande Reactienota van inspraak en overleg, d.d. 14 mei 2013.

3 Beoogd resultaat

Het doel van dit voorstel is om de Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" vast te stellen. "Baarn in 2030" geeft het wensbeeld voor de langere termijn en daarmee vormt het de onderlegger voor de uitwerking in ruimtelijk beleid en ander sectoraal beleid.



4 Argumenten

4.1 In de door u op 29 juni 2011 behandelde startnotitie hebben wij de behoefte aan een nieuwe structuurvisie als vervanger van Panorama 2015 en het Ruimtelijk Structuurplan uit 2006 uiteengezet. Daarnaast is er ook vanuit de Wet ruimtelijke ordening de verplichting een structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente vast te stellen. U hebt ingestemd met het voorbereiden van een nieuwe visie.

4.2 Zoals bij u bekend is hebben wij er voor gekozen om, voorafgaand aan een nieuwe ruimtelijke visie, een Toekomstvisie voor te bereiden. Hiervoor is een interactief proces gevolgd. Wij hebben hieraan inhoud gegeven door dialoogavonden te organiseren en door een denktank samen te stellen. Ook hebben wij u aan het begin van het proces en tussentijds geraadpleegd. Verder bent u door middel van informatiebrieven op de hoogte gehouden van het proces. Op deze wijze hebben wij vanuit veel geledingen, vanuit uw raad en van inwoners van Baarn waardevolle inbreng gekregen.

4.3 Op 28 maart 2012 heeft u ingestemd met het ontwerp van de Toekomstvisie “Baarn in 2030” en het op basis van dit ontwerp opstellen van de ontwerpstructuurvisie. Met deze structuurvisie wordt een ruimtelijke vertaling gegeven van de Toekomstvisie en wordt voldaan aan de wettelijke verplichting. In aansluiting op de drie bijeenkomsten ter voorbereiding van de Toekomstvisie is ook hiervoor de denktank nog tweemaal bijeen geweest.

4.4 Het aan u op 19 december 2012 meegestuurde ontwerp van de Toekomstvisie en Structuurvisie heeft ter inzage gelegen van vrijdag 4 januari tot en met donderdag 14 februari 2013. Op 31 januari 2013 hebben wij een informatie -en inspraakavond gehouden. Het verslag van deze avond gaat gezamenlijk met de Reactienota bij dit voorstel. Totaal zijn er twee inspraakreacties en twee vooroverlegreacties ingediend. De hoofdlijnen voor het beleid worden in alle reacties onderschreven. De reacties zijn overwegend aanvullend of op detailniveau corrigerend van aard. In bijgevoegde reactienota hebben wij de inspraak- en overlegreacties samengevat en voorzien van een antwoord. Korte tijdshalve willen wij u hier naar verwijzen.

4.5 De inspraak- en overlegreacties zijn aanleiding geweest om op enkele plaatsen de tekst aan te passen, te verduidelijken of uit te breiden. De aanpassingen zijn niet van invloed op de hoofdlijnen van het beleid. Ook de structuurvisiekaart is, naar aanleiding van de provinciale reactie, op enkele punten aangepast.

4.6 Met het vaststellen van de nieuwe Toekomstvisie “Baarn in 2030” wordt een actueel en strategisch beleidsdocument verkregen waarmee wij beter sturing kunnen geven aan ontwikkelingen die in de toekomst op ons af komen. De visie is sectoroverstijgend en heeft ook een functie als aanjager en inspiratiebron voor nieuwe ontwikkelingen. Met de Structuurvisie is het ruimtelijk beleid op hoofdlijnen vastgelegd. Deze visie dient als basis voor nieuwe bestemmingsplannen. Met het in de visie opgenomen integrale afwegingskader kan een eerste toetsing plaatsvinden van nieuwe initiatieven en de beoordeling op hoofdlijnen van niet in vigerende bestemmingsplannen passende aanvragen voor bijvoorbeeld een omgevingsvergunning. Aansluitend aan deze visie zal ook de welstandsnota worden vervangen door een nieuwe nota Ruimtelijke Kwaliteit. De voorbereidingen hiervoor zijn onlangs gestart.

4.7 De basis voor de nieuwe visie is gelegd met de vaststelling van de kenmerken van de Baarnse identiteit in 2008. Ook eerder door uw raad vastgestelde sectorale visies zijn betrokken bij de visie. Een verdiepingsslag is gemaakt om te komen tot gewenste ontwikkelrichtingen en ruimtelijke



vertalingen per kenmerk. Voor de voorgestelde beleidslijnen en de gewenste ontwikkelrichtingen verwijzen wij u naar de bijgaande Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030".

5 Risico's

Geen.

6 Aanpak/Uitvoering

Wij hebben de "Reactienota inspraak en overleg" toegestuurd aan de indieners van een inspraakreactie. Na de vaststelling van de Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" door uw raad wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd. De visies worden gedigitaliseerd en zijn vervolgens digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website. De procedure is hiermee afgerond.

7 Communicatie

Zoals hiervoor verwoord is met een interactief proces de Toekomstvisie en Structuurvisie tot stand gekomen. Met veel genoegen kijken wij terug op dit intensieve proces. Wij hebben ook veel waardering voor de enthousiaste en belangrijke inbreng die hierbij door velen is geleverd. De Toekomstvisie en Structuurvisie hebben naar onze overtuiging hierdoor een enorme meerwaarde gekregen. Ook bestaat er bij ons het vertrouwen dat in de samenleving hiermee een groot draagvlak is verkregen.

8 Evaluatie

Het participatietraject zal later worden geëvalueerd.

9 Kosten, baten en dekking

De kosten die zijn gemaakt zijn deels ten laste gekomen van het budget voor bestemmingsplannen 2011 en deels van het specifieke budget 2012 voor het opstellen van de Toekomstvisie en Structuurvisie.

10 Behandelvoorstel

Debat in de raad 3 juli 2013

Voor het debat in de raad op 3 juli 2013 zijn uitgenodigd de twee indieners van een inspraakreactie.

Naam	Telefoonnummer	E-mailadres

Besluit in de raad 10 juli 2013

Burgemeester en wethouders van Baarn,

secretaris

burgemeester



gemeente Baarn

aangenomen

15 / 4 (Bop, LTs)

Raadsbesluit

Openbaar

Voorstelnummer

: I3RV000037

Onderwerp

: Vaststelling Toekomstvisie en Structuurvisie
"Baarn in 2030"

De raad van de gemeente Baarn

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 mei 2013;

- gehoord het debat in de raad d.d. 3 juli 2013;

Besluit:

1. Instemmen met de beantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties volgens bijgaande Reactienota inspraak en overleg.
2. De Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" vaststellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering,
op 10 juli 2013.

griffier

voorzitter



gemeente Baarn

Toekomstvisie en Structuurvisie “Baarn in 2030”

Reactienota inspraak en overleg

Datum
14 mei 2013



Reactienota inspraak en overleg

Door middel van publicaties is de ter inzage legging van het ontwerp van de Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030" bekend gemaakt. Het ontwerpplan heeft daarop van vrijdag 4 januari tot en met donderdag 14 februari 2013 ter inzage gelegen. Op 31 januari 2013 is er een informatie- en inspraakavond geweest. Van deze inspraakavond is een verslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage toegevoegd bij deze nota.

A. Inspraakreacties

Gedurende de ter inzage legging zijn er twee schriftelijke inspraakreacties binnengekomen. Deze inspraakreacties zijn hieronder samengevat, met daarop de beantwoording door de gemeente.

Inspreker 1. (brief ontvangen op 17 januari 2013).

Samenvatting inspraakreactie:

- a. De inspreker geeft aan het een geslaagd document te vinden.
- b. In paragraaf 5.12. is een "Integraal afwegingskader" opgenomen. Inspreker geeft aan dat het beleid uit paragraaf 5.12. geen logisch vervolg krijgt in hoofdstuk 6. Voorgesteld wordt een ander toetsingskader op te stellen.

Beantwoording gemeente:

- a. De gemeente dankt de inspreker voor deze positieve reactie.
- b. De inspraakreactie is aanleiding geweest voor overleg met de inspreker. Met een andere opzet is het mogelijk om het afwegingskader duidelijker en beter werkbaar te maken. De inspraakreactie is daarom aanleiding geweest het afwegingskader aan te passen.

Inspreker 2. (brief ontvangen op 15 februari 2013).

Samenvatting inspraakreactie:

- a. De inspreker is verheugd dat zoveel burgers zijn bereikt om inbreng te leveren.
- b. De structuurvisie kent drie pijlers, "Vorstelijk, Kwaliteit en Duurzaam". Bij de pijler Vorstelijk wordt gevraagd de vertaling naar puur en tijdloos aan te vullen. Voor de pijlers Kwaliteit en Duurzaam wordt gepleit om een verdieping per thema.

Beantwoording gemeente:

- a. De gemeente is met de inspreker verheugd over het verloop van het interactieve proces bij de voorbereiding van de visies. Vanuit verschillende geledingen van de gemeente is er een grote betrokkenheid getoond met een waardevolle inbreng. Dit heeft geresulteerd in de voorliggende Toekomstvisie en Structuurvisie "Baarn in 2030".
- b. In de tekst van de Toekomstvisie/Structuurvisie heeft op enkele plaatsen een aanvulling of verduidelijking plaatsgevonden. Een verdiepingsslag per thema is niet nagestreefd. Met betrekking tot de pijler "Kwaliteit" is het de bedoeling dat, aanvullend op deze Toekomstvisie/Structuurvisie, hieraan aandacht wordt geschonken in het nieuw op te stellen beeldkwaliteitsplan. De pijler "Duurzaam" is in de Toekomstvisie opgenomen als uitgangspunt voor beleid.



B. Overlegreacties

In het kader van het bestuurlijk overleg zijn verschillende instanties op de hoogte gebracht van de ter inzage legging van het ontwerp van de Toekomstvisie en Structuurvisie. Gevraagd is om binnen de termijn van de ter inzage legging op- en/of aanmerkingen kenbaar te maken. Per e-mail zijn de volgende instanties gevraagd te reageren:

1. Provincie Utrecht;
2. Rijkswaterstaat Utrecht;
3. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed;
4. Stedin B.V;
5. Waterschap Vallei en Veluwe;
6. Vitens;
7. Gasunie;
8. Brandweer/VRU;
9. KPN;
10. Contactcommissie Lage Vuursche;
11. Gemeente Eemnes;
12. Gemeente Laren;
13. Gemeente Hilversum;
14. Gemeente De Bilt;
15. Gemeente Zeist;
16. Gemeente Soest;
17. Gemeente Bunschoten;
18. Gemeente Amersfoort;
19. Kamer van Koophandel.

Van de overlegpartners die het plan is toegestuurd heeft de provincie Utrecht een schriftelijke reactie toegezonden. Van het waterschap Vallei en Veluwe is per e-mail een nagekomen reactie ontvangen.

Samenvatting overlegreactie provincie Utrecht (brief 18 april 2013):

1. Algemeen: De provincie spreekt waardering uit over het opstellen van een samenhangend en integraal ruimtelijk beleid voor de gehele gemeente en de gevolgde werkwijze om de structuurvisie te laten voor af gaan aan een Toekomstvisie. Ook wordt geconstateerd dat de visie op hoofdlijnen en qua opzet in overeenstemming is met het provinciaal beleid.
2. Op de structuurvisie kaart zijn in het buitengebied enige solitaire bebouwingsclusters aangeduid als "dorpskern". Deze bebouwing is een onderdeel van het buitengebied en verzocht wordt de aanduidingen "dorpskern" te verwijderen.
3. Een verwijzing naar het beleidsdocument Heel de Heuvelrug wordt gemist. Dit geldt ook voor de Toeristische Overstappunten (TOPs) uit de provinciale Visie Recreatie en Toerisme 2020. Geadviseerd wordt om de gemeentelijke visie te verdiepen met de recreatieve poorten bij kasteel Groeneveld en Soestdijk (naast Lage Vuursche) en de TOPs, zoals deze in de Visie Recreatie en Toerisme 2020 wordt beschreven.
4. De gemeentelijke visie geeft weinig inzicht in de intenties met betrekking tot de cultuurhistorische aspecten. In dit verband wordt in de structuurvisie de Grebbelinie gemist. De suggestie wordt gedaan om dit Militair Erfgoed, samen met de Eem toe te voegen aan de recreatieve mogelijkheden.



5. Voor de provincie is woningbouw op de terreinen van de zorginstellingen aan de Zandheuvelweg alleen toelaatbaar indien dit noodzakelijk is vanuit zorgoverwegingen. Gevraagd wordt om hierover duidelijkheid te geven.
6. De provincie verwacht dat de verspreid over Baarn aangeduide kleine ontwikkelingslocaties een forse toename van het autoverkeer geeft op de provinciale wegen, (genoemd wordt de N221 Amsterdamsestraatweg) en mogelijke problemen bij knooppunten (genoemd wordt de Escherrotonde). Het wordt wenselijk gevonden inzicht te geven in de toename van de verkeersbewegingen.

Beantwoording gemeente op overlegreactie van de provincie Utrecht:

1. De gemeente stelt de provinciale waardering op prijs.
2. Naar aanleiding van deze reactie is de kaart aangepast in die zin dat de solitaire bebouwing in het buitengebied de aanduiding heeft gekregen van de omliggende en veelal bijbehorende gronden.
3. In de Toekomstvisie/Structuurvisie is alsnog kort in gegaan op het beleidsdocument "Heel de Heuvelrug". In de structuurvisie zijn de Tops nadrukkelijker opgenomen als gewenste ontwikkelingen ter versterking van de recreatieve mogelijkheden in de gemeente.
4. De beschrijving is aangevuld met een verwijzing naar de Grebbelinie, gelegen aan de oostkant van de Eem. Met betrekking tot de cultuurhistorische aspecten wordt de aanbeveling gedeeld om de gemeentelijk intenties meer inzichtelijk te maken. Er is voor gekozen om dit, aanvullend aan de Toekomstvisie/Structuurvisie, nadrukkelijk te betrekken bij het nieuw op te stellen beeldkwaliteitsplan.
5. Voor de terreinen van de zorginstellingen Sherpa en Amerpoort is van toepassing het bestemmingsplan "Drakenburgergracht-Zorg". In dit bestemmingsplan is uitsluitend aan de zorg gelieerde bouw toegestaan. Dit betekent echter niet dat daarmee realisatie van de zogenaamde omgekeerde integratie (zelfstandige woningbouw toevoegen op de instellingsterreinen voor zorg) als beleidsrichting is verlaten. Omdat een paar jaar geleden is gebleken dat de plannen voor de instellingen financieel niet haalbaar zijn, wordt er vanuit de gemeente geen nieuw initiatief hiervoor ondernomen. In de structuurvisie zijn de terreinen van de zorginstellingen aan de Zandheuvelweg aangeduid volgens het huidige gebruik zorg.
6. In de structuurvisie is de Noordschil / Drakenburgerpark de grootste locatie voor nieuwe woningbouw. Het stedenbouwkundig ontwerp hiervoor van enige jaren geleden gaat uit van een uitbreiding met circa 270 woningen. In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling om te komen tot woningbouw ligt een specifieke mobiliteitstoets in de rede. Dit is onderdeel van de dan nog uit te voeren onderzoeken.

De andere potentiële locaties zijn allemaal gelegen binnen het bestaande stedelijk gebied van Baarn. De locaties moeten nog worden uitgewerkt om een nauwkeurige raming te geven van de capaciteit en de daaruit voortvloeiende verkeersbewegingen. Wel zijn er kanttekeningen te plaatsen bij de veronderstelling dat er sprake zou kunnen zijn van een toename in de verkeersstromen met enkele duizenden motorvoertuigen per etmaal. Ten eerste is het van belang dat het potentiële woningbouwlocaties betreft waarbij bestaande bestemmingen zoals woningbouw of bedrijven worden vervangen. De vervangende nieuwbouw genereert verkeer maar de toename (of afname) is mede afhankelijk van het huidige verkeersaanbod. Ook is het van belang dat het om locaties gaat met een beperkte omvang die verspreid liggen, met een zwaartepunt aan de noordkant van Baarn en nabij het centrum. Voor de afwikkeling van dit verkeer is de gunstige ligging nabij rijksweg A1 van belang. Al direct vanaf de locaties vindt



een spreiding plaats. Er bestaat op voorhand geen reden om een onaanvaardbare toename op de N221 te veronderstellen als gevolg van de aangeduide inbreidingslocaties. Dit laat onverlet dat bij de (meer concrete) ruimtelijke uitwerkingen een goede verkeersafwikkeling een randvoorwaarde is.

Samenvatting reactie van waterschap Vallei en Veluwe (e-mail 14 maart 2013):

1. Gevraagd wordt naar de status van hoofdstuk 6, (het dynamische uitvoeringsprogramma) in het bijzonder van de tabel op bladzijde 66 en 67.

Beantwoording gemeente op overlegreactie waterschap Vallei en Veluwe:

1. De tabel geeft een overzicht van maatregelen en mogelijk te (her)ontwikkelen locaties. In de komende jaren zal verder onderzoek naar de exacte invulling en haalbaarheid moeten plaatsvinden. In de tabel is voor de genoemde maatregelen en locaties een prioritering en fasering aangegeven met daarnaast indicatief de vermelding van de "trekker", de mogelijke betrokkenen bij de financiering en het resultaat. De tekst is aangevuld om het indicatieve karakter van deze tabel duidelijker weer te geven.

C. Beantwoording ingebrachte reacties tijdens de informatie- en inspraakavond op 31 januari 2013

(voor zover van toepassing, relevant en nog niet eerder hierop is ingegaan)

1. Gevraagd is om een strook grond direct ten noorden van de Drakenburgerweg aan te duiden als "kwekerij" in plaats van "intern groen". Omdat het op de structuurvisiekaart niet gaat om het huidige gebruik maar het juist gaat om een aanduiding naar de gewenste ontwikkeling, is dit verzoek niet overgenomen. De kaart is ongewijzigd.
2. Gevraagd is het beleid voor de welzijnsvoorzieningen te verduidelijken. Hierop is het beleid van een verdere clustering en het gebruik van bestaande accommodaties in de tekst verduidelijkt.
3. Op de kaart is het voorterrein van De Rusthoek, J.F. Kennedylaan 100, niet als groen ingetekend. Het kaartbeeld is hierop aangepast en het voorterrein is aangeduid als "intern groen".
4. Opgemerkt is dat ook bij de bedrijfsterreinen kwaliteit moet voor moet gaan boven kwantiteit. Een zin met deze strekking is toegevoegd aan de tekst bij hoofdstuk 4.5, bestendige bedrijvigheid.



inlichtingen bij Marieke van Oostveen / Jan Henk Timmerman
afdeling BMO / Communicatie / PLOW
doorkiesnummer 548 16 39 / 548 17 29
datum 5 februari 2013

Van : Informatie- en Inspraakavond ontwerp-Toekomstvisie/Structuurvisie

Wanneer : 31 januari 2013 19.30 – 22.00 uur

Aanwezig : I. de Neef, M. van Empel, I. van Kaam, A. Kooren, D. Wentink, H. van Elk-de Aneust, M. Brandts, E. de Wolff, T. Laboyrie, G. de Jong, K. Becker, C. Karaman, H. van der Heide, N. van der Heide, B. van den Akker, J. de Jong, Van der Wurff, H. Beekhuis, G. de Jong, H. Helwegen, H. Borst, K. Hoogerhuis, A. Butzelaar, D. Bleijleve, M. Vries, F. Meerveld en W. Oudendorp.

Namens gemeente: Wethouder P. Laseur, M. van Oostveen, G. Gabry (Kuiper Compagnons), A. van 't Riet en J.H. Timmerman

Afwezig :

-
1. Welkom door wethouder Petra Laseur.
 2. Korte presentatie over het proces en de inhoud van de ontwerp-Toekomstvisie / Structuurvisie door Petra Laseur.
 3. Uiteen in drie groepen om het ontwerp van de Toekomstvisie/Structuurvisie "Baarn in 2030" te bespreken. Daarna plenair op hoofdlijnen teruggekoppeld.

Algemene indruk van de visie:

De reacties zijn over het algemeen positief. De visie geeft goede handvatten voor het beleid en is realistisch gehouden. De visie mag wellicht compacter met minder tekst. De ambitie/drive van de gemeente om zich in te zetten om plannen mogelijk te maken mag wellicht explicieter benoemd worden. Er wordt benoemd dat de manier waarop Vorstelijk Baarn geïntegreerd is in de Toekomstvisie/Structuurvisie aangeeft dat het breed gedragen wordt en een goed onderscheidend vermogen heeft op de manier waarop dit uitgewerkt wordt in de visie. Ook wordt verwoord dat het mooi is dat de lijnen uit het verleden worden doorgetrokken naar de toekomst. De visie borduurt voort op de aanwezige kwaliteiten van Baarn.



Opmerkingen, suggesties en aanbevelingen die (merendeels) tijdens de drie groepsgesprekken naar voren zijn gebracht:

- Meer aandacht voor de toegangspoorten van Baarn, o.a. bij de Noordschil, Oranjeboom, Drie Eiken en Stationsplein. Laatst is nu teveel een lege vlakte. Mogelijkheden voor ontwikkeling zijn door Petra Laseur onder de aandacht gebracht en staan ook verwoord in de Toekomstvisie/Structuurvisie.
- De vraag wordt gesteld of bepaalde ontwikkelingen beter concreter benoemd kunnen worden. Petra Laseur legt uit dat er gezocht is naar een evenwicht hierin, juist om ontwikkelingen in de toekomst mogelijk te maken, en niet bij voorbaat alles dicht te timmeren.
- Meer aandacht voor de groenstructuur m.n. op de structuurvisiekaart. Is het mogelijk om de hoofdstructuur duidelijker herkenbaar hierop te laten terugkomen? Uitgelegd wordt van gemeentewege dat voor de groenstructuur een eigen kaart is opgenomen, net als voor andere thema's, om de leesbaarheid van de structuurvisiekaart te behouden.
- Ongerustheid bestaat er over het voortbestaan van de spoorlijn naar Soest. Dit kan een negatief effect hebben op het toerisme in Baarn. De zorg wordt gerelativeerd omdat er altijd nog de verbinding Amersfoort - Amsterdam is. Het is ook een punt waar de gemeente geen directe invloed op heeft.
- Ook bij de bedrijfsterreinen kwaliteit voor laten gaan boven kwantiteit. Hier ook heel duidelijk in zijn. Ook het winkelgebied moet kwaliteit behouden ("vorstelijk" karakter).
- Een strook grond ten noorden van de Drakenburgerweg, nabij de aansluiting met de Amsterdamsestraatweg ter hoogte van bedrijventerrein Noordschil, is in gebruik voor graszodenkwekerij. Op de kaart is deze strook ingetekend als "intern groen" en de vraag van de eigenaar is om hier "kwekerij" van te maken. Hier wordt aandacht aan geschonken. Verduidelijkt wordt van gemeentewege dat het op de kaart niet gaat om het bestaande gebruik maar om het beoogde gebruik in de toekomst.
- Aandacht wordt gevraagd voor de slechte staat waarin de oude populieren langs de Drakenburgerweg verkeren.
- Gevraagd wordt bij het onderdeel recreatie en toerisme ook te betrekken de plannen en ideeën die er zijn om met meerdere gemeenten die langs de Eem liggen gezamenlijk op te trekken om het toerisme te stimuleren (Eemsnoer). Belangrijke doelstelling is om meer invulling te geven aan de cultuurhistorische achtergrond van dit gebied.
- Signaal wordt gegeven om vooral actief met de nieuwe visie aan de slag te gaan en die ook als gemeente uit te dragen.



- Het beleid tot verdere clustering van (welzijn)voorzieningen en accommodaties enerzijds en activiteiten anderzijds meer laten plaatsvinden in de wijken (in schoolgebouwen etc.) vraagt om een verduidelijking.
 - Vraag is of de visie op het gebied van zorg, welzijn en sociale samenhang zoals deze nu geformuleerd staat - gezien de huidige omstandigheden - wel realistisch is. Zijn de geformuleerde ambities hierbij niet te optimistisch, m.n. op het gebied van het aantal vrijwilligers in de toekomst? Er zijn steeds minder vrijwilligers voor steeds meer taken, bijvoorbeeld door de extramuralisering in de zorg (vrijwilligers zijn minder inzetbaar voor onbepaalde tijd). Extra aandacht wordt gevraagd voor het beschermd wonen. Voor Baarnaars moet voldoende zorg in Baarn zijn.
Petra Laseur geeft hierop aan dat de Toekomstvisie/Structuurvisie het kader schetst waarbinnen specifieke visies ontwikkeld zijn en worden, zoals o.a. het economisch beleidsplan 'Baarn Werkt, Baarn Bloeit', de Visie Wonen 2012, het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan. De wethouder zal aangeven dat er behoefte is aan een specifieke nota op het gebied van zorg.
 - Het voorterrein van de Rusthoek, J.F. Kennedylaan 100, is op de kaart ten onrechte niet als "groen" ingekleurd.
 - Meegedeeld wordt door de gemeente dat in aansluiting op de structuurvisie ook de gemeentelijke welstandsnota wordt vervangen door een nieuwe visie over de ruimtelijke kwaliteit.
4. De wethouder geeft aan dat men naast de opmerkingen die op deze informatie- en inspraakavond zijn gemaakt een schriftelijke zienswijze kan indienen tot en met 14 februari 2013. Als u van deze gelegenheid gebruikt wilt maken en daar vragen over heeft kan contact worden opgenomen met Jan Henk Timmerman, telefoon 035-5481729.
5. Na dankzegging voor de inbreng, betrokkenheid en het enthousiasme wordt de bijeenkomst beëindigd.