



Omgevingsvergunning

Gezien de aanvraag

Ingekomen d.d. : 23 juli 2013
Dossiernummer : Z-HZ_WABO-2013-000405
Van : Gemeente Baarn
mevrouw M. van den Berg
Stationsweg 18, 3743 EN Baarn

Voor een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, het kappen van bomen en het plaatsen van een schanskorf met fietsenstalling op het perceel kadastraal bekend

gemeente : Baarn
sectie : L
nr(s) : 2365 (ged)
plaatselijk bekend : Stationsweg 67 / Vondellaan 2 te Baarn

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- 1) Bouw (schanskorven, overkapping fietsenstalling, herstel Stationsweg 67)
- 2) Sloop (gedeeltelijke sloop ten behoeve van herstelwerk)
- 3) Kap
- 4) Aanleg (uitvoeren werk en werkzaamheden)
- 5) Handelen in strijd met regels RO

Overwegingen

Activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- ❖ bestemmingsplan:
 - het bouwplan ligt binnen het geldende bestemmingsplan "Pekingpark-Baarnsch Lyceum";
 - de te bebouwen grond daarin de bestemmingen "Groen", "Verkeer – Railverkeer" en "Waarde - Beschermd dorpsgezicht" heeft;
 - Artikel 6: Groen
 - 6. 1. Bestemmingsomschrijving
De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, paden, speelvoorzieningen, parkeerstroken en waterhuishoudkundige voorzieningen met daarbij behorende andere bouwwerken, kunstwerken en verhardingen.
 - Artikel 11: Verkeer-Railverkeer
 - 11. 1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Verkeer – Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor spoorwegen, met daarbij behorende gebouwen, wegen, berm, water, waterlopen, waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen en beplanting, parkeervoorzieningen en andere bouwwerken;
 - Artikel 17: Waarde - Beschermd dorpsgezicht
 - 17. 3. 1. Voor het uitvoeren van de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is, ongeacht het bepaalde in de andere daar voorkomende bestemming(en) een omgevingsvergunning vereist:
 - a. het geheel of gedeeltelijk slopen van gebouwen;
 - b. het aanleggen, verbreden, verleggen of verharderen van wegen en paden;



- c. het aanbrengen of wijzigen van oppervlakteverhardingen;
- d. het verwijderen van karakteristieke hekwerken en stoepen;
- e. het wijzigen van de inrichting van wegen en paden.

17.3.2. De werken en werkzaamheden als bedoeld in 17.3.1. zijn slechts toelaatbaar indien door de werken en werkzaamheden, dan wel de gevolgen daarvan, geen onevenredige aantasting ontstaat of kan ontstaan van de waarden van het beschermd dorpsgezicht;

- het bouwplan in strijd is met voornoemde bestemmingen;
- de aanvraag derhalve gezien moet worden als verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan;
- voor wat betreft het afwijken van het bestemmingsplan er verder op wordt ingegaan onder de kop "het afwijken van het bestemmingsplan";

❖ Welstand:

- 1) het bouwplan is voorgelegd aan de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit: "Welstand en Monumenten Midden Nederland";
- 2) deze commissie op 10 juli 2014 over het bouwplan een positief advies heeft uitgebracht;

❖ Bouwverordening

- 1) het aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening van de gemeente Baarn;

❖ Bouwbesluit:

- 1) het aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit het bouwbesluit, mits is voldaan aan de in deze beschikking genoemde voorschriften;

Activiteit afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 sub c van de Wabo)

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- 1) het bouwplan ligt binnen het geldende bestemmingsplan "Pekingpark-Baarnsch Lyceum";
- 2) de te bebouwen grond daarin de bestemmingen "Groen", "Verkeer – Railverkeer" en "Waarde - Beschermd dorpsgezicht" heeft;
- 3) indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering een goede ruimtelijke onderbouwing bevat met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht afgeweken kan worden van de regels van het bestemmingsplan ten behoeve van dit plan;
- 4) het college bereid is medewerking te verlenen aan de daarvoor vereiste planologische afwijking;
- 5) de overwegingen om medewerking te verlenen zijn als volgt:
 - a. het bouwplan geeft uitvoering aan het raadsbesluit van 29 februari 2012 ten aanzien van de herhuisvesting van de NBS op basis van de revitalisering van het (toenmalige) Waldheimgebouw;
 - b. met het realiseren van de fietsenstallingen er voldoende stallingmogelijkheden worden gecreëerd;
 - c. de te realiseren schanskorf zorg draagt voor een goede terreinafbakening aan de spoorzijde van het schoolplein;
 - d. de terreinverharding geen onevenredige afbreuk doet aan de karakteristiek van het beschermd dorpsgezicht;
 - e. de bebouwing aan de Stationsweg 67 (beschermd dorpsgezicht) wordt gerenoveerd en gebruikt gaat worden als fietsenstalling en bergruimte ten behoeve van de school;
 - f. het college op 15 juli 2014 heeft besloten om medewerking te verlenen aan het plan, kenmerk/projectnummer NL.IMRO.0308.PB0048.VG01;
- 6) voor de planologische afwijking een ruimtelijke onderbouwing van ingenieursbureau Weenink, kenmerk 13.029 akkoord is bevonden;
- 7) de gemeenteraad op 31 oktober 2012 een algemene verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven, waarin een lijst met categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist is vastgesteld. De categorie waar dit plan onder valt is categorie d: *Indien sprake is van realisering van maatschappelijke voorzieningen, in bestaand stedelijk gebied, de maximale bruto vloeroppervlakte niet meer dan 1.000 m² bedraagt en de activiteit in overeenstemming is met rijks- of provinciaal beleid.* Het bouwplan voldoet aan deze uitgangspunten.



Activiteit aanleg / werken en werkzaamheden (art. 2.1 lid 1 sub b van de Wabo)

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Bestemmingsplan:

1. de werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen het geldende bestemmingsplan "Pekingpark-Baarnsch Lyceum";
2. de gronden daarin de dubbelbestemming "Beschermd dorpsgezicht" hebben waarbinnen het verboden is om zonder vergunning werken en werkzaamheden uit te voeren waaronder het aanbrengen of wijzigen van oppervlakteverhardingen;
3. het bouwplan is voorgelegd aan de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit: "Welstand en Monumenten Midden Nederland";
4. deze commissie op 10 juli 2014 over het bouwplan een positief advies heeft uitgebracht;
5. de werken en werkzaamheden hiermee in overeenstemming is met voornoemd bestemmingsplan.

Activiteit slopen binnen beschermd dorpsgezicht (Art. 2.1 lid 1 sub h van de Wabo)

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. het bouwplan is voorgelegd aan de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit: "Welstand en Monumenten Midden Nederland";
2. deze commissie op 10 juli 2014 over het onderdeel gedeeltelijke sloop ten behoeve van herstel een positief advies heeft uitgebracht: de te slopen onderdelen doen geen afbreuk aan het beschermde dorpsgezicht aangezien deze werkzaamheden vereist zijn voor de instandhouding van het gebouw aan de Stationsweg 67;
3. Er geen redenen zijn de gevraagde gedeeltelijke sloopvergunning te weigeren.

Activiteit kappen (art. 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de bomen die behouden moeten worden, omcirkeld op tekening zijn aangegeven.
De te behouden bomen zijn boom A en B, 2 sparren. Deze staan 530cm uit de zijgevel van het seinhuis. Boom A staat op 590cm vanuit de hoek achtergevel/zijgevel en boom B op 430cm vanuit dezelfde hoek richting de voorgevel.
2. De bomen zonder omcirkeling mogen gekapt worden. De te verwijderen kapvergunningsplichtige bomen zijn: boom C, 1 wilg met 83 cm stamomtrek gemeten op 130cm boven het maaiveld; boom D, 1 tweestammige esdoorn met 67cm stamomtrek gemeten op 130cm boven het maaiveld; boom E, 1 esdoorn met 61cm stamomtrek gemeten op 130cm boven het maaiveld; boom F, 1 esdoorn met 71cm stamomtrek gemeten op 130cm boven het maaiveld.

Bij dit besluit behoren de als zodanig gewaarmerkte stukken, de aanvraag, beschrijving, tekeningen en vergunningvoorschriften.

Ter inzage legging i.v.m. uitgebreide procedure

- 1) de aanvraag heeft van 8 augustus 2014 t/m 18 september 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen;
- 2) Tijdens de termijn van terinzagelgging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is een zienswijze ingediend. De zienswijze en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd;
- 3) De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot een ander voorstel dan het verlenen van de vergunning;
- 4) Op grond van het vorige punt is besloten om de omgevingsvergunning te verlenen.

Voorschriften

Activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)

- 1) het bouwwerk moet voldoen aan het bepaalde in het Bouwbesluit;



- 2) **de voor de bouw noodzakelijke constructieberekeningen en –tekeningen moeten uiterlijk 4 weken voor begin van de bouwwerkzaamheden ter controle bij de afdeling Frontoffice, sectie Toezicht en Handhaving worden ingediend;**
- 3) op de bouwplaats moet het bouwafval worden gescheiden in fracties, zoals beschreven in artikel 8.4.1 van de Bouwverordening Baarn;
- 4) (ivm archeologisch bodemonderzoek) gezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
- 5) bij de gereedmelding van de bouwwerkzaamheden moet -middels het overleggen van stortbewijzen- worden aangegeven naar welke verwerkingsinrichting het gescheiden bouwafval is afgevoerd.
- 6) **Voor alle bouwwerken voor 1993 bestaat de kans op aanwezigheid van asbest, het is mogelijk dat u voor uw activiteiten ook sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren. Alvorens u tot de sloopwerkzaamheden overgaat, moet een asbestinventarisatie worden uitgevoerd. Voor aanvang van de sloopwerkzaamheden moet u in bezit zijn van een geaccepteerde sloopmelding.**
- 7) de definitieve kleurkeuze voor de in stucwerk/keimwerk uit te voeren gevelvlakken, alsmede informatie over de beoogde detaillering van met name de deels te vernieuwen kap (bestaande overstek-/gootdetails handhaven/terugbrengen) en de daarbij te hergebruiken bestaande pannen, moeten worden bemonsterd en aangeleverd ter goedkeuring aan de commissie voor Welstand en Monumenten worden voorgelegd.

Activiteit aanleg / werken en werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo)

1. Niet van toepassing op dit onderdeel;

Activiteit slopen binnen beschermd dorpsgezicht (Art. 2.1 lid 1 sub h van de Wabo)

1. Voor het slopen zijn de voorschriften uit het bouwbesluit van toepassing;
2. Indien van toepassing moet de geaccepteerde sloopmelding met bijlage op het werk aanwezig zijn;

Activiteit kappen (art. 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

1. de bomen die behouden moeten worden, omcirkeld op tekening zijn aangegeven.
2. De te behouden bomen zijn boom A en B, 2 sparren. Deze staan 530cm uit de zijgevel van het seinhuis. Boom A staat op 590cm vanuit de hoek achtergevel/zijgevel en boom B op 430cm vanuit dezelfde hoek richting de voorgevel.

In werking treden van deze beschikking op grond van artikel 6.2 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Volgens artikel 6.1 lid 2b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt een omgevingsvergunning, die is voorbereid met een uitgebreide procedure in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn die geldt voor het indienen van een beroepschrift.

Artikel 6.2 Wabo biedt de mogelijkheid om de omgevingsvergunning onverwijld in werking te laten treden indien dit naar het oordeel van bevoegd gezag nodig is. Dit betekent, dat is aangetoond dat dit noodzakelijk is, de omgevingsvergunning in werking treedt op het moment dat het besluit genomen is.

Er is een belangenafweging gemaakt tussen het direct inwerkingtreden van de vergunning en het afwachten van de beroepstermijn. In dit geval is een zienswijze ingediend en weerlegd. Door het onverwijld in werking treden van de vergunning wordt reclamant echter niet in de belangen geschaad. Immers de zienswijze ziet *niet* op het *niet* realiseren van de schanskorven, maar verzocht wordt om *hogere* schanskorven te plaatsen. Gesteld kan worden dat reclamant op zich geen bezwaar heeft tegen het feit dat er schanskorven worden geplaatst.



Het is de bedoeling dat het nieuwe gebouw van de NBS in januari 2015 in gebruik kan worden genomen. De schanskorven moeten dan zijn geplaatst. De mogelijkheid om beroep in te stellen geldt onverkort. In dit geval kan worden gesteld dat de rechtsbescherming niet in gevaar komt. Op grond van het bovenstaande geven wij toepassing aan artikel 6.2 Wabo waardoor de omgevingsvergunning onverwijld na de bekendmaking in werking treedt.

Burgemeester en wethouders van Baarn,

drs. A. Najib
gemeentesecretaris

M.A. Röell
burgemeester

HRJ AR



Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Op grond van artikel 6.2 van de Wabo treedt de beschikking terstond na bekendmaking van het besluit in werking. Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u tegen dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA, Utrecht.

In spoedeisende zaken kunt u, *zodra het beroepschrift is ingediend*, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van voornoemde rechtbank, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Houdt u er rekening mee dat aan de procedures bij de rechtbank kosten verbonden zijn (informatie bij de griffier van de Rechtbank op nummer 030 - 22 33 000).

U kunt ook digitaal beroep instellen of een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://www.loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Een kopie van dit besluit te verzenden aan:

- ABO/Fin
- ABO/Bel
- Brandweer; Vastgoed/mha
- Spring architecten, Prins Hendrikkade 18, 3071 KB, Rotterdam



Bijlage betreft de zienswijze bij : Z-HZ_WABO-2013-000405

Tijdens de termijn van terinzageliggig van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is een zienswijze ingediend. De zienswijze is als bijlage toegevoegd.

De zienswijze ziet op de hoogte van de schanskorven.

1. De schanskorven van 2,5 meter zijn niet hoog genoeg, gelet op het geluid dat kinderen maken. Er wordt hinder verwacht van het geluid dat de kinderen produceren. Een hoogte van 4 meter zou beter zijn in verband met de geluidwering voor de omgeving. Het geluid in de leefomgeving is voor de bewoners al belastend genoeg.

2. Het geluid van de trein kan ook hinderlijk zijn voor de school als de kinderen op het schoolplein spelen.

Reactie op de zienswijze

Ad 1. De schanskorven hebben primair tot doel een geluidwering voor de NBS en het schoolplein van het spoorweggeluid. Daarbij dienen ze ook als terreinafscheiding en zijn ze door de constructie een visuele afscheiding van het spoor. De hoogte van 2,5m dient de doelen en is dus adequaat.

In de huidige situatie bestaat de terreinafscheiding uit bosschages. Dit was ook het geval toen de vorige school, de Waldheim Mavo, nog aan de Vondellaan gevestigd was. De schanskorven die geplaatst zullen worden, hebben als bijkomend effect ook een geluidwerende werking naar de omgeving. Het is niet uit te sluiten dat reclamant de kinderen op het schoolplein zal horen, maar aan stemgeluid op een open terrein worden op grond van het Activiteitenbesluit geen geluidnormen gesteld, waardoor de gemeente niet het geluidsvolume kan toetsen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt als landelijk geldende richtafstand op grond van het aspect geluid minimaal 30m aangehouden tussen school en woningen als sprake is van een rustige woonomgeving. Bij een nieuw te ontwerpen situatie wordt algemeen geadviseerd in een rustige woonomgeving minimaal 30m afstand aan te houden tussen een school en woningen. Hoewel de afstand tussen het woongebouw en het plangebied hier niet ter discussie staat, zegt de afstand wel iets over de mate van hinder die te verwachten is. Het woongebouw van reclamant ligt op 110m van het plangebied. Vanwege de ligging langs het spoorwegtracé tussen Amersfoort en Amsterdam is er in dit geval geen sprake van een rustige woonomgeving, maar juist een gemengd gebied, waardoor een kleinere richtafstand (minimaal 10m) zou mogen worden aangehouden. Geconcludeerd kan worden dat reclamant in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet in haar belangen wordt geschaad.

Ad 2. De schanskorven hebben een geluidabsorberende werking. Het geluid van de spoorweg wordt op het schoolplein aanzienlijk verminderd door de schanskorven.

De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot een ander voorstel dan het verlenen van de vergunning.

