



Omgevingsvergunning

Datum besluit : 12 maart 2024
Documentnummer BAG : 451898-1236003

Gezien de aanvraag:

Ingekomen datum : 25 juli 2022
Zaaknummer : 451898

Voor een omgevingsvergunning voor het transformeren van de schuur in twee woningen op het perceel kadastraal bekend:

Gemeente :
Sectie :
Perceelnummer(s) :
Plaatselijk bekend : Zuidereind 6 te Baarn

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend, behoudens rechten van derden, onder de bepaling dat de bijbehorende stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk
- Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening

Overwegingen

Activiteit bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

❖ Bestemmingsplan

- het bouwplan ligt binnen het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied';
- de te bebouwen grond daarin de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden' en de letteraanduiding 'a-Lnw A-LNW' heeft;
- het bouwplan in strijd is met de regels, zoals deze zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied' voor wat betreft het toestaan van ten hoogste één bedrijfswoning per bouwvlak, dan wel het op de plankaart aangeven aantal. Het bouwplan ziet echter toe op het maken van twee extra woningen in een bestaande schuur;
- de aanvraag derhalve gezien moet worden als verzoek om af te wijken van de regels, zoals deze zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied';
- onder de kop 'Het afwijken van het bestemmingsplan' er verder wordt ingegaan op het afwijken van het bestemmingsplan;



- het bouwplan tevens ligt binnen het inpassingsplan 'Grebbeinielandschap';
- de te bebouwen grond daarin de dubbelbestemming 'Waarde-Grebbeinielandschap' heeft;
- het bouwplan niet in strijd is met het behoud, herstel en bescherming van de herkenbaarheid en de beleefbaarheid van de cultuurhistorische waarden, deeluitmakende van de Grebbelinie om de volgende reden:

Het perceel ligt aan de westzijde van het Zuidereind en wordt ingesloten door de Jachthaven en de naastgelegen A1. De boerderij ligt vrijwel direct aan de openbare weg en is vrijstaand. Op het perceel van de boerderij is reeds sprake van bestaande opstallen, waaronder de tot woningen om te bouwen schuur.

Daar de beoogde woningen de bestaande schuur vervangen is er geen sprake van aantasting van zichtlijnen naar het achterliggende landschap, voor zover deze in de bestaande situatie aanwezig zijn.

Daarmee is er geen sprake van aantasting van zichtlijnen, geen sprake van wijziging van een bestemmingsvlak en is geen aantasting van het veenweidekarakter van het omliggende gebied. Er is derhalve geen sprake van strijdigheid met het provinciale beleid omtrent de Grebbelinie.

❖ Commissie welstand

- het bouwplan op 14 juni 2023 is voorgelegd aan de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit: "Mooisticht" en dat deze commissie over het bouwplan een advies heeft uitgebracht. Haar advies luidt als volgt:

Uw aanvraag voor advies hebben wij aan de commissie voorgelegd. De commissie is van mening op grond van de ingediende gegevens dat het plan aanleiding geeft tot bemerkingen.

Toetsingskader voor de commissie vormt de door de gemeente Baarn vastgestelde Nota Ruimtelijke Kwaliteit en de daarin opgenomen beoordelingscriteria. Van toepassing zijn hier de criteria voor specifieke gebouwen en ensembles (par. 3.2) met name de Hallenhuis-boerderij' (par. 3.2.1). Hierin staat o.a. Zuidereind 6 genoemd als een voorbeeld van een sub categorie hiervan: de krukhuisboerderij.

In het voorliggende plan wordt het bijgebouw, de voormalige stal, ingrijpend verbouwd. Er wordt een nieuwe buitengevel aangebracht, nieuwe gevelopeningen gerealiseerd en de kap wordt aangepast. Conform de nota dient bebouwing bij dit boerderij ensemble te passen in de omgevingskarakteristiek en de bestaande organisatie van het perceel en gerelateerd te zijn aan de landschappelijke inrichting. In de hoofdopzet blijft bij dit ontwerpvoorstel het volume herkenbaar en de nokrichting gehandhaafd.

In de criteria voor detaillering wordt in de nota echter ook gevraagd om het oorspronkelijke onderscheid tussen woon- en bedrijfsbebouwing herkenbaar te houden in de gevels. Bij de detaillering van gootlijsten, windveren, kozijnen e.d. dient zorgvuldigheid te worden betracht en de bestaande detaillering als uitgangspunt worden genomen. In dit opzicht is het voorliggende ontwerpvoorstel te zeer ingrijpend, omdat de bestaande gevelkarakteristiek en detaillering te vergaand worden gewijzigd.



In het ontwerpvoorstel kan de bestaande gevelkarakteristiek van de bestaande bebouwing meer als uitgangspunt worden genomen. Immers kan hierdoor een duidelijk onderscheid leesbaar blijven tussen de verschillende bebouwing op het erf. In het voorliggende plan ontstaat namelijk te zeer de indruk van een tweede hoofdgebouw.

Door bijvoorbeeld de centraal geplaatste openslaande deuren op de begane grond hoger te maken ontstaat meer hiërarchie in de gevel. De positie van een hooiluik en de detaillering van de gevelopeningen met de ontlastingsbogen geven een betere aansluiting bij de bebouwingskarakteristiek van het ensemble. Verder is een puntgevel in plaats van afgewolfde nokeinden te overwegen.

Concluderend wordt geadviseerd het plan op bovenstaande in studie te nemen. Een aangepast ontwerpvoorstel zien wij met interesse tegemoet."

- u op 28 juni 2023 een aangepast bouwplan heeft ingediend;
- het bouwplan op 30 juni 2023 opnieuw is voorgelegd aan de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit: "Mooisticht en dat deze commissie over het bouwplan wederom een advies heeft uitgebracht. Haar advies luidt als volgt:

"Aan ons is een aangepast ontwerpvoorstel voorgelegd voor een ingrijpende verbouwing van een bestaande stal behorend bij een boerderij ensemble. De boerderij is een gemeentelijk monument. De stal uit 1916 is gaaf bewaard gebleven, maar is vanwege de bouwkundige staat niet bij de bescherming betrokken. De stal is prominent vanaf drie zijden (en ook vanaf de snelweg) zichtbaar.

Positief in het aangepaste plan is dat meer van de oorspronkelijke gevelkarakteristiek is behouden bij de vormgeving van de kopgevel van de stal. Echter wordt de bestaande vormgevingskarakteristiek niet behouden in de eveneens prominent zichtbare zijgevel en achtergevel (kopgevel). Ook het overstek van het dak en de uitgetimmerde goot sluiten niet aan bij de bestaande vormgevingskarakteristiek. De twee brede dakkapellen aan de zijde van de snelweg hebben een woningbouw uitstraling en sluiten daardoor eveneens niet aan bij de karakteristiek van de stal.

Zoals ook eerder is aangegeven is het voorliggende ontwerpvoorstel te zeer ingrijpend. De schuur heeft ensemble waarde als onderdeel van het boerenerf. Dit dreigt in dit voorstel verloren te gaan. De bestaande gevelkarakteristiek en detaillering worden te vergaand gewijzigd. De stal wordt hierdoor te prominent en niet meer afleesbaar in het boerderij ensemble. In het ontwerpvoorstel dient de bestaande gevelkarakteristiek en de detaillering van de stal meer als uitgangspunt worden genomen.

De meest wenselijke wijze waarop dit kan worden gedaan is door een meer restauratieve aanpak. Bijvoorbeeld door aan de binnenzijde, in plaats van aan de buitenzijde te isoleren. Hiermee wordt het metselwerk van de gevel met het typerende kruisverband en de aansluitdetails behouden. Vanwege de bouwkundige staat van het pand is een herbouw (bijvoorbeeld met gebruik van bestaand materiaal) maar in een sobere vormgevingskarakteristiek van de stal ook denkbaar.



In de vormgeving van de stal is een natuurlijk onderscheid met de rijker gedetailleerde boerderij. Typische elementen die een belangrijk uitgangspunt zijn bij de renovatie van de stal zijn de sobere detaillering met pannen bij de kopgevels zonder overstek, eenvoudige gootdetails en het handhaven van de bestaande gevelkarakteristiek voor de straat gekeerde zijgevel en kopgevels. De naar de straat gekeerde dakkapellen passen niet bij het karakter van de schuur. Een meer bij het karakter van de stal op maat ontworpen opening in het dakvlak is wel denkbaar. Bijvoorbeeld als lange met zink beklede 'brievenbus'. Als alternatief is te overwegen om de dakkapellen op het tegenoverliggende dakvlak te plaatsen."

Concluderend wordt geadviseerd het plan op bovenstaande in studie te nemen. Een aangepast ontwerpvoorstel zien wij met interesse tegemoet."

- het bouwplan op 1 september 2023 nogmaals is voorgelegd aan de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit: "Mooisticht en dat deze commissie over het bouwplan wederom een advies heeft uitgebracht. Haar advies luidt als volgt:

"Er heeft overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer van het plan. In ons voorgaande advies van 30 juni jl. is gesuggereerd om voor een meer behoudende aanpak aan de binnenzijde, in plaats van aan de buitenzijde te isoleren. Uit het overleg met de initiatiefnemer blijkt dat dit niet haalbaar is. In het plan wordt de nieuwe buitengevel voorgesteld in rood metselwerk. Bij een op de omgeving afgestemde metselwerk keuze kan dit goed aansluiten op de karakteristiek van het gebouw en de locatie. Wij adviseren daarom positief op het isoleren aan de buitenzijde onder voorwaarde dat het metselwerkverband, de voeg en het steentype nader wordt gespecificeerd voorafgaand aan de uitvoering.

Zoals in ons eerste advies van 14 juni jl. genoemd geven de hier voorgestelde uitgetimmerde goten, te zeer de indruk van een tweede hoofdgebouw in dit boerderij ensemble. Dit schuur volume heeft in het ensemble juist veel meer een ondergeschikt karakter en een minder prominente detaillering. Door bijvoorbeeld een zinken mastgoot langs de langsggevels toe te passen en de windveer met minimale (of geen) overstek op de kopgevels te detailleren wordt beter aangesloten bij het ondergeschikte karakter van de schuur in het boerderij ensemble. Gesuggereerd wordt deze detaillering als voorwaarde bij de uitvoering op te nemen.

*Concluderend wordt **positief** geadviseerd onder de volgende voorwaarden: -*

- *dat het metselwerkverband, de voeg en het steentype voorafgaand aan de uitvoering wordt gespecificeerd;*
- *dat de langsgoot als zinken mastgoot wordt uitgevoerd en de windveer met minimale (of geen) overstek op de kopgevels wordt gedetailleerd."*

- dat het college van burgemeester en wethouders dit advies heeft overgenomen.

❖ Verordening fysieke leefomgeving

- ❖ het aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Verordening fysieke leefomgeving van de gemeente Baarn.

❖ Bouwbesluit

- ❖ het aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit het Bouwbesluit 2012. Blijft onverlet dat de eigenaar of degene die uit andere hoofde bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving.



Activiteit afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 sub c van de Wabo

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan ligt binnen het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied';
- de te bebouwen grond daarin de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden' en de letteraanduiding 'a-Lnw A-LNW' heeft;
- het bouwplan in strijd is met artikel 3 lid 1 van het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied' voor wat betreft het toestaan van ten hoogste één bedrijfswoning per bouwvlak, dan wel het op de plankaart aangeven aantal. Het bouwplan ziet echter toe op het maken van twee extra woningen in een bestaande schuur;
- de aanvraag derhalve gezien moet worden als verzoek om af te wijken van artikel 3 lid 1 van het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied';
- het niet mogelijk is om op basis van het geldende bestemmingsplan 'landelijk gebied' af te wijken van de eerder genoemde bestemmingsplanregel;
- het daarnaast niet mogelijk is om met toepassing van artikel 4 van Bijlage II van het besluit omgevingsrecht (Bor) af te wijken van de eerder genoemde bestemmingsplanregel aangezien het project gelegen is buiten de bebouwde kom en de twee woningen bestemd zijn voor permanente bewoning;
- indien de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering een goede ruimtelijke onderbouwing bevat met toepassing van artikel 2.12. lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen kan worden afgeweken van de regels van het geldende bestemmingsplan 'landelijk gebied' ten behoeve van dit plan;
- voor de planologische afwijking een ruimtelijke onderbouwing van Buro SRO met kenmerk SR210445 en met de omschrijving 'NL.IMRO.0308.Zuidereind 6' d.d. 10-03-2023 is aangeleverd en dat uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- het college op 5 december 2023 bereid is medewerking te verlenen aan de daarvoor vereiste planologische afwijking;
- de gemeenteraad op 23 februari 2022 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht heeft afgegeven;
- het ontwerpbesluit van 8 december 2023 tot 19 januari 2024 ter inzage heeft gelegen;
- hier geen zienswijzen op zijn binnengekomen;
- de gemeenteraad op 23 februari 2022 heeft besloten dat, indien er geen zienswijzen binnenkomen, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht, definitief wordt;
- het college op 12 maart 2024 het besluit voor het transformeren van de schuur in twee woningen aan Zuidereind 6 te Baarn heeft vastgesteld.

❖ Wet geluidhinder

- Op 27 juni 2023 heeft de Regionale Uitvoeringdienst Utrecht (RUD), in overweging nemende dat,
 - bij twee nieuw te bouwen woningen op het perceel aan het Zuidereind 6 kadastrale aanduiding Sectie O nummer 258 te Baarn de in de Wet geluidhinder vermelde voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van wegverkeer wordt overschreden;
 - het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting tot de voorkeurswaarden, overwegende bezwaren ontmoet van financiële - en stedenbouwkundige aard;
 - bij de nieuwe woningen worden aanvullende geluidmaatregelen getroffen, zoals beschreven onder 4.1.1 van de geluidrapportage kenmerk DIP263-000 19 december 2022 opgesteld door Kragten, zodat aan de maximale buitenwaarde van 53 dB (inclusief aftrek artikel. 110g Wet geluidhinder) wordt voldaan;



- bij de nieuwe woningen worden aanvullende gevelmaatregelen getroffen om te kunnen voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit 2012; • de Wet geluidhinder het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid geeft om binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen;
- het vaststellen van hogere waarden voor de woningen in overeenstemming is met het gemeentelijke (geluids)beleid en gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, om:
 - 1. Op basis van artikel 110a van de Wet geluidhinder de volgende hogere waarden, overeenkomstig de resultaten uit het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Kragten d.d. 19 april 2023, Projectnummer DIP263- 0001 rapportnummer 202304 I-DIP263-AKOWVL 4.0 vast te stellen:

Tabel 1 Overzichte hogere waarden (alle waarden hoger dan de grenswaarde van 48 dB)

Extra woningen Zuidereind 6 (zie figuur 2)	Hoogte in meters	Maximaal te verlenen hogere waarde t.g.v. Rijksweg A1
noordgevel	5	53
oostgevel	5	52
zuidgevel	5	53
westgevel	5	53

Voorschriften

Activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)

- De voorstellen gedaan ter bevordering van de zelfredzaamheid zoals opgenomen in de verantwoording van het groepsrisico, zoals genoemd in de ruimtelijke onderbouwing, van Buro SRO met kenmerk SR210445 en met de omschrijving 'NL.IMRO.0308.Zuidereind 6' d.d. 10-03-2023, dienen te worden uitgevoerd;
- De bluswatervoorzieningen in het plangebied zijn onvoldoende en dienen te worden uitgebreid met een brandkraan met een minimale capaciteit van 60 m³/h of een geboorde put met een minimale capaciteit van 90 m³/h op maximaal 40 m van de te realiseren woningen. De exacte plaats en uitvoering van de bluswatervoorziening moet in overleg met Veiligheidsregio Utrecht, afdeling Voorbereiding incidentbestrijding, team Operationele Voorbereiding (opv@vru.nl) worden bepaald;
- het metselwerkverband, de voeg en het steentype moeten voorafgaand aan de uitvoering worden gespecificeerd en voorgelegd te worden aan de commissie ruimtelijke kwaliteit 'Mooi Sticht';
- de langsgoot dient als zinken mastgoot wordt uitgevoerd en de windveer dient met minimale (of geen) overstek op de kopgevels te worden gedetailleerd;
- het bouwwerk moet voldoen aan de bepalingen zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012;
- er dienen aanvullende geluidmaatregelen getroffen te worden, zoals beschreven onder 4.1.1 van de geluidrapportage kenmerk DIP263-000 19 december 2022 opgesteld door Kragten, zodat aan de maximale buitenwaarde van 53 dB (inclusief aftrek artikel. 110g Wet geluidhinder) wordt voldaan



- Aan de werkzaamheden worden met betrekking tot de invloed op de belendingen en de omgeving de volgende eisen gesteld (artikel 8.1 van de regeling Bouwbesluit 2012):
 - de invloed van trillingen op de belendingen ten gevolge van sloop-, hei- en andere werkzaamheden moet worden bepaald volgens de SBR-richtlijn Trillingen, deel A "Schade aan gebouwen, meet- en beoordelingsrichtlijn" 2002. Er dient dan minimaal te worden voldaan aan de daarin vermelde grenswaarden.
 - Maatregelen dienen te worden genomen om de overlast voor de omwonenden zo klein mogelijk te laten zijn, waaronder het tot een minimum beperken van geluidshinder en stofoverlast
 - boven de openbare weg en boven in gebruik zijnde ruimten waar zich mensen ophouden en belendingen mag niet worden gehesen;
- op de bouwplaats moet het bouwafval worden gescheiden in fracties, zoals beschreven in artikel 8.8 en 8.9 van het Bouwbesluit 2012 en artikel 4.1 van de regeling Bouwbesluit 2012;
- bij het gereed melden van de bouwwerkzaamheden moet -middels het overleggen van stortbewijzen- worden aangegeven naar welke verwerkingsinrichting het gescheiden bouwafval is afgevoerd;
- Een sloopmelding is vereist indien er meer dan 10 m3 afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd;
- **voor alle bouwwerken voor 1993 bestaat de kans op aanwezigheid van asbest. Het is mogelijk dat u voor uw activiteiten ook sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren. Alvorens u tot de sloopwerkzaamheden overgaat, moet een asbestinventarisatie worden uitgevoerd. Voor aanvang van de sloopwerkzaamheden moet u in bezit zijn van een geaccepteerde sloopmelding.**

Aandachtspunt

Flora en fauna

De Wet Natuurbescherming beschermt die plant- en diersoorten die vrij in het wild leven. In de Wet Natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Activiteiten die u onderneemt mogen niet schadelijk zijn voor de (beschermd) soorten. Bij het slopen van panden moet u er rekening mee houden dat dit ideale locaties kunnen zijn voor bijvoorbeeld vleermuizen en huismussen.

Burgerlijk Wetboek

Aangezien het bouwplan voldoet aan de bouwregels van het bestemmingsplan worden de privaatrechtelijke belangen hieromtrent, die zijn opgenomen in het Burgerlijk Wetboek, in beginsel niet betrokken bij de besluitvorming. Aan de (ver-)bouwwerkzaamheden in deze vergunning kunnen dan ook geen rechten worden ontleend waarop het privaatrecht van toepassing is.

Wij adviseren u dan ook om met de eigenaren van het naburig erf contact op te nemen alvorens de bouwwerkzaamheden worden gestart.



gemeente Baarn

Bijbehorende stukken

De bij de omgevingsvergunning behorende digitale stukken, zoals tekeningen, rapporten e.d. zijn niet bijgevoegd. Deze zijn door u ter beoordeling aangeleverd waardoor wij er vanuit gaan dat u deze zelf ook in uw bezit heeft.

Burgemeester en wethouders van Baarn,

drs. C.E. Creveld
gemeentesecretaris

M.A. Röell
burgemeester



Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u tegen dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA, Utrecht. De termijn voor het indienen van beroep is zes weken en vangt aan met ingang van de dag, ná de datum van verzending van dit besluit.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

In spoedeisende zaken kunt u, zodra het beroepschrift is ingediend, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van voornoemde rechtbank, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Houdt u er rekening mee dat aan de procedures bij de rechtbank kosten verbonden zijn (informatie bij de Rechtbank op nummer 088-3620000).

U kunt ook digitaal beroep instellen of een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijbehorende stukken

Documentnummer	Omschrijving	Datum ingediend
714135	7152783_1658756139893_20220724_144100.jpg	25 juli 2022
714136	7152783_1658756139980_20220724_144139.jpg	25 juli 2022
714137	7152783_1658756140091_20220724_144200.jpg	25 juli 2022
714138	7152783_1658756140242_20220724_144218.jpg	25 juli 2022
714139	7152783_1658756140355_20220724_144234.jpg	25 juli 2022
714140	7152783_1658756140448_20220724_144309.jpg	25 juli 2022
714141	7152783_1658756140583_20220724_144323.jpg	25 juli 2022
714152	7152783_1658756688498_publiceerbareaanvraag.pdf	25 juli 2022
736940	2022-013693 VRU advies	
745577	YV 1675999 _ Zuidereind 6 Baarn advies geluid, bodem en ecologie @wsp 1 sept 2022 def 00007108824c-bb73-48b8-a8e2	1 september 2022
1031715	7152783_1679644702295_aanv._geluidswering.pdf	24 maart 2023
1031716	7152783_1679644754991_aanv._verkeerslawaaai.pdf	24 maart 2023
1031717	7152783_1679587977154_Bijlage_3._Quickscan_geluid_07-06-2021.pdf	24 maart 2023



1031718	7152783_1679587977168_Bijlage_4._Verkennd_bodemonderzoek_Zuidereind_6_21-04-2022.pdf	24 maart 2023
1031720	7152783_1679587977409_Bijlage_5._Quickscan_Wnb_Zuidereind_6_te_Baarn_23-09-2022.pdf	24 maart 2023
1031721	7152783_1679587977471_Bijlage_6._Quickscan_Externe_Veiligheid_07-04-2022.pdf	24 maart 2023
1031722	7152783_1679587977533_Bijlage_7._Externe_Veiligheid_buisleidingen_16-06-2022.pdf	24 maart 2023
1031723	7152783_1679587977633_Bijlage_8._Verantwoording_hoogte_groepsrisico_22-06-2022.pdf	24 maart 2023
1031724	7152783_1679645892407_Bijlage_1._Akoestisch_onderzoek_wegverkeer_19-12-2022.pdf	24 maart 2023
1031725	7152783_1679645969326_Bijlage_2._Akoestisch_onderzoek_geluidwering_17-02-2023.pdf	24 maart 2023
1032216	7152783_1679664897722_ruimtelijke_onedrbouwing.pdf	24 maart 2023
1038134	Zuidereind 6 tek. gec. Gem. Baarn d.d. 30-03-2023 +OPM	
1056434	20230405-DIP263-AKO-WVL 3.0, Bijlage bij FW_ DIP263 _ AO Zuidereind 6 te Baarn	
1149132	Ontwerp besluit HW Zuidereind 6@wsp 21 juni 2023, Bijlage bij Ontwerpbesluit hogere waarde zaak Z_23_1099807	
1183110	7152783_1694964484841_2179-3_gew._14-9-2023.pdf	17 september 2023
1183112	7152783_1694964605324_Foto.jpg	17 september 2023
1183113	7152783_1694964940129_gootdetail.jpg	17 september 2023
1193395	7152783_1697740519904_Vermeer-constructieberekeningen_en_tekeningen.pdf	19 oktober 2023
1195500	7152783_1698310778335_definitieve_rapportage_We_Build_4_You.pdf	26 oktober 2023
1197678	Zuidereind 6 ber. gec. Gem. Baarn d.d. 2-11-2023	
1199389	Adviesbrief 2023-9-1 BAA23-0103-3 Zuidereind 6 Baarn_ondertekend, Bijlage bij definitief advies CRK Zuidereind 6	