

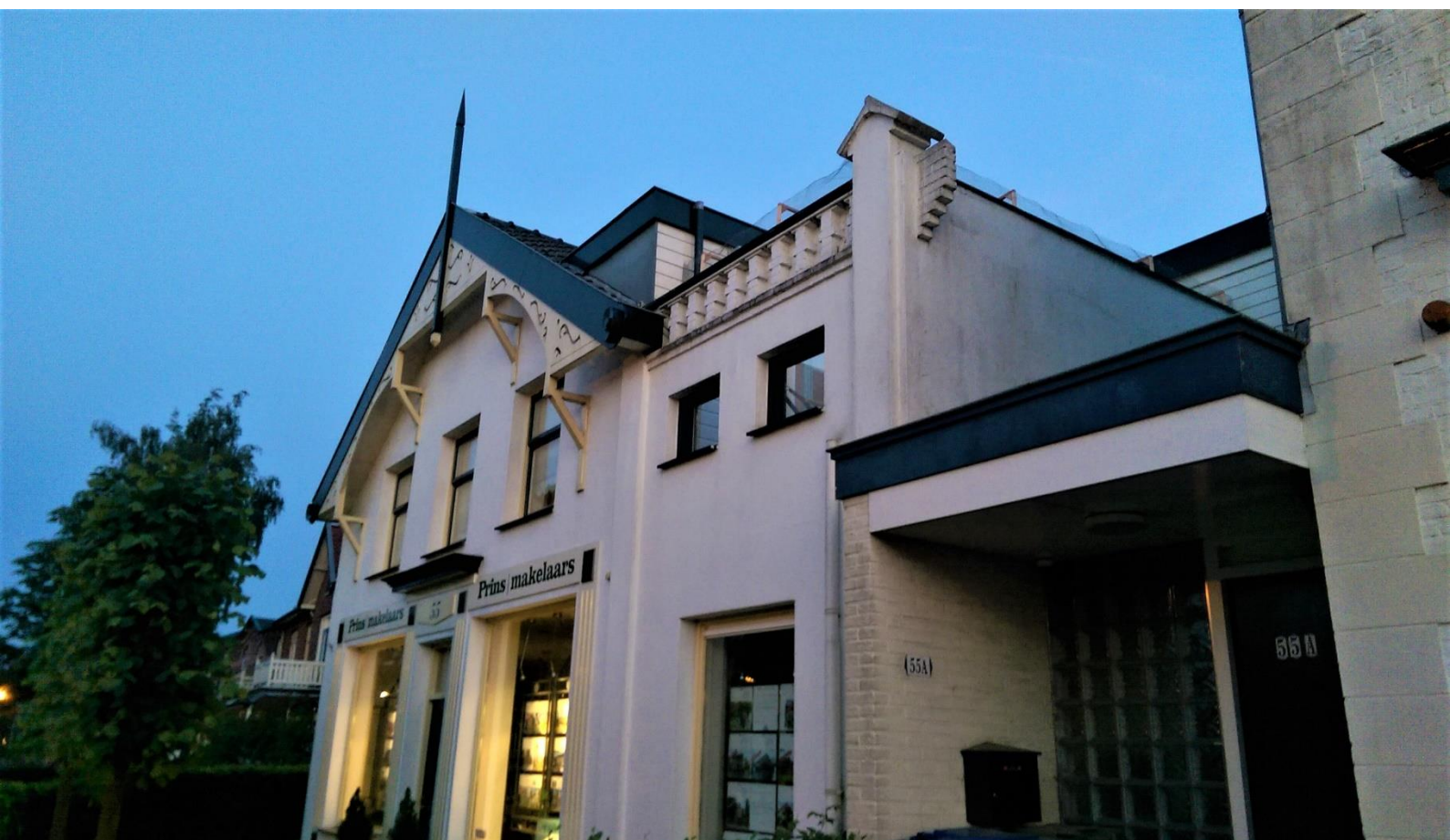


Regelink
Ecologie & Landschap

Vleermuisonderzoek

Eemnesserweg 55 Baarn

In het kader van de Wet natuurbescherming



In opdracht van: Maatschap Prins



Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	M. van Dienenhoven
In opdracht van	Maatschap Prins
Contactpersoon opdrachtgever	J. van der Mark – van der Mark Advies
Rapportnummer	RA18221-03
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	17 december 2018
Aantal pagina's	18
Collegiale toetsing	V. Elders
Wijze van citeren	M. van Dienenhoven, 2018. Vleermuisonderzoek Eemnesserweg 55 Baarn. In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA18221-03, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Gerrit Zegelaarstraat 1

6709 TA Wageningen

085-7737676

info@regelink.net

www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
2. Werkwijze en inspanning	5
2.1 Vleermuizen	5
2.2 Volledigheid inventarisatie	6
3. Omschrijving plangebied	7
4. Resultaten	8
4.1 Gewone Dwergvleermuis	8
4.2 Laatvlieger	9
5. Ingreep	9
6. Toetsing aan de Wet natuurbescherming	10
6.1 Effectbepaling	10
6.2 Toetsing Wet natuurbescherming	10
7. Conclusies en aanbevelingen	11
7.1 Conclusies	11
7.2 Aanbevelingen	11
8. Bronnen	12
8.1 Literatuur	12
8.2 Websites	12
Bijlage 1. Waarnemingenkaart	13
Bijlage 2. Wet- en regelgeving	14
Wet natuurbescherming	14
Natuurnetwerk Nederland	17
Wet dieren	18

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Maatschap Prins is voornemens het huidige pand aan de Eemnesserweg 55 te Baarn te slopen en te vervangen voor nieuwbouw.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna.

Uit een ecologische potentie-inschatting van Regelink Ecologie en Landschap (Van Diedenhoven, 2018) blijkt dat in het plangebied mogelijk vleermuizen aanwezig zijn. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd. Daarom heeft Regelink Ecologie & Landschap in opdracht van Maatschap Prins in het plangebied onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd.

Bij het opstellen van deze rapportage is uitgegaan van de definities zoals aanwezig op de website van Regelink Ecologie & Landschap¹.

1.2 Doel

Met behulp van dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige soorten vleermuizen?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?

¹ <http://www.regelink.net/kenniscentrum/definities-vleermuizenonderzoek/>

2. Werkwijze en inspanning

In het voorjaar, zomer en najaar van 2018 werd het plangebied geïnventariseerd op de aanwezigheid van vleermuizen. De toegepaste onderzoeksmethoden worden in dit hoofdstuk nader toegelicht.

Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van vleermuizen (Tabel 1).

Tabel 1. Datum en tijdstip van en weersomstandigheden tijdens de inventarisaties.

N = nestlocaties, L= Leefgebied, V= Vliegroute, F= Foerageergebied, K= Kraamverblijf, Z= Zomerverblijf, P=Paarverblijf, MZ= middernachtelijk zwermgedrag winterverblijfplaats

Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Naam medewerker	Weersomstandigheden
23-05-2018	22:00-24:00	Vleermuizen: V, F, K, Z	M. van Dienenhoven	14°C, onbewolkt, droog, 3 Bft
13-07-2018	22:00-00:00	Vleermuizen: V, F, K, Z	W. Grootendorst	18°C, onbewolkt, droog, 2 Bft
14-07-2018	03:30-05:30	Vleermuizen: V, F, K, Z	W. Grootendorst	13°C, onbewolkt, droog, 1 Bft
04-09-2018	22:30-00:30	Vleermuizen: V, F, P, MZ	M. van Dienenhoven	17°C, bewolkt, droog, 2 Bft
20-09-2018	21:30-23:30	Vleermuizen: V, F, P	M. van Dienenhoven	14°C, bewolkt, droog, 2 Bft

2.1 Vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken werd op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingfunctie (type: Pettersson D240x) werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt voor mensen.

Wanneer de soort op grond van frequentie, klank en ritme niet met zekerheid kon worden bepaald, werd een opname gemaakt met een extern opnameapparaat. Met behulp van het computerprogramma Batsound werden de opnamen nader geanalyseerd. Hierbij werden de criteria zoals beschreven door Arjan Boonman (www.batecho.eu) toegepast. Voor sociale geluiden van vleermuizen werd gebruik gemaakt van Middleton, 2014 en Pfalzer, 2002. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld.

Gedurende het voorjaar (tussen mei en augustus) werden de bezoeken direct vanaf zonsondergang tot twee uur na zonsondergang of vanaf twee uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst uitgevoerd. Gedurende de nazomer (augustus tot oktober) werden de bezoeken tussen een uur na zonsondergang en een uur voor zonsopkomst uitgevoerd. In deze periode werd minimaal twee uur geïnventariseerd.

De inventarisaties werden lopend uitgevoerd. Het plangebied en het omliggende gebied werden meerdere keren doorkruist.

2.2 Volledigheid inventarisatie

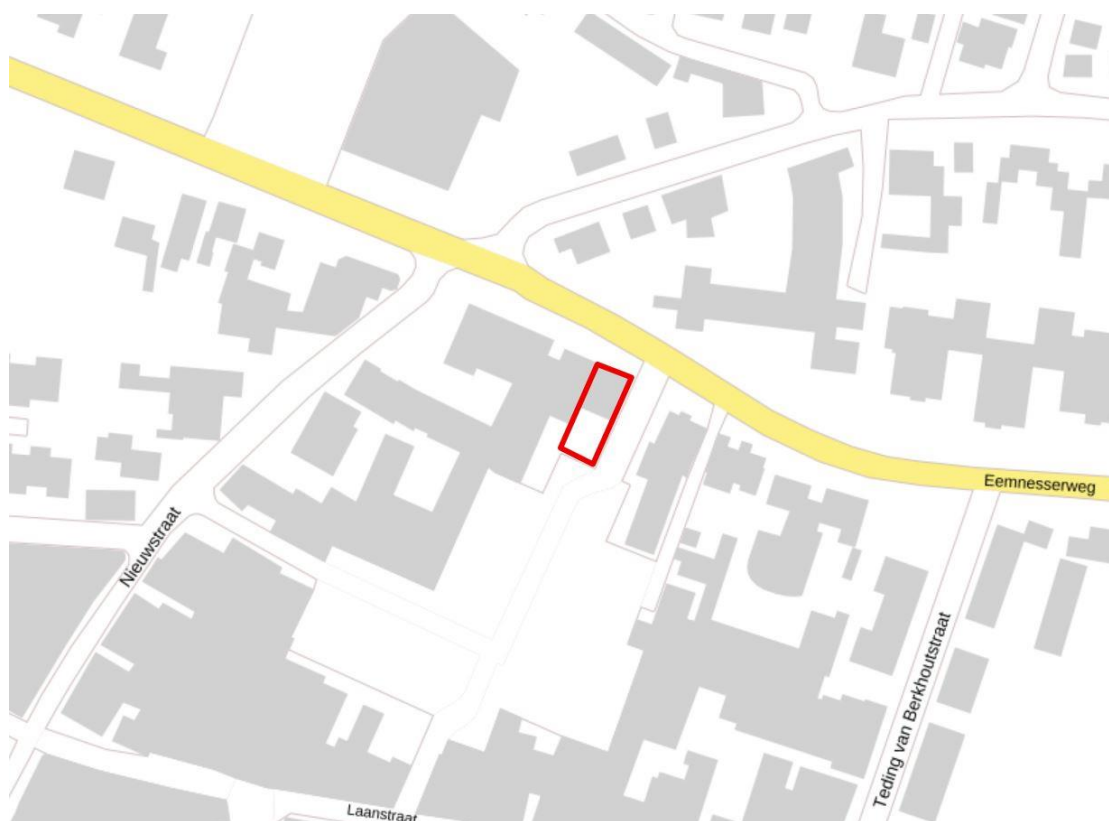
De vleermuisinventarisatie is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017 zoals vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur.

De inventarisaties zijn een steekproef gebaseerd op momentopnames. Hierdoor is niet uitgesloten dat soorten en functies die niet waargenomen werden op een ander tijdstip ook wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat de Wet natuurbescherming een initiatiefnemer vraagt te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Met de gekozen methode en inspanning is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het onderhavige onderzoek heeft de initiatiefnemer gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

3. Omschrijving plangebied

Het plangebied betreft een pand aan de Eemnesserweg 55 gelegen in Baarn, in de provincie Utrecht. In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door een parkeerplaats aan de achterkant van het gebouw, aan de westzijde door bebouwing aan de Nieuwstraat, aan de noordzijde door de Eemnesserweg, en aan de oostzijde door een toegangsweg naar de parkeerplaats.



Figuur 1: Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2018.

4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vleermuisonderzoek beschreven. In hoofdstuk 4.1 en verder worden de (interpretaties van) de waarnemingen beschreven.

Tijdens het veldonderzoek naar vleermuizen zijn een enkele maal individuen gewone dwergvleermuis waargenomen. Een paar dieren vlogen foeragerend door het plangebied en vertrokken dan in verschillende richtingen uit het plangebied. In de nazomer is een roepende gewone dwergvleermuis waargenomen buiten het plangebied aan de andere kant van de straat.

Net buiten het plangebied is eenmaal een laatvlieger waargenomen. Andere soorten vleermuizen zijn niet waargenomen.

Hieronder worden per soort de waargenomen functies beschreven. De kaart met waarnemingen is opgenomen in bijlage 1.

4.1 Gewone Dwergvleermuis

4.1.1 Foerageergebied

Tijdens de inventarisaties werden verspreid over het plangebied en de aanliggende panden 2-5 gewone dwergvleermuizen foeragerend waargenomen. Na korte tijd vertrekken de vleermuizen, waarschijnlijk naar foerageergebieden elders. Hieruit valt op te maken dat het plangebied geen essentieel foerageergebied is.

4.1.2 Vliegroutes

Tijdens het onderzoek zijn geen gewone dwergvleermuizen op vliegroute in het plangebied waargenomen.

4.1.3 Vaste rust- en/of verblijfplaatsen

Zomer- en kraamverblijfplaats

In de zomermaanden werden geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied vastgesteld. Wel werd net buiten het plangebied (achterzijde Eemnesserweg 57) een zomerverblijf aangetroffen. Eveneens buiten het plangebied werd in de vleermuiskasten aan de gevel van de woning aan de Eemnesserweg 51 een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Zie hiervoor de rapportage vleermuisonderzoek van het naastgelegen plangebied (Kolvoort, 2018)

Paarverblijfplaats

Tijdens de paarperiode (augustus – september) werden geen roepende mannetjes gewone dwergvleermuis waargenomen in het plangebied. De roepende gewone dwergvleermuis is waargenomen aan de overkant van de straat (bij nummer 51). Op basis van het waargenomen gedrag in het veld is het uitgesloten dat er een paarverblijf in het pand in het plangebied is.

Winterverblijfplaats

Er zijn geen waarnemingen gedaan van gedrag dat wijst op een massawinterverblijf.

4.2 Laatvlieger

4.2.1 Vliegroutes

Van de laatvlieger zijn enkel overvliegende dieren waargenomen, deze vlogen buiten het plangebied. Bij eerder onderzoek naar vleermuizen op de locatie Eemnesserweg 57 en 57a-59 zijn ook enkele passerende laatvliegers waargenomen (Kolvoort, 2018). De overvliegende laatvliegers vliegen vrij hoog boven het plangebied. Er zijn binnen het plangebied geen lijnvormige elementen aanwezig die als vliegroute worden gebruikt. Essentiële vliegroutes zijn dan ook niet aanwezig in het plangebied.

4.2.2 Vaste rust- en/of verblijfplaatsen

Vaste rust en verblijfplaatsen van de laatvlieger zijn niet in het plangebied of de directe omgeving van het plangebied aangetroffen.

5. Ingreep

De initiatiefnemer is voornemens om in het pand in het plangebied te slopen en daarna nieuwbouw te realiseren. Ingrepen die daartoe in het plangebied moeten plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- Sloop van het gebouw
- Bouwrijp maken van het perceel
- Nieuwbouw realiseren

6. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

6.1 Effectbepaling

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Wel zijn in de naastliggende plangebieden een zomer- en een paarverblijf aangetroffen van de gewone dwergvleermuis. De sloop van het pand in het plangebied (Eemnesserweg 55) heeft geen effecten op de verblijfplaatsen in de naastgelegen plangebieden.

Overige functies voor vleermuizen zijn niet vastgesteld waardoor negatieve effecten van de ingreep niet aan de orde zijn.

6.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Aangezien er geen negatieve effecten zijn op beschermde soorten is toetsing aan de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

7. Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

Algemeen

- Het onderzoek heeft plaatsgevonden volgens het Vleermuisprotocol 2017 zodat gesteld kan worden dat het plangebied afdoende is geïnventariseerd.
- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Resultaten

- In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of essentiële functies van vleermuizen of andere beschermde soorten aangetroffen.
- In het naastliggende plangebied is een zomerverblijf van 2-5 gewone dwergvleermuizen aangetroffen.

Effecten

- Er zijn geen effecten op vleermuizen of andere beschermde soorten te verwachten.

Toetsing

- Met het uitvoeren van de werkzaamheden worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

7.2 Aanbevelingen

- Bij het ontwerp van de nieuwbouw kan gekeken worden naar de mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen. Hiertoe is geen wettelijk verplichting. Er zijn echter beproefde concepten waarmee met kleine moeite voorzieningen voor bijvoorbeeld huismussen, gierzwaluwen of vleermuizen zijn te realiseren. Hiermee kan een project bijdragen aan duurzaamheid en behoud van biodiversiteit.

8. Bronnen

8.1 Literatuur

Barataut, M., 2015. Acoustic Ecology of European Bats. Species Identification, Study of their Habitats and Foraging Behaviour. Biotope, Mèze. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris [Inventaires et biodiversité series].

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Diedenhoven M. van, 2018. Ecologische quickscan Eemnesserweg 55 Baarn. In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA18221-02, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

Kolvoort A., en M. van Diedenhoven, 2018. Vleermuisonderzoek Eemnesserweg 57, Baarn. In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA17496-01, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.

Middleton, N., A. Froud & K. French. (2014) Social Calls of the Bats of Britain and Ireland. Pelagic Publishing, Exeter.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html>]

Pfalzer, G., 2002. Inter- und intraspezifische Variabilität der Soziallaute. Fachbereich Biologie der Universität Kaiserslautern.

Sachteleben, J. & O. von Helversen, 2006. Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat (*Pipistrellus pipistrellus*) in an urban habitat. In: Acta Chiropterologica 8(2): 391-401.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging, 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. [<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>].

8.2 Websites

www.bij12.nl/

www.batecho.eu

www.telmee.nl

www.vleermuis.net

www.waarneming.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01>

Bijlage 1. Waarnemingenkaart

LEGENDA

- Gewone dwergvleermuis
- Foeragerend
- ♂ Roepend
- ⬜ Zomerverblijfplaats in gebouw
- ⬜ Paarverblijfplaats in gebouw
- Laatvlieger
- Foeragerend

De symbolen voor roepende en foeragerende dieren betreffen waarnemingen van gedrag door de betreffende soorten en zijn niet indicatief voor het aantal dieren.

Opdrachtgever: Maatschap Prins
Projectnummer: 18221
Datum: 30-11-2018



Regelink
Ecologie & Landschap

0 6 12 18 24 m



Bijlage 2. Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html>).

Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.

Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen

alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgend artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;

3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand bestaat uit een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, bepantingen langs waterwegen en eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbepante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een 'redelijk doel' dient, of 'noodzakelijk' is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.