

RAPPORT

Flora- en faunaquickscan voor de bouw van een wellnesscentrum te Baarn

**Opdrachtgever**

Ordito Gilze
Postbus 94
5126 ZH Gilze

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM14225

Status rapport

definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		8 september 2014
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. Gé Reuver		8 september 2014

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Flora- en faunawet.....	6
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	7
3. WERKWIJZE	9
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	9
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	14
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	16
5.1 De ingreep	16
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	16
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	17
5.5 Effecten op vleermuizen	17
5.6 Effecten op de das.....	17
5.7 Effecten op beschermde natuurgebieden.....	17
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	18
6.1 Flora- en faunawet.....	18
6.2 Overige regelgeving	18
Literatuur	19

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito Gilze heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd voor de bouw van een wellnesscentrum te Baarn. In 2010 heeft Grontmij (Mouissie en Vranken, 2010) ecologisch onderzoek uitgevoerd in een groter gebied waar het plangebied deel van uitmaakt. Aangezien dit ecologisch onderzoek inmiddels is verouderd, is de locatie waar het wellnesscentrum gesitueerd gaat worden opnieuw onderzocht (dit rapport).

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief

3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

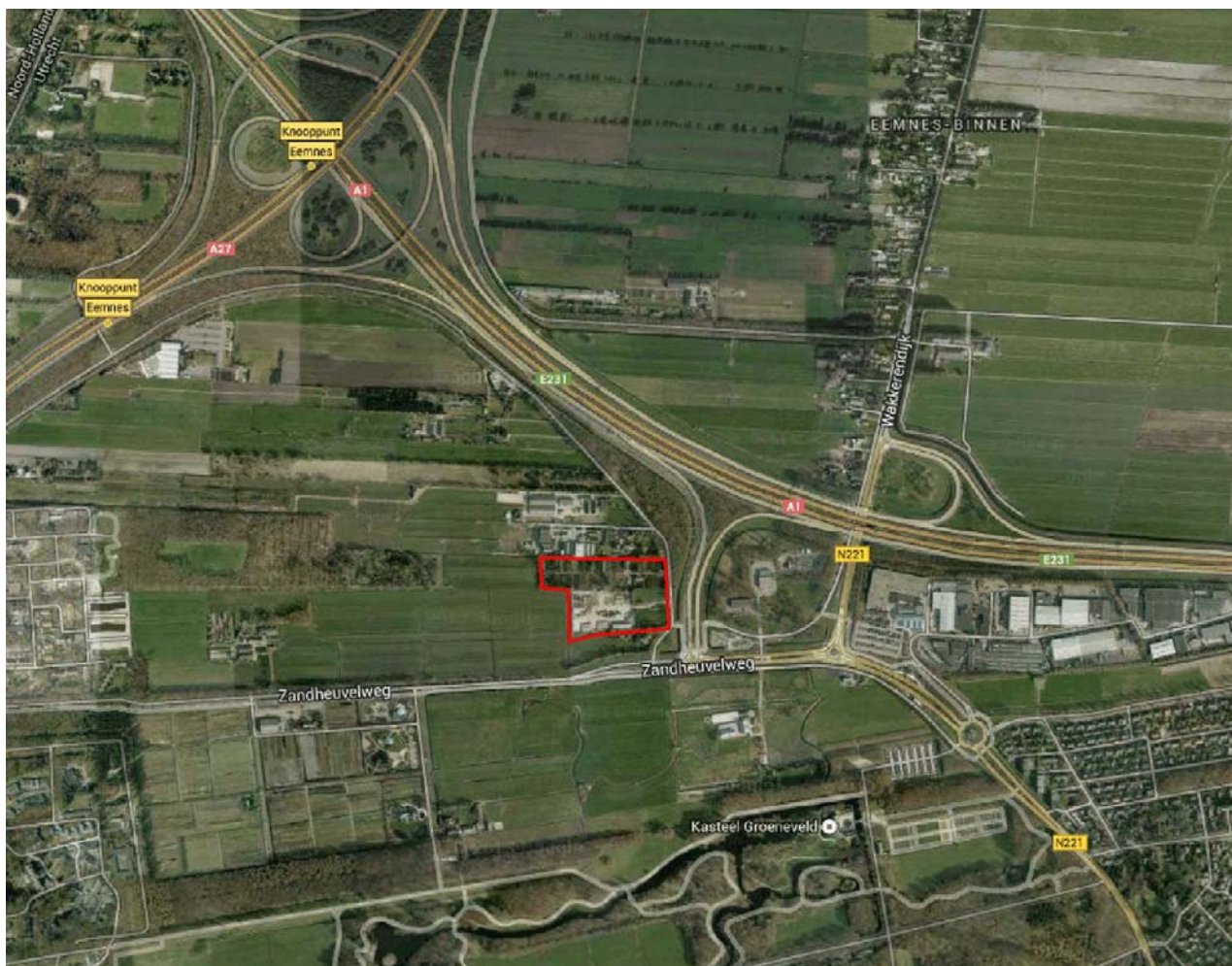
3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de Zandheuvelweg, die overgaat in de Oud Eemnesserweg, ten zuiden van snelweg A1/E231 (zie figuren 3.1.1 en 3.1.2.) Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden:

- Een verhard terrein waarop grond, stenen en metalen zijn opgeslagen (zie grote foto voorzijde). Hier groeien algemene pionierskruiden als bijvoet, klapproos, perzikkruid, handjesgras, harig wilgenroosje en grote brandnetel. Ook is er een golfstalen loods voor materiaalopslag (zie foto voorzijde rechtsboven).
- Een oostelijk van het verharde terrein gelegen gazon met thuja's, ruwe berken en een enkele douglasspar.
- Een boomkwekerij met kweekgoed als taxus, chamaecyparis, buxus, rode beuk, bamboe etc. (zie kleine foto linksonder voorzijde). Hier groeien (redelijk) algemene kruiden als veldrus, zevenblad, klein springzaad en koolzaad. In dit deelgebied bevinden zich een woonhuis, een plastic kweekkas, een golfstalen loods en een oud houten schuurtje met een eternieten dak. Aan weerszijden van de boomkwekerij liggen slootjes die zijn begroeid met kikkerbeet, waterlelie, sterrekroos en waterviolier.

De kern van Baarn bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied.



Figuur 3.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 3.1.2. Ligging van het plangebied (blauw omlijnd).

3.2 Veldinventarisatie

Op 28 augustus 2014 is het plangebied en haar omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten en de slootjes bemonsterd met een steeknet van 70 cm breed. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle bomen in het plangebied en haar omgeving zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en www.waarneming.nl) en het rapport van Mouissie en Vranken (2010) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt vlakbij de EHS (Ecologische HoofdStructuur), op circa 180 meter afstand (zie figuur 4.1.1.).



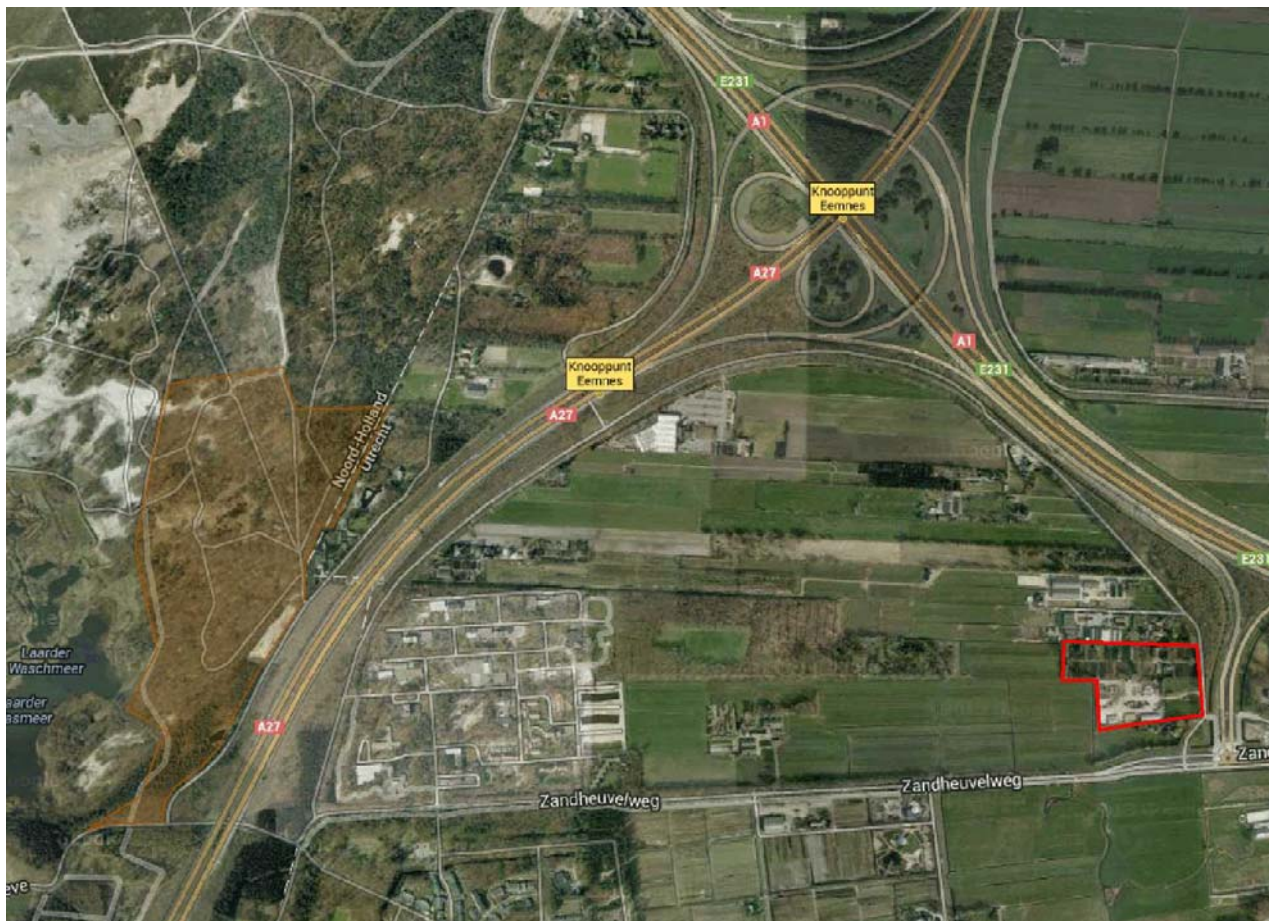
Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS (groen weergegeven), (bron: <http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>).

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'; van deze twee meren ligt het Eemmeer op circa 7 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.1.2). Andere Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied.



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' (het Eemmeer is geel weergegeven).

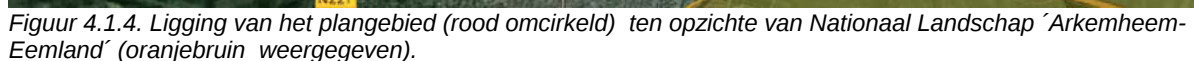
Het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument is 'Heidebloem' op circa 1,5 kilometer afstand ten westen van het plangebied (zie figuur 4.1.3).



Figuur 4.1.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Beschermd Natuurmonument 'Heidebloem' (bruin weergegeven).

Wetlands liggen op grote afstand van het plangebied (meer dan 9 km). Verder ligt het plangebied op circa 600 meter afstand van Nationaal Landschap 'Arkemheem/Eemland' (zie figuur 4.1.4.) en onderstaand kader.

De twintig Nationale Landschappen in Nederland hebben elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen en vertellen daarmee het verhaal van het Nederlandse landschap. Ze kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing. Nationale Landschappen zijn gebieden waar mensen gewoon wonen, werken, ondernemen en recreëren. Omdat het platteland onder druk staat, vooral door verstedelijking en de uittocht van boeren, heeft de Tweede Kamer bij de behandeling van de Nota Ruimte (voorjaar 2006) aangegeven het landschap te willen behouden en 'ontwikkelen met kwaliteit'. Binnen een Nationaal Landschap is ruimte voor sociaal-economische ontwikkelingen, mits de bijzondere kwaliteiten van het gebied behouden blijven en liefst nog worden versterkt. Plannen voor grootschalige nieuwbouwwijken, bedrijventerreinen en infrastructurele projecten zullen daarom worden afgekeurd. Zo mogen er alleen woningen worden gebouwd om de eigen bevolkingsgroei te kunnen opvangen (migratiesaldo nul). Voor specifieke gebieden in een Nationaal Landschap gelden extra, al bestaande, beschermende maatregelen. Denk aan de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden, de Natuurschoonwet voor landgoederen en de Monumentenwet voor historische gebouwen of dorpsgezichten.



Zoogdieren

In 2010 bevonden zich in een bosje op zo'n 200 meter ten westen van het huidige plangebied verschillende dassenburchten, waaronder één hoofdburcht. In het huidige plangebied werden destijds en ook tijdens het veldbezoek op 28 augustus 2014 echter geen dassenholen, -wissels, snuitputten of mestputten van dassen aangetroffen. Ook in een straal van 200 m rondom het plangebied zijn geen dassenburchten gevonden.

Eekhoornnesten en holle bomen die als eekhoorn- of boomarterverblijf kunnen dienen, zijn in het plangebied afwezig. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)			X
Franjestaart (<i>Myotis natterii</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Doordat de loodsen en schuren in het plangebied zijn afgesloten en een enkelwandig dak (zonder dakisolatie) hebben, zijn ze als nestlocatie ongeschikt. Mouissie en Vranken (2010) meldden het voorkomen van een kraaiennest in het zuidoostelijk deel van het (huidige) plangebied. Zij geven verder aan dat er in het huidige plangebied geen jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig waren. Tijdens het veldbezoek in 2014 werden er geen strenger beschermde vogelnesten (Dienst Regelingen, 2009b) aangetroffen. Het is wel te verwachten dat er in het broedseizoen algemene vogels in de struiken en bomen in en rond het plangebied broeden.

Overige beschermde soorten

In de sloot op de noordgrens van het plangebied werden tijdens de steeknetbemonstering op 28 augustus 2014 enkele larven van de kleine watersalamander aangetroffen. Tijdens het veldbezoek waren er geen beschermde planten in het plangebied aanwezig. Overige beschermde soorten zijn niet te verwachten. Mogelijk fungeren delen van het plangebied wel als landhabitat van algemene amfibieën (zie tabel 4.2.2.).

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

De bestaande bebouwing wordt allemaal gesloopt. Alle aanwezige bomen en struiken zal worden gerooid en de slootjes zullen worden gedempt. Een deel van het plangebied wordt omgevormd tot parkeerterrein, wellnesscentrum (met verschillende gebouwen) en tuin. Zie figuur 5.1.



Figuur 5.1. inrichtingsschets (Bron: Ordito Gilze).

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door graafwerkzaamheden, het rooien van bomen en struiken en het dempen van de sloten, zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën (tijdelijk) verdwijnen. Holen en individuen van deze diersoorten zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen.

5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten

In de opgaande begroeiingen die worden verwijderd, broeden tijdens het broedseizoen mogelijk vogels als de winterkoning en de merel. Door deze vegetaties buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.5 Effecten op vleermuizen

De woning die mogelijk kraam-, zomer-, paar-, en winterverblijven van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis bevat, zal worden gesloopt. Nader vleermuizenonderzoek is nodig om erachter te komen of dergelijke vleermuisverblijven aanwezig zijn. Pas dan kan het effect van de sloop van de woning op vleermuizen worden bepaald.

Het verdwijnen van opgaande beplantingen zal geen blijvende aantasting van mogelijk aanwezige vaste vliegroutes opleveren, indien de in figuur 5.1 weergegeven aan te planten bomen minimaal een hoogte van 5 meter kunnen bereiken. Omdat de aanwezige opgaande begroeiingen rondom het plangebied behouden blijven (onder meer de laanbomen langs de Zandheuvelweg en het bos tussen de Oud Eemnesserweg en de A1), is er ook tussentijds voldoende alternatieve geleiding voor eventuele aanwezige vliegroutes.

Als de in figuur 5.1 weergegeven aan te planten bomen kleiner dan 5 meter hoog worden, dan is er aanvullend vleermuizenonderzoek nodig om erachter te komen in hoeverre er belangrijke vaste vliegroutes in het plangebied aanwezig zijn. Pas dan kan het effect van het verwijderen van de opgaande begroeiingen op vleermuizen worden bepaald.

5.6 Effecten op de das

Tijdens het op 25 augustus 2014 verrichte veldbezoek, is het bos met de dassenburcht(en) op circa 200 meter ten westen van het plangebied niet opnieuw bezocht. Het is echter te verwachten dat er nog steeds een hoofdburcht in het bos aanwezig is (landelijk is het aantal dassenburchten fors toegenomen gedurende de laatste jaren). Uit de afwezigheid van dassenwissels en snuit- en mestputjes valt echter af te leiden dat het plangebied nog steeds niet of nauwelijks door dassen lijkt te worden bezocht en mag worden aangenomen dat de plannen geen noemenswaardig effect op de das zullen hebben. In 2010 werd deze conclusie ten aanzien van het huidige plangebied eveneens getrokken, door onder meer Mark Moonen (medewerker Das & Boom).

5.7 Effecten op beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt op circa 180 meter ten oosten van de EHS. De omvorming van de huidige inrichting van het plangebied met ondermeer een boomkwekerij, gazon en verhard terrein in een wellnesscentrum met parkeerterrein en een park in een raamwerk van houtwallen, heeft naar verwachting geen negatieve effecten op natuurwaarden in de EHS.

Overige beschermde natuurgebieden liggen op ruime afstand van het plangebied. Hierdoor is het niet te verwachten dat de plannen enig effect op de natuurwaarden in deze gebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Vleermuizen: aanvullend onderzoek

De bestaande bomen in het plangebied dienen mogelijk als vaste vliegroutes voor vleermuizen. Deze zijn krachtens de Flora- en faunawet beschermd. Indien de in figuur 5.1. weergegeven aan te planten bomen kleiner zullen blijven dan 5 meter, dan is er aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vaste vliegroutes in het plangebied. Dit dient te worden onderzocht conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al., 2013) met behulp van batdetectors. Conform het vleermuisprotocol zijn daartoe 2 onderzoeksrondes nodig in de periode 15 april – 15 september, met minstens 8 weken tussen de beide onderzoeksrondes. Pas nadat het vleermuisonderzoek is afgerond, mag worden begonnen met het rooien van de bestaande bomen.

Bestemmingswijziging: geen noemenswaardige consequenties

Het al dan niet aantreffen van vleermuizenverblijven of vaste vliegroutes van vleermuizen heeft naar verwachting geen consequenties voor de voorgestane bestemmingswijziging. Indien blijkt dat dergelijke verblijven of vliegroutes in het plangebied aanwezig zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009c). Voor de woning kan dit inhouden dat deze op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat nieuwe vleermuisverblijven in het te bouwen wellnesscentrum worden gecreëerd. Indien blijkt dat er belangrijke vaste vliegroutes zijn, dan dienen er bomen te worden terug geplant die minstens 5 meter hoog kunnen worden. Ook moet er mogelijk een ontheffing op de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door de opgaande begroeiingen buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Algemeen voorkomende amfibieën: sloot dempen buiten de meest kwetsbare perioden

Vanwege de 'algemene zorgplicht' dient de sloot op de noordgrens van het plangebied te worden gedempt op het moment dat deze (vrijwel) geen eieren, larven of adulten van de kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker bevat, dus in de periode 15 juli – 1 oktober. Bij ruimtelijke ingrepen bestaat voor dergelijke soorten een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005).

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS, Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- HKB Stedenbouwkundigen. 2009. Drakenburgergracht “De aanvulling”. In opdracht van Gemeente Baarn.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Mouissie, A.M. en L. Vranken. 2010. Bestemmingsplan Drakenburgergracht. Toetsing EHS en Flora- en faunawet. Grontmij, Houten.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.