

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

M. Klaver-Sigmond en anderen, allen wonend te Baarn,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Baarn,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 25 september 2013, kenmerk NL.IMRO.0308.000037-VAO, heeft de raad het bestemmingsplan "Eemdal" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Klaver-Sigmond en anderen beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 4 april 2013, waar Klaver-Sigmond en anderen, bij monde van W.G. Klaver, en de raad, vertegenwoordigd door E.H.P. Nelissen en M.P.M. Aberson-Vlassenrood, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.
2. Het beroep richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Cultuur en ontspanning" ter plaatse van de Wintertuin aan de Heemskerklaan 25 te Baarn. Klaver-Sigmond en anderen betogen dat de raad ten onrechte geen onderzoek heeft uitgevoerd naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de bestemming waarbij de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen zijn betrokken. Zij voeren aan dat de toegekende bestemming ruimer is dan de op grond van het voorgaande bestemmingsplan toegekende bestemming met name door het toevoegen van het woord 'ontspanning'. Zij vrezen voor overlast ten gevolge van de beoogde horeca op het perceel. Zij betogen dat ten onrechte eventuele noodzakelijke maatregelen om overlast tegen te gaan niet in kaart zijn gebracht. Zij verwijzen in dit verband naar het voorgaande bestemmingsplan ingevolge waarvan exploitatie van de Wintertuin alleen mogelijk was indien de exploitant een overeenkomst had gesloten waarin was geregeld dat hij geen overlast zou veroorzaken voor de omliggende woonbebouwing.
3. De raad stelt dat het gebruik dat de toegekende bestemming mogelijk maakt ter plaatse van de Wintertuin vergelijkbaar is met het toegestane gebruik onder het voorgaande bestemmingsplan. Hij stelt dat er

geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat mede omdat in de bestaande situatie niet is gebleken van hinder. In het verweerschrift is door de raad gesteld dat de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: de VNG-brochure), zoals die gold ten tijde van belang, weliswaar niet van toepassing is op bestaande situaties, maar wel een indicatie kan geven van de mate van hinder bij bestaande conflictsituaties. In de VNG-brochure wordt voor vergelijkbare functies die de geldende bestemming mogelijk maakt een richtafstand van 10 meter voor geluid (omgevingstype rustige woonwijk) gegeven en hier wordt ruimschoots aan voldaan, aldus de raad.

4. Ingevolge artikel 5, lid 5.1, van de planregels zijn de voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. een cultureel en educatief centrum;
- b. galerie- en tentoonstellingsruimten;
- c. cursusruimten;

met daarbij behorende gebouwen, andere bouwwerken, tuinen, erven, terreinen, parkeervoorzieningen, water en groenvoorzieningen.

5. Het plan voorziet niet in een horecavoorziening aan de Heemskerklaan 25. Om de horecavoorziening waarvoor Klaver-Sigmond en anderen vrezen mogelijk te maken is een aparte planologische procedure gestart. In deze procedure kan tegen deze ontwikkeling worden opgekomen. De raad heeft toegelicht dat gelet op de haast die was geboden in verband met de actualiseringsplicht die voor het bestemmingsplan gold de horecavoorziening niet meer kon worden meegenomen in het plan. Het betoog mist feitelijke grondslag.

6. Voor zover Klaver-Sigmond en anderen aanvoeren dat in het voorgaande plan de exploitatie van de Wintertuin alleen mogelijk was indien de exploitant een overeenkomst had gesloten waarin geregeld werd dat hij geen overlast zou veroorzaken voor de omliggende woonbebouwing, overweegt de Afdeling dat deze bepaling geen deel uitmaakte van het voorgaande bestemmingsplan. Het betoog faalt.

7. Ook in geval van een conserverend plan waarin overwegend bestaand gebruik wordt voortgezet als hier het geval dient de raad bij de vaststelling van het plan de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de maximale mogelijkheden van de bestemming te beoordelen en daarbij de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden te betrekken.

8. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat bij de voorbereiding van het bestreden besluit geen onderzoek is verricht naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de bestemming "Cultuur en ontspanning" aan de Heemskerklaan 25 te Baarn en de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden. Daarbij merkt de Afdeling op dat voor zover de raad er op heeft gewezen dat in de bestaande situatie niet is gebleken van onevenredige hinder, de Wintertuin de laatste jaren uitsluitend is gebruikt ten behoeve van galerie- en tentoonstellingsruimte. De bestemming is echter ruimer en Klaver-Sigmond en anderen hebben ter zitting onweersproken aangegeven dat in het verleden andere

gebruiksmogelijkheden binnen de bestemming wel hinder tot gevolg hadden en daar ten onrechte geen onderzoek naar is gedaan. Voor zover de raad heeft gewezen op de afstanden die de VNG-brochure voor vergelijkbare functies voorschrijft, merkt de Afdeling op dat de raad niet heeft aangegeven om welke vergelijkbare functies het gaat, ook niet op de zitting.

9. Het bestreden besluit is derhalve voor wat betreft de bestemming "Cultuur en ontspanning" ter plaatse van de Wintertuin aan de Heemskerklaan 25 te Baarn niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

10. In hetgeen Klaver-Sigmond en anderen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Cultuur en ontspanning" ter plaatse van de Wintertuin aan de Heemskerklaan 25 te Baarn niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid, waardoor het besluit is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Het beroep van Klaver-Sigmond en anderen is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre te worden vernietigd.

11. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

Opdracht

12. Uit het oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling voorts aanleiding de raad op te dragen de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Baarn van 25 september 2013, kenmerk NL.IMRO.0308.000037-VAO, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Eemdal" voor zover betreffende het plandeel met de bestemming "Cultuur en ontspanning" ter plaatse van de Wintertuin aan de Heemskerklaan 25 te Baarn;
- III. draagt de raad van de gemeente Baarn op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;
- IV. gelast dat de raad van de gemeente Baarn aan M. Klaver-Sigmond en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen.

Aldus vastgesteld door mr. E. Helder, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.M. Ouwehand, ambtenaar van staat.

w.g. Helder
lid van de enkelvoudige kamer

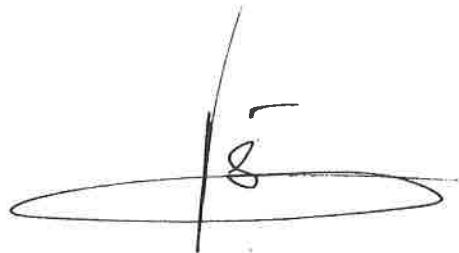
w.g. Ouwehand
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 30 april 2014

224.

Verzonden: 30 april 2014

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser



*Unaniem aangenomen
19/0*

Raadsbesluit
Openbaar

Voorstelnummer : 13RV000056

Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Eemdal"

De raad van de gemeente Baarn

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 juli 2013;
- gehoord het debat in de raad d.d. 11 september 2013;
- gelet op

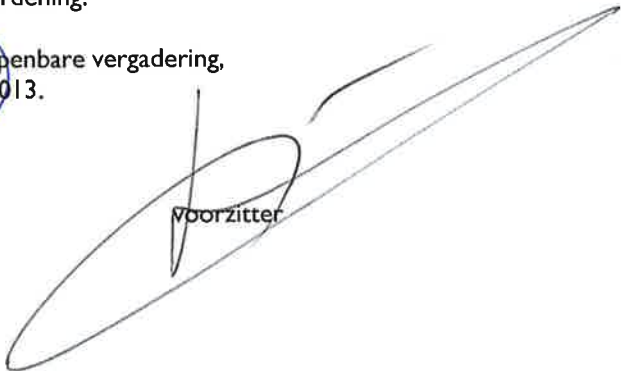
De Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

1. De "Nota van zienswijzen" van het bestemmingsplan "Eemdal" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Eemdal" met planidentificatienummer NL.IMRO.0308.000037-VA01 (gewijzigd) vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan ter inzage te leggen conform het bepaalde in artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Vastgesteld in de openbare vergadering,
op 25 september 2013.


griffier


voorzitter



Raadsvoorstel

Openbaar

Voorstelnummer : I3RV000056
 Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Eemdal"
 Besluit in de raad : 25 september 2013
 Portefeuillehouder : Drs. P. Laseur
 Naam steller : B.J. de Jonge

Aan de gemeenteraad,

Voorgestelde beslispunten:

1. De "Nota van zienswijzen" van het bestemmingsplan "Eemdal" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Eemdal" met planidentificatienummer NL.IMRO.0308.000037-VA01 (gewijzigd) vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan ter inzage te leggen conform het bepaalde in artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

I. Samenvatting van het voorstel

Op 23 april 2013 heeft het college ingestemd met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan "Eemdal". De regelingen van dit bestemmingsplan zien toe op de feitelijke bestaande legale situatie van het plangebied en nieuwe situaties die reeds planologisch-juridisch geregeld zijn en om die reden als bestaand recht worden aangemerkt. Dit betekent dat bestaande gebruiksmogelijkheden en bestaande bouw mogelijkheden worden gecontinueerd, ook als die gebruiks- en bouw mogelijkheden nog niet benut zijn. Daarbij worden actuele gemeentelijke beleidsregels en ervaringen die recent zijn opgedaan met eerdere bestemmingsplannen, vertaald naar een passende regeling in het bestemmingsplan. Dit betreft beroep- en bedrijf aan huis en het kruimelgevallen beleid voor erfbebouwing (aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen), ondergrondsbouwen en zwembaden in tuinen. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe (her)ontwikkelingsopgaven mogelijk.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van vrijdag 3 mei 2013 tot en met donderdag 13 juni 2013. Gedurende deze termijn zijn 28 zienswijzen ingediend, waarvan 19 dezelfde zienswijzen. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in de "Nota van zienswijzen". Met dit raadsvoorstel wordt u voorgesteld om in te stemmen met voornoemde zienswijzennota en deze vast te stellen. Daarnaast wordt u gevraagd in te stemmen met de ambtshalve aanpassingen.

Na een positief raadsbesluit kan vervolgens gestart worden met de terinzagelegging, nadat Gedeputeerde Staten en de inspecteur het raadsbesluit van de gewijzigde vaststelling hebben kunnen beoordelen.



2. Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld in het kader van het project 'Actualisatie bestemmingsplannen'. De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat gemeenten per 1 juli 2013 moeten beschikken over actuele bestemmingsplannen voor hun gehele grondgebied. Met actueel wordt bedoeld een bestemmingsplan van maximaal 10 jaar oud. Voor het plangebied gelden meerdere bestemmingsplannen, waarvan een deel ouder is dan 10 jaar. Daarnaast zijn er in de loop van de tijd diverse vrijstellingen verleend die bij deze actualisatie formeel in een bestemmingsplan worden opgenomen. Ook de partiële herzieningen van de vigerende bestemmingsplannen worden opgenomen in het nieuwe actualisatie bestemmingsplan Eemdal.

3. Beoogd resultaat

Beoogd wordt om de raad een voorstel te doen tot (een gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan "Eemdal" waarmee het plangebied een geactualiseerde juridisch-planologische regeling krijgt.

4. Argumenten

- 4.1 Het ontwerpbestemmingsplan "Eemdal" heeft ter inzage gelegen van vrijdag 3 mei 2013 tot en met donderdag 13 juni 2013. Voorafgaand aan het ontwerp bestemmingsplan zijn twee dialoogavonden georganiseerd. Tijdens deze avond zijn in totaal circa 50 belangstellenden geweest. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is nogmaals een dialoogavond georganiseerd. Op deze avond zijn 3 belangstellenden geweest.
- 4.2 Binnen de termijn van de terinzagelegging zijn 28 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn samengevat in de bij dit voorstel behorende "Nota van zienswijzen". In deze nota is aansluitend aan de samenvattingen de voorgestelde afdoening van de zienswijzen verwoord.
- 4.3 Zoals uit de "Nota van zienswijzen" blijkt, geven de binnengekomen zienswijzen aanleiding om de raad voor te stellen het bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd vast te stellen. In het navolgende overzicht is inzichtelijk gemaakt welke zienswijzen aanleiding geven voor een wijziging en op welke wijze dit is gebeurd in de toelichting, de regels en op de verbeelding. In het bijgevoegde nota van wijzigingen zijn in de toelichting en de regels de voorgestelde wijzigingen en aanvullingen in kleur gekenmerkt.

Zienswijze	Betreft	Toelichting, regels of verbeelding	Aanpassing
1.	Grondverhuur / -verkoop	verbeelding	De bestemming 'tuin' wordt aangepast bij de woningen aan de Van Almondelaan 9, 11 en 13.
2.	Woonboten Bestevaer	verbeelding	De tuinen bij haven Bestevaer krijgen de bestemming 'tuin' (in plaats van de bestemming 'groen').
3.	De Botter 13 t/m 24	verbeelding	Alle woningen aan De Botter 13 t/m 24 krijgen een bouwvlak van 11 meter diep.
4.	Gemengd I	regels	Het toestaan van één bedrijfswoning wordt gewijzigd in één woning.
5 t/m 23	Tromplaan 35	verbeelding	- De hoogtedifferentiatie wordt voor Schoonoord (Tromplaan 35) van de verbeelding verwijderd. Voor het gehele perceel wordt één maximale bouwhoogte van 6 meter opgenomen. - Het bebouwingspercentage wordt gewijzigd van 40% in 50%.



Zienswijze	Betreft	Toelichting, regels of verbeelding	Aanpassing
24.	Tromplaan 36 en 38	verbeelding	Aanpassen bouwvlak van de woningen aan de Tromplaan 36 en 38.
25.	Cantonspark	toelichting	Paragraaf 2.2 wordt tekstueel aangepast; er zal gesproken worden over 'Cantonspark'.
26.	Wassenaerlaan 10	verbeelding	Aanpassen bouwhoogte van de woning aan de Van Wassenaerlaan 10 (van 7 meter) in 10 meter.

- 4.4 Naast doorgevoerde wijzigingen als gevolg van ingediende zienswijzen, zijn er ook ambtshalve wijzigingen in het ast te stellen bestemmingsplan doorgevoerd. Enerzijds ter correctie van enkele omissies in de regels van het ontwerpbestemmingsplan en anderzijds ter verduidelijking van de doelstelling van enkele regels. Dit heeft geleid tot een voorstel om meerdere onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. Die onderdelen betreffen zowel de toelichting en de regels, als de verbeelding. Een overzicht van deze ambtshalve aanpassingen treft u hieronder aan. De wijzigingen zijn zichtbaar gemaakt in de Nota van wijzigingen (zie bijlage). Onderstaand zijn de wijzigingen in hoofdlijnen beschreven.

Ambtshalve aanpassingen in de plantoelichting (in hoofdlijnen)

Paragraaf	Wijzigingen
Hoofdstuk 2	Hoofdstuk 2 (beschrijving plangebied) is aangevuld met een beschrijving van de uiterwaarden.
Hoofdstuk 4	Per milieuonderdeel, is wet- en regelgeving toegevoegd.
Paragraaf 4.5	De resultaten van de watertoets is toegevoegd.
Paragraaf 4.9	De paragraaf over externe veiligheid is aangepast.
Paragraaf 5.3	- Een argumentatie voor de opgenomen maten van de woonboten is toegevoegd. - Een argumentatie voor de opnemen van één hoogtebepaling voor Tromplaan 35 (Schoonoord) is toegevoegd.

Ambtshalve aanpassingen in de regels (in hoofdlijnen)

Artikel	Wijzigingen
Artikel 1	De definities beperkt kwetsbaar en kwetsbaar object zijn toegevoegd.
Diverse artikelen	In diverse artikelen (bepaling 4.2.4, 5.2.2, 6.2.2, 7.2.2 en 10.2.2) is duidelijkheid gegeven over de maximaal toegestane bouwhoogten van bouwwerken geen gebouwen zijnde. Het ontwerpbestemmingsplan was hier niet duidelijk over.
Diverse artikelen	Voor diverse bestemmingen is voor hoofdgebouwen een maximale dakhelling van 60 graden opgenomen.
Diverse artikelen	Voor diverse bestemmingen is voor bijgebouwen opgenomen: - dat de dakhelling mag maximaal de dakhelling van het hoofdgebouw bedraagt, met een maximum van 60 graden; - indien vrijstaande bijgebouwen worden afgedekt met een dak, dient dit met een schilddak, een zadeldak of een tentdak te gebeuren..
Artikel 13	Aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming Tuin is toegevoegd dat parkeervoorzieningen zijn toegestaan.
Artikel 16	De maximale maatvoering van woonboten is opgenomen. Hierbij is aangesloten bij de maatvoering welke tot op heden door de provincie gehanteerd werden.
Artikel 17	In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Wonen is toegevoegd dat parkeervoorzieningen zijn toegestaan.
Artikel 18	Toegevoegd is dat maximaal 50% van de standplaatsen bebouwd mogen worden.



Algemene regels	Regels voor de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-dijk' zijn toe gevoegd.
Bijlage I	Er is een aangepaste lijst van bedrijfsactiviteiten toegevoegd. Deze lijst is gebaseerd op de lijst van de VNG, waarbij o.a. de landbouwbedrijven, horecafuncties en onderwijsfuncties zijn geschrapt.

Ambtshalve aanpassingen op de verbeelding (in hoofdlijnen)

Adres / locatie	Bestemming / regeling	Wijziging
Ligplaats woonboot August Janssenweg 38a	Aanduiding woonschepenligplaats opgenomen binnen bestemming 'water'.	Ontbrekende aanduiding opgenomen.

5. Risico's

Indien de raad instemt met uw voorstel dan is er sprake van een gewijzigde vaststelling. Tegen die gewijzigde onderdelen kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Raad van State. Voor de ongewijzigde onderdelen kan alleen nog beroep worden ingesteld door diegene die zienswijzen hebben ingediend.

LPG tankstation Eemweg

Het LPG-vulpunt van het tankstation aan de Eemweg ligt op circa 39 meter van de woningen aan de Kortenaerlaan. Het tankstation ligt in bestemmingsplan De Drie Eiken; de woningen aan de Kortenaerlaan in bestemmingsplan Eemdal. Ondanks dat de bestemmingsplannen geen nieuwe mogelijkheden creëren ten opzichte van de nu geldende bestemmingsplannen, wordt het vaststellen van deze bestemmingsplannen beschouwd als 'nieuwe situatie' in het het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het Bevi geeft aan dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden met de grenswaarden of de richtafstanden die de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) voorschrijft, indien het bestemmingsplan de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten toestaat. Conform de Revi dient er dan rekening gehouden te worden met een contour van 45 meter voor het LPG vulpunt.

Er is een versoepeling van de veiligheidsafstanden van de Revi in voorbereiding. Een belangrijke voorwaarde voor deze versoepeling is dat LPG tankwagens voorzien worden van hittewerende bekleding.

Alle Nederlandse LPG tankwagens zijn inmiddels voorzien van hittewerende bekleding. Doordat er vragen zijn gesteld over de gevolgen van het niet juridisch kunnen verankeren van constructie-eisen (de hittewerende bekleding) is het ontwerpbesluit LPG tankstations 2013 (helaas) ingetrokken. In een brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (d.d. 14 februari 2013) wordt aangegeven dat voor de tankstations die nu niet voldoen aan de grotere afstanden een oplossing gezocht wordt. Onnodige sanering dient voorkomen te worden.

Het LPG-tankstation aan de Eemweg voldoet aan de hiervoor genoemde veiligheidsnormen. Indien de gemeente Baarn nu geen bestemmingsplannen zou opstellen, waarmee het LPG-tankstation en de woningen aan de Kortenaerlaan in opgenomen worden, dan geldt er een veiligheidsafstand van 35 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.



Gezien het voorgaande wordt voorgesteld om te anticiperen op de nieuwe wet- en regelgeving rond LPG tankstations. Het alternatief is dat het LPG vulpunt verwijderd of verplaatst wordt.

Op dit aspect zijn geen zienswijzen ingediend. Het vast te stellen bestemmingsplan wordt op dit onderdeel gewijzigd. Hiermee is het mogelijk dat op dit onderdeel beroep door belanghebbenden (Veiligheidsregio Utrecht, BP Europa en de bewoners) wordt ingediend. Mocht dat gebeuren dan bestaat de mogelijkheid dat een deel van het bestemmingsplan Eemdal en een deel van het bestemmingsplan De Drie Eiken wordt vernietigd. De Veiligheidsregio Utrecht en BP Europa zijn inmiddels geïnformeerd door de gemeente en hebben te kennen gegeven geen beroep in te gaan dienen. Medio juli 2013 worden de bewoners van de betreffende woningen geïnformeerd.

6. Aanpak/Uitvoering

Hiervoor hebben wij verwoord dat de zienswijzen aanleiding geven aan u voor te stellen om wijzigingen aan te brengen in het ontwerpbestemmingsplan. Als u instemt met een gewijzigde vaststelling dan dient, conform artikel 3.8. lid 4 Wro, het vastgestelde bestemmingsplan nu eerst aan Gedeputeerde Staten en de Inspecteur te worden aangeboden zodat zij ook kennis kunnen nemen van de gewijzigde onderdelen. De wet schrijft voor dat Gedeputeerde Staten en de Inspecteur maximaal 6 weken de gelegenheid moeten krijgen om een eventuele reactieve aanwijzing te geven.

7. Communicatie

De indieners van een zienswijze hebben wij schriftelijk op de hoogte gebracht van ons besluit onder toezending van de "Nota van zienswijzen". Ook hebben wij hen geïnformeerd over de behandelingsdata van dit voorstel door de raad.

Zodra bericht is ontvangen van Gedeputeerde Staten en de Inspecteur, zal het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden gepubliceerd. Bij de bekendmaking van het vaststellingsbesluit wordt gewezen op de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Het vastgestelde bestemmingsplan kan in het gemeentehuis en op de gemeentelijke website worden ingezien. Ook wordt het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar gesteld. Indien geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend zal het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking treden.

8. Evaluatie

Niet van toepassing.

9. Kosten, baten en dekking

Met de uitvoering van dit besluit zijn in principe geen kosten gemoeid. Kosten die betrekking hebben op de eventuele beroepsfase worden gedekt uit het budget actualisatie bestemmingsplannen.

10. Behandelvoorstel

Debat in de raad: 11 september 2013

Besluit in de raad: 25 september 2013

Burgemeester en wethouders van Baarn,

 
secretaris burgemeester 5



secretaris

burgemeester