

Reactienota
Vooroverleg en Zienswijzen

Projectbesluit
“Kinderopvang in Bosbad”

december 2011

A. Vooroverleg

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, juncto artikel 3:6 Awb, is op 7 mei 2009 aan de volgende instanties een exemplaar van het ontwerpprojectbesluit en ruimtelijke onderbouwing verzonden met het verzoek om binnen 6 weken eventuele op- en/of aanmerkingen kenbaar te maken:

- Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen, Postbus 80300, 3508 TH UTRECHT;
- VROM-inspectie, Regio Noord –West, Postbus 1006, 2001 BA HAARLEM;
- Servicebureau | Gemeenten, Postbus 4000, 3800 EA AMERSFOORT;
- Brandweer Baarn, Postbus 1008, 3740 BAARN;
- Waterschap Vallei & Eem, Postbus 330, 3830 AJ LEUSDEN.

Het Servicebureau | Gemeenten heeft bij brief van 25 mei 2009 aangegeven dat het ontwerpprojectbesluit geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De Provincie Utrecht heeft een inhoudelijke reactie gegeven. De reactie is na afloop van de vooroverlegperiode ingekomen, maar binnen de zienswijzeperiode. De reactie wordt daarom aangemerkt als zienswijze en als zodanig onder B beantwoord.

Van de overige instanties is geen reactie ontvangen, waaruit geconcludeerd mag worden dat deze instanties kunnen instemmen met het ontwerpprojectbesluit.

B. Zienswijzen

Het ontwerpprojectbesluit en bijbehorende ruimtelijke onderbouwing hebben vanaf 1 mei 2009 tot en met 11 juni 2009 in het gemeentehuis te Baarn ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt via een publicatie in de Staatscourant en de Baarnsche Courant van 29 april 2009 en het Baarns Weekblad van 30 april 2009. Tijdens deze periode kon een ieder zienswijzen indienen.

De hierboven genoemde vooroverleginstanties zijn in kennis gesteld van de zienswijzenperiode via een elektronische kennisgeving bij e-mail van 18 mei 2009. Zij hebben vanaf deze datum 6 weken de tijd gekregen voor het indienen van een zienswijze. Hiervan is gebruik gemaakt door de Provincie Utrecht.

Provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht (ingekomen 17 juni 2009)

De reactie bestaat uit 3 opmerkingen (EHS, Aanbevelingen Quicksan en Verkeersaspecten) die hieronder worden samengevat en beantwoord:

Samenvatting

De ligging van het project binnen de EHS vereist een 'Nee, tenzij'- onderzoek. Het betreft een intensivering van de activiteiten in de EHS, waardoor onderzocht moet worden of de toe te voegen functie uitstralende effecten genereert die kunnen leiden tot significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Hierbij moet aandacht geschonken worden aan het jaarrond gebruik en de daarmee samenhangende dagelijkse verkeersbewegingen en de aanwezigheid van mensen. De stelling op pagina 7 van de door Grontmij Aquasense uitgevoerde Quicksan¹ dient beter onderbouwd te worden.

Beantwoording

Het Bosbad ligt in de Ecologische HoofdStructuur (EHS). In de EHS geldt dat nieuwe projecten niet zijn toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van een groot openbaar belang.

Het onderhavige project betreft het toevoegen van de nieuwe functie kinderopvang aan een bestaand gebouw. Ten behoeve van deze functie zal de oostelijke vleugel van het gebouw (gebouw I) verbouwd

¹ Grontmij Aquasense, project 274123, d.d. 20 maart 2009

worden. Het betreft daarom alleen het toevoegen van een functie. Er wordt niet gebouwd op nog niet bebouwde/versteende gronden. Er worden geen bomen gekapt. Bij de 'Nee, tenzij'-afweging dient daarom gekeken te worden of de toe te voegen functie uitstralende effecten genereert die kunnen leiden tot significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

Grontmij heeft een nieuw onderzoek, 'nee, tenzij'-onderzoek, uitgevoerd. De effecten van de ingreep zijn getoetst aan de door de provincie Utrecht vastgestelde hoofdaspecten:

- de aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit;
- gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS;
- de aanwezigheid van bijzondere soorten;
- de aanwezigheid van essentiële verbindingen.

Als de EHS op één van deze vier hoofdaspecten wordt aangetast, dan is er sprake van significante aantasting van de EHS en kan de ingreep niet plaatsvinden zoals beoogd. Er moet dan worden gekeken naar alternatieven.

Ook moet bij toetsing beoordeeld worden of potentiële natuurwaarden in gevaar kunnen komen door het veranderde gebruik.

Conclusie van het onderzoek is dat geen van de vier hoofdaspecten van de EHS méér zullen worden aangetast dan ze al zijn en dat het plan daarom geen significant effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Natuurwaarden in het gebied staan nu voornamelijk onder druk door de vele bezoekers die het gebied kent. Effecten van ingebruikname van de kinderopvang zijn daardoor niet te merken. Bij het onderzoek zijn ook de effecten van de toename van verkeer en parkeren betrokken. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing, waar het 'nee, tenzij'-onderzoek deel van uit maakt.

Paragraaf 4.4 van de ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met de resultaten van het onderzoek.