

- c. De dubbelbestemming 'Landgoed/buitenplaats' is op verzoek van de reclamant opgenomen op de plankaart.
- d. Voor de realisatie van de manege ter plaatse van Torenlaan 90, heeft een artikel 19 WRO-procedure plaatsgevonden. In november 2003 heeft de Provincie Utrecht hiervoor de verklaring van geen bezwaar verleend. In het ontwerpbestemmingsplan is dan ook de manege en het huidige gebruik van de gronden, ten behoeve van de manege bestemd. De gemeente is van mening dat het bestemmen van de gronden ten behoeve van de manege, geen afbreuk doet aan de vrije ligging van de woning Torenlaan 94. De buitenbakken van de manege worden vanuit de woning aan het oog onttrokken door een beplante aarden wal. Overigens heeft de gemeente besloten medewerking te verlenen aan een overkapping van de paardenbak. Dit besluit geeft de gemeente aanleiding het bestemmingsplan ambtshalve te corrigeren door aanpassing van bijlage 2, tabel 'Lijst bestaande Recreatieve voorzieningen' door wijziging en splitsing van het toegestane aantal m² aan bebouwing van 2.900 m² in 2.574 m² voor gebouwen en 1.071 m² voor de overkapping.

Aanpassingen:

Toelichting:	geen wijziging.
Voorschriften:	de wijzigingsbepaling in artikel 28 lid 3 is aangepast.
Plankaart:	- ter plaatse van de voormalige moestuin is een aanduiding opgenomen ten behoeve van het specifieke gebruik; - op kaartblad C wordt aan het bestemmingsvlak van het betreffende perceel Baarn, sectie D, 603 de dubbelbestemming 'Landgoed/buitenplaats' toegevoegd; - het bestemmingsvlak van de manege is vergroot in noordoostelijke richting.

3. Scouting Nederland, de heer ir. F. Boersma,
Postbus 210, 3830 AE LEUSDEN,
d.d. 14 juli 2008, ontvangen 16 juli 2008

Betreft: Scoutingcentrum Buitenzorg en Scoutinggroep Merhula

Samenvatting:

- a. In het bestemmingsplan heeft een deel van het perceel de bestemming 'Maatschappelijk-Scouting' en een deel de bestemming 'Natuur en bos'. De bestemmingsomschrijving komt niet overeen met het huidige gebruik. De aanwezigheid van twee verblijfsaccommodaties en het gebruik van het terrein door niet-scouts is niet in de bestemmingsomschrijving opgenomen. Wij stellen voor de volgende omschrijving voor de bestemming 'Maatschappelijk-Scouting' te hanteren: 'De gronden op de kaart aangewezen als 'Maatschappelijk-Scouting' zijn bestemd voor een kampeerterrein met groepsaccommodaties, sport- en speelvoorzieningen, toiletgebouwen, groenvoorzieningen, parkeervoor-



Wij zien niet hoe de bestuursdwangsaanschrijving van burgemeester en wethouders d.d. 28 augustus 2008 bij reclamant het vertrouwen heeft kunnen wekken dat haar het recht zou toekomen op een oppervlak aan bijgebouwen van 8 m².

De bedenking achten wij ongegrond.

c. Het op het perceel aanwezige bijgebouw van 8 m² en een pergola, hoger dan 1 meter zijn ten onrechte onder het overgangsrecht gebracht.

Het bijgebouw is in strijd met het geldende bestemmingsplan en kan op grond van artikel 29, lid 4, sub a van het voorliggende bestemmingsplan niet onder het overgangsrecht komen te vallen. Het genoemde vrijstaande bijgebouw is illegaal geplaatst aangezien er geen bouwvergunning voor is verleend. De gemeente merkt op dat over de weigering van de bouwvergunning nog geen uitspraak is gedaan en acht het daarom terecht dat het bijgebouw niet mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan.

Met de gemeentelijke weerlegging kunnen wij instemmen. De bedenking achten wij ongegrond.

d. Bij een recreatiewoning horen recreatieve bijgebouwen. Er had een grotere oppervlaktemaat opgenomen moeten worden.

De gemeente merkt op er bewust voor gekozen te hebben om geen ruimere mogelijkheid voor bijgebouwen op te nemen om permanente bewoning te ontmoedigen. Een dergelijke oppervlakte voor bijgebouwen bij recreatiewoningen is naar ons oordeel ook voldoende.

De bedenking achten wij ongegrond.

8. 't Schoutenhuis, ing. F.A. Broekhof, namens de executeuren belast met het beheer van de nalatenschap van

De bedenkingen van 't Schoutenhuis, ing. F.A. Broekhof, te Woudenberg, namens de executeuren belast met het beheer van de nalatenschap van menen wij als volgt te
kunnen samenvatten en beantwoorden:

In de zienswijze is verzocht het bestemmingsvlak R-DM(-w) in noordelijke richting te verkleinen en het onbebouwde deel hiervan, evenals het perceel landbouwgrond direct ten zuiden van de boerderij Torenlaan 88, aan te geven met de bestemming A-LNW, zodat de vrije stand van het pand Torenlaan 94, die mede bepalend is voor de huidige landelijke karakteristiek van deze locatie, behouden blijft. De gemeente geeft in antwoord op de zienswijze aan dat het bestemmen van de gronden ten behoeve van de manege geen afbreuk doet aan de vrije ligging van de woning Torenlaan 94. De gemeente heeft besloten medewerking te verlenen aan een overkapping van de paardenbak.

In het ontwerpbestemmingsplan bleef de eventuele uitbreiding beperkt tot een oppervlakte van 326 m² (ruim 12 % van de bestaande oppervlakte bebouwing), in het vastgestelde bestemmingsplan wordt de



bebouwingsmogelijkheid opeens uitgebreid met 1.071 m² (ruim 41 % van de bestaande oppervlakte bebouwing).

Ingenieursbureau Oranjewoud constateert in het rapport "Ecologische beoordeling buitenbak manege Zonneveld" dat in opdracht van de gemeente is opgesteld dat:

- *de hoeveelheid bebouwd oppervlak van de manege/pensionstal als gevolg van de overkapping van de buitenbak de eerdere hoeveelheid bebouwd oppervlak van het varkensbedrijf fors zal overschrijden (40%). Dit past niet binnen de intenties van de door de provincie Utrecht afgegeven verklaring van geen bezwaar;*
- *in het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat voor bebouwing een afstand van 10 meter tot de bestemmingsgrens moet worden aangehouden. De afstand van een geheel overdekte buitenbak tot de bestemmingsgrens zal circa 1 meter bedragen.*

De vrije stand van de woning Torenlaan 94 komt via deze ambtshalve correctie alsnog ernstig in het gedrang, hetgeen het belang onderstreept van de toekenning van een ALNW-bestemming van de nog onbebouwde grond zowel ten noorden als ten westen van deze woning.

Voor de realisatie van de manege hebben wij op 4 november 2003 een verklaring van geen bezwaar ex artikel 19, lid 1 WRO afgegeven. In het voorliggende bestemmingsplan is het betreffende perceel dan ook als zodanig bestemd. Een dergelijke overkapping bij een manege is niet ongebruikelijk. De gemeente geeft aan van mening te zijn dat de bestemming geen afbreuk doet aan de vrije ligging van de woning Torenlaan 94. De buitenbakken van de manege worden vanuit de woning aan het oog onttrokken door een beplante aarden wal.

De afstandsmaat is opgenomen om de natuurwaarden in de directe omgeving te beschermen. Om te onderzoeken of in dit specifieke geval volstaan kan worden met een kleinere afstandsmaat is ecologisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen of de overkapping effecten heeft op de natuurwaarden in de directe omgeving. Conclusie van het rapport is dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten voor het bosperceel in het Baarnse Bos. Ook de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumenten (nu Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de overkapping.

De bedenkingen achten wij ongegrond.

VIII. Inwerkingtreding van het besluit.

Op grond van artikel 28, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening treedt dit besluit in werking op de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Wanneer evenwel binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, wordt de werking van het besluit opgeschort totdat op dit verzoek is beslist.

IX. Beroep.

Voor zover dit besluit strekt tot goedkeuring kan daartegen beroep worden ingesteld door:

- a. degene die zich tijdig op grond van artikel 27, eerste of tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot ons college heeft gewend, alsmede door

Mariëlle Jansen

Van: Buchner, Frank [F.Buchner@racm.nl]
Verzonden: dinsdag 24 maart 2009 15:22
Aan: Mariëlle Jansen
CC: r.berends@staatsbosbeheer.nl; Dolfin, Marceline
Onderwerp: Overkapping rijbak Torenlaan 88-90 te Baarn

Geachte mevrouw Jansen,

Voor het perceel Torenlaan 88-90 is bij de gemeente een principeverzoek ingediend voor het plaatsen van een overkapping op de buitenbak bij de manege. De manege ligt tegen het Baarnse Bos, wat een rijksmonument is. Het college van burgemeester en wethouders onderzoekt of hieraan medewerking verleend kan worden. In dat kader heeft u de RACM om advies gevraagd.

Eerder heeft de RACM gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied. Concreet heeft u de RACM nu gevraagd het plan te bezien en aan te geven of, indien dit plan zou worden opgenomen in het bestemmingsplan, het voor ons aanleiding zou geven tot een andere inspraakreactie. Hierop kan ik u mededelen dat het voorliggende plan geen aanleiding geeft tot het maken van nadere opmerkingen m.b.t. het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Ik ben voornamelijk tot deze conclusie gekomen omdat het betreffende perceel buiten het rijksmonument ligt én dat middels het rapport van Oranjewoud aangetoond wordt dat er geen (noemenswaardige) nadelige effecten zijn op het Baarnse Bos.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groet,

Frank Buchner

Consulent provincie Utrecht en Projectleider Nieuwe Hollandse Waterlinie
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
Broederplein 41, 3703 CD Zeist
Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
T 030 69 83 478 M 06 158 79 341
F.Buchner@racm.nl

(ik werk niet op dinsdag)

