



Routingformulier College van B & W

Onderwerp: projectbesluit Bomencentrum		558	
Openbaar: na een week		Niet openbaar:	
Portefeuillehouder: Drs. P. Laseur	Andere betrokken afdeling	Paraaf akkoord	Paraaf niet akkoord
Afdeling: Beleid			
Behandelend ambtenaar: M. Hepp-Jansen			
Paraaf teamcoördinator: AK			
Paraaf manager:			
Te behandelen in:	College:	Paraaf akkoord	Paraaf bespreken
Burgemeester:		Secretaris drs. A. Najib	
College:	20 12 2011	Burgemeester jhr. M.A. Röell	
Informatie a.d. raad:		Wethouder drs. P. Laseur	
Debat in de raad:		Wethouder drs. J. Baerends	
Besluit in de raad:		Wethouder J. de Wilde	
Voorgestelde beslispunten			
1. Instemmen met bijgaande brief als reactie op de vooroverlegreactie van de provincie Utrecht naar aanleiding van ontwerpprojectbesluit Bomencentrum; 2. Het projectbesluit voor het oprichten van twee follies en het gebruik van deze follies en het Groene Paviljoen te verruimen naar gebruik voor zakelijke bijeenkomsten en de aanleg van een natuurstrook van 7500m² op het perceel van het Bomencentrum Nederland BV aan de Zandheuvelweg 7 te nemen, conform ontwerpprojectbesluit; 3. Bijgaande informatiebrief hierover aan de raad verzenden.			
☒ beslispunt(en) akkoord		☐ voorstel aanhouden	

4.

Wethouder Laseur

IICV000558

Projectbesluit Bomencentrum

- Instemmen met bijgaande brief als reactie op de vooroverlegreactie van de provincie Utrecht naar aanleiding van ontwerpprojectbesluit Bomencentrum;
- Het projectbesluit voor het oprichten van twee follies en het gebruik van deze follies en het Groene Paviljoen te verruimen naar gebruik voor zakelijke bijeenkomsten en de aanleg van een natuurstrook van 7500m² op het perceel van het Bomencentrum Nederland BV aan de Zandheuvelweg 7 te nemen, conform ontwerpprojectbesluit;
- Bijgaande informatiebrief hierover aan de raad verzenden.

Besluit: Akkoord



Collegevoorstel

Openbaar

Collegevergadering d.d. : 20 december 2011
Registratienr. Corsa : 11CV000558
Onderwerp : projectbesluit Bomencentrum
Portefeuillehouder : Drs. P. Laseur
Naam steller : M. Hepp-Jansen

Voorgestelde beslispunten:

1. Instemmen met bijgaande brief als reactie op de vooroverlegreactie van de provincie Utrecht naar aanleiding van ontwerpprojectbesluit Bomencentrum;
2. Het projectbesluit voor het oprichten van twee follies en het gebruik van deze follies en het Groene Paviljoen te verruimen naar gebruik voor zakelijke bijeenkomsten en de aanleg van een natuurstrook van 7500m² op het perceel van het Bomencentrum Nederland BV aan de Zandheuvelweg 7 te nemen, conform ontwerpprojectbesluit;
3. Bijgaande informatiebrief hierover aan de raad verzenden.

1. Samenvatting van het voorstel

Op 19 februari 2010 is een bouwvergunning (eerste fase) aangevraagd voor de bouw van twee follies bij het Bomencentrum Nederland aan de Zandheuvelweg 7. Tevens wordt beoogd de toegestane gebruiksmogelijkheden te verruimen naar gebruik voor zakelijke bijeenkomsten. Vanwege de gebruikswijziging is een projectbesluit nodig, omdat het niet past binnen het vigerende bestemmingsplan. De hiervoor benodigde procedure is gestart met de terinzagelegging van het ontwerpbesluit op 21 oktober jl. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze op het plan kenbaar maken. Tevens is het plan toegestuurd aan de overleginstanties, zoals de provincie en het waterschap. Tijdens de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend. Er is één overlegreactie ingediend, van de provincie. Deze stelt dat het plan niet strijdig is met provinciale ruimtelijke belangen. Wel stelt de provincie dat een positief oordeel over het projectbesluit voor de bouw en het gebruik van de follies nauw samenhangt met de aanleg van de natuurstrook. De natuurstrook maakt deel uit van het projectbesluit. De aanleg van de natuurstrook hebt u ook afgedwongen in de privaatrechtelijke overeenkomst. Voorgesteld wordt om in te stemmen met deze reactie op de vooroverlegreactie van de provincie en het projectbesluit te nemen.

2. Aanleiding

Op 19 februari 2010 is een bouwvergunning (eerste fase) aangevraagd voor de bouw van twee follies bij het Bomencentrum Nederland aan de Zandheuvelweg 7. Tevens wordt beoogd de toegestane gebruiksmogelijkheden te verruimen naar gebruik voor zakelijke bijeenkomsten. Vanwege de gebruikswijziging is een projectbesluit nodig, omdat het niet past binnen het vigerende bestemmingsplan. De hiervoor benodigde procedure is gestart met de terinzagelegging van het ontwerpbesluit op 21 oktober jl. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze op het plan kenbaar maken. Tevens is het plan toegestuurd aan de overleginstanties, zoals de provincie en het waterschap.

3. Beoogd resultaat

Doel van dit voorstel is om medewerking te verlenen aan het plan voor het Bomencentrum door het projectbesluit te nemen.



4. Argumenten

Gedurende de termijn van terinzagelegging (21 oktober tot en met 1 december 2011) kon een ieder een zienswijze op het plan kenbaar maken. Tevens is het plan toegestuurd aan de overleginstanties, zoals de provincie en het waterschap. Tijdens de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend. Er is één inhoudelijke overlegreactie ingediend, door de provincie. Deze luidt:

"In uw e-mail van 25 oktober 2011 heeft u ons laten weten dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Projectbesluit Bomen centrum 2011' met ingang van 21 oktober 2011 gedurende zes weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het bestemmingsplan is niet strijdig met de provinciale ruimtelijke belangen zoals opgenomen in de Beleidslijn nieuwe Wro en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Wel hecht ik er aan om er op te wijzen dat een positief oordeel over de bouw en het gebruik van de twee nieuwe geplande bedrijfsgebouwen nauw samenhangt met de mogelijkheid om aan de westelijke zijde natuur te ontwikkelen met een totale oppervlakte van 7.500 m²."

De natuurstrook maakt deel uit van het projectbesluit. De aanleg van de natuurstrook hebt u daarnaast afgedwongen in de privaatrechtelijke overeenkomst. De natuurstrook moet binnen één jaar nadat het projectbesluit in werking is getreden, zijn gerealiseerd. De aanleg van de natuurstrook is hiermee zo veel als wettelijk mogelijk is, gegarandeerd.

Vitens heeft laten weten geen op- en aanmerkingen op het ontwerpprojectbesluit te hebben.

Er zijn geen gewijzigde omstandigheden die aanleiding zouden kunnen geven om anders te besluiten dan het projectbesluit te nemen, conform ontwerpprojectbesluit.

5. Aanpak/Uitvoering

Na uw besluit ligt het projectbesluit zes weken ter inzage voor beroep. Daarna kan de tweede (bouwtechnische) fase bouwvergunning worden aangevraagd (de bouwvergunning is gefaseerd aangevraagd, dus moet gefaseerd worden verleend).

6. Risico's

Financieel / Juridisch / Politiek

geen

7. Communicatie

Met bijgaande brief aan de provincie zal de provincie op de hoogte worden gesteld van uw reactie. Met bijgaande brief aan de raad zal de raad op de hoogte worden gesteld van uw besluit en het feit dat hiermee de uitvoering van het amendement is afgerond.

Het besluit zal kenbaar worden gemaakt aan de aanvrager, de bouwvergunning eerste fase wordt toegestuurd.

Publicatie van het besluit vindt plaats in de Baarnsche Courant, het Baarns Weekblad en de Staatscourant.

8. Evaluatie

n.v.t.

9. Kosten, baten en dekking

Voor het projectbesluit en de bouwvergunning worden kosten in rekening gebracht conform de Legesverordening 2010.