

Bijlage III: Verslag inspraakavond



inlichtingen bij Sylvia Tijdink-Melgers
afdeling VROM / Planontwikkeling
doorkiesnummer 548 17 82
datum 7 november 2008

Verslag

Van : inspraakavond concept-ontwerpbestemmingsplan "Centrum"

Wanneer : 6 november 2008

Aanwezig de heer H.C.D.J. Papo, mevrouw M.K.J. Papo-Schreuder, de heer H. Beekhuis, de heer G. Hurkmans, de heer J. Maree, de heer A. van der Stal, de heer G.J.W. van Rossum, de heer J. Witteveen, mevrouw J. Zwanink, mevr. R. Reijnen en de heer J. Kaasschieter.
namens de gemeente Baarn: wethouder de heer W. L. Lieberwerth, de heer J.H. Timmerman, de heer A.J. van 't Riet en mw. S.Y. Tijdink-Melgers.
Namens stedenbouwkundig adviesbureau BugelHajema, de heer H. van Arendonk.
Ook waren aanwezig de raads(commis)sieleden de heer K. Koudstaal, de heer A.R. Stolk, de heer J. Hoogendoorn, de heer T. van der Linden, mevrouw M.M. Breukelaar.

Afwezig :

1. Opening.

De heer Timmerman opent om 20.00 uur de inspraakavond en heet iedereen welkom. Hij stelt de vertegenwoordigers van de gemeente voor en neemt het programma van die avond door. Daarna geeft hij het woord aan de heer Van Arendonk van stedenbouwkundig bureau BugelHajema, die het concept-ontwerpbestemmingsplan "Centrum" zal presenteren.

2. Presentatie

Plangebied

De heer Van Arendonk geeft het plangebied op de kaart aan. Het plangebied wordt begrensd door de Faas Eliaslaan, de Kerkstraat, de Dalweg, de Berkenweg, de Eemnesserweg, de Nieuw Baarnstraat, de Amaliaaan, De Leestraat, De Stationsweg en de Javalaan.

Waarom een nieuw bestemmingsplan

De hoofdaanleiding voor de herziening van de vigerende bestemmingsplannen was de in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voorgeschreven tienjaarlijkse actualisering



van bestemmingsplannen. Inmiddels is het de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) die de gemeente aanzet tot het actualiseren van bestemmingsplannen. Daarnaast heeft binnen de gemeente een standaardisering van de bestemmingsplannen plaats, waarbij nu ook een afstemming plaats heeft op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008).

Vanaf 1982 hebben zich binnen het plangebied ook een aantal ontwikkelingen voorgedaan die in dit concept-ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen. Verder zijn er een aantal nieuwe beleidsinzichten verwerkt in dit plan, zoals Panorama 2015, de Centrumvisie Baarn 2005 en het Ruimtelijk Structuurplan.

Bijzondere voorgeschiedenis

In 2004 is al een start gemaakt met de herziening van het bestemmingsplan "Centrum". Bij het opstellen van dat plan is volledig aansluiting gezocht bij de bestaande kleinschalige karakteristiek. Nadat een plan in ontwerp gereed was, heeft op basis van ingekomen reacties en zienswijzen een heroriëntatie op de opgave plaats gehad. Ten behoeve van die heroriëntatie is een planschaderisicoanalyse uitgevoerd waarin geconcludeerd werd dat er risico was op planschade. In januari 2008 heeft de gemeenteraad besloten dit ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen en opdracht gegeven een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Dat heeft geresulteerd in een bijstelling van de te bieden ruimtelijke mogelijkheden zoals deze in het voorliggende concept-ontwerpbestemmingsplan "Centrum" zijn opgenomen.

Analyse bebouwingsmogelijkheden

massaopbouw

Voorafgaand aan het opstellen van dit concept-ontwerpbestemmingsplan zijn de bouw mogelijkheden geanalyseerd. Gekeken is naar de bestaande massaopbouw in het centrumgebied. Daaruit bleek dat de bebouwing in het centrumgebied overwegend bestaat uit twee bouwlagen met een kap. Er zijn enkele gebouwen in één laag aanwezig (bijvoorbeeld de Rieten Kapjes) en verspreid over dit gebied zijn een aantal gebouwen met drie bouwlagen en een kap.

profiel

Het straatprofiel in het centrumgebied is tamelijk eenduidig. Overwegend is er sprake van een relatief smal dorpsprofiel met een maat van circa 10 meter van gevel tot gevel.

Nieuwe situatie

De aanwezige bebouwing in twee lagen met een kap vormt een goed aanknopingspunt voor de toekomst. Dat maakt de gewenste invulling met een winkellaag en een bovenwoning mogelijk. Een passende maat voor een begane grondlaag is ongeveer 4 meter. Daarboven is dan plaats voor een bovenwoning, wat neerkomt op een bouwlaag van ongeveer 3 meter. Een goothoogte van 7 meter sluit op deze manier aan op de huidige behoefte. Vervolgens is er ruimte voor een kap. Door hiervoor een maat van 4 meter te hanteren is de ruimte aanwezig om een royale kap te realiseren. Variatie in het centrumgebied blijft aanwezig door de monumenten in het gebied en de al bestaande afwijkende maten.

Daarnaast is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen ten aanzien van de minimale en maximale voorgevelbreedte (resp. 5 en 12 meter) en de vereiste verspringing in de goothoogte.

Uitgangspunten

De uitgangspunten van het concept-ontwerpbestemmingsplan "Centrum" zijn:

- Handhaven van het kleinschalige karakter
- Aantrekkelijk en compact centrumgebied



- Onderscheid naar Kernwinkelgebied en Aanloopstraten
- Waar mogelijk: geldende mogelijkheden respecteren

Bestemmingen

Binnen het plangebied zijn de volgende bestemmingen te onderscheiden:

Bestemming Bedrijf

Binnen deze bestemming zijn de in het plangebied aanwezige bedrijven opgenomen, waarbij de locaties waar bedrijven gecombineerd zijn met bovenwoningen en appartementen opgenomen zijn in de bestemming Gemengd-2. In principe zijn binnen de bestemming Bedrijf enkel bedrijven uit de categorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. Voor zover de al in het gebied aanwezige bedrijven niet in deze categorieën vallen, zijn deze voorzien van een op maat gesneden bestemming. In het plangebied komen nutsgebouwtjes voor. Deze zijn veelal vergunningsvrij, zolang het om bescheiden bouwwerken gaat. Dat geldt niet voor diverse wat grotere nutsgebouwen. Deze hebben in het bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' gekregen.

Bestemming Centrum - 1

Binnen de bestemming Centrum - 1, bedoeld voor het kernwinkelgebied, zijn detailhandel en (publiekgerichte) dienstverlening rechtstreeks toegestaan op de begane grond. Andere bestaande functies op de begane grond, horeca, wonen, alsmede bestaande kantoren ook op de verdieping, zijn tevens toegelaten. Deze functies zijn specifiek aangeduid op de verbeelding. De genoemde niet-woonfuncties beperken zich over het algemeen tot de begane grondlaag, waar dat niet het geval is wordt dat specifiek geregeld. De overige verdiepingen zijn bedoeld voor de woonfunctie. Ten behoeve van de bestemming is een bestemmingsvlak, een bouwvlak en een maximale goot- en bouwhoogte opgenomen. Hoofdgebouwen zijn toegestaan binnen het bouwvlak, hiervoor geldt de maximale goot- en bouwhoogte. Eind 2007 is daarvan vastgesteld, op basis van een notitie van BügelHajema Adviseurs van 21 november 2007 dat - tenzij een grotere maat aanwezig dan wel vergund is - een goothoogte van 7 meter en een bouwhoogte van 11 meter worden gehanteerd.

In de planregels is geregeld dat de voorgevel in de als zodanig aangeduide voorgevel op de planklaart dient te worden gerealiseerd, een en ander om te voorkomen dat het gevelbeeld wordt verstoord. Daarnaast is er een regeling opgenomen ten aanzien van de minimale en maximale voorgevelbreedte (resp. 5 en 12 meter) en de vereiste verspringingen in de goothoogte.

Bestemming Centrum - 2

De bestemming Centrum - 2 is bedoeld voor de aanloopstraten naar het kernwinkelgebied. Detailhandel, dienstverlening, lichte vormen van bedrijvigheid (categorie 1) zijn direct toegestaan. Verder is hier de woonfunctie op de verdiepingen van belang. Dat mag zich dan ook niet op de begane grond voordoen. Horeca is toegestaan voor zover al aanwezig; dit wordt ook als zodanig aangeduid. De bebouwingsregeling sluit aan op de regeling van de bestemming Centrum - 1.



Bestemming Gemengd 1 t/m 6

Deze bestemming is voor die locaties waar twee hoofdbestemmingen toegelaten worden. Het gaat daarbij om de volgende hoofdbestemmingen:

- Gemengd - 1: maatschappelijk en wonen
- Gemengd - 2: bedrijf en wonen
- Gemengd - 3: dienstverlening en wonen
- Gemengd - 4: detailhandel en wonen
- Gemengd - 5: horeca en wonen
- Gemengd - 6: kantoor en wonen

De maatvoering staat op de plankaart aangegeven.

Bestemming Horeca

Binnen deze bestemming zijn de bestaande horecavestigingen bestemd buiten Centrum 1 en 2. Indien een horecavestiging is gecombineerd met wonen, dan is daaraan de bestemming Gemengd – 5 toegekend. Gezien aard en karakter van het centrumgebied, is de algemene toelaatbaarheid van nieuwe horecagelegenheden bepaald op maximaal categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten. Alleen ter plaatse van de huidige discotheek aan de Laandwarsstraat wordt ook de bestaande horeca uit categorie 3 toegestaan. Deze horecafunctie omvat in beginsel uitsluitend de eerste bouwlaag, waarbij bestaande (bedrijfs-)woningen zijn toegelaten. De bebouwingsregeling is afgestemd op mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan.

Bestemming Maatschappelijk

In het plangebied gaat het om twee kerken, een begraafplaats, het gemeentehuis, het politiebureau en de brandweer, een basisschool, een buurtcentrum, de bibliotheek, een fitnessruimte, het podium en een atelier. Daarbij is niet de specifieke functie vastgelegd, zodat er in beginsel veranderingen binnen de maatschappelijke voorzieningen mogelijk zijn. Slechts de begraafplaats is apart bestemd, waardoor deze functie plaatsvast is. De maatvoeringen zijn afgestemd op de bestaande maatvoeringen en geldende mogelijkheden.

Bestemming Wonen

In dit artikel worden de bestaande woningen bestemd. Ten behoeve van de bestemming zijn een bestemmingsvlak, een bouwvlak en een maximale goot- en bouwhoogte opgenomen. Hoofdgebouwen zijn toegestaan binnen het bouwvlak, hiervoor geldt de maximale goot- en bouwhoogte, waarbij de bouwhoogte over het algemeen 4m hoger is dan de in het bestemmingsplan Centrum uit 1982, of een ander bestemmings- of uitwerkingsplan vastgelegde goothoogte. Buiten het bouwvlak zijn daarnaast ook aan-, uitbouwen en bijgebouwen toegestaan, op 3m uit de voorgevel, tot een maximum van 50 m². Aan huis verbonden beroepen zijn bij recht toegelaten, tot 25% van het bruto vloeroppervlak van de woning en met een maximum van 50 m². Ten behoeve hiervan en van aan huis verbonden kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, is een ontheffing opgenomen tot maximaal 100 m². In de bijlagen van de planregels zijn twee lijsten opgenomen, gebaseerd op de in 2006 aangepaste versie van de gemeentelijke nota "Aan huis verbonden activiteiten". De koppeling met deze lijsten komt tot stand via de begrippen van 'aan huis verbonden beroep' en 'aan huis verbonden kleinschalige bedrijfsmatige activiteit'. Verder is er een ontheffingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van het bouwen van een erker voor de voorgevel.



Bestemming Verkeer-Verblijfsgebied

Het openbare gebied is geregeld in de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Binnen deze bestemming zijn naast de wegen en fiets- en voetpaden ook de berm en e.d. toegelaten. Dit biedt enige flexibiliteit ten aanzien van de inrichting van het openbare gebied, waarbij bij eventuele herinrichtingen niet steeds een planherziening vereist is. Daarbij is geen onderscheid gemaakt naar de verkeerskundige betekenis, zoals die van het voetgangersgebied. Daarnaast zijn ook de grote openbare parkeerterreinen binnen deze bestemming opgenomen. De verkeerskundige betekenis wordt verder via de verkeerswetgeving, buiten het kader van een bestemmingsplan, geregeld. Binnen de bestemming is de kiosk op de Brink geregeld; hiertoe is op de verbeelding een bouwvlak met hoogtematen opgenomen. Verder is het mogelijk binnen deze bestemming luifels en overkappingen te realiseren ten behoeve van de aangelegene voorzieningen.

Bestemming Groen

De wat grotere groengebieden in het plangebied zijn opgenomen in de bestemming Groen, met een belangrijke plaats voor de Pekingtuin. De poffertjeskraam is binnen deze bestemming mogelijk gemaakt; deze is als zodanig aangegeven op de verbeelding.

Bestemming Waarde-Archeologie

De (mogelijk) aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden beschermd via de dubbelbestemming Waarde - Archeologie. Bij deze gronden wordt de vrijstelling of vergunning slechts verleend, indien is aangetoond dat de te verrichten activiteiten de archeologische waarden niet zullen schaden. Naast de regeling voor het bouwen van bouwwerken geldt ook een aanlegvergunningplicht voor een aantal genoemde werken en werkzaamheden. Ook hierbij zullen burgemeester en wethouders toetsen aan de archeologische belangen. In principe geldt hier een bouwverbod, dat kan worden doorbroken via een vrijstelling.

3. Vragen

De heer Van Rossum, Kampstraat 5, zegt dat hij over het algemeen tevreden is over het bestemmingsplan. Wel wil hij enkele praktische punten noemen.

- er ontbreken twee gebouwen op de plankaart;
- het bestemmingsplan besteedt alleen aandacht aan parkeren voor bezoekers terwijl er geen aandacht besteedt aan het parkeren voor bewoners. Juist voor bewoners is er gebrek aan parkeerplaatsen. Kan hiervoor iets in het bestemmingsplan opgenomen worden?
- Het zou prettig zijn als op de gemeentelijke website, naast de link naar het bestemmingsplan, het plan ook als pdf blijft aangeboden;
- Is blij met de nadere eisen regeling (leest deze voor) en hoopt dat zo voorkomen kan worden dat er problemen ontstaan tussen bureaus.

Gemeentelijke beantwoording:

- Bij het opstellen van de plankaart wordt de Grootchalige Basis Kaart van Nederland (GBKN) als ondergrond gebruikt. Niet alle gebouwen staan op de GBKN, maar deze ondergrond heeft geen juridische betekenis. Voor de hoofdgebouwen is op de plankaart een bouwvlak opgenomen. De regeling voor de aan- en bijgebouwen is (verbaal) in de planregels opgenomen. De aan- en bijgebouwen staan dan ook niet als bouwvlak op de plankaart ingetekend. Het is dus wel van belang om na te gaan of de ontbrekende



- gebouwen hoofdgebouwen zijn of dat het gaat om aan- of bijgebouwen. De gemeente adviseert de heer Van Rossum om dit na te kijken en als het om ontbrekende hoofdgebouwen gaat dit binnen de inspraakperiode aan de gemeente kenbaar te maken.
- Het beleid ten aanzien van parkeren is vastgelegd in de nota "Parkeerbeleid Centrum Baarn". Het parkeren wordt niet geregeld in een bestemmingsplan.
 - De gemeente zal dit in overweging nemen.
 - Deze regel is opgenomen om het college de bevoegdheid te geven in specifieke gevallen nadere eisen te stellen aan de situering van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen. Dit kan niet alle problemen voorkomen, maar geeft wel de mogelijkheid een aanvraag te sturen.

De heer Van der Stal, Hoofdstraat 4a vraagt zich af waarom er in de Hoofdstraat een blauwe zone is opgenomen voor 24 uur per dag. Hij kan zich voorstellen dat dit overdag zijn nut heeft, maar in de avond en nacht is dit onzin.

Gemeentelijke reactie:

Het al dan niet opnemen van een blauwe zone wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Wethouder Lieberwerth deelt de heer Van der Stal mee dat er in de collegevergadering van dinsdag 11 november een voorstel behandeld wordt over de blauwe zone in de Hoofdstraat. In de Hoofdstraat is al jaren geleden een blauwe zone ingesteld. Een aantal jaren is niet zichtbaar geweest dat daar een blauwe zone was. Nu de Hoofdstraat is gereconstrueerd wordt de blauwe zone in ere hersteld. Het college zal een besluit nemen over de mogelijkheid om aan bewoners van de Hoofdstraat eenmalig ontheffing van het verbod langdurig parkeren te verlenen.

De heer H. Beekhuis, Kapelstraat 8 merkt op dat de percelen Cantonlaan 19 en Eemstraat 10 op de plankaart als DH (detailhandel) zijn bestemd maar dat deze bestemming in de legenda ontbreekt.

Gemeentelijke reactie:

De gemeente dankt de heer Beekhuis voor zijn opmerking. Dit is inderdaad een ommissie in het bestemmingsplan die zal worden hersteld.

De heer Witteveen, Hoofdstraat 29 vindt het positief dat de maximale bouwhoogte in het concept-ontwerpbestemmingsplan afneemt. Hij vindt het bestemmingsplan, in zijn algemeenheid, te star. Functies in een centrumgebied zouden vrij uitwisselbaar moeten zijn. De bouwvlakken zijn in het bestemmingsplan strak om de hoofdgebouwen getrokken. Door ruimere bouwvlakken op te nemen of bijvoorbeeld te werken met een bouwstrook in plaats van aparte bouwvlakken krijg je veel meer flexibiliteit in een bestemmingsplan. Er zijn dan later geen lastige procedures nodig om een bouwplan te realiseren. De heer Witteveen vindt het ook jammer dat de poffertjeskraam een vaste plek heeft gekregen. Verder vraagt de heer Witteveen hoe hij de dubbelbestemming Waarde-Archeologie moet zien, omdat er binnen dit gebied diverse diepe gaten zijn gegraven (bijvoorbeeld Paridon) zonder archeologisch onderzoek.

Gemeentelijke reactie:

De mate van flexibiliteit in een bestemmingsplan is een beleidskeuze van de gemeente. Er is een plangebied denkbaar waarbij je in een bestemmingsplan meer flexibiliteit zou willen bieden. Dat zou dan mogelijk gemaakt kunnen worden door bijvoorbeeld bouwstroken op te nemen of ruimere



bouwvlakken in te tekenen. Voor dit plangebied, het centrumgebied, is er bewust voor gekozen de karakteristiek van het gebied vast te leggen. Daarbij past een planvorm zoals het concept-ontwerpbestemmingsplan Centrum, met bouwvlakken vrij strak om het hoofdgebouw. Aan-, uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen kunnen wel buiten het bouwvlak gebouwd worden. Dit biedt, samen met de ontheffing van de bouwregels, voldoende flexibiliteit.

De poffertjeskraam staat al jaren op dezelfde plaats. Dit was niet vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. In het concept-ontwerp hebben we deze bestaande situatie nu vastgelegd.

Op basis van de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) is er de verplichting om bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Hierbij worden bekende en te verwachten archeologische waarden onderscheiden. Voor de bekende waarden kan de Archeologische Monumentenkaart (AMK) geraadpleegd worden. Voor de te verwachten waarden wordt gebruik gemaakt van de indicatieve kaart Archeologische waarden (IKAW). Volgens de AMK maakt een deel van het plangebied deel uit van een gebied met hoge waarde. Ter bescherming van deze waarden is de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" opgenomen.

Voor het bouwplan "Paridon" is een vrijstellingsprocedure doorlopen. Vestiga B.V. *Archeologie en cultuurhistorie* heeft op locatie een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Conclusie van dit onderzoek was dat er geen archeologische en cultuurhistorische waarden zijn aangetroffen en dat er geen nader archeologisch onderzoek nodig was.

De heer G. Hurkmans, Eemstraat 13 ondervindt veel hinder van het doorgaande verkeer door de Eemstraat. Er passeren 9500 auto's en vrachtwagens per etmaal en dat geeft overlast. Hij vraagt de gemeente nog eens na te denken over de verkeerssituatie in het centrum van Baarn.

Gemeentelijke reactie:

Het verkeer wordt niet in een bestemmingsplan geregeld. Het beleid hierover is vastgelegd in het verkeerscirculatieplan. De verkeerssituatie, die steeds drukker wordt, is niet iets dat Baarn alleen kan oplossen. Van de situatie aan de Eemstraat weten we inmiddels uit recent kentekenonderzoek dat een groot deel van het verkeer in zowel de ochtend- als de avondspits doorgaand verkeer is vanuit en richting Soest. Ten behoeve van de herinrichting van de Brink is voorts onderzoek gedaan naar de verkeerssituatie in het Plangebied. Zo is onderzocht wat de consequenties zijn van het afsluiten van de Brink voor doorgaand verkeer. Als je dat doet zijn alternatieve routes nodig. De route Dalweg-Kerkstraat is zo'n mogelijke route. Deze is echter niet geschikt, en niet geschikt te maken, om de alle verkeer die nu over de Brink gaat op te vangen. Kortom, de problemen zijn bekend, maar de oplossingen niet eenvoudig.

De heer Beekhuis, Kapelstraat 8 vraagt om toelichting over de wijze van bestemmen in de Nieuw Baarnstraat.

Gemeentelijke reactie:

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan "Centrum" uit 1982 is het gebied met centrumvoorzieningen enigszins ingeperkt. In de "Centrumvisie Baarn 2005" wordt onderscheid gemaakt tussen het kernwinkelgebied en de zogeheten aanloopstraten. De Laanstraat, de Brink en de



Brinkstraat tot de Burgemeester Penstraat behoren tot het kernwinkelgebied. Het kernwinkelgebied is in het concept-ontwerpbestemmingsplan bestemd als "Centrum – 1". Rondom dit kernwinkelgebied bevinden zich de aanloopstraten. Deze straten (het meest westelijke deel van de Laanstraat, het noordelijk deel van de Nieuwstraat, het zuidelijk deel van de Teding van Berkhoutstraat, het noordelijk deel van de Brinkstraat en het westelijk deel van de Hoofdstraat) hebben een belangrijke schakelfunctie naar het kernwinkelgebied. Deze aanloopstraten zijn bestemd als "Centrum – 2".

De Nieuw Baarnstraat behoort niet tot het kernwinkelgebied of tot de aanloopstraten. Deze straat is dan ook niet bestemd als "Centrum". De afzonderlijke percelen zijn op maat bestemd. De bestaande legale situatie is hierbij het uitgangspunt.

Mevr. J. Zwanink, Nieuw Baarnstraat 21 merkt op dat de percelen Nieuw Baarnstraat 1-7 in het concept-ontwerpbestemmingsplan zijn bestemd als "Bedrijf" en "Horeca".

Zou het niet logisch zijn als het nieuwe bouwplan voor dit gebied (P.O.G. 6 woningen) in het bestemmingsplan was opgenomen.

Gemeentelijke reactie:

In het concept-ontwerpbestemmingsplan is voor de percelen Nieuw Baarnstraat 1-7 het bestaande gebruik vastgelegd. De planontwikkeling voor dit gebied is nog in de voorbereidende fase. Een bouwplan wordt pas in een bestemmingsplan opgenomen nadat het college of raad besloten heeft om medewerking te verlenen en is aangetoond dat het bouwplan uitvoerbaar is. In dit geval heeft het college nog geen besluit genomen, zodat het bouwplan niet is opgenomen in het concept-ontwerp.

4. Verdere procedure

- Tot en met donderdag 20 november 2008 kunnen inspraakreacties ingediend worden;
- Gelijktijdig met de inspraak is het concept-ontwerpbestemmingsplan gezonden naar diverse instanties zoals bijvoorbeeld het Waterschap, Provincie Utrecht, Vitens;
- Na 20 november zullen de ingekomen inspraak- en overlegreacties beantwoord worden in de zogeheten nota van inspraak en overleg. Mogelijk zal het concept-ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de reacties aangepast worden, we spreken dan van een ontwerpbestemmingsplan;
- Dit ontwerpbestemmingsplan zal samen met de nota van inspraak en overleg eerst aan het college en daarna aan de raad aangeboden worden. Naar verwachting zal dit in het voorjaar 2009 plaatsvinden;
- Na instemming van de raad zal het ontwerpbestemmingsplan opnieuw voor 6 weken ter inzage worden gelegd, de zogeheten zienswijzenperiode. U kunt dan uw zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken;
- Deze zienswijzen worden na de zienswijzenperiode beantwoord in een nota van zienswijzen. Mogelijk zal het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijzen aangepast worden, we spreken dan van het bestemmingsplan;
- Dit bestemmingsplan zal na instemming van het college ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. Naar verwachting zal dit rond het najaar van 2009 plaatsvinden;
- Na vaststelling volgt een beroepstermijn van 6 weken;
- Het bestemmingsplan krijgt rechtskracht een dag nadat deze beroepstermijn is verstreken.