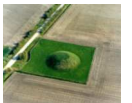


## Archeologisch vooronderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan Nieuwe Oosterhei te Baarn, gemeente Baarn

*Ruimtelijk advies op basis van bureauonderzoek*



Rapportnummer: V1087  
Projectnummer: V13-2596  
ISSN: 1573 - 9406  
Status en versie: Definitief 2.0  
In opdracht van: Gemeente Baarn  
Rapportage: W.J. Weerheijm, K. Klerks  
Plaats en datum: Amersfoort, 8 mei 2013

*Niets uit dit werk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia of de gemeente Baarn*



| Projectgegevens                       |   |                                       |
|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Initiatief                            | Bestemmingsplan   |                                       |
| Toponiem / locatie                    | Nieuwe Oosterhei  |                                       |
| Plaats                                | Baarn   |                                       |
| Gemeente                              | Baarn   |                                       |
| Provincie                             | Utrecht   |                                       |
| Opdrachtgever                         | Gemeente Baarn<br>Postbus 1003<br>3740 BA Baarn                         |                                       |
| Contactpersoon opdrachtgever          | Dhr. J. Gijtenbeek/Dhr. E. de Bos                                       |                                       |
| Oppervlakte plangebied                | 39,6 ha   |                                       |
| Diepte grondwerkzaamheden             | Onbekend  |                                       |
| Huidig grondgebruik                   | Bebouwde kom  |                                       |
| Onderzoeksmelding                     | 56.074  |                                       |
| Soort onderzoek                       | Bureauonderzoek   |                                       |
| RD-hoekcoördinaten van het plangebied | 148.371 / 467.809<br>148.371 / 468.962                                  | 149.211 / 467.809<br>149.211 / 468962 |
| Kaartblad (1:25.000)                  | 32A   |                                       |
| Uitvoerder en documentatie            | Vestigia <i>Archeologie &amp; Cultuurhistorie</i>                       |                                       |
| Projectleider/Senior archeoloog       | Dr. R.M. van Heeringen  |                                       |
| Projectmedewerkers                    | Drs. K. Klerks (fysisch geograaf)<br>Mr. W.J. Weerheijm MA (archeoloog) |                                       |
| Uitvoering booronderzoek              | n.v.t.  |                                       |
| Bevoegd gezag                         | Gemeente Baarn  |                                       |
| Contactpersoon                        | Dhr. J. Gijtenbeek/Dhr. E. de Bos                                       |                                       |
| Deskundige namens BG                  | Onbekend  |                                       |
| Gecontroleerd door                    | Vestigia/R.M. van Heeringen d.d. 4 april 2013                           |                                       |
| Geaccordeerd door                     | Gemeente Baarn/B. de Jonge d.d. 8 mei 2013                              |                                       |

## Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| Samenvatting en advies .....                        | 5  |
| 1 Projectomgeving .....                             | 7  |
| 1.1 Plangebied.....                                 | 7  |
| 1.2 Onderzoeksdoel en -methode.....                 | 7  |
| Onderbouwing advies .....                           | 9  |
| 2 Projectomgeving .....                             | 9  |
| 2.1 Plangebied.....                                 | 9  |
| 2.2 Onderzoeksdoel en -methode.....                 | 9  |
| 3 Verwachtingsmodel .....                           | 11 |
| 3.1 Landschappelijke context.....                   | 11 |
| 3.2 Archeologische context.....                     | 12 |
| 3.3 Gespecificeerde archeologische verwachting..... | 17 |
| 3.4 Advies archeologie.....                         | 17 |
| Literatuur.....                                     | 19 |
| Digitale bronnen.....                               | 19 |
| Kaarten en bijlagen .....                           | 21 |



## Samenvatting en advies

In opdracht van de gemeente Baarn heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek verricht voor het plangebied Nieuwe Oosterhei te Baarn, gemeente Baarn (*kaart 1*). Het plangebied Nieuwe Oosterhei wordt in het zuidwesten begrenst door het spoor, in het noorden door de Wijklaan/Bremstraat, en in het oosten door de Zuringlaan/Dotterbloemlaan/Maatkampweg. Het plangebied Nieuwe Oosterhei heeft een oppervlakte van circa 39,6 hectare. De gemeente Baarn is momenteel betrokken bij de actualisatie van het bestemmingsplan voor dit gebied. Het bestemmingsplan Nieuwe Oosterhei is conserverend van aard (beheersplan). Dit betekent dat het plan primair gericht is op het regelen van de bestaande functies en de bestaande bebouwing in het plangebied. In het plangebied gelden momenteel vijf bestemmingsplannen (*afbeelding 1*). Het nieuwe bestemmingsplan zal deze bestemmingsplannen, voor zover gelegen binnen het plangebied, vervangen. In het bestemmingsplan dient de archeologische verwachting te worden opgenomen, met waar nodig gebieden aangeduid met een 'waarde archeologie'.

Voorafgaand aan de ontwikkelingen dient in kaart gebracht te worden of zich binnen het onderzoeksgebied behoudenswaardige archeologische waarden (zouden kunnen) bevinden, die tegen de achtergrond van de ingrepen gevaar lopen.

Het plangebied is gesitueerd op lage zandgronden met een lage enkeerdgrond in het westelijke deel van het plangebied en relatief natte zandgronden in het oostelijke deel van het plangebied. Het westelijke deel van het plangebied was sinds de vorming van het dekzand (vanaf ongeveer 10.000 jaar geleden) een iets gunstigere locatie voor bewoning en bewerking van het land. Het oostelijke deel van het plangebied was daarentegen sinds de vorming van de lagune in de Eemvallei (begin Holoceen) waarschijnlijk hiervoor minder geschikt geweest.

Wanneer het plangebied gesitueerd is op enkeerdgronden heeft het een hogere archeologische verwachting dan wanneer het plangebied is gesitueerd op gooreerdgronden. Voor het deel van Nieuwe Oosterhei dat gelegen is ten zuiden en oosten van de Lepelaarstraat is de verwachting op *in situ* het aantreffen van archeologische vondsten en sporen vanaf het Laat-Paleolithicum tot het heden laag. Gezien de hoger gelegen positie van het deel van Nieuwe Oosterhei ten westen van de lijn Lepelaarstraat en de mogelijke aanwezigheid van lage enkeerdgronden bestaat aldaar een middelhoge archeologische verwachting (*kaart 5*). Deze middelhoge archeologische verwachting betekent dat er een gemiddelde kans bestaat op het aantreffen van archeologische vondsten en sporen uit de periode vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen. Op een enkele locatie na zijn er geen aanwijzingen voor bebouwing in de Nieuwe tijd; deze sporen zijn waarschijnlijk ook al verloren gegaan. De mogelijke archeologische sporen kunnen uiteenlopen van tijdelijke jachtkampjes van jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum/Mesolithicum tot nederzettingsterreinen uit de periode vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Tot de eerste vondstcategorie behoren voornamelijk vondsten van bewerkt vuursteen; tot de tweede categorie behoren o.a. grondsporen van structuren zoals boerderijen, bijgebouwen, sloten, greppels en afvalkuilen, en vondsten van o.a. aardewerk, bot en metaal. Deze sporen kunnen op of vlak onder het maaiveld worden aangetroffen. Echter, op basis van het bureauonderzoek is niet vast te stellen in hoeverre deze aanname correct is en wat het effect kan zijn geweest van de ontbossing en latere bouwactiviteiten in het gebied op de intactheid van de eventueel aanwezige archeologisch kansrijke lagen.

Gezien het conserverende karakter van het ontwerp-bestemmingsplan is er geen reden aan te nemen dat er op korte termijn grootschalige bodemversturende activiteiten zullen plaatsvinden in Nieuwe Oosterhei. Vestigia adviseert daarom in de planregels voor Nieuwe Oosterhei een archeologisch paragraaf op te nemen die de verstoorder van een terrein waar een middelhoge archeologische verwachting op

rust in het kader van de vergunningverlening verplicht een verkennend archeologisch booronderzoek te laten verrichten om, teneinde deze verwachting te toetsen en de intactheid van de bodem te bepalen. Conform Monumentenwet 1988; Wamz artikel 41a is dit alleen van toepassing op projecten met een oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup>, tenzij de gemeenteraad een hiervan afwijkende oppervlakte heeft vastgesteld.

Op basis van de onderzoeksresultaten ziet Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* geen bezwaar in de voortgang van de bouwplannen op de terreinen waarvoor een lage archeologische verwachting geldt of waarvoor vrijstellingen en ontheffingen zijn verleend. Gezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Baarn.

## 1 Projectomgeving

### 1.1 Plangebied

In opdracht van de gemeente Baarn heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek verricht voor het plangebied Nieuwe Oosterhei te Baarn, gemeente Baarn (*kaart 1*). Het plangebied Nieuwe Oosterhei wordt in het zuidwesten begrenst door het spoor, in het noorden door de Wijkamlaan/Bremstraat, en in het oosten door de Zuringlaan/Dotterbloemlaan/Maatkampweg. Het plangebied Nieuwe Oosterhei heeft een oppervlakte van circa 39,6 hectare. De gemeente Baarn is momenteel betrokken bij de actualisatie van het bestemmingsplan voor dit gebied. Het bestemmingsplan Nieuwe Oosterhei is conserverend van aard (beheersplan). Dit betekent dat het plan primair gericht is op het regelen van de bestaande functies en de bestaande bebouwing in het plangebied. In het plangebied gelden momenteel vijf bestemmingsplannen (*afbeelding 1*). Het nieuwe bestemmingsplan zal deze bestemmingsplannen, voor zover gelegen binnen het plangebied, vervangen. In het bestemmingsplan dient de archeologische verwachting te worden opgenomen, met waar nodig gebieden aangeduid met een 'waarde archeologie'.

### 1.2 Onderzoeksdoel en -methode<sup>1</sup>

Doel van het archeologisch vooronderzoek was vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de voorgenomen ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en gaafheid. Hiertoe is een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een specifiek archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is een advies opgesteld in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ).

---

<sup>1</sup> Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van de KNA versie 3.2 (zie *bijlage 2*).



**Vigerende bestemmingsplannen**

1. Bestemmingsplan Oosterhei, vastgesteld d.d. 19-12-1990, goedgekeurd d.d. 18-06-1991;
2. Bestemmingsplan Eemdall V, vastgesteld d.d. 20-12-1989, goedgekeurd d.d. 17-04-1990;
3. Uitbreidingsplan in onderdelen Oost, vastgesteld d.d. 28-05-1956, goedgekeurd 08-01-1957;
4. Bestemmingsplan Lepelaarstraat – Reigerstraat, vastgesteld d.d. 26-09-2012
5. Bestemmingsplan Baarn Ericastraat, vastgesteld d.d. 27-05-2009

**Afbeelding 1:** Plangebied met vigerende bestemmingsplannen (Bron: gemeente Baarn).



## Onderbouwing advies

### 2 Projectomgeving

#### 2.1 Plangebied

In opdracht van de gemeente Baarn heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek verricht voor het plangebied Nieuwe Oosterhei te Baarn, gemeente Baarn (*kaart 1*). Het plangebied Nieuwe Oosterhei wordt in het zuidwesten begrenst door het spoor, in het noorden door de Wijkamlaan/Bremstraat, en in het oosten door de Zuringlaan/Dotterbloemlaan/Maatkampweg. Het plangebied Nieuwe Oosterhei heeft een oppervlakte van circa 39,6 hectare. De gemeente Baarn is momenteel betrokken bij de actualisatie van het bestemmingsplan voor dit gebied. Het bestemmingsplan Nieuwe Oosterhei is conserverend van aard (beheersplan). Dit betekent dat het plan primair gericht is op het regelen van de bestaande functies en de bestaande bebouwing in het plangebied. In het plangebied gelden momenteel vijf bestemmingsplannen (*afbeelding 1*). Het nieuwe bestemmingsplan zal deze bestemmingsplannen, voor zover gelegen binnen het plangebied, vervangen. In het bestemmingsplan dient de archeologische verwachting te worden opgenomen, met waar nodig gebieden aangeduid met een 'waarde archeologie'.

#### 2.2 Onderzoeksdoel en -methode<sup>2</sup>

Doel van het archeologisch vooronderzoek was vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de voorgenomen ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en gaafheid. Hiertoe is een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een specifiek archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is een advies opgesteld in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ).

---

<sup>2</sup> Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van de KNA versie 3.2 (zie *bijlage 2*).



### 3 Verwachtingsmodel

#### 3.1 Landschappelijke context

Het plangebied bevindt zich op de overgang van één van de kleinere stuwwallen in het Midden-Nederlandse zandgebied, naar het westelijke deel van de Eemvallei (glaciaal bekken), op een hoogte van 2-10 meter boven NAP. De stuwwal van Baarn, die een maximale hoogte van 30 meter boven NAP bereikt, en het glaciaal bekken zijn in het laatste deel van de voorlaatste ijstijd het Saalien (ca. 127.000-186.000 kalender jaren geleden), gevormd door het landijs. Rondom de stuwwal bevindt zich een zone waar dekzand aan het oppervlak ligt. Dit dekzand is tijdens de laatste koude periode van het Pleistoceen (het Weichselien - 115.000-10.000 jaar geleden) door de wind afgezet. Dit materiaal wordt gerekend tot het Laagpakket van Wierden (Formatie van Bostel).

De opwarming van het klimaat, die begon op de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen, zorgde voor een stijging van de zeespiegel, waardoor ten oosten van de stuwwal van Baarn een lagune ontstond in de Eemvallei. Door het gebrek aan sedimentaanvoer vanuit het achterland bleef de lagune onder invloed van de stijgende zeespiegel lang open. Onder invloed van de hogere (grond)waterstand kon aan de randen van deze lagune veenvorming plaatsvinden (Basisveen, Formatie van Nieuwkoop). Door een toenemende afsluiting van zee (door dichtslibbing van het zeegat van Bergen), verzotte de lagune (de zoetwateraanvoer door met name de Overijsselse Vecht ging overheersen) en kon deze zich uitbreiden ten koste van het veen.

Na het ontstaan van een open verbinding met de latere Zuiderzee in de Middeleeuwen, is het gebied direct ten oosten van het plangebied gaan verzouten (tot aan het moment van sluiting van de Afsluitdijk) en heeft er afzetting van klei plaatsgevonden. Deze klei behoort tot het Laagpakket van Lelystad (Formatie van Naaldwijk).

Het plangebied is op de geomorfologische kaart grotendeels gekarteerd als bebouwd (*kaart 2*). De afbeelding geeft echter wel duidelijk het vermoeden dat het plangebied op dekzandafzettingen (zowel gordeldekzand-welvingen als verspoelde dekzanden) op de flank van de stuwwal van Baarn is gesitueerd. Het plangebied ligt dus op de overgang van de hoog gelegen gronden van de stuwwal en de laag gelegen gronden van de Eemvallei (dekzandvlakte vervlakt door veen en/of overstroming en getij-riviermondafzettingen). De situering van het plangebied op de flank van de stuwwal van Baarn blijkt ook uit het digitale hoogte bestand van Nederland (AHN).

De in de directe omgeving voorkomende bodemtypen zijn gerelateerd aan de hoogteligging (*kaart 3*). Op de stuwwal van Baarn komen holtpodzolgronden voor en langs de flanken van de stuwwal (middelhoge zandgronden) komen hoge zwarte enkeerdgronden voor. Daar waar het zand van de stuwwal is gaan verstuiven zijn duinvaaggronden ontstaan. Op de lagere delen van de stuwwal komen lage enkeerdgronden, laarpodzolgronden voor. De laagste delen van de stuwwal bevatten veldpodzolgronden en gooreerdgronden. De Eemvallei wordt gekenmerkt door het voorkomen van in meer of mindere mate venige en/of moerige gronden (weideveengronden en waardveengronden) en gronden waar slechts in beperkte mate sprake is geweest van bodemvorming (hier gelegen direct aan weerszijde van de Eem: drechtvaaggronden en nesvaaggronden).

Het plangebied zelf is niet bodemkundig gekarteerd vanwege de bebouwing, maar op basis van de ligging ten opzichte van de stuwwal en het daarmee samenhangende kwelwater vanuit de stuwwal, kunnen relatief natte zandgronden al dan niet met een opgebrachte bovengrond worden verwacht. Op de middelhoge zandgronden (waarschijnlijk aanwezig in het deel van het plangebied ten westen van de Lepelaarstraat) kunnen lage enkeerdgronden worden verwacht. De lagere zandgronden (oostelijke deel plangebied) kunnen veldpodzolgronden en gooreerdgronden bevatten.

Op basis van de geologie, geomorfologie en bodemopbouw kan geconcludeerd worden dat in het hele plangebied lage zandgronden kunnen worden verwacht. In het westelijk deel zijn lage enkeerdgronden te verwachten. Het westelijke deel van het plangebied was sinds de vorming van het dekzand (vanaf ongeveer 10.000 jaar geleden) een iets gunstiger locatie voor bewoning en bewerking van het land. Het oostelijke deel van het plangebied was daarentegen sinds de vorming van de lagune in de Eemvallei (begin Holoceen) waarschijnlijk minder geschikt hiervoor. Wanneer het plangebied gesitueerd is op lage enkeerdgronden heeft het een hogere archeologische verwachting dan wanneer het plangebied is gesitueerd op gooreerdgronden.

### 3.2 Archeologische context

#### Archeologisch beleid

De gemeente Baarn beschikt niet over een gemeentelijke archeologische waarden- of beleidskaart. De archeologie wordt door middel van bestemmingsplannen geregeld die momenteel stapsgewijs worden geactualiseerd.

#### Beknopte bewoningsgeschiedenis van de omgeving van het plangebied

Op een dekzandrug ten noordoosten van het plangebied is een flink aantal vuursteenvondsten gedaan. Zowel de vuursteentjes als de sporen die werden ontdekt bij de diverse opgravingen die op de hoger gelegen dekzandrug langs de Eem en de flanken ervan hebben plaatsgevonden, zijn aanwijzingen dat het gebied al in het Mesolithicum werd bewoond. Desondanks lijkt het tot de 12<sup>e</sup> eeuw na Chr. te duren voordat Baarn en omgeving met continue bewoning te maken krijgen. Verreweg de meeste archeologische waarnemingen betreffen dan ook vondsten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. In de 12<sup>e</sup> eeuw werden de bestaande dorpen in de regio door toename van de bevolkingsaantallen te groot om in hun eigen behoeften te kunnen voorzien. De stichting van nieuwe nederzettingen met voldoende landbouw- en weidegronden werd noodzakelijk; Baarn is hier een voorbeeld van. De oorspronkelijke nederzetting bestond uit maximaal twintig boerderijen in de omgeving van de huidige Leestraat (kerkstichting tussen 110-1200). Omstreeks 1350 verleende de bisschop van Utrecht het dorp Baarn en haar inwoners stadsrechten. Het recht van poorterie heeft Baarn nooit gekregen. De stad heeft dan ook nooit de beschikking gehad over een muur of andere vorm van omwalling. In de eerste helft van de 14<sup>e</sup> eeuw wordt de Pauluskerk gebouwd, nabij de Brink. Als gevolg hiervan verplaatst de kern van de stad zich in deze richting. Vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw wordt turf steeds belangrijker als brandstof, waarna grootschalige vervening optreedt. Bij Baarn en Soest worden de Drakenburgergracht, de Oude Gracht en de Pijnenburgergrift of Praamgracht (praam = turfschip) gegraven om turf af te kunnen voeren naar de Eem. De Praamgracht is aangelegd in 1398. Deze werd westwaarts, dieper het veen in doorgetrokken tot in het huidige park van Prins Hendrikoord (Engelse Vaart). In de 15<sup>e</sup> eeuw is de Praamgracht verlengd naar Maartensdijk om het turf naar Utrecht te kunnen transporteren. In de Gouden Eeuw (1600-1672) is de landelijke ligging van Baarn aantrekkelijk voor de rijke burgerij. Zij vindt in de omgeving van het dorp een geschikte plaats voor de bouw van haar zomerverblijven en jachthuizen. Met de aanleg van de spoorlijn Amsterdam-Amersfoort in 1874 kwam het villapark rond Baarn tot steeds grotere ontwikkeling. Sinds de tweede helft van de 18<sup>e</sup> eeuw fungeert de Eemdijk als onderdeel van de Grebbelinie. Het gebied ten oosten van de Eem is daarbij inundatiegebied (11<sup>e</sup> kom).<sup>3</sup>

#### Bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied

Voor de archeologische gegevens omtrent het huidige plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem (Archis) geraadpleegd, dat alle geregistreerde archeologische monumenten, onderzoeken, waarnemingen en vondsten bevat. Archeologische monumenten zijn terreinen met een (hoge/zeer hoge) archeologische waarde, die ofwel fysiek (wettelijk en juridisch) beschermd worden, ofwel een planologische bescherming hebben waarbij in het bestemmingsplan voorschriften voor het gebruik zijn opgenomen.

---

<sup>3</sup> Blijdenstein 2005.

Archeologische waarnemingen zijn meldingen van archeologische vondsten en/of sporen van bijvoorbeeld nederzettingen, grafvelden, akkersystemen, heiligdommen, enz., die niet nader onderzocht en gewaardeerd zijn. Archeologische vondstmeldingen zijn meldingen die nog niet zijn gecontroleerd om in het systeem te worden opgewaardeerd tot een waarneming (*kaart 2*).

Binnen het plangebied zelf zijn geen archeologische monumenten, waarnemingen of vondstmeldingen gedocumenteerd in het Archeologische Informatiesysteem (Archis). Echter in de nabije omgeving is een drietal archeologische monumenten, een aantal waarnemingen, een vondstmelding en een aantal onderzoeken geregistreerd.

Binnen een straal van een kilometer rondom het plangebied zijn in totaal drie AMK-terreinen in Archis geregistreerd (*tabel 1*). AMK-terrein 2.294 heeft betrekking op het huis Grimmestein. Over Grimmestein is vrijwel niets bekend. Op het terrein staat nu een boerderij, mogelijk liggen de resten onder deze boerderij. AMK-nr. 12.256 heeft betrekking op een terrein met sporen van bewoning. De Grote Melm ligt op de oeverwal aan de Eem. Deze nederzetting was in de Late Middeleeuwen een overslagplaats. AMK-terrein Centrum betreft de historische kern van Baarn.

|   | AMK-nr. | Waarde      | Toponiem                       | Afstand plangebied in m. | Periode                           | Typering         |
|---|---------|-------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------|
| 1 | 2.294   | Hoge waarde | Zuidereind; Grimmestein        | Ca. 1000 m               | Late Middeleeuwen/<br>Nieuwe tijd | Huis Grimmestein |
| 2 | 12.256  | Hoge waarde | Langeindsche Maten; Grote Melm | Ca. 1000 m               | Late Middeleeuwen/<br>Nieuwe tijd | Nederzetting     |
| 3 | 12.260  | Hoge waarde | Centrum                        | Ca. 400 m                | Late Middeleeuwen/<br>Nieuwe tijd | Nederzetting     |

**Tabel 1:** Overzicht AMK-terreinen binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied (Bron: ArchisII).

Binnen een straal van een kilometer rond het plangebied zijn in totaal 15 waarnemingen geregistreerd (*tabel 2*). Een belangrijke groep waarnemingen zijn de waarnemingen op de dekzandrug ten noordoosten van het plangebied die betrekking hebben op vondsten uit het Mesolithicum en Neolithicum: waarnemingsnrs. 18.732, 26.413, 26.451, 58.137, 59.126, 59.464. In het geval van waarnemingsnr. 26.413 werden ook nederzettingenresten uit de Middeleeuwen aangetroffen. Langs de Eem zijn de restanten gevonden van de voormalige “Eemsche Molen”, ook wel genoemd de molen “De Baars” (waarnemingsnr. 43.166). In de historische kern van Baarn zijn enkele waarnemingen die verband houden met de bewoning in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd: waarnemingsnrs. 26.403 (vondsten bij de Pauluskerk) en 43.189 (resten van een kerkhof in de Kerkstraat). Verder valt een kleine concentratie op aan waarnemingen ten westen van de historische kern: waarnemingsnrs. 43.170, 43.171 en 43.194. Deze waarnemingen houden verband met nederzettingssporen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Ten zuiden van het plangebied zijn nog losse vondsten gedaan van een munt (waarnemingsnr. 401.970) en metaaldetectorvondsten van loden stadsgewichtjes (waarnemingsnrs. 418.999 en 419.135).

|    | Waarnemingsnr. | Afstand plangebied in m. | Verwerving                   | Periode  | Typering/vondsten   |
|----|----------------|--------------------------|------------------------------|--|---|
| 1  | 18.732         | Ca. 800 m.               | Onbepaald                    | Midden-/Laat-Neolithicum                           | Vuurstenen bijl   |
| 2  | 26.403         | Ca. 800 m.               | Opgraving                    | Late Middeleeuwen/<br>Nieuwe tijd                  | Kerk: doopvont, bouw materiaal, fundering, aardewerk, glas, pijpenkop   |
| 3  | 26.413         | Ca. 1.000 m.             | Opgraving                    | Mesolithicum/<br>Neolithicum, Late<br>Middeleeuwen | Meso/Neo: grafheuvel, grafkuil, bot, vuursteen, standvoetbeker. LME: Huisplattegrond, palen, greppel                |
| 4  | 26.451         | Ca. 1.000 m.             | Onbekend                     | Neolithicum  | Klokbeker   |
| 5  | 43.166         | Ca. 600 m.               | Opgraving                    | Nieuwe tijd  | Muurrestanten, baksteen, ijzer, aardewerk, glas   |
| 6  | 43.170         | Ca. 900 m.               | Opgraving                    | Vroege-/ Late<br>Middeleeuwen/ Nieuwe<br>tijd      | Kogelpot, Paffrath- en Pingsdorf aardewerk, rood- en witbakkend geglazuurd aardewerk, steengoed, porselein, fayence |
| 7  | 43.171         | Ca. 900 m.               | Opgraving                    | Late Middeleeuwen                                  | Pingsdorf aardewerk, kuil, spitspoor  |
| 8  | 43.189         | Ca. 700 m.               | Niet-archeologisch graafwerk | Vroege-/Late<br>Middeleeuwen                       | Inhumatiegraven   |
| 9  | 43.194         | Ca. 900 m.               | Opgraving                    | Late Middeleeuwen                                  | Huisplattegrond, paalgaten, kogelpot, paffrath-aardewerk  |
| 10 | 58.137         | Ca. 200 m.               | Opgraving                    | Laat-Mesolithicum                                  | Cultuurlaag   |
| 11 | 59.126         | Ca. 900 m.               | Inspectie                    | Laat-Mesolithicum                                  | Vuursteen, houtskool  |
| 12 | 59.464         | Ca. 600 m.               | Inspectie                    | Laat-Mesolithicum                                  | Vuursteen   |
| 13 | 401.970        | Ca. 300 m.               | Onbepaald                    | Nieuwe tijd  | Munt  |
| 14 | 418.999        | Ca. 700 m.               | Metaaldetector               | Nieuwe tijd  | Loden gewichtje   |
| 15 | 419.135        | Ca. 700 m.               | Metaaldetector               | Nieuwe tijd  | Loden gewichtje   |

**Tabel 2:** Overzicht waarnemingen binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied (Bron: ArchisII).

Binnen een straal van een kilometer is verder nog een vondstmelding geregistreerd (*tabel 3*). Het betreft hier de vondst van roodbakkend geglazuurd aardewerk binnen het AMK-terrein 12.256 (Grote Melm).

|   | Vondstmeldings nr. | Afstand plangebied in m. | Verwerving | Periode     | Typering/vondsten |
|---|--------------------|--------------------------|------------|-------------|-------------------|
| 1 | 417.750            | Ca. 1.000 m.             | Onbepaald  | Nieuwe tijd | Aardewerk         |

**Tabel 3:** Overzicht vondsten binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied (Bron: ArchisII).

Binnen een straal van een kilometer zijn verder in totaal 18 onderzoeksmeldingen geregistreerd. Het onderzoek dat het meest van belang is voor het onderhavige bureauonderzoek is het onderzoeksmeldingsnr. 39.987. In 2010 is een bureauonderzoek inclusief veldverkenning uitgevoerd in verband met de renovatie van de Vogelbuurt, binnen de begrenzing van het onderhavige plangebied. In de Vogelbuurt is een groot aantal huizen gesloopt, waarvan het grootste gedeelte reeds was gesloopt ten

tijde van de veldverkenning. Uit deze verkenning bleek dat zich binnen het plangebied Vogelbuurt een vaaggrond bevindt; het grootste gedeelte van de woningen in de Vogelbuurt was op dat moment echter al tot onder het archeologisch relevante niveau verstoord.<sup>4</sup> Het onderhavige plangebied overlapt in de uiterste westen van het plangebied met het onderzoeksgebied van een booronderzoek uit 2006 in het kader van de ontvlechting van de Soesterlijn (onderzoeksmeldingsnr. 19.531). De rapportage van dit onderzoek was niet te traceren via Archis/Livelink, e-depot/DANS of de bibliotheek van de RCE. In Archis staat wel in de samenvatting vermeld dat op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten geen vervolgonderzoek geadviseerd wordt. De zuidpunt van het onderhavige plangebied overlapt voor een zeer klein gedeelte met het onderzoeksgebied van een archeologisch onderzoek uit 1991. Dit onderzoek betrof een veldkartering en booronderzoek op verspreide locaties in het Eemland; het onderzoeksgebied besloeg vrijwel het gehele grondgebied van de gemeente Eemnes en Bunschoten, en delen van het grondgebied van Baarn, Soest en Amersfoort. Hierbij zijn in ieder geval geen vindplaatsen binnen of nabij het onderhavige plangebied aangetroffen. Direct aangrenzend aan de westzijde van het onderhavige plangebied ligt het plangebied van het bureauonderzoek in het kader van het bestemmingsplan Oude Oosterhei. De percelen ten westen van het onderhavige plangebied hebben daarbij een lage archeologische verwachting meegekregen.<sup>5</sup> Circa 100 m ten westen van het plangebied, aan de overzijde van de spoorlijn, is in 2007 een bureau- en booronderzoek uitgevoerd aan de Torenlaan (onderzoeksmeldingsnr. 22.216).<sup>6</sup> Tijdens dit booronderzoek is een enkeerdgrond aangetroffen; gezien de hoge archeologische verwachting is geadviseerd om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Op basis van de gegevens in Archis heeft dit proefsleuvenonderzoek klaarblijkelijk (nog) niet plaatsgevonden.

Wat geconcludeerd kan worden op basis van de beschikbare archeologische gegevens is dat er binnen het plangebied geen archeologische waarnemingen of vondsten zijn gedaan; op basis van een veldkartering is wel vastgesteld dat een groot gedeelte van het plangebied een lage verwachting heeft (Vogelbuurt).

#### Historische geografie

Voor historisch-geografische gegevens is gebruik gemaakt van de websites van Arcgisonline<sup>7</sup> en Watwaswaar.<sup>8</sup> De vroegste betrouwbare kaart met betrekking tot het plangebied is de Kadasterkaart van 1811-1832. Op deze kaart is het onderhavige plangebied aangegeven als onbebouwd; op slechts één locatie is bebouwing te ontwaren. Nabij de huidige Anemoonstraat staat een klein huis of boerderij aangegeven. Op de Topografische kaart van 1850 is op deze locatie een kleine vlek zichtbaar, mogelijk hetzelfde object (rechter blauwe cirkel, *afbeelding 2*). Op de kaart van 1850 is op nog één locatie bebouwing bijgekomen, nabij de kruising tussen de Oosterstraat en Ericastraat (linker blauwe cirkel, *afbeelding 2*). Gezien de nieuwbouw van woningen en aanleg van wegen is van deze twee bebouwingslocaties waarschijnlijk niets meer over. Op de Topografische kaart van 1873 is voor het eerst de spoorlijn zichtbaar (*afbeelding 3*). Op de opeenvolgende topografische kaarten tot en met 1952 blijft het plangebied in feite ongewijzigd als onbebouwd agrarisch gebied. Op de Topografische kaart van 1962 is voor het eerst de nieuwbouw van de wijk Oosterhei zichtbaar.

---

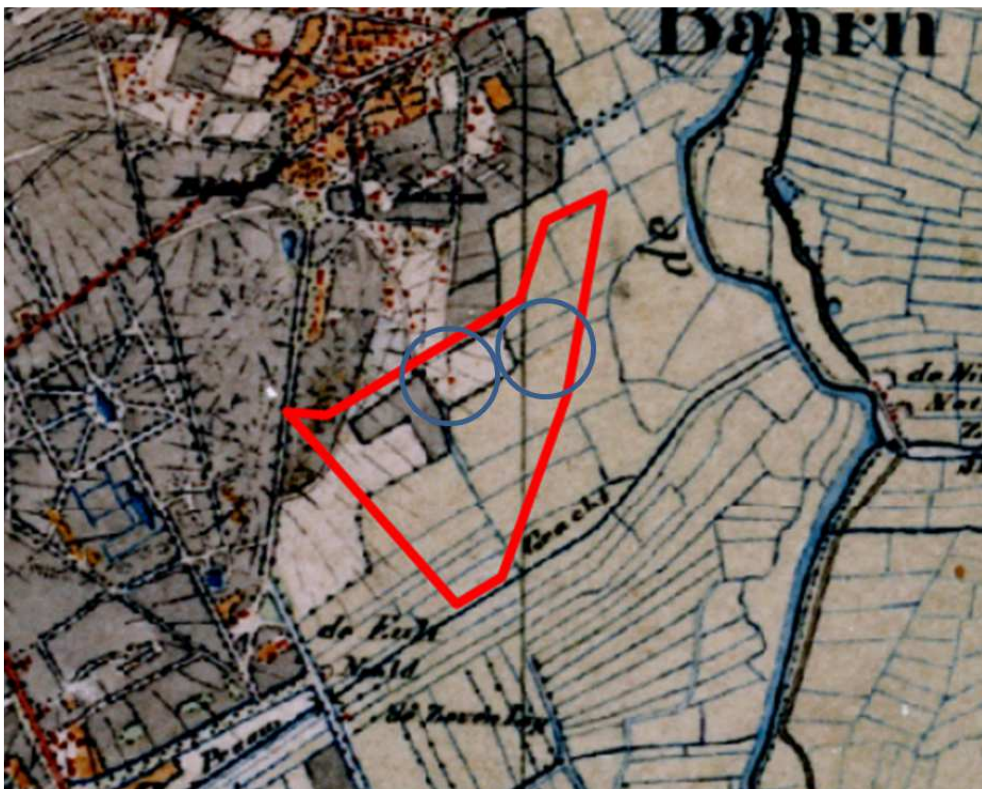
<sup>4</sup> Louwe *et al.* 2010.

<sup>5</sup> Boonstra/Quak 2010.

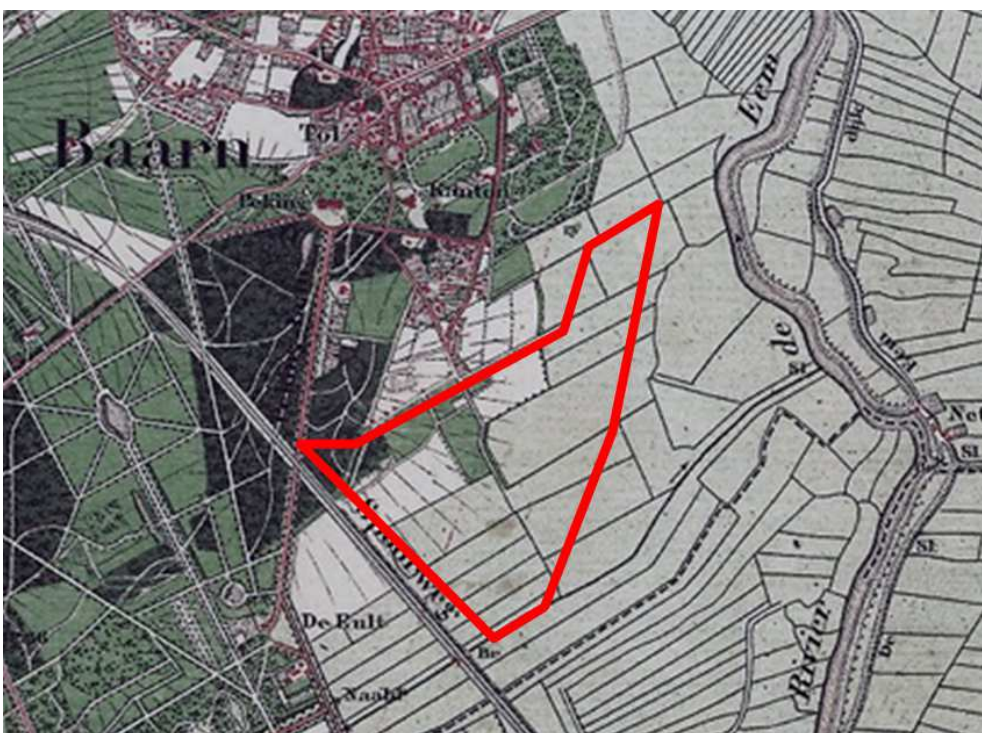
<sup>6</sup> Huizer 2007.

<sup>7</sup> [www.arcgisonline.com](http://www.arcgisonline.com).

<sup>8</sup> [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl).



**Afbeelding 2:** Uitsnede Topografische kaart 1850. Bebouwingslocaties zijn met een blauwe cirkel aangegeven; de globale begrenzing van het plangebied in rood (Bron: Arcgisonline).



**Afbeelding 3:** Uitsnede Topografische kaart 1873. De begrenzing van het plangebied is globaal in rood aangegeven (Bron: Watwaswaar).



### 3.3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Het plangebied is gesitueerd op lage zandgronden met een lage enkeerdgrond in het westelijke deel van het plangebied en relatief natte zandgronden in het oostelijke deel van het plangebied. Het westelijke deel van het plangebied was sinds de vorming van het dekzand (vanaf ongeveer 10.000 jaar geleden) een iets gunstigere locatie voor bewoning en bewerking van het land. Het oostelijke deel van het plangebied was daarentegen sinds de vorming van de lagune in de Eemvallei (begin Holoceen) waarschijnlijk hiervoor minder geschikt geweest.

Wanneer het plangebied gesitueerd is op enkeerdgronden heeft het een hogere archeologische verwachting dan wanneer het plangebied is gesitueerd op gooreerdgronden. Voor het deel van Nieuwe Oosterhei dat gelegen is ten zuiden en oosten van de Lepelaarstraat is de verwachting op *in situ* het aantreffen van archeologische vondsten en sporen vanaf het Laat-Paleolithicum tot het heden laag. Gezien de hoger gelegen positie van het deel van Nieuwe Oosterhei ten westen van de lijn Lepelaarstraat en de mogelijke aanwezigheid van lage enkeerdgronden bestaat aldaar een middelhoge archeologische verwachting (*kaart 5*). Deze middelhoge archeologische verwachting betekent dat er een gemiddelde kans bestaat op het aantreffen van archeologische vondsten en sporen uit de periode vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen. Op een enkele locatie na zijn er geen aanwijzingen voor bebouwing in de Nieuwe tijd; deze sporen zijn waarschijnlijk ook al verloren gegaan. De mogelijke archeologische sporen kunnen uiteenlopen van tijdelijke jachtkampjes van jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum/Mesolithicum tot nederzettingsterreinen uit de periode vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Tot de eerste vondstcategorie behoren voornamelijk vondsten van bewerkt vuursteen; tot de tweede categorie behoren o.a. grondsporen van structuren zoals boerderijen, bijgebouwen, sloten, greppels en afvalkuilen, en vondsten van o.a. aardewerk, bot en metaal. Deze sporen kunnen op of vlak onder het maaiveld worden aangetroffen. Echter, op basis van het bureauonderzoek is niet vast te stellen in hoeverre deze aanname correct is en wat het effect kan zijn geweest van de ontbossing en latere bouwactiviteiten in het gebied op de intactheid van de eventueel aanwezige archeologisch kansrijke lagen.

### 3.4 Advies archeologie

Gezien het conserverende karakter van het ontwerp-bestemmingsplan is er geen reden aan te nemen dat er op korte termijn grootschalige bodemversturende activiteiten zullen plaatsvinden in Nieuwe Oosterhei. Vestigia adviseert daarom in de planregels voor Nieuwe Oosterhei een archeologisch paragraaf op te nemen die de verstoorder van een terrein waar een middelhoge archeologische verwachting op rust in het kader van de vergunningverlening verplicht een verkennend archeologisch booronderzoek te laten verrichten om, teneinde deze verwachting te toetsen en de intactheid van de bodem te bepalen. Conform Monumentenwet 1988; Wamz artikel 41a is dit alleen van toepassing op projecten met een oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup>, tenzij de gemeenteraad een hiervan afwijkende oppervlakte heeft vastgesteld.

Op basis van de onderzoeksresultaten ziet Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* geen bezwaar in de voortgang van de bouwplannen op de terreinen waarvoor een lage archeologische verwachting geldt of waarvoor vrijstellingen en ontheffingen zijn verleend. Gezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Baarn.



## Literatuur

- BERENDSEN, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland*, Assen.
- BLIJDENSTIJN, R. 2005: *Tastbare Tijd. Cultuurhistorische atlas van de provincie Utrecht*, Utrecht.
- BOONSTRA, M.K./R.J.J. QUAK 2010: *Bestemmingsplan Oude Oosterhei te Baarn, gemeente Baarn. Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek*, Amersfoort (Vestigia rapport V792).
- GEEL, B. VAN/S.J.P. BOHNCKE/H. DEE, 1980/1981: A palaeoecological study of an upper late glacial and holocene sequence from "De Borchert", The Netherlands, *Review of Palaeobotany and Palynology* 31, 367-392.
- HOEK, W. Z., 2001: Vegetation response to the ~14.7 and ~11.5 ka cal. BP climate transitions: is vegetation lagging climate?, *Global and Planetary Change* 30 (1-2), 103-115.
- HOEK, W. Z., 2008: The Last Glacial-Interglacial transition, *Episodes* 31(2), 226-229.
- HUIZER, J. 2007: *Baarn, Torenlaan: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*, Amersfoort (ADC rapport 960).
- LOUWE, E./R.J.J. QUAK, M.C.M. SIMONS 2010: *Renovatie van de Vogelbuurt te Baarn, gemeente Baarn. Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek*, Amersfoort (Vestigia rapport V751).
- LOUWE KOOIJMANS, L.P./P.W. VAN DEN BROEKE/H. FOKKENS/A. VAN GIJN, 2005: *Nederland in de prehistorie*, Amsterdam.
- RASMUSSEN, S.O./K.K. ANDERSEN/A.M. SVENSSON/J.P. STEFFENSEN/B.M. VINTHER/H.B. CLAUSEN/M.-L. SIGGAARD-ANDERSEN/S.J. JOHNSEN/L.B. LARSEN/D. DAHL-JENSEN/M. BIGLER/R. RÖTHLISBERGER/H. FISCHER/K. GOTO-AZUMA/M.E. HANSSON/U. RUTH, 2006: A new Greenland ice core chronology for the last glacial termination, *Journal of Geophysical Research* 111, D06102.
- VISSCHER, H. 1991: *Eemland. Een archeologische kartering, inventarisatie en waardering*, Amsterdam (RAAP rapport 40).
- WESTERHOFF, W.E./T.E. WONG/E.F.J. DE MULDER, 2003: Opbouw van de ondergrond - Opbouw van het Neogeen en Kwartair, in: E.F.J. de Mulder/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhoff/T.E. Wong (red.), *De ondergrond van Nederland*, Houten.

## Digitale bronnen

- Actueel Hoogtebestand Nederland: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl).
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis): <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>.
- Historische Kring Baerne: [www.historischekringbaerne.nl](http://www.historischekringbaerne.nl).
- WatWasWaar: [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl).

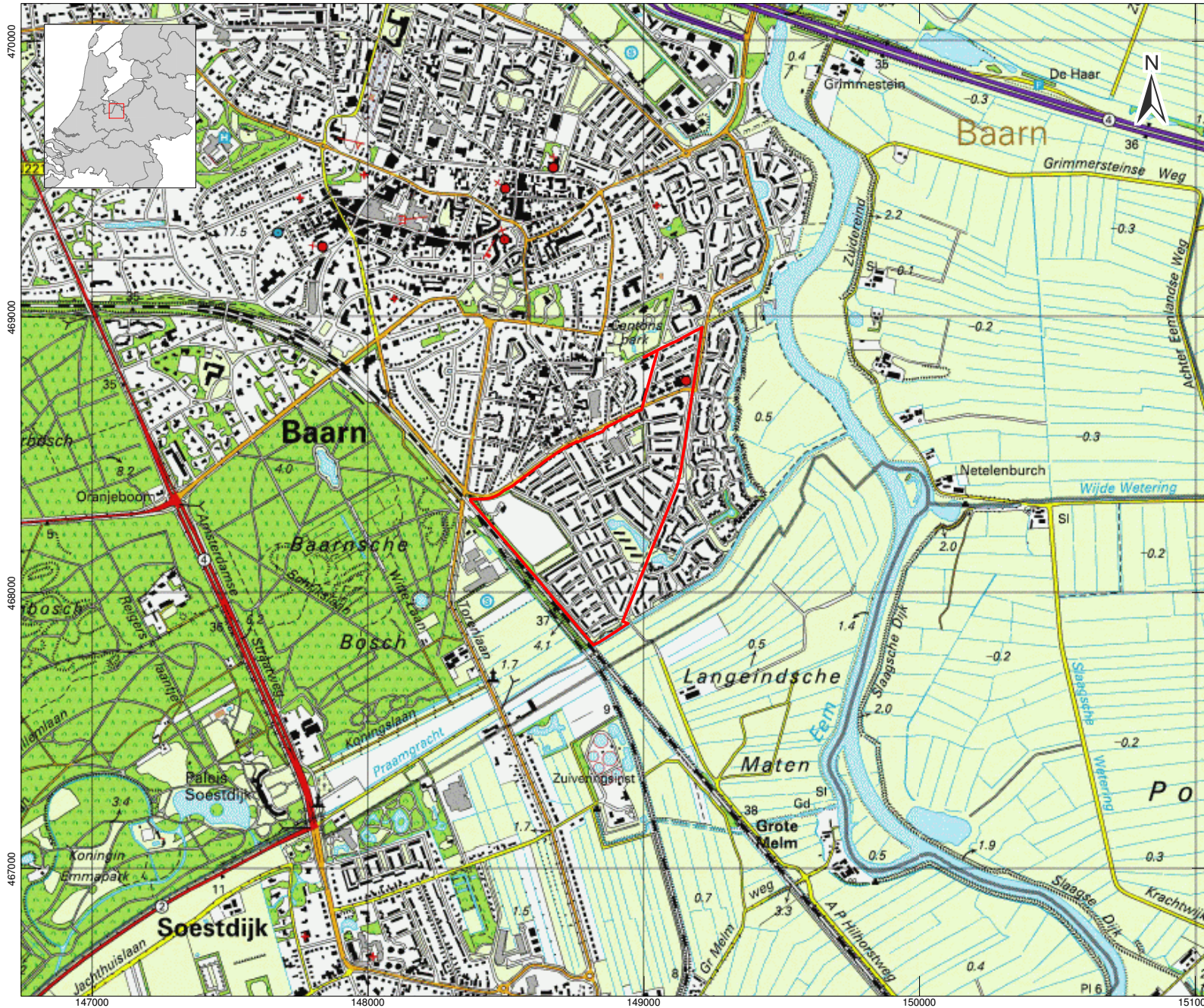


## Kaarten en bijlagen

|            |  |
|------------|--|
| Kaart 1:   | Ligging plangebied   |
| Kaart 2:   | Geomorfologie  |
| Kaart 3:   | Bodemkaart   |
| Kaart 4:   | Archeologische inventarisatie                                |
| Kaart 5:   | Archeologische verwachting                                   |
| Bijlage 1: | Overzicht van archeologische en geologische perioden         |
| Bijlage 2: | Toelichting Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek |



# KAART 1 - LIGGING PLANGEBIED



## LEGENDA

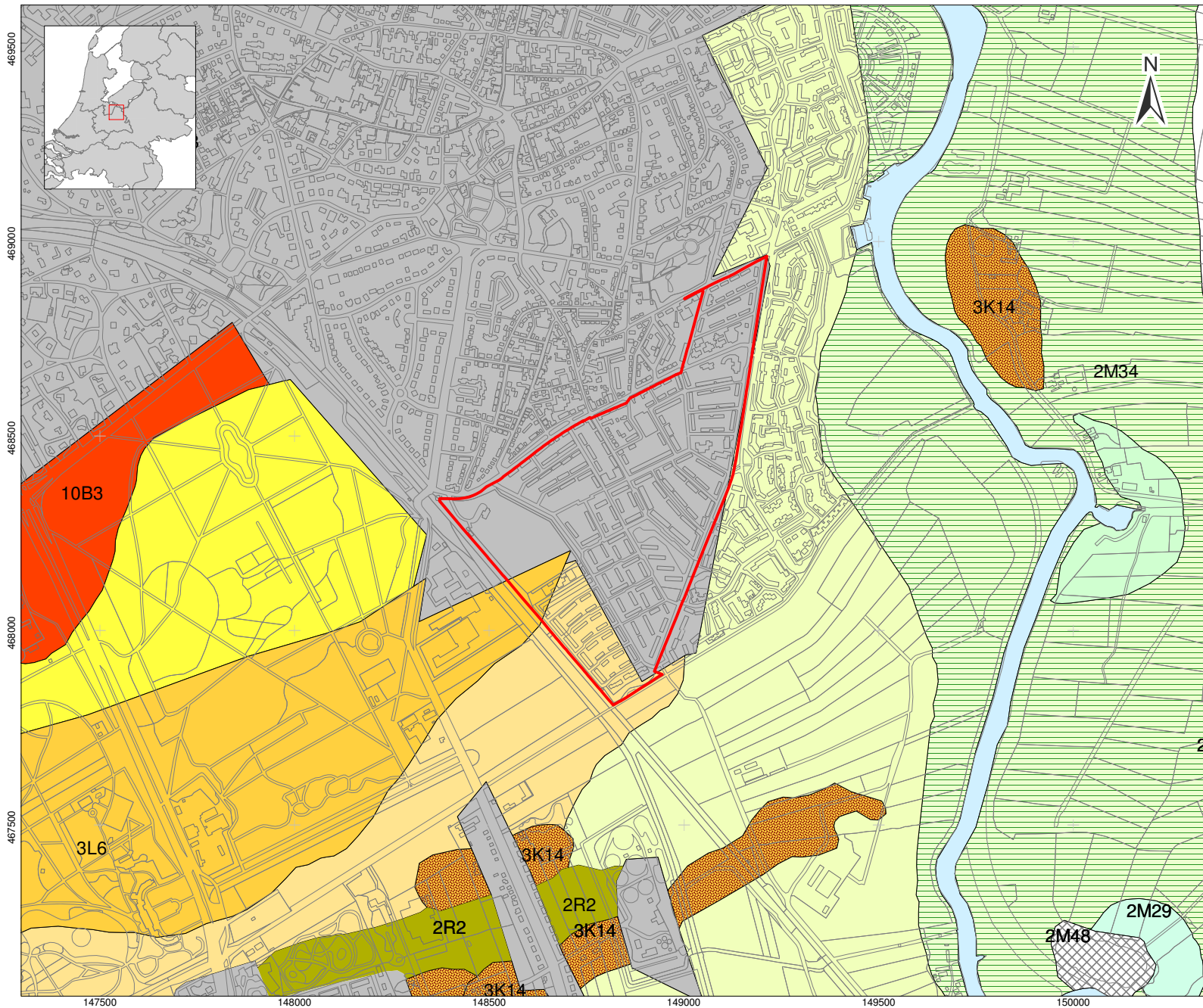
- Grens plangebied
- Topografie (1:10.000 vector)
- Grasland
- Bos
- Akkerland
- Heide / open natuur
- Water
- Hoofdwegen
- Overige wegen / paden
- Bebouwing

Project: V12-2596: Nieuwe Oosterhei Baarn  
 Rapport: V1087  
 Datum: 4 april 2013  
 Bron: kadaster.nl

Tekenaar: kk  
 Schaal: 1:20.000 / A4



# KAART 2 - GEOMORFOLOGIE



## LEGENDA

- Grens plangebied
- Topografie (1:10.000 vector)
- Hoge Stuwwal
- Dekzandrug al dan niet met oud-boulanddek
- Gordeldekzand-welvingen al dan niet met oud-boulanddek
- Lage landduinen met bijbehorende vlakten en laagten
- Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden
- Dekzandvlakte vervlakt door veen en/of overstromingsmateriaal
- Vlakte van doorbraakafzettingen
- Vlakte van getij-riviermondafzettingen
- Dalvormige laagte zonder veen
- Bebouwing
- Water

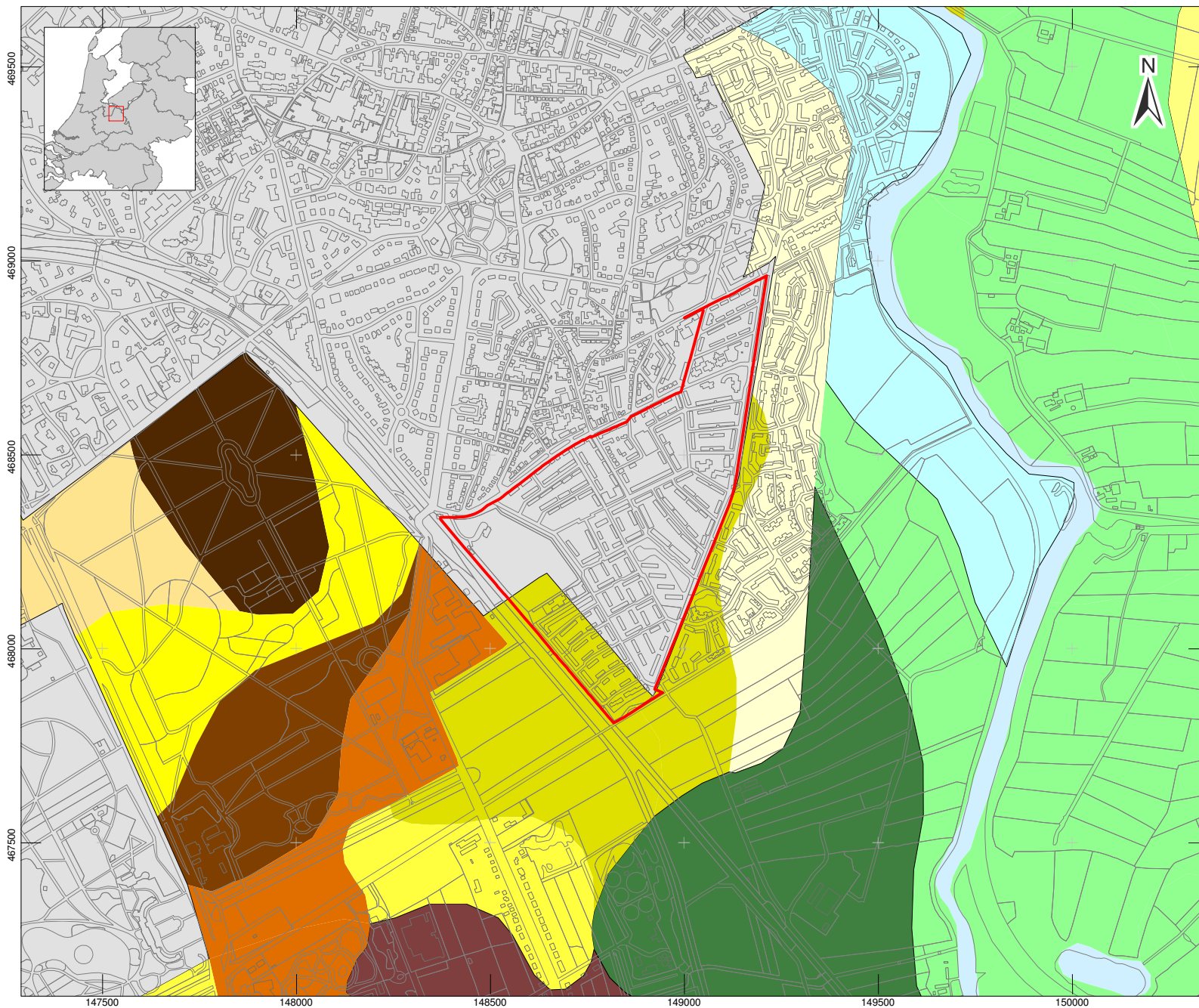
Project: V12-2596: Nieuwe Oosterhei Baarn  
 Rapport: V1087  
 Datum: 4 april 2013  
 Bron: archis.nl

Tekenaar: kk  
 Schaal: 1:20.000 / A4

0 200 400 500m



# KAART 3 - BODEMKAART



## LEGENDA

- Grens plangebied
- Topografie (1:10.000 vector)

### Veengronden

- Weideveengronden op veen
- Waardveengronden op veen
- Waardveengronden op zand, beginnend onder dan 120 cm

### Podzolgronden

- Holtpodzolgronden; grof zand
- Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Haarpodzolgronden; grof zand

### Eerdgronden

- Hoge zwarte enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hoge zwarte enkeerdgronden; grof zand
- Lage enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Gooreerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

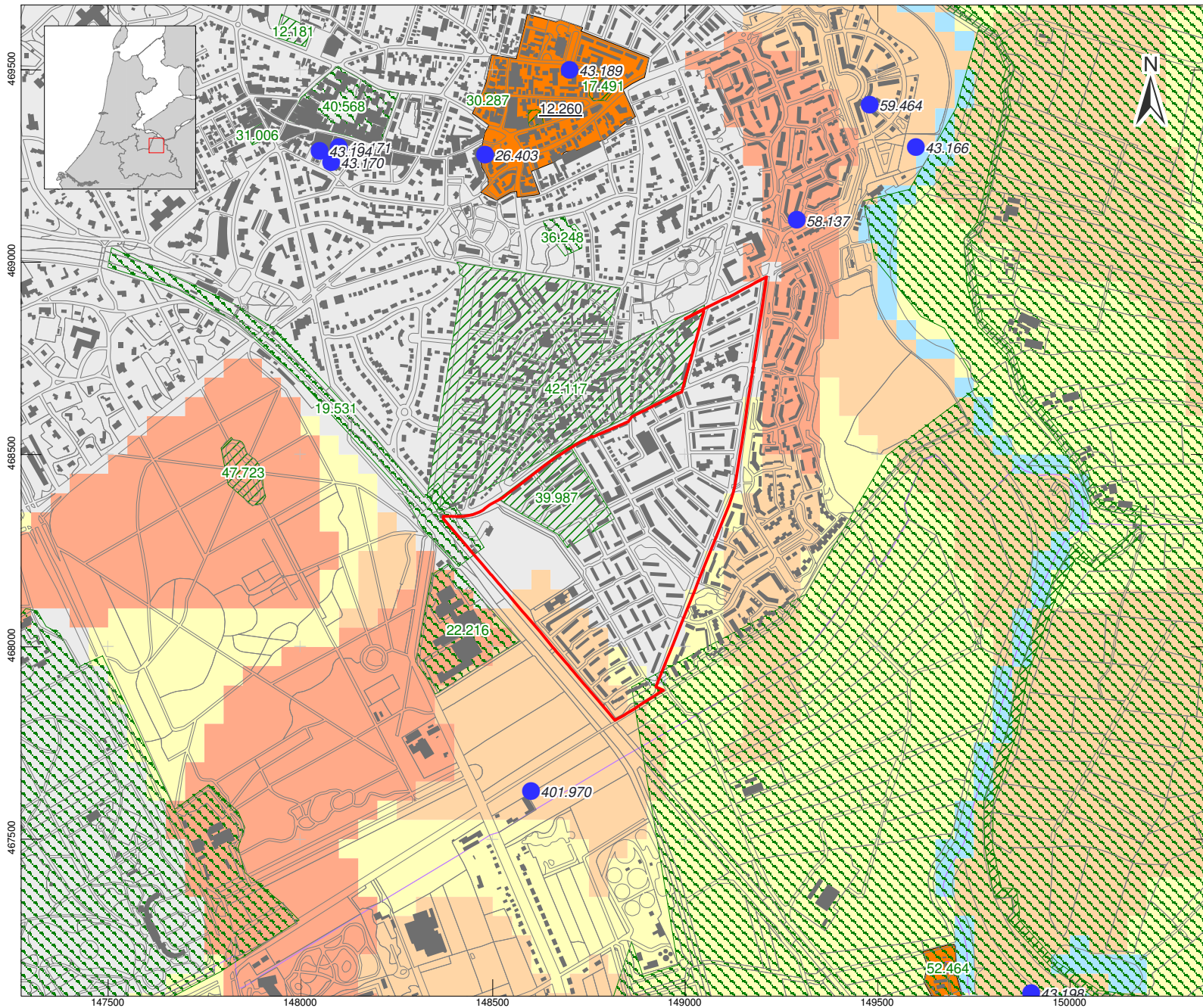
### Vaaggronden

- Kalkarme drechtvaaggronden; zware klei, profielverloop 1
- kalkarme nesvaaggronden; klei
- Duinvaaggronden; grof zand

Project: V12-2596: Nieuwe Oosterhei Baarn  
 Rapport: V1087  
 Datum: 4 april 2013  
 Bron: Stiboka

Tekenaar: kk  
 Schaal: 1:15.000 / A4

# KAART 4 - ARCHEOLOGIE



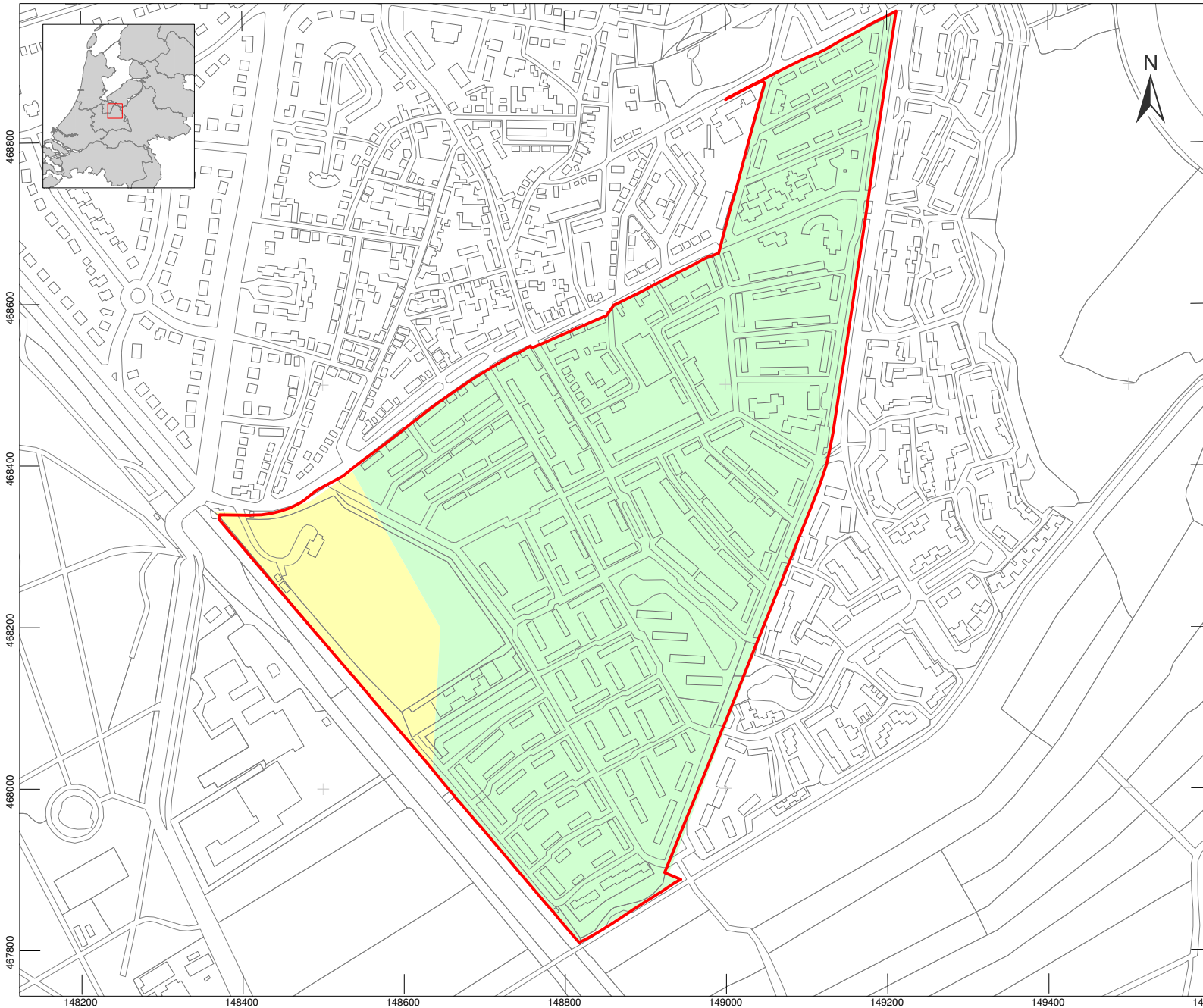
## LEGENDA

- Topografie (1:50.000 / 1:10.000 / GBKN)
- Grens plangebied
- Archeologische waarneming
- Archeologisch onderzoeksmelding (met nummer)*
- Archeologisch booronderzoek
- Archeologische proefsleuven / opgraving
- AMK-terreinen (met nummer)*
- Terrein van hoge archeologische waarde
- IKAW 3*
- Zeer lage trefkans
- Lage trefkans
- Middelhoge trefkans
- Hoge trefkans
- Niet gekarteerd
- Water


Project: V12-2596: Nieuwe oosterhei, Baarn  
 Rapport: V1087  
 Datum: 4 april 2013  
 Bron: archis.nl

Tekenaar: kk  
 Schaal: 1:15.000 / A4

# KAART 5 - GESPECIFICEERDE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING



## LEGENDA

-  Grens plangebied
-  Topografie (1:10.000 vector)
-  Middelhoge archeologische verwachting
-  Lage archeologische verwachting

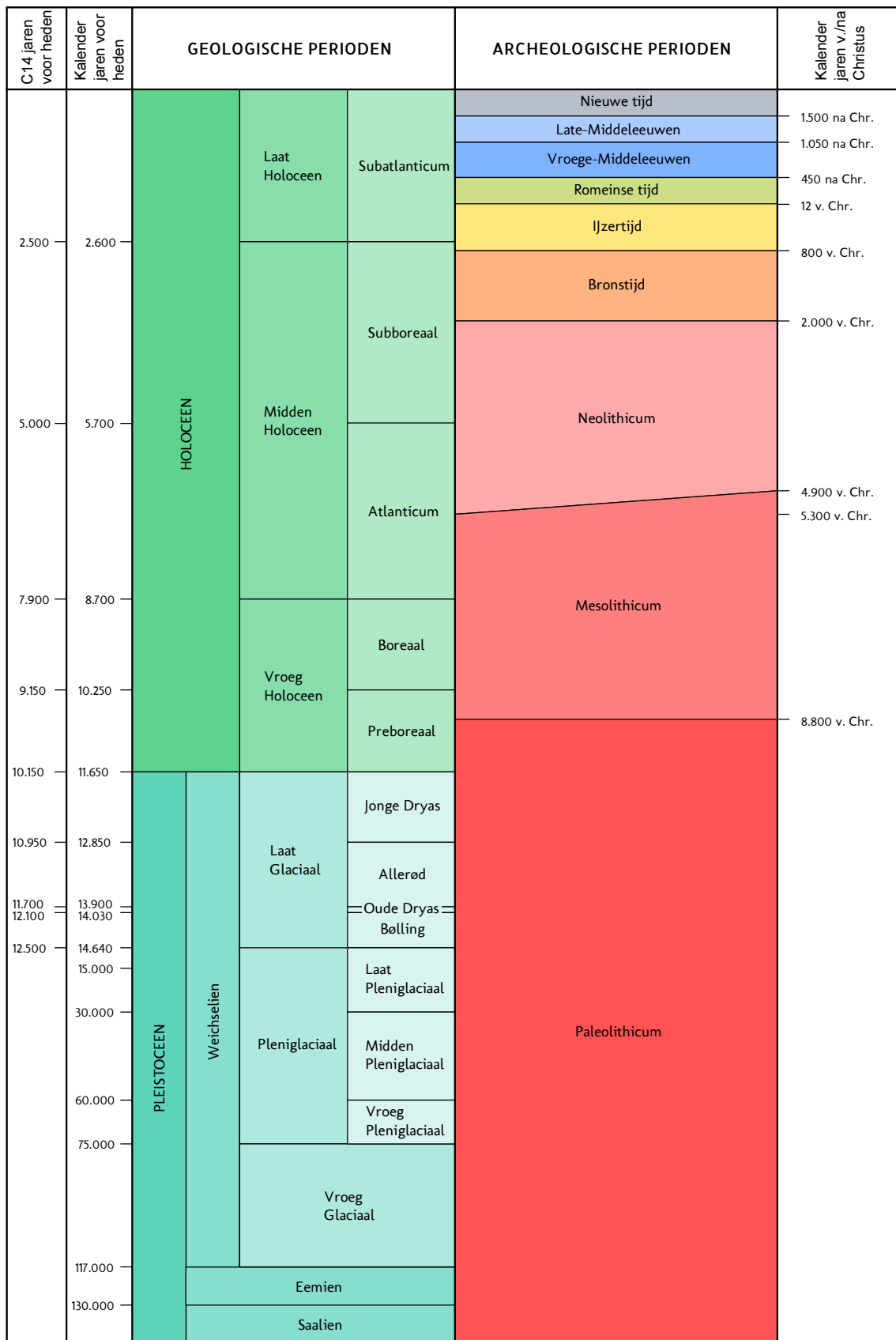
Project: V12-2596: Nieuwe Oosterhei Baarn  
Rapport: V1087  
Datum: 4 april 2013  
Bron: Stiboka

Tekenaar: kk  
Schaal: 1:15.000 / A4



## Bijlage 1 Overzicht archeologische en geologische perioden





C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holocene volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

| <b>Periode</b>       | <b>Van - tot</b>         |
|----------------------|--------------------------|
| Vroeg-Paleolithicum  | tot 300.000 voor Chr.    |
| Midden-Paleolithicum | 300.000-35.000 voor Chr. |
| Laat-Paleolithicum   | 35.000-8800 voor Chr.    |
| Vroeg-Mesolithicum   | 88.00-7100 voor Chr.     |
| Midden-Mesolithicum  | 7100-6450 voor Chr.      |
| Laat-Mesolithicum    | 6450-4900 voor Chr.      |
| Vroeg-Neolithicum    | 5300-4200 voor Chr.      |
| Midden-Neolithicum   | 4200-2850 voor Chr.      |
| Laat-Neolithicum     | 2850-2000 voor Chr.      |
| Vroege-Bronstijd     | 2000-1800 voor Chr.      |
| Midden-Bronstijd     | 1800-1100 voor Chr.      |
| Late-Bronstijd       | 1100-800 voor Chr.       |
| Vroege-IJzertijd     | 800-500 voor Chr.        |
| Midden-IJzertijd     | 500-250 voor Chr.        |
| Late-IJzertijd       | 250-12 voor Chr.         |
| Vroeg-Romeinse tijd  | 12 voor-70 na Chr.       |
| Midden-Romeinse tijd | 70-270 na Chr.           |
| Laat-Romeinse tijd   | 270-450 na Chr.          |
| Vroege-Middeleeuwen  | 450-1050 na Chr.         |
| Late-Middeleeuwen    | 1050-1500 na Chr.        |
| Nieuwe Tijd A        | 1500-1650 na Chr.        |
| Nieuwe Tijd B        | 1650-1850 na Chr.        |
| Nieuwe Tijd C        | 1850-1950 na Chr.        |



## Bijlage 2: Toelichting archeologisch proces

### Bureauonderzoek

(KNA 3.2 Deel II Protocol 4002)

Het doel van een bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied. Het resultaat is een standaardrapport met een gespecificeerde archeologische verwachting, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek.

Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden en aardwetenschappelijke eigenschappen (LS02 t/m LS04). Afhankelijk van de omvang van de toekomstige (planologische) ingreep en werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het bureauonderzoek en de vraagstelling (LS01), zullen aanvullende gegevens moeten worden verzameld. Hierbij blijft de doelstelling van het bureauonderzoek (het komen tot een gespecificeerde verwachting) overeind (LS05). Ten aanzien van archeologisch onderzoek in de bebouwde omgeving kunnen ondergrondse bouwhistorische waarden aangetast worden. Het is daarom wenselijk om ook in het archeologisch bureauonderzoek aandacht te schenken aan de bebouwde omgeving en het voorkomen van ondergrondse bouwhistorische waarden, en zo een gespecificeerde verwachting op te stellen op basis van alle cultuurhistorische waarden in het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt het rapport opgesteld (LS06) en de gegevens aangeleverd bij Archis, waarna het proces kan worden afgesloten. Daarnaast dient de digitale documentatie binnen twee jaar na afronding van het standaardrapport overgedragen te worden aan het e-Depot ([www.edna.nl](http://www.edna.nl)) (DS05).

Het bureauonderzoek geldt als onderbouwing voor het door Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* opgestelde advies. Dit advies gaat nader in op de eventuele risico's en benodigde vervolgstappen bij de verdere ruimtelijke ontwikkeling. Uit het advies kan volgen dat het archeologische verwachtingsmodel nader in het veld getoetst dient te worden. Dit kan door middel van een Inventariserend Veldonderzoek Overig (booronderzoek) en/of een Inventariserend Proefsleuvenonderzoek. Dit veldonderzoek leidt of tot vrijgave van het onderzoeksgebied of tot een advies voor behoud van de vindplaats en indien niet mogelijk nader archeologisch onderzoek. Indien fysiek behoud niet mogelijk is, dient een opgraving of archeologische begeleiding uitgevoerd te worden.

Voor een Inventariserend Veldonderzoek Overig is een Plan van Aanpak vereist, dat 10 dagen van te voren ter inzage dient te liggen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Voor de andere typen archeologisch onderzoek dient eerst een Programma van Eisen opgesteld te worden. Dit Programma van Eisen dient goedgekeurd te worden door het bevoegd gezag (meestal de betreffende gemeente). Vestigia is bevoegd om het gehele archeologische proces te doorlopen.

Het is aan het bevoegd gezag om uiteindelijk te beslissen of na het bureauonderzoek nog andere archeologische werkzaamheden verricht dienen te worden. Het advies uitgebracht door Vestigia kan daarbij een belangrijke rol spelen en als zodanig ingebracht worden bij bestemmingsplanontwerpen of -wijzigingen en aanvragen voor bouwvergunningen. Indien gewenst, draagt Vestigia zorg voor een adequate afstemming van de resultaten met de betrokken gemeentelijke afdelingen. Op deze wijze wordt voorkomen dat in een later stadium discussie ontstaat over de gemaakte analyses.

## Inventariserend Veldonderzoek

(KNA 3.2 Deel II Protocol 4003)

Het doel van inventariserend veldonderzoek (IVO) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Het resultaat van een IVO is een rapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie-)advies (buiten normen van tijd en geld), aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden (SP02, VS02 t/m VS07, DS01 t/m DS05). Dit betekent dat de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop deze beslissing gefundeerd genomen kan worden.

Vestigia brengt naar aanleiding van het veldonderzoek een gespecificeerd advies uit, op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de wijziging in het bestemmingsplan van het onderzoeksgebied en eventueel nog te nemen vervolgstappen in het onderzoek.

Bij het IVO kan een onderscheid aangebracht worden in een verkennende, karterende en waarderende fase: *De verkennende fase* heeft tot doel inzicht te krijgen in de gaafheid van vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Het doel is kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor de volgende fasen van onderzoek. *De karterende fase* heeft tot doel het onderzoeksterrein systematisch te onderzoeken op de aanwezigheid van vondsten en/of sporen. *De waarderende fase* heeft tot doel het waarnemingsnet te verdichten om de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vast te stellen.

Cruciaal voor de uitvoering van het IVO is de keuze voor een bepaalde onderzoeksmethode, waarmee de gespecificeerde archeologische verwachting, gesteld in het bureauonderzoeksrapport getoetst kan worden in het veld. Dit dient in een Plan van Aanpak duidelijk gemaakt te worden (VS01, SP01). Als eisen gelden een verantwoording van alle gebruikte informatie, waarop de keuze gebaseerd wordt en een beschrijving van de veronderstelde kenmerken van de verwachte archeologische vindplaatsen m.b.t. diepteligging, omvang, archeologische indicatoren, ruimtelijke verdelingen binnen de vindplaats, artefacten. Boor- en proefsleuvenonderzoek zijn op dit moment de enige karterende methoden voor het opsporen van (niet-zichtbare) sites buiten de historische kern die breed inzetbaar zijn. Andere prospectietechnieken zijn alleen in specifieke omstandigheden toepasbaar (bv. grondradar). Daarnaast kan de oppervlaktekartering een bijzonder waardevolle aanvulling zijn op een boor- of proefsleuvenonderzoek, met name daar waar (plaatselijk) sprake is van het aanploegen van vondstlagen of de aanwezigheid van molshopen en geschoonde sloten. Booronderzoek is een geschikte prospectietechniek voor het opsporen van sites die zich kenmerken door een archeologische laag of een vondststrooiing met een voldoende hoge dichtheid. Indien een op te sporen site zich kenmerkt door een lage vondstdichtheid ( $< 40$  vondsten/m<sup>2</sup>) is booronderzoek minder geschikt en kan een proefsleuvenonderzoek een betere methode zijn. Voor details naar verschillende boormethoden wordt verwezen naar de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek deel Karterend booronderzoek.

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie is bevoegd tot het doen van alle fasen van booronderzoek. Ten aanzien van de rapportage en aanleveringseisen tot deponering gelden dezelfde eisen als bij een bureauonderzoek met het verschil dat eventueel vondstmateriaal (vondsten, monsters) binnen twee jaar na afronding van het veldwerk conform de eisen van het depot bij het aangewezen depot wordt aangeleverd (DS01 t/m DS05).

This text was set using the following freely available font software:

Allerta Copyright (c) 2010, Matt McInerney (<http://pixelspread.com>),  
with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata\_dz Copyright (c) 2006, Raph Levien (<http://www.levien.com>),  
with Reserved Font Name <Inconsolata>.  
Copyright (c) 2009, David Zhou (<http://blog.nodnod.net/>)  
with Reserved Font Name <Inconsolata\_dz>.

Molengo\_Vestigia Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye,  
with Reserved Font Name <Molengo>.  
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie ([www.vestigia.nl](http://www.vestigia.nl)),  
with Reserved Font Name <Molengo\_Vestigia>; available at [www.vestigia.nl/fonts](http://www.vestigia.nl/fonts).



This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.  
The license is available with a FAQ at: <http://scripts.sil.org/OFL>