

BESTEMMINGSPLAN LINDEBOOM

GEMEENTE AMERSFOORT

december 2009

B02023.000006

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1. Algemeen	1
1.2. De bij het plan behorende stukken	1
1.3. Ligging en begrenzing plangebied	1
1.4. Leeswijzer	1
2. Huidige situatie	3
2.1. Inleiding	3
2.2. Landschappelijke opbouw omgeving plangebied	3
2.3. Visueel-ruimtelijke opbouw omgeving plangebied	5
2.4. Ligging plangebied	5
2.5. Terreininrichting	6
2.6. Verkeersontsluiting	8
3. Locatie baggerberging	9
3.1. Noodzaak baggerberging	9
3.2. Locatie Zevenhuizen	9
3.3. Locatie Lindeboom	10
3.4. Procesafspraken 2006	10
3.5. Overzicht benodigde procedures	11
3.6. Intrekken locatie Zevenhuizen	11
4. Beleidskader	13
4.1. Inleiding	13
4.2. Europees beleid	13
4.3. Rijksbeleid	13
4.4. Provinciaal beleid	15
4.5. Gemeentelijk beleid	17
5. Milieueffectrapport voor plannen	19
5.1. Inleiding en leeswijzer	19
5.2. De plicht	19
5.3. De procedure	20
5.4. De aanpak	22
5.5. Locatiekeuze: conclusies PlanMER Structuurvisie	23
5.6. Inrichtingskeuze: conclusies BesluitMER revisievergunning	24
6. Planbeschrijving	29
6.1. Planopzet	29
6.2. Toelichting op de planregels	29
7. Economische uitvoerbaarheid	33
7.1. Exploitatieplan	33
7.2. Economische uitvoerbaarheid	33

8. Maatschappelijke uitvoerbaarheid en overleg	35
8.1. Inleiding.....	35
8.2. Overleg	35
8.3. Inspraak	41



1.1. Algemeen

Het bestemmingsplan "Lindeboom" maakt een ophoging mogelijk van de afvalstortplaats van Smink aan de Lindeboomseweg. Voor de bestaande activiteiten op het bedrijventerrein zij vermeld dat het bestemmingsplan consoliderend van aard is. Er vinden geen andere nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaats dan het verwerken en storten van baggerspecie.

Het geldende bestemmingsplan voor de afvalstortplaats voorziet in een hoogte van 41,5 meter, terwijl het onderhavige bestemmingsplan een afvalstortplaats met een maximale hoogte van 46,5 meter mogelijk maakt. Deze ophoging is nodig voor het uitbreiden van de capaciteit van de huidige afvalstortplaats met 900.000 m³ ten behoeve van de berging van baggerspecie. Deze berging van baggerspecie komt in de plaats van de al vergunde baggerberging op de locatie Zevenhuizen. Over het realiseren van de baggerberging op de bestaande afvalstortplaats zijn in 2006 bestuurlijk afspraken gemaakt tussen Gedeputeerde Staten van Utrecht en het gemeentebestuur van Amersfoort. Het bestemmingsplan "Lindeboom" is het resultaat van deze afspraken. Er is gekozen voor een integrale herziening van het bestemmingsplan Lindeboom uit 2001.

1.2. De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Lindeboom" bestaat uit de volgende stukken:

- ♦ *plankaart, schaal 1:5.000 (tek.no. B02023.000006 (B01033.307.000006) planidentificatienummer NL.IMRO.0307.WP080804-VS01);*
- ♦ *planregels.*

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden en te bouwen opstellen aangegeven. In de planregels zijn bepalingen opgenomen teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin het aan het plan ten grondslag liggende onderzoek en de planbeschrijving zijn opgenomen. Het in dit plan opgenomen onderzoek richt zich met name op het mogelijk maken van de baggerberging.

1.3. Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van rijksweg A1 met aangrenzend de parallelweg Lindeboomseweg, de Calveenseweg en de Zevenhuizerstraat. De begrenzing van het plangebied volgt in hoofdzaak de begrenzing van de inrichting, omvattende de vuilstort Lindeboom, het westelijk bedrijfsterrein, de bestaande afvalberging met voorterrein en oostelijke deel met grondwal. De situering is weergegeven op afbeelding 1.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voor geschiedenis van de locatie voor de baggerberging. In hoofdstuk 4 passeren de beleidsstukken de revue, die nieuw zijn sinds het vorige bestemmingsplan. Hoofdstuk 5 geeft een samenvatting van de milieueffecten. In hoofdstuk 6 wordt een beschrijving gegeven van het plan en worden de planregels toegelicht. Hoofdstuk 7 vermeldt de procedure.

2.

Huidige situatie

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de omgeving van het plangebied en de inrichting van het plangebied besproken, zodat ook de lezer die ter plaatse niet bekend is zich daarvan een beeld kan vormen. De omgeving van het plangebied wordt vanuit twee invalshoeken beschreven; de landschappelijke opbouw en de visueel-ruimtelijke opbouw. Tot slot wordt kort ingegaan op de verkeerssituatie.

2.2. Landschappelijke opbouw omgeving plangebied

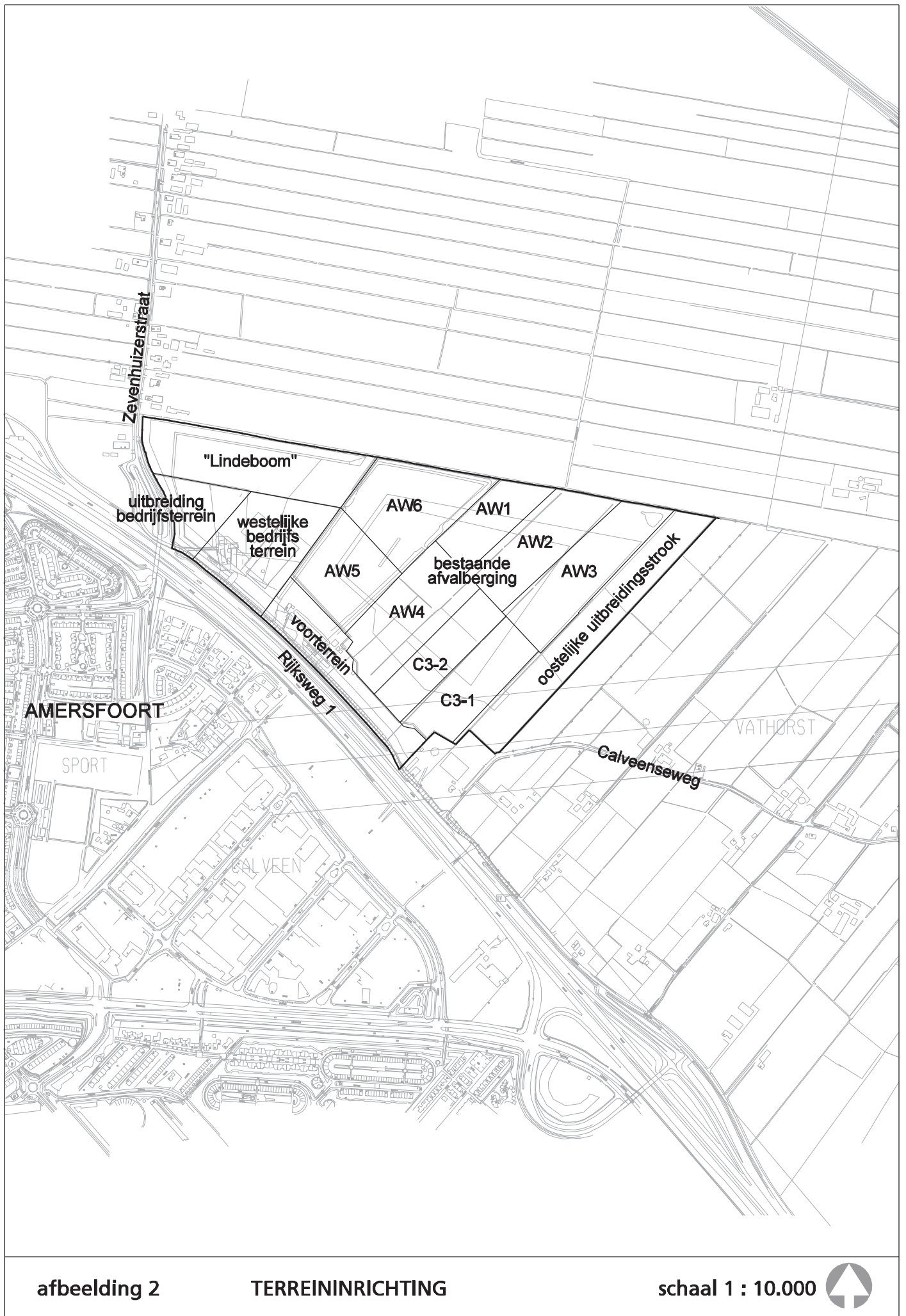
De stortplaats is gelegen op de overgang van het dekzandgebied naar de veen- en zeekleigronden van de Eemvallei. De voorkomende landschapstypen zijn geënt op deze bodemkundige opbouw. In het dekzandgebied is door de afwisseling van hoog/droog en laag/nat een kleinschalig halfbesloten landschap ontstaan. Dit zogenaamde hoevenlandschap wordt gekenmerkt door een onregelmatige verkaveling, verspreide bebouwing en houtsingels en een gevarieerd grondgebruik. In het beloop van de Calveenseweg en het dichte bebouwings- en beplantingspatroon aan de oostzijde van de afvalberging is de ligging van de dekzandruggen af te leiden.

De veengronden bestaan uit een lagere dekzandvlakte, waarop veenvorming heeft plaatsgevonden en die naar de voormalige Zuiderzee toe overgaat in veengrond. De verkaveling van de polders is regelmatig en langgerekt met een duidelijke ontginningsbasis en een intensief patroon van kavelsloten. Ter ontwatering van hoger liggende gronden aan de rand van de Veluwe is dwars door het slagenlandschap de watergang de Laak aangelegd, die tevens de scheiding vormt tussen de polders Arkemheen en De Haar. De polder Arkemheen ten noordoosten van het gebied heeft een afwijkende opbouw door de onregelmatige blokverkaveling, die kenmerkend is voor de zeekleiafzettingen langs de voormalige Zuiderzee.

Een groot deel van het hoevenlandschap rondom Amersfoort is inmiddels verstedelijkt. De rijksweg A1 vormt niet langer de noordgrens van de stad. Aan de oostzijde van het plangebied is de wijk Vathorst gelegen, waardoor de afvalberging vanaf die zijde niet vanaf grote afstand waarneembaar is.

Ten behoeve van de functies van het landelijk gebied is de afgelopen jaren de ruilverkaveling Eemland uitgevoerd in het slagenlandschap.





In dit landinrichtingsproject is rekening gehouden met de karakteristieke opbouw van de polders. Voor het gebied betekent dit dat landschapselementen als de Calveenseweg en de watergangen de Laak en de Kalveense Wetering geaccentueerd worden en het noordelijke gebied met de polder Arkemheen opengehouden wordt.

In deze landschappelijke opbouw zijn elementen bewaard gebleven, waaruit de ontstaansgeschiedenis van het gebied nog af te lezen is. De cultuurhistorische elementen zijn de verschillende oorspronkelijke verkavelingen en hieraan gekoppelde kenmerken als waterhuishouding (de Laak), bebouwing en beplanting. Belangrijk zijn de oude bebouwingslinten (Calveenseweg, Zevenhuizerstraat) en enkele monumentale boerderijen daarin.

2.3. Visueel-ruimtelijke opbouw omgeving plangebied

Afhankelijk van de positie, waar de waarnemer zich bevindt, wordt de stortplaats verschillend waargenomen en beleefd vanuit de omgeving. In het kleinschalige hoevenlandschap is door de verspreide bebouwing en beplanting het zicht op de stortplaats vanuit de directe omgeving voor een groot deel afwezig. De directe omgeving van de stortplaats wordt bepaald door de rijksweg A1, de Zevenhuizerstraat en de Calveenseweg met de aangrenzende bebouwing en beplantingselementen. De A1 ligt hier op maaiveldniveau, maar wordt afgeschermd door laanbeplanting ter plekke van de locatie. De omvang van de stortplaats vormt een contrast met de kleinschaligheid van het hoevenlandschap. Vanuit het open slagenlandschap in het noorden is de stortplaats goed zichtbaar. Door de grote afstand en de openheid en grootschaligheid is de beeld echter niet storend. Vanuit Vathorst is de stortplaats waarneembaar als een uniek element in het landschap.

Vanuit het stedelijke landschap maakt de afvalberging deel uit van de rijksweg A1 en begeleidende verschijnselen als geluidswallen, viaducten, verkeersknooppunten en bedrijfsterreinen. Hier is sprake van een bundeling van stedelijke elementen op de overgang van stedelijk gebied naar landelijk gebied.

Het viaduct over de A1 in de Zevenhuizerstraat vormt voor recreatief langzaam verkeer vanuit Amersfoort de belangrijkste toegang tot het landelijk gebied, dat zich met zijn kenmerkende openheid uitstrekt tot aan de voormalige Zuiderzeekustlijn. Het binnengaan van de grote weidsheid van dit gebied gebeurt geleidelijk, doordat de bebouwingszones langs de Zevenhuizerstraat naar het noorden toe steeds opener worden. Daardoor is het zicht vanaf het begin van de Zevenhuizerstraat naar de stortplaats grotendeels afgeschermd.

2.4. Ligging plangebied

De stortplaats is gelegen op de rand van het hoevenlandschap, waarin kenmerken van de slagenlandschap verweven zijn, zoals de langgerekte verkaveling. De Kalveense Wetering aan de noordzijde van de stortlocatie vormt de zuidgrens van het slagenlandschap. De zuidkant van de stortlocatie wordt begrensd door de rijksweg A1, die met de ontwikkeling van Vathorst een ingesloten ligging heeft gekregen.

Het maaiveld ter plaatse van de locatie varieerde oorspronkelijk van + 0,6 tot + 0,9 m NAP in het westelijke en centrale deel, tot +1,6 m NAP in het meest zuidelijke deel. In het poldergebied ten noorden van de stortplaats verloopt het maaiveld van + 0,1 tot + 0,4 m NAP langs de Kalveense Wetering tot – 0,2 m NAP nabij de Neerduister Wetering. Als peil voor de op te hogen

terreindelen wordt voor het aansluitende afgewerkte maaiveld een gemiddelde hoogte gehanteerd van + 1 m NAP.



2.5. Terreininrichting

De huidige inrichting van het terrein heeft betrekking op afvalbewerkings- en verwerkingsactiviteiten alsmede een aannemingsbedrijf en afvalinzamelingsbedrijf.

De inrichting van het terrein bestaat uit:

- a. het bedrijfsterrein;
- b. de afvalberging; en
- c. een voorterrein.

Ad a.

Het westelijk bedrijfsterrein is ingericht als voorzieningenterrein. Hier bevinden zich de CAR-post (controle, administratie, registratie) met weegbrug, het bedrijfskantoor, de materieelopslag, de herstelwerkplaatsen met was- en tankplaats het opslagterrein voor secundaire grondstoffen, het terrein voor groencompostering met houtbreekinstallatie, de puinbreekinstallatie, het afvalinzamelingbedrijf en de personeelsruimte. Onderdeel van het oostelijke bedrijfsterrein is tevens een sinds de jaren '90 gevestigd aannemingsbedrijf.

Ad b.

Het grootste deel van het terrein is in gebruik als stortplaats voor gewone en gevaarlijke afvalstoffen met uitzondering van radioactief afval.

Het terrein bestaat uit verschillende onderdelen: een noordelijke terreindeel met de compartimenten AW1, AW2 en AW3, een oostelijke strook, een zuidelijk terreindeel met de compartimenten AW4, C3-2 en C3-1 en een westelijk terreindeel met de compartimenten AW5 en AW6. Zie afbeelding 2.

Ad c.

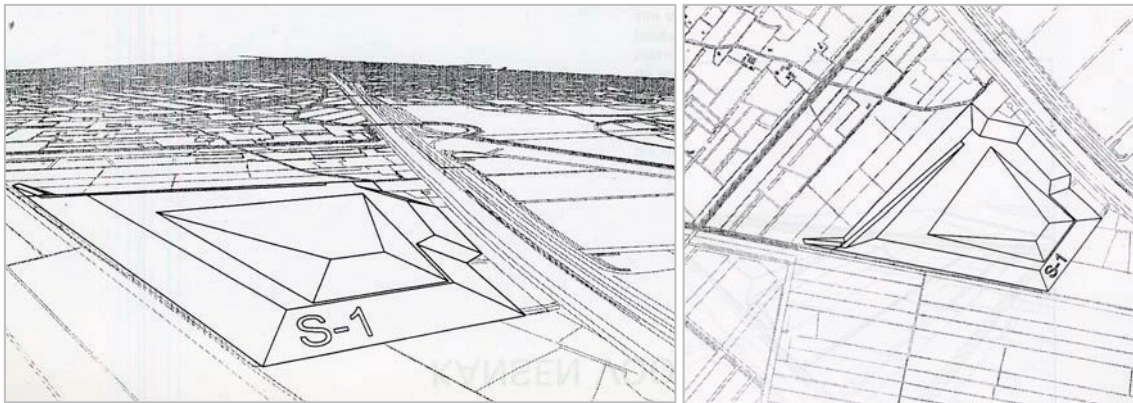
Het voorterrein is bestemd voor de water- en gasbehandelingsinstallatie van de water- en gasstromen die in de inrichting vrijkomen.



Eindsituatie na beëindiging van de stort

De afvalberging wordt vorm gegeven conform het ontwerp, zoals dat is opgenomen in het rapport "De vuilstort Smink. Een visie over de vormgeving en de relatie met de omgeving". Daarbij is gekozen voor markeren in plaats van camoufleren. De afvalberging krijgt een functie als opvallende verschijning aan de rand van Amersfoort. De snelheid waarmee de afvalberging wordt opgebouwd is afhankelijk van het daadwerkelijk optredende afvalaanbod, wat niet precies is te schatten. In de eindsituatie zal de gehele locatie van een bovenafdichting worden voorzien. Uitgangspunt is om de visuele hinder vanuit Vathorst zoveel mogelijk te beperken. Daartoe wordt het oostelijke deel zo snel mogelijk op eindhoogte gebracht, zodat het stortfront verplaatst en de contour kan verschuiven ten gunste van Vathorst. De oostelijke strook kan dan zo spoedig mogelijk van een bovenafdichting worden voorzien. Uitgaande van een gemiddeld zettingsverloop komt dit neer op een termijn van vijf jaar na beëindiging van de stortactiviteiten.. De afdichting zal een totale pakketdikte hebben van gemiddeld circa 1,6 m.

Bij het gewenste eindbeeld wordt gekomen tot een landschappelijk element met natuurontwikkeling in de vorm van bijvoorbeeld weideland begraasd met schapen en/of de mogelijkheid voor extensieve recreatie.



2.6. Verkeersontsluiting

De inrichting wordt ontsloten via de Lindeboomseweg. Het verkeer van en naar Vathorst maakt geen gebruik van de Lindeboomseweg. Het vrachtverkeer en autoverkeer van en naar het bedrijf vormt de belangrijkste stroom gemotoriseerd verkeer op deze weg.

Het bedrijf is voor vrachtverkeer alleen bereikbaar vanaf de afslag A1 (Amersfoort-Noord). Ook personenverkeer kan het bedrijf vanaf deze zijde bereiken. Een fysieke maatregel tussen de beide inritten voorkomt dat vrachtautoverkeer van en naar de inrichting over de Zevenhuizerstraat en de wijk Nieuwland kan rijden. Voor het landbouwverkeer is een aanvaardbare andere route mogelijk via de Rondweg Noord. De westelijke inrit van het bedrijf is wel bereikbaar voor personenauto's via de Zevenhuizerstraat, maar niet meer via de afrit A1.

3.

Locatie baggerberging

3.1. Noodzaak baggerberging

De wateroverlast van de laatste decennia heeft geleid tot het rapport Waterbeheer in de 21ste eeuw, waarin een aantal maatregelen wordt voorgesteld. Eén van die maatregelen is het op diepte brengen van de regionale watergangen zodat deze voldoende water kunnen afvoeren. Niet alleen de provincie Utrecht, heel Nederland heeft een probleem met de baggerspecie uit oppervlaktewateren. Er zijn te weinig mogelijkheden voor de opslag en verwerking van baggerspecie. Dit heeft tot gevolg dat er te weinig kan worden gebaggerd.

In opdracht van de gezamenlijke overheden is het Tienjarensценario Waterbodems opgesteld, dat de landelijke waterbodempromblematiek inzichtelijk maakt. In het Tienjarensценario Waterbodems wordt geconstateerd dat in de provincie Utrecht ongeveer 20 miljoen m³ baggerspecie moet worden verwijderd. Daarvan is 7 miljoen m³ matig tot zwaar verontreinigd (de zogeheten klasse III en IV bagger). Van dit materiaal kan een deel worden gereinigd of verwerkt tot bouwstof. De rest zal moeten worden gestort. In de Nota Uitvoeringskader baggerspecie Provincie Utrecht 2005-2010 van mei 2005 wordt uitgebreid ingegaan op de diverse mogelijkheden.

Om schade voor mens en omgeving te voorkomen is het zonder meer noodzakelijk dat de waterschappen zo snel mogelijk kunnen beginnen met het uitbaggeren van een aantal regionale wateren, waaronder de rivier de Vecht. Dit vergroot het waterbergend en waterafvoerend vermogen van de betreffende wateren, wat het risico van calamiteiten in natte tijden (overstromingen en dergelijke) beperkt. Deze baggerwerkzaamheden zijn nog uitgesteld vanwege een tekort aan stortmogelijkheden of alternatieve mogelijkheden voor de verwerking van baggerspecie.

3.2. Locatie Zevenhuizen

Op 13 september 1999 hebben Provinciale Staten een partiële herziening van het toenmalige streekplan vastgesteld en daarbij locatie Zevenhuizen aangewezen als baggerstortlocatie. Op 13 december 2004 hebben Provinciale Staten een nieuw streekplan vastgesteld. De aanwijzing van een baggerstortlocatie is buiten dit streekplan gehouden, onder verwijzing naar voornoemde partiële herziening. De locatie Zevenhuizen ligt ten noorden van het onderhavige plangebied (zie afbeelding).



De locatie Zevenhuizen is na een aanwijzing door de provincie planologisch verankerd in het bestemmingsplan “Baggerspeciedepot Zevenhuizen 2003”, vastgesteld op 26 augustus 2003 en grotendeels goedgekeurd door gedeputeerde staten op 6 april 2004. Bij uitspraak van 20 april 2005 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit van Gedeputeerde Staten gedeeltelijk vernietigd. Vervolgens hebben Gedeputeerde Staten bij besluit van 14 juni 2005 opnieuw beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan. Tevens is, in verband met de inmiddels aan Smink verleende milieuvergunning, besloten goedkeuring te onthouden aan een deel van de gronden met de bestemming “baggerspeciedepot”.

3.3. Locatie Lindeboom

Smink Afvalverwerking BV aan de Lindeboomseweg te Amersfoort is van een traditionele stortplaats uitgegroeid tot een modern stort- en afvalverwerkingsbedrijf waar vele afvalrecyclings-technieken worden toegepast. De strengere milieu-eisen die het gewijzigde overheidsbeleid ten aanzien van milieu met zich mee heeft gebracht, de hoge investeringen die hiermee gemoeid zijn en de afname van het aantal stortplaatsen hebben tot uitbreiding en vooral intensivering van de afvalverwerking en berging van Smink geleid.

Een hoeveelheid van 1.600.000 m³ baggerspecie kan worden verwerkt en deels gestort op de bestaande afvalberging van Smink. Doordat de bagger vaak via doorgangsdepots wordt aangeleverd, vindt voor het storten al een flinke volumevermindering plaats. Bovendien heeft Smink binnen de inrichting voldoende ruimte om natte bagger, voor het storten, ook in volume te laten verminderen.

De verwachting is dat met uitbreiding van de afvalberging met 900.000 m³ de resterende 1.600.000 m³ bagger kan worden verwerkt en geborgen. De extra ruimte ontstaat door het opheffen van de gehele vorm van de afvalberging met circa 5-7 meter. Het plateau komt dan niet te liggen op circa 20 meter boven maaiveld (dit is 21,5 meter boven NAP), zoals in de huidige vormgeving, maar op 25-27 meter. Het hoogste punt van het topgedeelte komt dan te liggen op circa 45-47 meter boven maaiveld. De zo gewonnen capaciteit wordt uitsluitend benut voor bagger. De bagger zal overigens in de praktijk gemengd met andere afvalstoffen worden gestort.

Het storten van baggerspecie op de stortplaats is ook mogelijk conform de thans geldende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. 13 december 2004. Voor deze activiteiten dient de milieuvergunning te worden aangepast. Gedeputeerde Staten hebben bij besluit van 21 oktober 2008, nummer 2008INT231230, vergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer voor de ophoging van de afvalstortplaats. De besluitvorming is gebaseerd op een besluit-milieueffectrapport. In het volgende hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

3.4. Procesafspraken 2006

Op 7 april 2004 ondertekenden provincie Utrecht, gemeente Amersfoort en de firma Smink Beheer BV de overeenkomst inzake de baggerstortlocatie Zevenhuizen. In deze overeenkomst spraken partijen af dat zij uitgaan van realisatie van de baggerstort in de vorm van een omkaderd putdepot met een omvang van circa 33 ha, aangevuld met 15 ha voor de opslag van zand en grond.

Op dezelfde datum ondertekenden de provincie Utrecht en de gemeente Amersfoort de overeenkomst inzake alternatieve oplossingen voor de baggerstort Zevenhuizen. Indien de zoektocht een feitelijk concreet alternatief oplevert wordt afgezien van realisering van de baggerdepots te Zevenhuizen.

De alternatieve oplossing is gevonden in de verhoging van de afvalstortplaats. Tussen het gemeentebestuur van Amersfoort en Gedeputeerde Staten zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over de realisatie van de baggerberging op de huidige afvalstortplaats van Smink. Deze afspraken strekten tot het opstellen van een structuurvisie op provinciaal niveau en het opstellen van een bestemmingsplan op gemeentelijk niveau. Inmiddels hebben Gedeputeerde Staten de ontwerp-structuurvisie vastgesteld en het ontwerp ter inzage gelegd met ingang van 23 oktober 2008.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de gemaakte afspraak om tot een bestemmingsplan te komen op basis waarvan de berging van baggerspecie op de afvalstortplaats in planologische zin mogelijk wordt gemaakt. Dit wordt vormgegeven door een herziening van het bestemmingsplan Lindeboom.

Nadat bedoelde herziening van het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden en alle andere benodigde publiekrechtelijke toestemmingen onherroepelijk zijn, wordt de Tweede partiële herziening van het Streekplan Utrecht ingetrokken. Tevens is afgesproken dat het bestemmingsplan Baggerspeciedepot Zevenhuizen wordt herzien.

3.5. Overzicht benodigde procedures

Samengevat zijn om de verwerking en stort van bagger op de locatie Lindeboom juridisch te regelen de volgende procedures noodzakelijk.

- 1a. Milieueffectrapportage milieuvergunning (besluit-MER). Rapport "Berging van bagger op de afvalberging van Smink" tervisie van 17 maart tot en met 25 april 2008.
- 1b. Milieuvergunning (bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten): Beschikking d.d. 21 oktober 2008 (nummer 2008INT231230).
- 2a. Milieueffectrapportage provinciale structuurvisie op het aspect bagger (plan-MER). Rapport d.d. 25 april 2008.
- 2b. Provinciale structuurvisie op het aspect bagger (bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten). Ontwerp-structuurvisie tervisie van 23 oktober tot 3 december 2008).
- 3a. Milieueffectrapportage bestemmingsplan (plan-MER): Hoofdstuk 5 in deze toelichting.
- 3b. Bestemmingsplan (bevoegd gezag: raad gemeente Amersfoort): Onderhavig bestemmingsplan.

3.6. Intrekken locatie Zevenhuizen

Om de bestaande baggerberging Zevenhuizen te kunnen laten vervallen, is een herziening van het vigerende bestemmingsplan Baggerspeciedepot Zevenhuizen uit 2003 nodig. De bestemming Baggerspeciedepot wordt vooralsnog weer omgezet naar de oorspronkelijke bestemming als agrarisch gebied.

Door de gemeente Amersfoort is met de provincie Utrecht afgesproken dat het bestemmingsplan Baggerspeciedepot Zevenhuizen pas zal worden herzien als het bestemmingsplan Linde-

boom onherroepelijk is. Op deze wijze is de aanwezigheid van een locatie voor baggerberging in de Provincie Utrecht verzekerd. Het benutten van beide locaties voor baggerberging is niet mogelijk door de vastgelegde intenties van de betrokken partijen en privaatrechtelijke en milieu-technische belemmeringen.

4.1. Inleiding

In deze paragraaf wordt een aantal beleidsonderwerpen weergegeven, al dan niet vertaald in wetgeving. Het gaat om het meest relevante beleid, voor zover dat is gewijzigd sinds het vorige bestemmingsplan van 2001.

Voor de bestaande activiteiten op het bedrijventerrein zij vermeld dat het bestemmingsplan consoliderend van aard is. Er vinden geen andere nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaats dan het verwerken en storten van baggerspecie. Het bestemmingsplan "Lindeboom" maakt een ophoging mogelijk van de afvalstortplaats van Smink aan de Lindeboomseweg.

4.2. Europees beleid

4.2.1. Implementatie van de Kaderrichtlijn Water (2000)

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is sinds 2000 officieel van kracht in Europa. Landelijke invulling heeft na die tijd vorm gekregen. De invoering van de kaderrichtlijn water heeft mogelijk invloed op het aanbod van bagger. De doelen met betrekking tot waterkwaliteit dienen door bevoegde overheden te worden vastgelegd in 2009, waarbij de ecologische en chemische doelstellingen voor alle waterlichamen worden gedefinieerd. Deze doelstellingen zouden ertoe kunnen leiden dat de saneringsnoodzaak van waterbodems verandert, waardoor meer of minder baggerwerkzaamheden nodig zouden zijn dan hetgeen nu is ingeschat.

In de Kaderrichtlijn Water is aangegeven welke maatregelen nodig zijn voor bescherming van grondwater, met als uitgangspunt een goede kwantitatieve en goede kwalitatieve toestand. Specifiek in het kader van een baggerbergingslocatie is de kwaliteitsdoelstelling van belang:

"De kwaliteit van het grondwater wordt niet zodanig door menselijk handelen verslechterd dat dit het halen van oppervlaktewaterdoelstellingen belemmert of grondwaterafhankelijke natuur negatief beïnvloedt."

Provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van de kwaliteit en het gebruik van grondwater binnen hun gebied. Daarom zijn zij ook verantwoordelijk voor de uitwerking van de doelen en maatregelen voor grondwater binnen het implementatieproces van de Kaderrichtlijn Water.

4.3. Rijksbeleid

4.3.1. Besluit Bodemkwaliteit (2008)

In het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) worden de doelstellingen van het bodembeleid ten aanzien van bouwstoffen en grond & baggerspecie vastgelegd in één samenhangend beleidskader. Het Bbk is voor waterbodems in werking getreden sinds 1 januari 2008 en voor landbodems sinds 1 juni 2008.

Het voornemen voor dit plan behelst het storten van bagger uit water op een landbodem. Het onderdeel grond en baggerspecie van het Bbk regelt hoe en waar grond en baggerspecie met een bepaalde kwaliteit mag worden toegepast. Door decentralisatie van verantwoordelijkheden ten opzichte van het oude bouwstoffenbesluit is er een marge in de nieuwe normstelling, die per overheid zal worden vastgesteld.

In de categorisering van het Bouwstoffenbesluit bestonden 4 klassen voor baggerspecie, waarbij klasse 1 de lichtste en klasse 4 de zwaarste verontreinigingsgraad indiceerden. De mogelijkheid voor toepasbaarheid was gebaseerd op deze klassen.

In het nieuwe Bbk zijn de bestaande normen voor toetsing niet sterk gewijzigd, maar is wel een groter aantal stoffen opgenomen ter toetsing. In dit kader is het van belang welke normen de provincie, waterbeheerder en gemeenten precies zullen vaststellen. De vraag is in hoeverre dit nieuwe besluit zorgt voor een toe- of afname van het aandeel niet herbruikbare baggerspecie in de provincie Utrecht. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de invloed van deze ontwikkelingen zal zijn op het aandeel te bergen baggerspecie in de provincie Utrecht. Daarom is in het milieueffectrapport van april 2008 en wordt ook in dit bestemmingsplan uitgegaan van een aanbod van maximaal 1.600.000 m³ te bergen bagger. Door ontwatering en fractiescheiding kan deze hoeveelheid worden teruggebracht tot 900.000 m³.

4.3.2. Wet Luchtkwaliteit (nieuw hoofdstuk in de Wet Milieubeheer) (2007)

Sinds het vorige bestemmingsplan uit 2001 zijn de wettelijke normen ten aanzien van luchtkwaliteit aangescherpt. Dit is eerst vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit 2005, dat recentelijk vervangen is door de 'Wet luchtkwaliteit'. Tegelijk met het aanscherpen van de normen is ruimte gecreëerd om ruimtelijke ontwikkelingen doorgang te laten vinden ondanks overschrijding van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, verankerd in titel 5.2 van de Wet milieubeheer, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) vormt de praktische uitwerking van de nieuwe wet. Het NSL wordt vastgesteld aan de hand van regionale gebiedsgerichte programma's zoals het Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Utrecht (RSLU, in procedure). De gemeente Amersfoort en de gemeente Utrecht zijn de enige gemeenten in de Provincie met een saneringsopgave; dat betekent dat met het huidige pakket aan maatregelen nog niet wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden. In het milieueffectrapport voor de milieuvergunningaanvraag is getoetst aan de hand van de normen uit titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de Wet milieubeheer. Daaruit blijkt dat in de referentiesituatie de achtergrondconcentratie boven de wettelijke norm uitkomt. Dit initiatief voor berging van bagger levert geen bijdrage aan de verslechtering of overschrijding van de normen. Dit is derhalve geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.3.3. Natuurbeschermingswet 1998 (2005)

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet, maar deze voldeed niet meer aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese richtlijnen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld. Daarom is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Dit betreft alle gebieden die beschermd worden conform de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd, dat beheer, herstel en bescherming regelt. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een beschermd natuurgebied.

Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied Groot Zandbrink is gelegen op een afstand van meer dan 9 km en het natuurgebied Arkemheen op een afstand van circa 2,5 km.

4.3.4. Beleidskader Faunabeheer (2003)

In 2003 is het Beleidskader Faunabeheer van kracht geworden. In het Beleidskader Faunabeheer zijn gezamenlijke afspraken gemaakt en vastgelegd door LNV, IPO, LTO, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, KNJV en Vogelbescherming Nederland om enkele problemen met de overwinterende ganzen op te lossen. Doel van het Beleidskader Faunabeheer is om duurzame opvanggebieden voor overwinterende ganzen en smienten te realiseren. De provincie heeft als taak om deze duurzame opvanggebieden, zogeheten foerageergebieden aan te wijzen en te begrenzen. In deze gebieden kunnen ganzen en smienten in de wintermaanden ongestoord foerageren, zonder verjaagd te worden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanwijzing en begrenzing van de foerageergebieden.

De provincie Utrecht heeft drie gebieden aangewezen als foerageergebied:

- de Aetseveldsche Polder,
- de Vechtstreek
- Lopikerwaard.

Deze gebieden zijn niet relevant voor de onderhavige locatie.

4.4. Provinciaal beleid

4.4.1. Provinciaal milieubeleidsplan 2004-2008 (2005)

In het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008 zijn de beleidsdoelstellingen op milieugebied van de Provincie Utrecht opgenomen. Hierin is ook een passage opgenomen over het standpunt ten aanzien van bagger(berging): *“Wij stimuleren het hergebruik en de verwerking van verontreinigde bagger”* (paragraaf 4.6.4.).

De verwachting op het gebied van participatie is omschreven als:

“Van bedrijven en instellingen verwachten wij dat zij de voorschriften uit de Wmvergunningen naleven en vrijwillig eigen initiatieven nemen. Ook rekenen wij op de ontwikkeling van nieuwe verwerkingstechnieken en producten om bagger nuttig toe te passen als secundairegrondstof.”

Dit is verder uitgewerkt in het Uitvoeringskader baggerspecie (zie hierna onder 4.4.3.).

4.4.2. Waterhuishoudingsplan 2005-2010 (2004)

Het Waterhuishoudingsplan 2005-2010 vormt een actualisatie van het Waterhuishoudingsplan uit 1999 zoals getoetst in het aanvullende milieueffectrapport uit 2001. De relevante onderdelen uit het nieuwe plan zijn uitgewerkt in het Uitvoeringskader baggerspecie (zie hierna onder 4.4.3.).

4.4.3. Uitvoeringskader baggerspecie Provincie Utrecht 2005-2010 (2005)

Het Uitvoeringskader baggerspecie Provincie Utrecht 2005-2010 is voor bagger een uitwerking van het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008 en het Waterhuishoudingsplan 2005-2010 (zie voorgaande alinea's).

Het Uitvoeringskader baggerspecie vormt een actualisering van de beleidsdoelstellingen zoals vastgesteld in het Baggerbeleidsplan (1996) en het Baggerbergingsplan (1996 en herziening uit 2001). Het Uitvoeringskader baggerspecie is gericht op de aanpak van waterbodems en het bestemmen van de daarbij vrijkomende baggerspecie.

Twee relevante kernpunten uit het kader zijn:

- ♦ *inlopen van baggerachterstanden;*
- ♦ *milieuhygiënisch en doelmatig bestemmen van baggerspecie.*

Één van de actiepunten uit het Uitvoeringskader baggerspecie is:

“onderzoeken mogelijkheden voor toepassen baggerspecie op (voormalige) stortplaatsen”.

Met het verwerken en storten van bagger op locatie Lindeboom wordt uitvoering gegeven aan het Provinciaal Milieubeleidsplan, het Waterhuishoudingsplan en het Uitvoeringskader Bagger-specie. De baggerachterstanden kunnen worden ingelopen, de bagger wordt ontwaterd en de resterende baggerspecie wordt gestort op de locatie die uit milieu-oogpunt het beste scoort.

4.4.4. Streekplan Provincie Utrecht 2005-2015 (2004)

In het Streekplan Provincie Utrecht 2005-2015 is baggerbergingslocatie bij Zevenhuizen niet opgenomen. Er wordt verwezen naar de vigerende tweede partiële herziening van het Streekplan uit 1999, waarin de locatie Zevenhuizen is opgenomen als baggerbergingslocatie. Deze tweede partiële herziening van het streekplan zal worden vervangen door de provinciale structuurvisie op het aspect bagger, waarin de locatie Lindeboom wordt aangewezen als baggerberging.

Op basis van het streekplan wordt gewerkt aan een ecologische hoofdstructuur, die in 2018 klaar moet zijn. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van de ecologische hoofdstructuur.

Voorts moeten op basis van het streekplan Nationale Landschappen worden begrensd. Dit is gebeurd in de Ontwerp Streekplanuitwerking Nationale Landschappen (2008) van 8 januari 2008. Voor de Nationale Landschappen zijn per gebied kernkwaliteiten aangegeven. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in Nationale Landschappen zijn deze kernkwaliteiten van het gebied bepalend. Uitgangspunt van het beleid is dat deze kernkwaliteiten in het specifieke landschap worden behouden of worden versterkt. Er zijn naast het kwaliteitsbeleid geen extra wettelijke voorwaarden voor de Nationale Landschappen. Het dichtstbijgelegen Nationale landschap is Arkenheem-Eemland. Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van deze locatie.

4.4.5. Hoofdnotitie Detailanalyse grondwater Kaderrichtlijn water (2007)

In de Kaderrichtlijn Water is aangegeven welke maatregelen nodig zijn voor bescherming van grondwater (zie hiervoor onder rijksbeleid). Op provinciaal niveau is hieraan uitwerking gegeven in de Hoofdnotitie Detailanalyse grondwater KRW (2007). Daarin is gekeken naar gebieden binnen de provincie waar ‘milieutekorten’ optreden en waarvoor maatregelen moeten worden geformuleerd.

Er is een kaart opgesteld waarop de gebieden zijn aangeduid waar maatregelen nodig zijn. Hieruit blijkt dat voor de omgeving van het plangebied geen specifieke maatregelen in het kader van de Kaderrichtlijn Water noodzakelijk zijn.

4.5. Gemeentelijk beleid

De gemeente heeft geen aanvullende beleidsstukken waaraan in het kader van dit bestemmingsplan toetsing dient plaats te vinden.

5. Milieueffectrapport voor plannen

5.1. Inleiding en leeswijzer

Ter ondersteuning van de besluitvorming over dit bestemmingsplan 'Lindeboom' is de procedure van de milieueffectrapportage voor plannen doorlopen (planmer¹). De procedure is gestart met een openbare kennisgeving in enkele bladen en raadpleging van betrokken bestuursorganen. Ten behoeve van deze raadpleging is een notitie 'Reikwijdte en detailniveau' opgesteld waarin de voorgenomen aanpak is uitgewerkt. Op basis van deze aanpak en de resultaten van de raadpleging is vervolgens het Milieueffectrapport voor plannen (PlanMER) opgesteld, het eindproduct van de procedure. Het PlanMER is opgenomen in dit hoofdstuk van het Bestemmingsplan.

Dit hoofdstuk PlanMER bestaat naast deze inleiding uit nog 5 paragrafen:

- Paragraaf 5.2 beschrijft waarom het bestemmingsplan planmer-plichtig is.
- Paragraaf 5.3 beschrijft de procedure.
- Paragraaf 5.4 beschrijft de aanpak van het PlanMER en hoe daarbij is omgegaan met de resultaten van de raadpleging op basis van de notitie reikwijdte en detailniveau.
- Paragraaf 5.5 bevat de conclusies van de milieubeoordeling op locatie-niveau, gebaseerd op milieu-informatie uit het MER opgesteld door de Provincie Utrecht.
- Paragraaf 5.6 bevat de conclusies van de milieubeoordeling op inrichtingsniveau, gebaseerd op milieu-informatie uit het MER opgesteld door de initiatiefnemer, Smink Afvalverwerking BV.

5.2. De plicht

Met dit bestemmingsplan maakt de gemeente Amersfoort een uitbreiding mogelijk van de bestaande afvalstortplaats van Smink Afvalverwerking BV, ten behoeve van een alternatieve locatie voor baggerberging. Tot op dit moment was de locatie Zevenhuizen de vigerende locatie voor baggerberging in de gemeente Amersfoort. Voor een toelichting op de locatiekeuze wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Sinds september 2006 is de Wet milieubeheer (Wm) en het hier aan gekoppelde Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd. Daarmee is het verplicht om voorafgaand aan de vaststelling van bepaalde plannen door een overheid een milieueffectrapportage (planmer) uit te voeren. Het gaat daarbij om plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot besluiten over concrete activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Meer concreet geldt de planmer-plicht in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen:

- die het kader vormen voor toekomstige besluitmer-(beoordelings)plichtige activiteiten of
- waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

¹ milieueffectrapportage / m.e.r. / planmer / besluitmer is de procedure die wordt doorlopen; milieueffectrapport / MER / PlanMER / BesluitMER is het rapport dat wordt opgesteld.

Wél een kader voor toekomstige besluitmerbeoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. 1994 is in artikel 18.3 de activiteit “de wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het beheer van afvalstoffen” opgenomen met als drempel het storten of opslaan van 250.000 m³ klasse 3 of 4 baggerspecie. Aangezien het in dit geval om maximaal 1,6 miljoen m³ klasse 3 en 4 baggerspecie gaat die na ontwatering kan worden ingedikt tot maximaal circa 900.000 m³ wordt hier ruim aan voldaan. De besluitmerbeoordelingsplicht is gekoppeld aan de benodigde vergunningen in het kader van de Wet milieu-beheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo). Het bestemmingsplan is aangewezen als mogelijk kaderstellend plan. Dit bestemmingsplan is in dit geval kaderstellend voor de vergunningverlening, omdat hiermee een alternatieve locatie voor baggerberging wordt vastgelegd en de maximale hoogte van de bestaande afvalstort wordt aangepast.

Géén passende beoordeling

Wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn planmer-plichtig. Een passende beoordeling is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in het plan worden voorzien significante gevolgen kunnen hebben op een speciale beschermingszone die is aangewezen in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (dit wordt het Natura 2000-gebied genoemd). Bij de afvalberging Lindeboom van Smink is geen sprake van dergelijke zones, en hoeft dus geen passende beoordeling uitgevoerd te worden.

5.3. De procedure

De planmer-procedure staat niet op zich zelf, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van in dit geval de gemeente Amersfoort over dit bestemmingsplan ‘Lindeboom’. De planmer-procedure is daarom gekoppeld aan de procedure die voor dit bestemmingsplan is doorlopen. De gecombineerde procedure bestaat uit de volgende stappen:

1. Openbare kennisgeving.
2. Raadplegen bestuursorganen die bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen PlanMER en tevens vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan.
3. Opstellen PlanMER.
4. Ter inzage legging en de mogelijkheid voor het inbrengen van zienswijzen op het ontwerp van het bestemmingsplan inclusief PlanMER.
5. Motiveren van de gevolgen van de planmer en de zienswijzen in het bestemmingsplan.
6. Vaststelling en bekendmaking van dit plan.
7. Evaluatie van de effecten na realisatie.

Navolgend worden de stappen toegelicht.

Stap 1: Openbare kennisgeving

Het voornemen om het bestemmingsplan Lindeboom te herzien en hiervoor een planmer-procedure te doorlopen is openbaar aangekondigd in enkele huis aan huis bladen.

Stap 2: Raadplegen bestuursorganen

Na de bekendmaking is de reikwijdte en het detailniveau van het PlanMER bepaald. De bestuursorganen *‘die ingevolge het wettelijk voorschrift waarop het plan berust bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken’* moeten hierover worden geraadpleegd.

Ten behoeve van deze verplichte raadpleging is de notitie ‘Reikwijdte en detailniveau’ opgesteld en door B&W van de Gemeente Amersfoort voorgelegd aan:

1. De gemeente Nijkerk.
2. De gemeente Bunschoten.
3. De gemeente Barneveld.
4. Waterschap Vallei en Eem.
5. De Provincie Utrecht.
6. Regio Noord-West VROM inspectie.
7. Rijkswaterstaat Utrecht.
8. Natuur en Milieufederatie Utrecht.
9. Veiligheidsregio Utrecht / Brandweer Amersfoort.
10. Vereniging GUS.
11. Smink Afvalverwerking B.V.
12. Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort.
13. Bewonerscommissie Vathorst.
14. Ontwikkelingsbedrijf Vathorst.

Parallel aan de raadpleging heeft vooroverleg over het voorontwerpbestemmingsplan plaats gevonden (instanties 1 tot en met 9).

Stap 3: Opstellen milieueffectrapport (PlanMER)

Dit PlanMER is opgesteld op basis van de inhoudelijke voorwaarden uit de Wet milieubeheer en de reikwijdte en het detailniveau zoals vastgesteld in de vorige stap. Bij de beschrijving van de aanpak in de volgende paragraaf is aangegeven hoe hierbij is omgegaan met de resultaten van de raadpleging.

Stap 4: Ter inzage legging en zienswijzen

Het ontwerp van dit bestemmingsplan is ter inzage gelegd, inclusief dit PlanMER, voor het inbrengen van zienswijzen. De Commissie voor de milieueffectrapportage is hierbij niet om advies gevraagd. Inzet van de Commissie m.e.r. is in dit geval niet verplicht omdat geen sprake is van activiteiten in de ecologische hoofdstructuur (EHS) en omdat er geen passende beoordeling nodig is.

Stap 5: Motiveren in het bestemmingsplan

De gemeente Amersfoort zal in dit bestemmingsplan motiveren hoe met de resultaten van het PlanMER en de zienswijzen is omgegaan.

Stap 6: Vaststelling en bekendmaking van het plan

De vaststelling van dit bestemmingsplan wordt bekend gemaakt. Deze bekendmaking bevat ook de beroepstermijn en de ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan.

Stap 7: Evaluatie van de effecten na realisatie.

Het is verplicht om de daadwerkelijk optredende milieugevolgen van de berging van de baggerspecie te monitoren en te evalueren. Zodat als de effecten blijken af te wijken van de voorspelde effecten in dit PlanMER er passende maatregelen kunnen worden genomen. Omdat deze verplichting altijd volgt na het vaststellen van het plan kan dit als laatste stap van de planmer-procedure worden gezien.

5.4. De aanpak

Diverse procedures om de alternatieve locatie voor baggerberging mogelijk te maken zijn doorlopen:

- Aanwijzing nieuwe locatie door de Provincie Utrecht in een facultatieve Structuurvisie op het aspect Baggerberging.
- Aanvraag revisievergunning door initiatiefnemer Smink Afvalverwerking BV.
- Het opstellen van dit bestemmingsplan door de gemeente Amersfoort.

Door zowel de Provincie Utrecht, de initiatiefnemer als de gemeente Amersfoort is gekoppeld hieraan de m.e.r.-procedure doorlopen. Bij de al eerder doorlopen m.e.r.-procedures voorafgaand aan de vergunningverlening voor de oorspronkelijke locatie Zevenhuizen is al veel relevante milieu-informatie verzameld (zie hoofdstuk 3 locatiekeuze baggerberging).

Aanvullend hierop zijn in het PlanMER gekoppeld aan de aanwijzing van de alternatieve locatie in de provinciale Structuurvisie:

- De alternatieve locatie getoetst aan het destijds doorlopen selectieproces dat heeft geresulteerd in de aanwijzing van de locatie Zevenhuizen.
- De te verwachten milieueffecten van de alternatieve locatie ten opzichte van de al vergunde locatie Zevenhuizen beoordeeld.

In het MER voor besluiten gekoppeld aan de vergunningaanvraag van de initiatiefnemer Smink zijn de realistische inrichtingsalternatieven en varianten op milieu beoordeeld ten opzichte van het al vergunde baggerspeciedepot Zevenhuizen en de situatie zonder baggerberging.

Daarmee is alle milieu-informatie die nodig is voor de besluitvorming over dit bestemmingsplan beschikbaar. Zoals beschreven in paragraaf 5.2 is dit bestemmingsplan planmer-plichtig omdat een alternatieve locatie voor baggerberging wordt vastgelegd en de maximale hoogte van de bestaande afvalstort wordt aangepast. Voor wat betreft de locatiekeuze zijn in dit PlanMER de belangrijkste conclusies uit de studie van de Provincie opgenomen en is voor een verdere toelichting hiernaar verwezen. Voor wat betreft de inrichting (waaronder de hoogte) zijn in dit PlanMER de belangrijkste conclusies uit de studie van de initiatiefnemer opgenomen en is voor een verdere toelichting hiernaar verwezen. De betreffende rapporten zijn samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. In de Wet milieubeheer is expliciet aangegeven dat mag worden verwezen naar eerdere of latere m.e.r.-procedures waar de betreffende milieu-informatie beter op zijn plek is, mits de actualiteit van de gebruikte informatie wordt gecheckt.

Door de 14 geraadpleegde instanties (zie vorige paragraaf) zijn geen opmerkingen gemaakt over deze aanpak, zoals deze ook is verwoord in de Notitie reikwijdte en detailniveau. Alleen de Vereniging GUS heeft een aantal inhoudelijke opmerkingen gemaakt over de te doorlopen procedure, de aanwijzing van de nieuwe locatie door de Provincie Utrecht en de aanvraag van de revisievergunning door initiatiefnemer Smink Afvalverwerking BV. In de notitie 'Bestemmingsplan Lindeboom 2009 – Vooroverlegreacties' reageert de gemeente op de reacties naar aanleiding van het vooroverleg en de raadpleging; deze notitie is samen met het ontwerp van dit bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.5. Locatiekeuze: conclusies PlanMER Structuurvisie

Om de alternatieve locatie voor baggerberging mogelijk te maken is in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een facultatieve Structuurvisie op het aspect baggerspecieberging nodig. Gekoppeld hieraan is door de Provincie Utrecht de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) voor plannen doorlopen.

Door ARCADIS is in opdracht van de Provincie Utrecht het PlanMER 'Facultatieve Structuurvisie alternatieve locatie baggerberging' (2008) opgesteld. Navolgend zijn de belangrijkste conclusies weergegeven. Voor de toelichting en uitwerking hiervan wordt verwezen naar het PlanMER van de Provincie dat samen met dit bestemmingsplan ter inzage is gelegd (dit is stap 4 van de procedure, zie paragraaf 5.3). Hiermee is voor de gemeente voldoende milieu-informatie beschikbaar voor het vastleggen van de alternatieve locatie voor baggerberging in dit bestemmingsplan.

Alternatieve locatie verdedigbaar vanuit doorlopen selectieproces

Bij de keuze voor de oorspronkelijke locatie Zevenhuizen is niet over één nacht ijs gegaan. De aanwijzing van locatie Zevenhuizen is mede gebaseerd op het milieueffectrapport (MER) baggerberging Utrecht (1996), en de aanvulling hiervan (2001). In hoofdstuk 4 van het PlanMER van de provincie is de alternatieve locatie getoetst aan het destijds doorlopen selectieproces. De conclusie is dat de alternatieve locatie voor baggerberging op de bestaande afvalberging verdedigbaar is vanuit de afwegingen en keuzes die zijn gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met nieuw of herzien beleid en het herziene aanbod.

Alternatieve locatie scoort beter vanuit milieu dan de locatie zevenhuizen

De kern van het PlanMER van de provincie is de beoordeling van de te verwachten effecten van de alternatieve locatie ten opzichte van de al vergunde locatie Zevenhuizen (hoofdstuk 5). Andere locatiealternatieven waren in deze fase van de besluitvorming niet meer aan de orde. De conclusie is dat berging van specie op de bestaande afvalberging vanuit het milieu over het geheel genomen gunstiger wordt beoordeeld dan berging op de locatie Zevenhuizen. Berging op de bestaande afvalberging geeft geen of nauwelijks effecten op natuur, landschap en cultuurhistorie, dit in tegenstelling tot de realisering van een inrichting op de nieuwe locatie Zevenhuizen.

Rond de bestaande afvalberging staan meer woningen binnen een zone van 500 meter dan bij de locatie Zevenhuizen. Deze woningen liggen echter ook op korte afstand van de A1 (deels zelfs aan de andere kant) en de bestaande afvalberging zorgt nu ook al voor verstoring. Hierdoor zal de bijdrage van het bergen van bagger aan de al aanwezige verstoring beperkt zijn. Dit

blijkt ook uit de milieuvergunningaanvragen (zie paragraaf 5.5 van dit bestemmingsplan): de berging op de bestaande afvalberging resulteert per saldo in minder hinder bij omliggende woningen dan de nieuwe locatie Zevenhuizen.

Bij de afvalberging zijn al een aantal isolerende maatregelen genomen of voorzien waardoor de verontreinigingen uit het depot zich niet kunnen verspreiden en de berging van baggerspecie beheersbaar en veilig is.

5.6. Inrichtingskeuze: conclusies BesluitMER revisievergunning

Om baggerberging op de bestaande afvalberging mogelijk te maken is door Smink Afvalverwerking BV een aanvraag voor een revisievergunning opgesteld¹. Gekoppeld hieraan is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) voor besluiten doorlopen.

Door Grontmij is in opdracht van Smink Afvalverwerking B.V. het BesluitMER 'Berging van bagger op de afvalberging van Smink' (2008) opgesteld. Navolgend zijn de belangrijkste conclusies weergegeven. Voor de toelichting en uitwerking hiervan wordt verwezen naar het BesluitMER dat samen met dit bestemmingsplan ter inzage is gelegd (dit is stap 4 van de procedure, zie paragraaf 5.3). Hiermee is voor de gemeente voldoende milieu-informatie beschikbaar voor het vastleggen van een afwijkende maximale hoogte voor de afvalberging in dit bestemmingsplan om een uitbreiding ten behoeve van de baggerberging mogelijk te maken.

De door Smink aangevraagde revisievergunning¹ heeft onder meer betrekking op:

- ♦ het storten van in totaal 5,3 miljoen m³ van - van buiten de inrichting afkomstige - afvalstoffen, inclusief 0,7 miljoen m³ gevaarlijke afvalstoffen op de bestaande stortplaats en de beoogde uitbreiding daarvan;
- ♦ het storten van 900.000 m³ baggerspecie waarvan de normen voor de interventiewaarde worden overschreden;
- ♦ het overslaan van maximaal 70.000 ton bedrijfsafval (BA), bouw- en sloopafval (BSA) en grof afval afkomstig van milieustraten en particulieren per jaar en het scheiden van maximaal 110.000 ton bouw- en sloopafval en 20.000 ton bedrijfsafval en grof afval afkomstig van milieustraten en particulieren per jaar;
- ♦ het breken van maximaal 180.000 ton puin en asfalt per jaar in een puinbreekinstallatie en het mengen van producten in een menginstallatie;
- ♦ het breken en composteren van maximaal 24.000 ton groenafval per jaar;
- ♦ het reinigen van maximaal 220.000 ton minerale afvalstoffen per jaar in een fractiescheidingsinstallatie;
- ♦ het op- of overslaan en eventueel breken van maximaal 60.000 ton afvalhout per jaar;
- ♦ het (tijdelijk) opslaan van schone en licht verontreinigde grond, zand, bouwstoffen en secundaire grondstoffen;
- ♦ het reinigen van afvalwater;
- ♦ het onttrekken en opwerken van stortgas;

¹ Op 1 juli 2008 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht een ontwerpbeschikking afgegeven. Daaraan zijn voorschriften verbonden om de effecten op het milieu te reguleren.

-
- ♦ het ontwateren van baggerspecie met een vrijkomende waterstroom van in totaal maximaal 12.000 m³.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven zijn beschreven in hoofdstuk 5 van het BesluitMER.

Om een goed beeld te krijgen van de effecten van berging van bagger op de alternatieve locatie zijn in het BesluitMER drie alternatieven onderzocht:

- ♦ Geen baggerberging, alleen de bestaande afvalberging (het nulalternatief).
- ♦ Baggerberging op de oorspronkelijke vergunde locatie Zevenhuizen (nulalternatief).
- ♦ Baggerberging op de bestaande afvalberging (de alternatieve locatie, het voorgenomen alternatief). Hierbij zijn twee varianten onderzocht: een variant met betrekking tot de bodembescherming en een variant met betrekking tot de indeling van het terrein.

Bodem en bodembescherming

De effecten op bodem en bodembescherming zijn beschreven in hoofdstuk 6 van het BesluitMER. Hierbij is gebruik gemaakt van het rapport 'Afvalberging Smink, analyse drooglegging na uitbreiding' van GeoDelft (2007) die als bijlage bij het BesluitMER is gevoegd. De directe effecten van het voorgenomen alternatief op bodem en bodembescherming zijn beperkt. Het belangrijkste effect is dat er door de extra ophoging uiteindelijk een iets grotere zetting van de bodem zal optreden ten opzichte van het nulalternatief. Vanwege de zogenoemde droogleggingseis in de huidige vergunning (waarbij er 0,7 meter moet zitten tussen de grondwaterstand en de onderzijde van het van het afval) heeft dit invloed op de benodigde grondwateronttrekkingen. Er moet 9.000 m³ grondwater per jaar extra worden onttrokken. Door de variant met betrekking tot bodembescherming kan het systeem echter worden geoptimaliseerd en kan de extra onttrekking worden beperkt.

Waterstromen en lozingen

De effecten op waterstromen en lozingen zijn beschreven in hoofdstuk 7 en twee bijlagen van het BesluitMER. Het voorgenomen alternatief heeft weinig gevolgen voor de waterstromen die Smink moet lozen. Een belangrijke waterstroom is het percolaat. Dit is doorgesijpeld regenwater dat onder in de afvalberging wordt opgevangen en wordt afgevoerd naar de eigen waterzuivering. Door het storten van (al ontwaterde) bagger ontstaat er niet meer percolaat. Berekend is of de kwaliteit zou kunnen verslechteren onder invloed van de bagger. Dit is gedaan op basis van literatuurgegevens over de kwaliteit van water dat uit verontreinigde bagger komt. Deze kwaliteit blijkt zeker niet slechter dan die van het percolaat zoals dat nu wordt opgevangen. Er is ook berekend wat er zou gebeuren als Smink ook partijen natte specie zou accepteren en die op de afvalberging zou laten ontwateren. Voor de hoeveelheid natte specie zijn een aantal scenario's ontwikkeld. Bij het scenario met de meeste natte bagger ontstaat een extra waterstroom van 12.000 m³ per jaar. De eigen zuivering heeft nog capaciteit (en vergunningsruimte) om deze extra waterstroom te verwerken. Via de extra zettingen (zie hierboven) moet een extra water-

¹ De revisievergunning maakt geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan, maar het kader is ter informatie opgenomen.

stroom van 9.000 m³ grondwater per jaar worden geloosd. Bij de variant met betrekking tot bodembescherming treedt deze extra lozing niet op.

Landschap

De effecten op het landschap en ruimtegebruik zijn beschreven in hoofdstuk 8 van het Besluit-MER. De ophoging zal het landschap beïnvloeden, maar deze invloed is veel kleiner dan die van de 'losse' baggerberging op de oorspronkelijke vergunde locatie Zevenhuizen in het open gebied ten noorden van Smink. Het contrast tussen de openheid van de het weidegebied en de geslotenheid van het stedelijke gebied van Amersfoort zal door een hogere berg in principe groter zijn dan bij een lagere berg. De hogere berg gaat immers een duidelijker 'landmark' vormen. Om dit te toetsen zijn fotomontages gemaakt van de afvalberging met nu geplande eindhoogte en met de nieuwe hoogte. Hiermee wordt duidelijk dat de hoogtetoename vanaf veel locaties niet zichtbaar zal zijn. De stadsrand van Amersfoort, gezien vanuit het weidegebied nationaal landschap Arkemheen-Eemland, zal ten opzichte van de vergunde vormgeving nauwelijks veranderen. Bij de aanleg van de 'losse' baggerberging zal de structuur van het landschap en de contrasten daarin wel duidelijk veranderen. Er komen dan grote extra vormen naast de afvalberging die het contrast tussen stad en platteland verminderen. De ophoging heeft geen effecten op cultuurhistorische waarden.

De 'losse' baggerberging heeft dat wel. Met de aanleg van de baggerberging worden de cultuurhistorische waarden van het historische slagenlandschap aangetast. Deze aantasting hoeft met de ophoging van de afvalberging niet plaats te vinden.

De ophoging heeft geen effecten op het ruimtegebruik. De 'losse' baggerberging volgens het nulalternatief heeft dit wel: hierbij wordt 30 hectare agrarisch gebied aan de stadsrand van Amersfoort in beslag genomen voor een zeer extensieve functie. Als de ophoging plaatsvindt kan deze ruimte een andere functie krijgen.

Verkeer en geluid

De effecten op verkeer en geluid zijn beschreven in hoofdstuk 9 en een bijlage van het Besluit-MER. Er zal niet meer verkeer komen dan nu al in de vergunning is opgenomen. Hierin is al rekening gehouden met de baggerberging. Qua geluid is de situatie bij Smink zeer ingewikkeld. Op verschillende locaties staan geluidbronnen, deze moeten af en toe worden verplaatst, er rijdt materieel op wisselende plaatsen en de afvalberging groeit en schermt het geluid op steeds andere manieren af. De houtbrekers, de puinbreker en de fractiescheidingsinstallatie zijn maatgevend voor de geluidbelasting op de omliggende huizen. Er is een groot aantal situaties doorgekeurd, voor zowel de nabije toekomst als de wat verdere toekomst als een aantal bronnen moeten worden verplaatst. De dynamiek van bewegende en vaste geluidbronnen, verplaatsingen en nieuwe afschermende wallen, verandert in wezen niet door de verdere verhoging van de afvalberging volgens het voorgenomen alternatief. De grotere hoogte brengt wat andere geluidkarakteristieken met zich mee dan de vergunde hoogte, maar over de hele linie veranderen de geluideffecten van de inrichting niet wezenlijk.

Lucht en geur

De effecten op lucht en geur zijn beschreven in hoofdstuk 10 van het BesluitMER. Hierbij is gebruik gemaakt van de rapporten 'MER en revisievergunning Smink, toetsing aan luchtkwaliteitseisen Wm' van LBP (2007) en 'Geursituatie bij het storten van bagger op de afvalberging van Smink Afvalverwerking te Amersfoort' van SGS (2007) die als bijlage bij het BesluitMER zijn ge-

voegd. Uit de luchtberekeningen blijkt dat de emissie van fijn stof bij het voorgenomen alternatief (zeer beperkt) zal afnemen ten opzichte van het nulalternatief. De afname is te danken aan het feit dat het bij het bergen van bagger op de afvalberging niet nodig is om de aparte baggerberging te graven en het vrijkomende zand en grond op te slaan naast de baggerberging. Dit zand en gronddepot zijn een bron van fijn stof. Aan de hand van literatuurgegevens over geuruitstoot uit bagger is berekend welke geureffecten het bergen van bagger en het ontwateren van bagger met zich mee zal brengen. Hieruit blijkt dat de geurcontour van Smink niet verschuift. Er komt dus geen extra geurhinder.

Natuur en archeologie

In het BesluitMER wordt niet specifiek ingegaan op natuur en archeologie omdat er ten aanzien van deze milieuaspecten geen relevante effecten worden verwacht. In het PlanMER van de provincie (zie paragraaf 5.5 van dit bestemmingsplan) is aangegeven dat er als gevolg van het voorgenomen alternatief geen bestaande natuurwaarden worden aangetast. Door het gebruik als afvalberging komen er geen bijzondere vegetatie soorten voor, is geen sprake van waardevolle aquatische ecologie en heeft de locatie geen betekenis voor overwinterende watervogels of andere vogelsoorten en voor overige fauna. De afvalberging ligt niet in of nabij EHS of Natura 2000-gebied.

In het PlanMER van de provincie is voor wat betreft archeologie aangegeven dat bij baggerberging op de afvalberging geen sprake is van vergraving, waarmee er geen effecten zullen zijn op mogelijk aanwezige waarden.

Alternatieve locatie versus de oorspronkelijke locatie Zevenhuizen

In hoofdstuk 11 van het BesluitMER zijn de alternatieven en varianten vergeleken en is het meest milieuvriendelijke alternatief benoemd. De belangrijkste afweging die moet worden gemaakt is die tussen het realiseren van een 'losse' baggerberging ten noorden van Smink volgens de verleende vergunning (het nulalternatief), of het ophogen van de afvalberging ten behoeve van de berging van bagger; het voorgenomen alternatief. Hierin spelen de thema's water en landschap de hoofdrollen.

Voor het thema water geldt dat berging van bagger op de afvalberging de voorkeur heeft. De verontreinigingen die uit de specie komen worden minder verdund, en komen in een beheerste situatie vrij. Waar het afvalwater van de 'losse' baggerberging via de ringsloot op oppervlaktewater wordt geloosd, wordt het afvalwater van de bagger bij de ophoging via een zuivering geloosd. Daarbij geldt echter wel dat het zuiveringsrendement bij dit licht vervuilde water relatief beperkt zal zijn.

Ook bij het thema landschap geldt een voorkeur voor de ophoging. Hoewel op grond van fotomontages kan worden vastgesteld dat de ophoging vanuit de omgeving niet duidelijk zichtbaar zal zijn, geldt toch dat een hogere afvalberging meer contrast zal opleveren met de openheid van de omgeving. Dit contrast heeft zowel positieve kanten (het geeft structuur) als negatieve kanten (het is zichtbaar). De landschappelijke effecten van de 'losse' baggerberging worden negatiever gewaardeerd: het contrast tussen openheid en geslotenheid vermindert, en een deel van het cultuurhistorische waardevolle slagenlandschap gaat verloren.

De berging van bagger op de afvalberging heeft dus de voorkeur boven het realiseren van baggerberging Zevenhuizen.

6.

Planbeschrijving

6.1. Planopzet

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is zoveel mogelijk aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan Lindeboom (2001), met dien verstande dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (hierna: SVBP 2008) leidend is voor de keuze van de bestemmingen en aanduidingen. Ter vergelijking is hier een overzicht van de omzetting:

Lindeboom (2001)	Lindeboom 2009
Bestemming Ba Afvalverwerkingsterrein	Bestemming Bedrijventerrein
Subbestemming (a) Vuilstort	Aanduiding sbt ¹ - vuilstort
Subbestemming (b) Bijbehorende voorzieningen	Aanduiding sbt – voorzieningen
Subbestemming (c) Afscherpende voorzieningen	Aanduiding groen
Subbestemming (d) Voorterrein	Aanduiding ontsluiting
Subbestemming (tg) Tijdelijke grondopslag	Aanduiding opslag
Bestemming Verkeersdoeleinden	Bestemming Verkeer
Aanduiding Straalpad	Aanduiding vrijwaringszone – straalpad

De inhoud van de planregels van Lindeboom komt zoveel mogelijk overeen met de inhoud van de voorschriften van Lindeboom (2001). Daarbij zij vermeld dat onder de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening geen plaats meer is voor een beschrijving in hoofdlijnen, zodat de daarin opgenomen doeleinden zijn verwerkt in de bestemmingsomschrijving en specifieke gebruiksregels. Voor de begripsbepalingen is aansluiting gezocht bij de in de gemeente gebruikelijke standaard.

De wijzigingen ten opzichte van het plan Lindeboom uit 2001 hebben betrekking op het mogelijk maken van een baggerberging. Daartoe zijn de op de plankaart opgenomen hoogtelijnen van de vuilstort verhoogd en is in de bestemmingsomschrijving passend. Tevens is sprake van een actualisatie van het bestemmingsplan uit 2001 en wordt een extra bouwmogelijkheid in de vorm van een overkapping mogelijk gemaakt.

6.2. Toelichting op de planregels

In deze paragraaf worden - voor zover dit nodig en wenselijk wordt geacht - de van het bestemmingsplan deelvorm makende regels van een nadere toelichting voorzien.

Begrippen

Voor de begrippen is aansluiting gezocht bij de in de gemeente gebruikelijke standaard. Bij twijfel over de uitleg moet een begrip hetzelfde worden uitgelegd zoals dat bij andere bestemmingsplannen is gebeurd.

Wijze van meten

De SVBP 2008 heeft voor een aantal objecten de wijze van meten voorgeschreven. Bij twijfel over de uitleg kan worden aangesloten bij jurisprudentie die zich hierover ontwikkelt.

¹ Sbt = specifieke vorm van bedrijventerrein

Voor zover de voorgeschreven wijze van meten niet voorkomt uit de SVBP 2008 kan bij twijfel over de uitleg worden aangesloten bij de in de gemeente gebruikelijke uitleg.

Bedrijventerrein

Het terrein is door middel van aanduidingen onderverdeeld en de bestemmingsomschrijving ziet steeds uitsluitend op het aangeduide deel.

Vuilstort: het gebruik van de term "afval" is niet strikt gebaseerd op de terminologie uit het milieurecht, maar meer op het spraakgebruik.

Van belang is de vorm van de stortplaats: de stortplaats dient een massief te zijn met een helder waarneembaar volume. Daarbij gaat het vooral om de hellingshoeken: deze dienen een geleidelijk verloop te hebben. Voor de hoogtematen van de stortplaats wordt in de regels verwezen naar een bijlage bij de regels. Dit betreft de terreininrichting die ook aan de milieuvergunning is gekoppeld. Zo kan er geen discrepantie ontstaan tussen milieuvergunning en het bestemmingsplan. In de regels staat dat de diverse hoogtes na afwerking niet meer mogen bedragen dan de in de bijlage 1 bij de regels vermelde hoogtes minus 1 meter (vanwege een verschil in peil). In artikel 2 staat dat peil, voor zover het geen gebouwen of andere-bouwwerken betreft, de gemiddelde hoogte van het aansluitende en/of buiten het plangebied afgewerkte maaiveld zijnde +1 m NAP is. In de bijlage bij de regels zijn de hoogtes weergegeven ten opzichte van NAP. Vandaar dat in de regels staat dat van de in de bijlage vermelde hoogtes 1 meter moet worden afgetrokken. De uiteindelijke hoogte is dus 47,5 m ten opzichte van NAP en 46,5 m ten opzichte van het plaatselijke niveau.

De maximumhoogte ziet op de eindsituatie, dus de afgewerkte stortplaats. Ten tijde van de bedrijfsvoering mag de stortplaats tijdelijk hoger zijn.

Overigens is het de bedoeling dat eerst het oostelijke deel wordt volgestort en afgewerkt in verband met de hinderzones richting de wijk Vathorst, waar geen woningen mogen worden gebouwd zolang de zones daar liggen.

Het westelijke bedrijventerrein is bestemd voor voorzieningen. In de planregels is redelijk uitgebreid aangegeven wat daaronder moet worden verstaan. Voor zover de omschrijving van de bedrijfsactiviteiten onder 2 niet toereikend is, kunnen burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbare activiteiten. Bij invloed op de omgeving gaat het vooral om de milieu-aspecten.

Verkeer

De bestemming Verkeer is gebaseerd op de in Amersfoort gebruikelijke standaard. Dat betekent dat niet alle elementen aan de orde zullen zijn.

Algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene ontheffingsregels

Ook de genoemde algemene regels zijn gebaseerd op de in Amersfoort gebruikelijke standaard. Ook hiervoor geldt dat niet alle elementen aan de orde zullen zijn, maar voor de volledigheid wel zijn opgenomen.

Algemene aanduidingsregels

Het straatpad is expliciet beschermd, ook al geven de planregels en de plankaart geen mogelijkheden om ter plaatse hoger te bouwen dan 36 meter. In zoverre heeft het opnemen van het straatpad een signaleringsfunctie, bijvoorbeeld bij het verlenen van een buitenplanse ontheffing.

Algemene procedureregels

Voor alle ontheffingen die op basis van dit plan worden verleend, moet de procedure worden gevolgd als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Overgangsrecht

Het overgangsrecht is conform het Besluit ruimtelijke ordening. Bij twijfel over de uitleg kan aansluiting worden gezocht bij de jurisprudentie daaromtrent.

7.

Economische uitvoerbaarheid

7.1. Exploitatieplan

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven wat onder een aangewezen bouwplan moet worden verstaan. Het bestemmingsplan "Lindeboom" voorziet niet in aangewezen bouwplannen. Er is voor de gemeenteraad dan ook geen aanleiding een exploitatieplan vast te stellen.

7.2. Economische uitvoerbaarheid

De plankosten komen voor rekening van de firma Smink afvalverwerking B.V. Er zijn geen gemeentelijke eigendommen betrokken bij het bestemmingsplan "Lindeboom". Het plan is financieel uitvoerbaar.

8. Maatschappelijke uitvoerbaarheid en overleg

8.1. Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Aangegeven is dat tussen de gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd, voordat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage kan worden gelegd. Bovendien is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

8.2. Overleg

Conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het bestemmingsplan voorgelegd aan de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het concept van het ontwerpbestemmingsplan Lindeboom 2009 is met de notitie Reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage voor plannen op 3 april 2009 verzonden aan de volgende vooroverlegpartners:

1. Gemeente Nijkerk
2. Gemeente Bunschoten
3. Gemeente Barneveld
4. Waterschap Vallei en Eem
5. Provincie Utrecht
6. Regio Noord-West VROM-Inspectie
7. Rijkswaterstaat Utrecht
8. Natuur en Milieufederatie Utrecht
9. Veiligheidsregio Utrecht/Brandweer Amersfoort

Tevens is het concept van het bestemmingsplan ten behoeve van een reactie verzonden aan:

10. Vereniging GUS
11. Smink Afvalverwerking B.V.
12. Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort
13. Bewonerscommissie Vathorst
14. Ontwikkelingsbedrijf Vathorst

Van de instanties genoemd onder 5, 6, 7, 8 en 13 hebben wij geen reactie ontvangen.

De gemeente Nijkerk (1), de gemeente Barneveld (3), het Waterschap Vallei en Eem (4), Veiligheidsregio Utrecht/Brandweer Amersfoort(9) en de Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort (12) hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben over de toegezonden stukken. De gemeente Nijkerk vraagt wel om op de hoogte te worden gehouden van de vervolgstappen in het proces en projectuitvoering van het bestemmingsplan Lindeboom 2009. Ook wordt gevraagd de gemeente Nijkerk op de juiste momenten te informeren over de procedure voor de herziening van het bestemmingsplan “Baggerspeciedepot Zevenhuizen 2003”.

Het Waterschap Vallei en Eem vraagt om bij de verdere uitwerking van het plan betrokken te worden.

Reactie op de notitie Reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage voor plannen

Van de formeel bij de raadpleging betrokken instanties (de instanties genoemd onder 1 tot en met 9) is er geen reactie op de notitie ontvangen.

Er zijn dus geen kanttekeningen geplaatst bij de gekozen aanpak. Deze aanpak houdt in dat er verwezen wordt naar de milieueffectrapporten die zijn opgesteld in het kader van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer en de Structuurvisie van de provincie (zie paragraaf 5.4 van het bestemmingsplan). In de Wet milieubeheer is expliciet aangegeven dat dit is toegestaan.

De Vereniging GUS en het Ontwikkelingsbedrijf Vathorst hebben wel gereageerd op de notitie. Uit de reactie blijkt dat de verwachting is dat er nog een afzonderlijk milieueffectrapport wordt gemaakt. Dit is niet zo. In paragraaf 5.1 van het bestemmingsplan staat uitgelegd dat het milieueffectrapport voor het bestemmingsplan (de planmer) al in hoofdstuk 5 van het concept ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

Verder heeft Vereniging GUS nog enkele inhoudelijke opmerkingen over de notitie. Het is volgens GUS een grote ommissie dat de onderzoeksvraag bij de Marktverkenning Alternatieven Baggerberging Zevenhuizen 2004 beperkt is gebleven tot de provincie Utrecht.

Er wordt nergens gesproken over de 700.000 m³ extra opslag gevaarlijke stoffen, zoals asbest, isolatiemateriaal etc. Verzocht wordt de Mer uit te breiden met dit aspect.

Verzocht wordt om de Commissie voor de milieueffectrapportage wel om advies te vragen, aangezien de EHS van Gelderland 1 meter verderop is gelegen.

Tot slot is de vraag wie er verantwoordelijk is voor de evaluatie van de effecten na realisatie (stap 7 procedure).

Reactie

De opmerking over de Marktverkenning Alternatieven Baggerberging Zevenhuizen 2004 nemen wij voor kennisgeving aan.

Verder herhalen wij hier wat de provincie heeft gesteld in het kader van de vaststelling van de Structuurvisie Baggerberging, namelijk dat het planMER voldoende informatie biedt om onderbouwd een keuze te maken voor een locatie die afwijkt van de bestaande locatie Zevenhuizen.

Onduidelijk is waar de aanname van 700.000 m³ extra opslag gevaarlijke stoffen op is gebaseerd. Dit is ons niet bekend. Afgezien hiervan is dit een aspect wat geregeld zou moeten zijn in de milieuvergunning.

De onderhavige procedure voorziet in een ophoging van de bestaande afvalberging. Er is geen sprake van een ligging binnen (of op een afstand van 1 meter van) de Ecologische Hoofdstructuur.

8.2.1. Reactie op concept ontwerpbestemmingsplan Lindeboom 2009

Hieronder volgt de samenvatting van de ontvangen reacties op het concept-ontwerpbestemmingsplan Lindeboom 2009 en onze beoordeling daarvan.

Gemeente Bunschoten

Samenvatting

Verzocht wordt om een heldere beschrijving en verbeelding van de geldende planologische situatie in de toelichting, zodat kan worden beoordeeld welke planologische wijzigingen er met de herziening worden doorgevoerd.

Verder wordt gevraagd om aan de herziening van het plan Lindeboom ook het plandeel van het baggerspeciedepot Zevenhuizen toe te voegen, zodat ook planologisch wordt gewaarborgd dat de locatie Zevenhuizen vooralsnog weer een agrarische bestemming krijgt. Dit wordt overigens volledig los gezien van de ontwikkeling van Vathorst West.

Daarnaast vraagt de gemeente Bunschoten aandacht voor de verkeerssituatie rond de afvalstortplaats. Uitsluitend de oostelijke ingang van de bedrijfslocatie moet worden gebruikt voor de afval- en bouwstoffentransporten. De indruk bestaat dat er toch vrachtverkeer via de westelijke ingang van het bedrijfscomplex het terrein oprijdt of verlaat. Op deze manier wordt aanleiding gegeven tot sluipverkeer over de Zevenhuizerstraat. In het belang van de verkeersveiligheid dringt de gemeente Bunschoten in voorkomende gevallen aan op handhavend optreden.

Reactie

Zowel in paragraaf 1.1 als in paragraaf 4.1 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat het bestemmingsplan "Lindeboom 2009" voorziet in een ophoging van de afvalstortplaats en dat het bestemmingsplan consoliderend van aard is. Ter verduidelijking passen we de tekst van de toelichting op dit punt aan.

In paragraaf 3.6. van de toelichting geven we aan waarom het bestemmingsplan Bagger-speciedepot Zevenhuizen pas wordt herzien als het bestemmingsplan Lindeboom 2009 onherroepelijk is. Daarna wordt ook planologisch gewaarborgd dat de locatie Zevenhuizen niet benut kan worden voor een baggerberging.

Ten aanzien van de verkeerssituatie rond de afvalstortplaats merken wij op dat in de milieuvergunning is geregeld dat het afval wordt aangevoerd via de hoofdingang. Verder zijn er maatregelen genomen ter voorkoming van sluipverkeer over de Zevenhuizerstraat. Wij maken in het bestemmingsplan het gebruik van de westelijke ingang niet onmogelijk.

Vereniging GUS (de heer Kranenberg)

Samenvatting

- a. De heer Kranenberg heeft beroep aangetekend tegen de verleende milieuvergunning ten behoeve van de beoogde berging van verontreinigde specie. Over dit beroep is nog niet beslist. Van deze vergunning kan volgens de heer Kranenberg geen gebruik worden gemaakt als het baggerdepot niet planologisch is toegestaan. Het concept bestemmingsplan Lindeboom maakt de weg vrij voor de door de heer Kranenberg betwiste berging.
- b. De afvalberg is nu, met een gemiddelde hoogte van 20 meter, zeer goed zichtbaar van alle kanten en zal straks bij een hoogte van 50 meter totaal dominant zijn. Hoe verhoudt zich dit met de toekomstige bouwplannen voor Vathorst West? Het beperken van visuele hinder is een utopie.

-
- c. Verzocht wordt om over het bereiken van de eindsituatie in 2030 navraag te doen bij de provincie en Smink. Ook vraagt de heer Kranenberg zich af of de berg gesaneerd gaat worden.
 - d. De afspraak dat er geen vrachtauto's via de Zevenhuizerstraat gaan rijden is lastig te controleren. Dagelijks rijden er nu ongeveer 5-10 Smink vrachtauto's door de Zevenhuizerstraat ondanks het geldende verbod. De westelijke inrit moet dicht voor alle verkeer, behalve fietsers.
 - e. Er is geen noodzaak voor de baggerberging. Alle bagger van Nederland kan de komende 40 jaar verwerkt worden in de Slufter in Rotterdam. Dat de baggerwerkzaamheden nog zijn uitgesteld vanwege een tekort aan stortmogelijkheden of alternatieve mogelijkheden voor de verwerking van baggerspecie is aantoonbaar onjuist.
 - f. Het is niet realistisch om te zeggen dat de gewonnen capaciteit uitsluitend zal worden gebruikt voor bagger. Het gaat vooral ook om de verwerking van niet recyclebare materialen zoals asbest en isolatiematerialen.
 - g. De vraag is wat er gebeurt met de resten die over blijven na de ontwatering en fractiescheiding van de bagger.
 - h. Uit paragraaf 4.3.2. (Wet Luchtkwaliteit) blijkt dat Amersfoort en de stort al in overtreding zijn. Waar blijkt dit uit en waarom worden de normen niet gewoon gehandhaafd. Smink en de provincie hebben een slecht handhavingenbeleid. Het is een belangrijk onderdeel van claims betreffende mogelijke waardevermindering van huizen die straks op het bord van de gemeente komen te liggen. Het is beter om maatregelen af te dwingen die overtreding onmogelijk maken, zoals afbouw van de bestaande activiteiten.
 - i. Het plangebied ligt op een afstand van 1 meter van de ecologische hoofdstructuur van de provincie Gelderland. Het te voeren beleid is een rechtstreekse aanval op het milieu.
 - j. In paragraaf 4.4.3 wordt een onjuiste conclusie gegeven. Het beste milieu technisch oogpunt is als de bagger in de Slufter wordt verwerkt.
 - k. Het is misleidend om de conclusies uit de MER van het baggerdepot Zevenhuizen over te nemen bij de beoordeling van de baggerstort Lindeboomseweg. Verder is er geen onderzoek gedaan op de situatie zonder baggerberging. De nulmeting heeft nooit plaatsgevonden. De conclusie dat alle milieuinformatie voorhanden is, is niet juist.
 - l. Er heeft nooit een deugdelijke vraag-aanbod analyse plaatsgevonden rekening houdend met nieuw beleid/wetgeving.
 - m. De heer Kranenberg zal er op toe zien dat alle eisen aan het milieueffectrapport terug komen in de MER en naar behoren en ruim zijn uitgewerkt. Nulmeting, de Slufter en andere genoemde alternatieven zouden onderzocht moeten worden en beschreven moeten staan

in de MER. Gaarne de relatie met andere plannen, zoals wonen en werk in Vathorst, Calveen, Nieuwland en Zevenhuizen als prioriteit aangeven.

- n. Bestreden wordt dat in het MER voor besluiten gekoppeld aan de vergunningaanvragen van de initiatiefnemer de situatie beoordeeld is zonder baggerberging.

Reactie

Ad a en b

In het geldende bestemmingsplan "Lindeboom" heeft de afvalstortplaats de bestemming Afvalverwerkingsterrein met onder meer de aanduiding Vuilstort. De berging van bagger is op grond van de geldende bestemmingsplan al mogelijk. Het bestemmingsplan "Lindeboom 2009" voorziet in een ophoging van de afvalstortplaats, ter vergroting van de capaciteit.

Op grond van het geldende bestemmingsplan is een hoogte toegestaan van 41,5 meter. Deze hoogte moet worden afgezet tegen de toename van de hoogte die het bestemmingsplan "Lindeboom 2009" toelaat. Het is juist dat de bestaande afvalberg de maximaal toegestane hoogte nog niet bereikt heeft.

Ad. c, e, f, g, j, k, l, m en n

Over de eindsituatie in 2030 is op dit moment niet meer te zeggen dan dat op bladzijde 7 van de toelichting wordt gesteld. Niet duidelijk is wat bedoeld wordt met de sanering van de berg.

Over de noodzaak van de baggerberging verwijzen wij naar hetgeen de provincie hierover heeft opgemerkt in het kader van de Structuurvisie baggerberging. De provincie is verantwoordelijk voor het bieden van een mogelijkheid tot verwerking en storten van baggerspecie binnen haar provinciegrenzen.

Welke soorten afval worden gestort en de vraag wat er met de resten gebeuren is gereguleerd in de milieuvergunning.

Het is volstrekt legitiem de situatie van de baggerberging op de bestaande afvalberg te vergelijken met de situatie van de locatie Zevenhuizen. Deze locatie is immers vergund.

Ad. d

Verwezen wordt naar onze reactie onder 2. (gemeente Bunschoten).

Ad. h en i

Uit paragraaf 4.3.2. blijkt dat het initiatief voor de berging van bagger geen bijdrage levert aan de verslechtering of overschrijding van de normen. Dit is derhalve geen belemmering voor het bestemmingsplan. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van de ecologische hoofdstructuur.

Smink Afvalverwerking B.V.

Samenvatting

- a. Er worden verschillende suggesties gedaan voor aanpassing en/of verduidelijking van enkele passages in de toelichting op het bestemmingsplan.

-
- b. Verzocht wordt om de storthogtes, zoals vermeld op de kaart uit de vergunning zoals die bij besluit van 21 oktober 2008 door het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht is afgegeven, over te nemen op de bestemmingsplankaart.

Reactie

Een aantal suggesties nemen we over. De kaart uit de vergunning is uitgangspunt geweest bij de bestemmingsplankaart. Het verschil is te verklaren door de hoogte ten opzichte van NAP. Zowel in het geldende bestemmingsplan Lindeboom als in het bestemmingsplan Lindeboom 2009 is het peil + 1 meter N.A.P.

Ontwikkelingsbedrijf Vathorst

Samenvatting

- a. de zichtbaarheid van de afvalberging is juist van heel dichtbij waarneembaar in Vathorst, deelplan Veld 17. De extra verhoging zal op korte afstand op het uitzicht een grotere impact hebben.
- b. de hoogte van het afgewerkte maaiveld, dit zou circa 0m NAP moeten zijn en niet + 1m NAP.
- c. De eindsituatie na beëindiging van de stort. In hoeverre is er opnieuw beoordeeld of het ontwerp zoals gehanteerd is met als uitgangspunt de huidige hoogte ook het juiste ontwerp is bij een verhoging van de stort met circa 5 meter. Gevraagd wordt om een vermelding dat met het verschuiven van het stortfront de contour direct mee verschuift.
- d. De hoogteaanduiding moet duidelijker worden aangegeven, zowel in de toelichting als op de plankaart.
- e. Gevraagd wordt of vastgelegd is dat de gewonnen capaciteit door de extra hoogte uitsluitend wordt benut voor bagger en wat er gebeurt als het aanbod van overig afval achterblijft bij het aanbod van bagger. Wordt de bagger dan niet gemengd met ander afval en toch gestort? Geeft dit meer overlast? Zijn er afspraken over de minimale mengingsgraad?
- f. Het toestaan van een extra bouwmogelijkheid in de vorm van een overkapping wijkt af van het gestelde in paragraaf 4.1 dat er geen andere nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dan het verwerken van en storten van baggerspecie.
- g. Gevraagd wordt in hoeverre er bij de beperkte afname van emissie van fijn stof gekeken is naar de locatie van de bron van het fijn stof ten opzichte van Vathorst en in relatie tot de overheersende windrichtingen.
- h. Ook bij de ontwikkeling van woningbouw in het gebied Vathorst West gaat een deel van het cultuurhistorische waardevolle slagenlandschap verloren. Dit argument kan dus niet gebruikt worden als een voordeel van de ophoging in vergelijking met de stort op de locatie Zevenhuizen.

Reactie**Ad. a**

Verwezen wordt naar hetgeen is gesteld onder 9. a en b.

Ad. b en d.

Op bladzijde 5 van de toelichting wordt uiteen gezet waarom er is gekozen voor een gemiddelde hoogte van + 1 m NAP. Wij zien geen aanleiding deze hoogte aan te passen. Uit het bestemmingsplan blijkt voldoende dat de maximale hoogte 46,5 meter bedraagt.

Ad. c, e en h

Verwezen wordt naar hetgeen is gesteld onder 9. c, e, f, g, j, k, l, m en n.

Ad. f

Het mogelijk maken van een overkapping is van ondergeschikte aard en merken wij in die zin niet aan als een ruimtelijke ontwikkeling.

Ad. g.

Met een luchtonderzoek is berekend welke emissie naar de lucht de inrichting met zich mee brengt. De berekening is uitgevoerd voor twee situaties: de nu vergunde situatie met een aparte baggerberging en de situatie waarin de bagger op de afvalberging wordt gestort. Een gedetailleerde beschrijving van het onderzoek is opgenomen in paragraaf 10 van het Besluit MER, met bijbehorende bijlage.

Conclusie

De reacties geven geen aanleiding tot fundamentele aanpassing van het bestemmingsplan.

8.3. Inspraak

Er heeft geen afzonderlijke inspraak plaatsgevonden als bedoeld in de Inspraakverordening. De Wet ruimtelijke ordening zelf bevat geen bepalingen omtrent inspraak. Bovendien levert een afzonderlijke inspraakprocedure een dubbele procedure op ten opzichte van de zienswijzenprocedure.

december 2009.

