



Zienswijzennota

TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22s
Boelenhoefseweg 3

Stad met een hart



Inhoudsopgave

1 INLEIDING.....	2
1.1 STATUS ZIENSWIJZENNOTA.....	2
1.2 PROCEDURE TAM-OMGEVINGSPLAN	2
1.3 INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	2
1.4 BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS.....	3
2. ZIENSWIJZEN	3
2.1 ZIENSWIJZE 1	3
2.2 ZIENSWIJZE 2	3
AMBTSHALVE WIJZIGINGEN IN HET OMGEVINGSPLAN	4
3.1 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN.....	4
3.2 WIJZIGINGEN NA AANLEIDING VAN DE ZIENSWIJZE	4

1 Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het ontwerp TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22s Boelenhoefseweg 3. Hoofdstuk 1 is een algemeen hoofdstuk en bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het omgevingsplan. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is en wordt vermeld of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerp TAM-omgevingsplan. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die bij de vaststelling van het TAM-omgevingsplan worden doorgevoerd. Dit kunnen wijzigingen zijn naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, maar ook ambtshalve wijzigingen.

1.2 Procedure TAM-omgevingsplan

De procedure voor vaststelling van een omgevingsplan is geregeld in artikel 16.30 van de Omgevingswet. Hierin is bepaald dat op de voorbereiding van een TAM-omgevingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Het ontwerp TAM-Omgevingsplan Boelenhoefseweg 3 heeft ter inzage gelegen van 11 december 2025 tot en met 21 januari 2026 ter inzage. Gedurende deze termijn zijn er 2 zienswijzen ingediend.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het TAM-omgevingsplan. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Na vaststelling heeft het TAM-omgevingsplan rechtskracht op de dag waarop 4 weken zijn verstreken sinds de dag waarop de gemeente het vaststellingsbesluit bekend heeft gemaakt.

Beroep

Het besluit van de gemeenteraad om het TAM-omgevingsplan vast te stellen wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid om een beroepsschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden en voor iedereen die een zienswijze heeft ingediend over het ontwerpbesluit. Het besluit tot vaststelling treedt in werking vier weken na de bekendmaking. Een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening schorst de werking van het plan niet. Schorsende werking kan alleen worden verkregen door een uitspraak van de voorzitter van de Afdeling waarin tot een schorsende werking wordt beslist.

1.3 Ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 2 zienswijze ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen kenbaar gemaakt.

1.4 Bescherming persoonsgegevens

In verband met de bescherming van de persoonsgegevens zijn de namen van de indieners van de zienswijze in deze nota geanonimiseerd.

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen kort en zakelijk samengevat en van een inhoudelijke reactie voorzien. Daarbij wordt ook vastgesteld of de zienswijzen al dan niet ontvankelijk zijn. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen.

2.1 Zienswijze 1

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 16 januari 2025) en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

Door de aanleg en openstelling van een wandelpad langs de woning van appellant voorzien zij hinder te gaan ondervinden. Het wandelpad zal door vele personen gebruikt kunnen worden, waarbij deze wandelaars direct langs de tuin en woning van appellant lopen. Hierdoor verwachten zij geluidsoverlast te ervaren. Niet alleen zullen wandelaars geluid met zich meebrengen, maar ook de honden die zij met zich meebrengen zullen hinderlijk geblaf opleveren. Er is thans sprake van een zeer landelijke en rustige omgeving en appellant wenst niet dat hun achtertuin als het ware tot een hondenuitlaatgebied verwordt. Daarnaast vrezen zij een aantasting van hun privacy te ervaren, aangezien de wandelaars met het pad vlak langs hun tuin en woning worden gevoerd.

Antwoord Gemeente Amersfoort

Ook in het tot nu toe geldende omgevingsplan gemeente Amersfoort, tijdelijk deel bestemmingsplan “Buitengebied west”, vastgesteld d.d. 20-12-2011, was binnen de agrarische bestemming, grenzend aan de woonbestemming van appellant, ‘extensief recreatief medegebruik’ direct toegestaan. In de begripsomschrijving (art. 1.43) is ‘extensieve recreatie’ als volgt toegelicht: ‘recreatief medegebruik van gronden, zoals fietsen, paardrijden, varen, vissen, wandelen en zwemmen’. In die zin wijzigt de situatie niet voor appellant.

Het ingetekende wandelpad is echter nieuw, door de ontwikkeling van het landgoed. Om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de bezwaren van appellant, is in overleg met de initiatiefnemer, het inrichtingsplan aangepast. In het aangepaste inrichtingsplan is het wandelpad verschoven (er wordt hiermee een afstand van 50 meter in acht genomen tussen het wandelpad en de hoek van de woning van appellant en er wordt een houtwal c.q. groenstrook aangelegd van 20 meter breed tussen het wandelpad en de erfgrans van het perceel van appellant), waardoor er meer ruimte ontstaat tussen de woning van appellant en het nieuw aan te leggen wandelpad. Hiermee is volledig tegemoetgekomen aan de bezwaren van appellant.

2.2 Zienswijze 2

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 12 januari 2025) en van een digitale ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

In oktober 2023 heeft appellant een kavel naast de landgoed-ontwikkeling gekocht. Deze kavel loopt tot halverwege de straat die als ontsluiting voor de nieuwe woningen gaat dienen (in de huidige situatie wordt deze straat als ontsluiting voor het agrarische bedrijf gebruikt). Deze situatie bestaat als sinds ca. 1871 en sinds die tijd is er een (stilzwijgend) recht van overpad voor beide eigenaren. Appellant is niet op de hoogte gebracht van deze ontwikkeling en is daar verbaasd over.

Antwoord Gemeente Amersfoort

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben de initiatiefnemer en appellant contact met elkaar gehad. Eigendom en een recht van overpad zijn zaken die privaatrechtelijk geregeld worden. Voor het publiekrechtelijke omgevingsplan, zijn deze zaken niet relevant. Deze zienswijze heeft daarom geen gevolgen voor het omgevingsplan.

Ambtshalve wijzigingen in het omgevingsplan

3.1 Ambtshalve wijzigingen

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.

3.2 Wijzigingen na aanleiding van de zienswijze

Regeltekst

-

Geometrie

-

Motivering

Het inrichtingsplan uit bijlage 1 van zowel de regels als de toelichting wordt vervangen door het aangepaste inrichtingsplan.

Vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Amersfoort d.d. 17 juni 2026, nr 549617