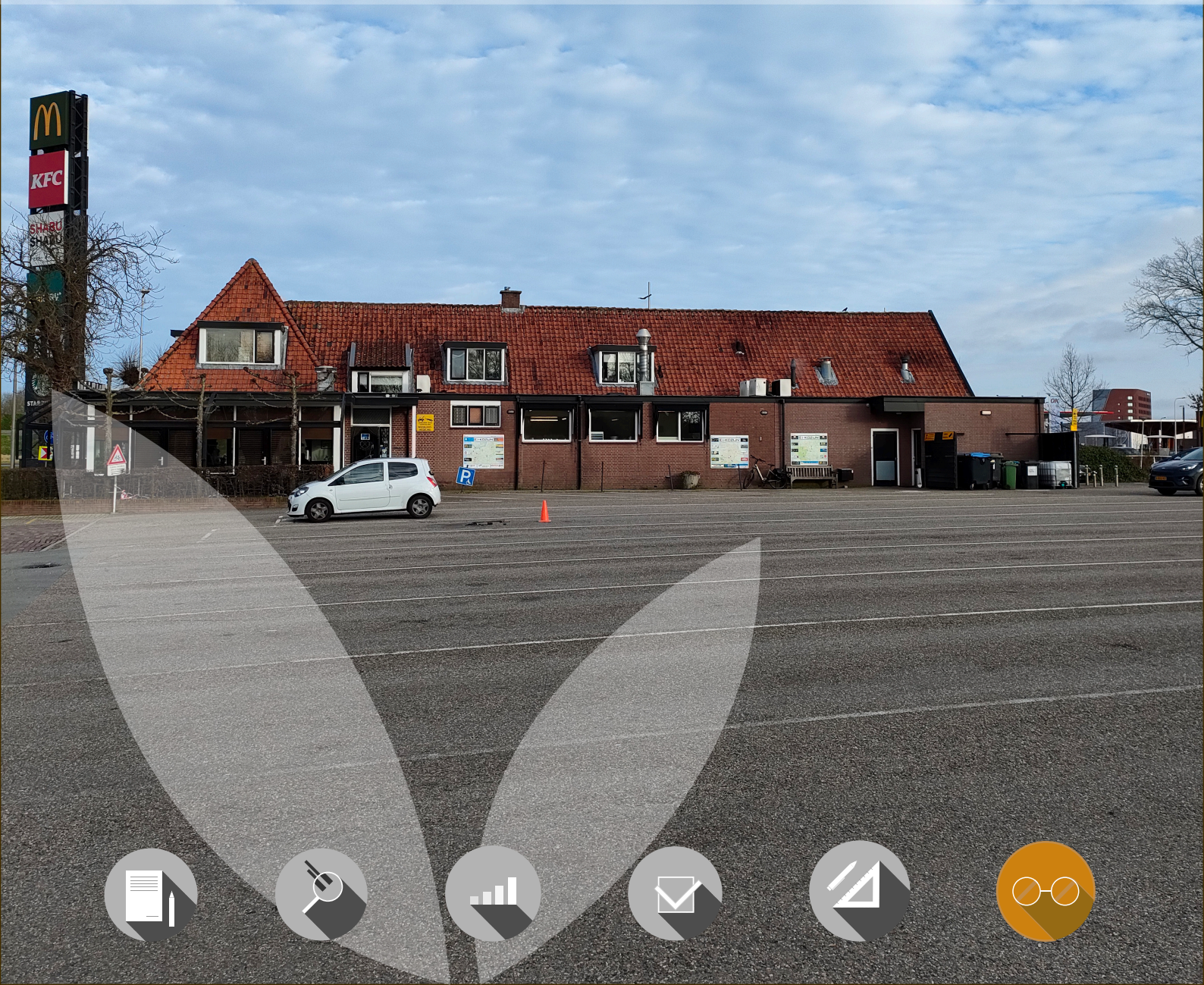


Ecologische Quicksan Hogeweg 227 Amersfoort

In het kader van sloop en herontwikkeling



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

🌐 0318 655 626

✉ ecologie@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Hogeweg 227 Amersfoort
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Hogeweg 227, Amersfoort
Auteur	M. Ijmker
Contactpersoon	M. Ijmker (ijmker@deslijpkruik.nl)
Opdrachtgever	Aalberts & Did B.V.
Datum	02-04-2024
Status	Versie 1
Projectcode	24DBH05

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Omgevingswet). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie BV is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie BV uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie BV niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie BV.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2024)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: Ijmker, M. 2024. *Ecologische quickscan Hogeweg 227 Amersfoort*, De Slijpkruik Ecologie BV.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
1.4	Kwaliteitsborging	
2	Resultaten	8
2.1	Vogels	
2.2	Vleermuizen	
2.3	Overige zoogdieren	
2.4	Overige soortgroepen	
2.5	Vaatplanten	
2.6	Samenvatting bevindingen	
3	Gebiedsbescherming	14
3.1	Natuurnetwerk Nederland (NNN) en andere provinciaal beschermde natuurgebieden	
3.2	Natura 2000	
3.3	Houtopstanden	
4	Rode Lijst	16
4.1	Resultaten en effectbeoordeling	
4.2	Maatregelen zorgplicht	
5	Conclusies en aanbevelingen	18
5.1	Overzicht van de bevindingen	
5.2	Conclusies en aanbevelingen	
	Bijlagen	21
	Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader	

1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt uitgewerkt wat de aanleiding en het doel van het uitgevoerde onderzoek is. Ook wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de beoogde ingreep. Daarnaast komt ook de methode van het onderzoek aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Aalberts & Did B.V. voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit op een perceel aan de Hogeweg 227 te Amersfoort. Het betreft een perceel dat op dit moment voor een deel in gebruik is als truckerscafé met bijbehorende parkeerplaatsen en een deel met een woning en omliggende tuinen. De initiatiefnemer is voornemens om het perceel te herontwikkelen en daartoe sloopwerkzaamheden uit te voeren. Omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten is toetsing aan de Omgevingswet (OW) noodzakelijk. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura 2000-gebieden of provinciaal beschermde natuurgebieden zoals Natuurnetwerk Nederland beoordeeld. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur. Denk hierbij bijvoorbeeld aan migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaardere beschermde soorten maximaal drie jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het perceel bevindt zich ten zuiden van de bebouwde kom van Amersfoort en grenst aan bedrijventerrein 'de Wieken' (afbeelding 1 en 2). Het betreft een terrein dat grotendeels verhard is met asfaltbeton. Daarnaast zijn twee gebouwen aanwezig, namelijk een truckerscafé en een woning. De woning, inclusief omliggende tuinen, ligt gescheiden van de rest van het perceel door een grondwal met betonnen stutten. De grondwal is relatief dicht begroeid met beukenhaag, struiken en enkele bomen. Het perceel is verder volledig vrij van bouwwerken of andere structuren en tevens vrij van bomen, met uitzondering van enkele bomen dicht tegen de gevel van het truckerscafé **aan in** noordwestelijke hoek. Langs de westelijke grens is ook een smalle sloot gelegen, maar deze is geen onderdeel van het perceel. Op enkele tientallen meters verder naar het westen ligt de Rijksweg A30, welke gescheiden is van het perceel door een groenstrook met enkele bomen. Langs de noordgrens loopt de Hogeweg die langs de westelijke grens naar het zuiden doorloopt in de Barneveldseweg. De oostelijke grens wordt gevormd door een ondiepe sloot met een bomenrij, maar deze groenstrook is geen onderdeel van het plangebied. Langs het de zuidgrens is ook een groenstrook met bomen gesitueerd, die ook geen onderdeel is van het plangebied. Ten zuiden van het perceel bestaat de omgeving hoofdzakelijk uit agrarische percelen die zijn omgevormd tot natuurgebied: 'Barneveldse Beek' en 'Kijkheuvels de Schammer'. Dit gebied is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied grenst niet aan dit gebied, maar wordt ervan gescheiden door weiland en bebouwing met verharding van aangrenzende percelen. Verder naar het zuiden, op ca. 500 meter, stroomt de Barneveldse Beek, die tevens de zuidgrens vormt van het nabij gelegen natuurgebied. Het gebied daar weer ten zuiden van bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gebied. Op 7,3 kilometer ten noorden van het plangebied is Natura 2000-gebied 'Arkemheen' gelegen. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 12 kilometer afstand.

De initiatiefnemer is voornemens om het perceel te ontwikkelen met het oog op toekomstige bebouwing. De bestaande bebouwing wordt hiervoor gesloopt en de verharding wordt verwijderd. Voorliggende quickscan wijst uit of vervolgonderzoek nodig is voor de uitvoer van de geplande

werkzaamheden en zo ja welke soorten onderzocht moeten worden.

1.3 Opzet onderzoek

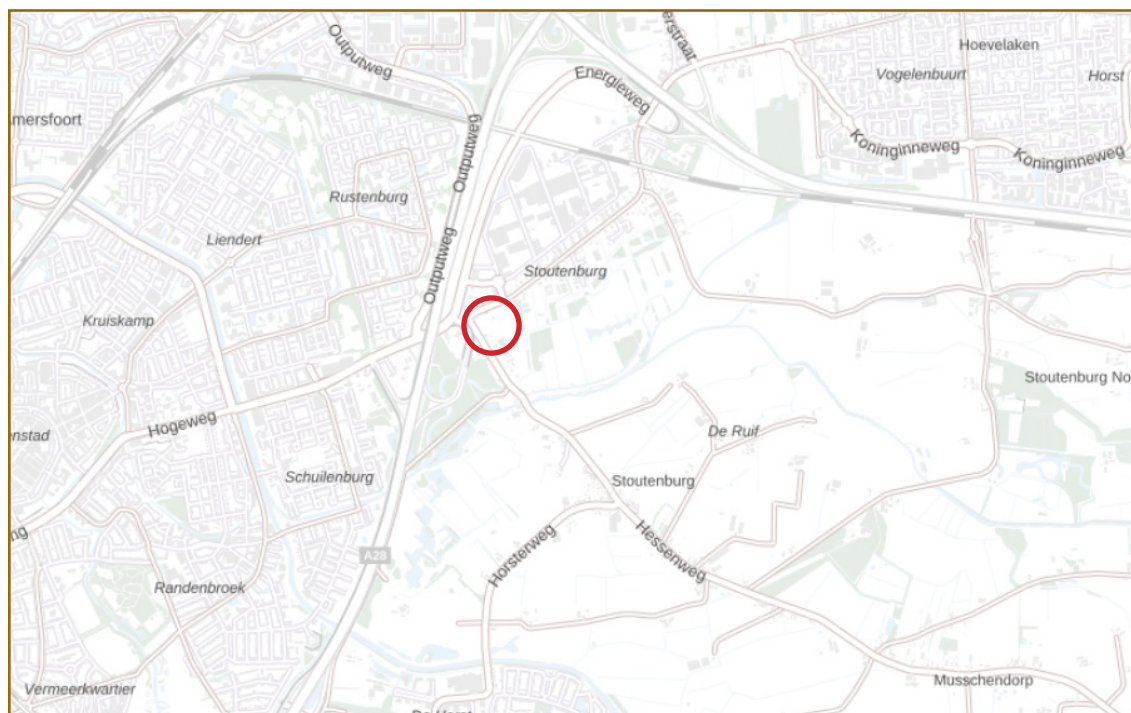
De quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), websites et cetera), veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies.

Voor het bronnenonderzoek zijn de NDFF-waarnemingen binnen een straal van ongeveer 2 kilometer van het plangebied opgevraagd. Voor wat betreft vogels zijn alleen de vogels genoemd die een jaarrond beschermd nest hebben.

De locatie is op 4 maart 2024 bezocht door M. IJmker, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op aanwezigheid van en geschiktheid voor verblijfplaatsen van beschermde soorten en de geschiktheid van de aanwezige groenstructuren als foerageergebied voor beschermde soorten of vliegroute van vleermuizen. Het locatiebezoek is onder licht bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 7 °C en zwakke wind, 1 Bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en hanteert haar richtlijnen, soortinventarisatieprotocollen en/of richtlijnen uit kennisdocumenten van BIJ12 tenzij anders vermeld. Op regelmatige basis vindt toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen plaats met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers.



Afbeelding 1: Kaart met ligging plangebied in het oosten van Amersfoort.
Bron ondergrond: PDOK viewer BRT achtergrondkaart (app.pdok.nl/viewer). Schaal ca. 1:23000



Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied aan de Hogeweg 227 (rood kader) in het oosten van Amersfoort.
Bron: Pdok Viewer luchtfoto (app.pdok.nl/viewer)



Afbeelding 4: Zicht op het truckerscafé vanaf het zuiden. Het pand heeft mogelijkheden voor huismus en vleermuizen onder dakpannen en aanvullend voor vleermuizen achter open stootvoegen.



Afbeelding 5: Het pannendak van het truckerscafé biedt mogelijkheden voor vleermuizen; o.a. door toegangsopeningen onder scheefliggende dakpannen.



Afbeelding 6: In ruimtes onder dakpannen langs de kil kunnen huismussen een nestplaats maken.



Afbeelding 7: Het woonhuis is mogelijk geschikt voor vleermuizen door aanwezigheid van openingen langs dakrand, achter regenpijpen en via open stootvoegen.



Afbeelding 8: In een laurierkers in de tuin van het woonhuis is een (verlaten) nest aangetroffen. Algemene broedvogels kunnen gebruik maken van deze en overige groenstructuren binnen het plangebied.



Afbeelding 9: In de tuin rond de woning zijn groenstructuren aanwezig die gebruikt kunnen worden door algemene en/of vrijgestelde soorten, zoals egels.

2 Soortenbescherming

De Omgevingswet maakt onderscheidt tussen soorten- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'soortenbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde soorten en de beoordeling van een mogelijk (in)direct effect door de voorgenomen activiteiten op deze soorten behandeld. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig. Dit hoofdstuk beschrijft per soortgroep de bevindingen voor het onderzochte plangebied.

2.1 Broedvogels

2.1.1 Vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen categorie 1 t/m 4

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing. Daarnaast gaat het om soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode in gebruik wordt genomen. Ook andere onderdelen van de leefomgeving die van belang zijn voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd, zoals schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de omgeving van het plangebied zijn in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) van categorie 1-4-soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn. In de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF de volgende categorie 1-4 soorten waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, sperwer en steenuil.

Huisumus en gierzwaluw

Huisumus en gierzwaluw maken vrijwel uitsluitend gebruik van bebouwing als nestplaats. Binnen het plangebied zijn twee gebouwen aanwezig en beide soorten komen in de omgeving voor. Het gebouw van het truckerscafé is geschikt voor huismus door aanwezigheid van ruimte onder dakpannen, o.a. in de kil van het noordwestelijke deel. Het woonhuis in het zuiden van het plangebied is ongeschikt voor huismus, doordat het dak is bekleed met bitumen en er geen andere openingen zijn waargenomen, zoals langs dakranden of op balken. Geen van beide panden is geschikt voor gierzwaluw, omdat gierzwaluw geschikte openingen vereist met een vrije aanvliegroute. Dergelijke openingen zijn bij het veldbezoek bij geen van beide te slopen gebouwen waargenomen. De openingen die mogelijk geschikt zijn voor huismussen betreffen locaties die niet direct invliegbaar zijn door gierzwaluw.

Overige soorten categorie 1 t/m 4

Voor overige soorten met jaarrond beschermde nestplaats (roofvogels, uilen, ooievaar en roek) ontbreken geschikte broedplekken en/of geschikt leefgebied. Het merendeel van de bomen rond het plangebied zijn van beperkte omvang en in geen van de bomen rondom het plangebied zijn nesten of potentiële nestholtes aangetroffen die geschikt zijn als broedplek voor vogels van categorie 1-4.

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit asfaltverharding; Als zodanig is het aanbod aan groenstructuren en daarmee foerageer- of schuilmogelijkheden voor vogels met een jaarrond beschermde nestplaats op voorhand zeer beperkt. De enige noemenswaardige groenstructuren bevinden zich rond de woning in het zuiden van het plangebied, niet rond het truckerscafé waarin nestplaatsen van huismus niet zijn uitgesloten. Om deze redenen is het niet aannemelijk dat het plangebied een wezenlijk onderdeel is van foerageergebied van vogels van categorie 1 t/m 4 die in de omgeving voorkomen. Bovendien zijn in de omgeving ruim voldoende alternatieve percelen aanwezig die ook meer geschikt zijn als foerageergebied voor o.a. uilen en roofvogels, zoals graslanden en bermen met ruig gras.

Conclusie en advies

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen nesten waargenomen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats, maar het gebouw van het truckerscafé is mogelijk wel geschikt voor huismus. De geplande sloop van het truckerscafé kan daarom leiden tot overtreding van de Omgevingswet. Voor de bebouwde kom van Amersfoort, waar het plangebied onder valt, is een Soort Management Plan (SMP) opgesteld. Dit SMP is o.a. geldig voor huismus en hierin zijn maatregelen opgenomen ter mitigatie en compensatie van eventueel verlies van nestplaatsen. Indien gewerkt wordt volgens de geldende protocollen behorend bij dit SMP is soortgericht vervolgonderzoek naar huismus niet noodzakelijk. Dit dient bevestigd/toegestaan te worden door de ontheffinghouder van het SMP, in dit geval de gemeente Amersfoort. Alternatief is aanvullend onderzoek naar huismus noodzakelijk om aanwezigheid van nestplaatsen van huismus aan te tonen of uit te sluiten. Indien jaarrond beschermde nestplaatsen worden aangetroffen moet een omgevingsvergunning 'flora- en fauna-activiteit' worden aangevraagd bij de provincie Utrecht. Een onderdeel van een omgevingsvergunning is een activiteitenplan waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven waarmee negatieve effecten op aanwezige beschermde soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. Aanwezigheid van nestplaatsen van andere soorten van categorie 1 t/m 4 is uitgesloten en het perceel is geen wezenlijk onderdeel van foerageer- of jachtgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats. Bovendien is er ruim voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig.

2.1.2 Vogels categorie 5 (nest jaarrond beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen)

Naast de soorten uit categorie 1 t/m 4, waarvan de nesten altijd jaarrond beschermd zijn, zijn er de categorie 5-soorten waarvan de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) alleen onder bepaalde omstandigheden (bij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden) beschermd zijn. In Amersfoort en omgeving komen verschillende soorten van categorie 5 voor.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele soorten waargenomen waarvan nesten jaarrond beschermd zijn als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen, namelijk ekster, pimpelmees, spreeuw en zwarte kraai. Voor vogels van categorie 5 geldt hetzelfde als voor vogels van categorie 1-4: Er zijn geen nesten of boomholtes waargenomen binnen en in de omgeving van het plangebied. Het is daarom uitgesloten dat het plangebied gebruikt wordt als nestplaats voor vogels van categorie 5.

Voor alle te verwachten soorten uit categorie 5 geldt dat in de omgeving voldoende nestgelegenheid en foerageergebied aanwezig is. Indien er in de toekomst toch een soort van categorie 5 zou gaan broeden is dit nest daarom niet jaarrond beschermd.

Conclusie en advies

Binnen het plangebied zouden categorie 5-soorten kunnen nestelen zoals ekster en zwarte kraai, maar hier is momenteel geen sprake van. Aangezien er veel geschikte alternatieven in de omgeving zijn, is er geen sprake van ecologisch zwaarwegende redenen en zijn eventuele toekomstige nesten niet jaarrond beschermd. Vervolgonderzoek naar deze soortgroep is niet noodzakelijk. Voor de categorie 5-soorten geldt wel dat eventuele nesten beschermd zijn zolang deze in gebruik zijn. Hiervoor gelden dezelfde maatregelen als voor overige algemene broedvogels, zie paragraaf 2.1.3.

2.1.3 Overige broedvogels

Bij het veldbezoek zijn enkele algemene broedvogels waargenomen, zoals o.a. kauw, houtduif en roodborst. Algemene broedvogels kunnen nestelen in bomen en struiken binnen het plangebied. Tijdens de uitvoering is verstoring of vernieling van bezette nesten niet op voorhand uitgesloten als werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd. Bezette nesten mogen nooit verstoord of vernield worden. Het is niet mogelijk om voor deze overtreding van de Omgevingswet een omgevingsvergunning te krijgen. Alleen kortdurende verstoring die niet van invloed is op het broedsucces is toegestaan, maar dient alsnog zoveel mogelijk voorkomen te worden.



Conclusie en advies

Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen eventueel aanwezige nesten in of rond het plangebied beschadigd/vernietigd of verstoord worden. Dit is in strijd met de Omgevingswet en moet voorkomen worden, het is niet mogelijk hiervoor een vergunning te krijgen. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. In de periode oktober t/m februari is de kans op nesten het kleinst. Bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een broedvogelcheck, uitgevoerd door een broedvogeldeskundige, uitgevoerd te worden om verstoring van eventuele broedgevallen uit te sluiten. Indien bij de broedvogelcheck bezette nesten worden aangetroffen, moeten werkzaamheden worden uitgesteld of moeten maatregelen getroffen worden om verstoring van de nesten te voorkomen.

2.2 Vleermuizen

2.2.1 Inventarisatie

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn strikt beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten wordt voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Dat zijn vaak donkere, tochtvrije ruimte die toegankelijk zijn via een geschikte opening met vrije aanvliegroute.

Binnen het plangebied zijn twee gebouwen aanwezig. Beide panden zijn mogelijk geschikt voor vleermuizen door aanwezigheid van enkele scheefliggende dakpannen op het truckerscafé en aanwezigheid van open stootvoegen in beide panden. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is daarom niet uitgesloten. Te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Verwachte functies zijn zomer-, kraam-, paar- en (kleine) winterverblijfplaats. Beide panden zijn ongeschikt als massawinterverblijfplaats, omdat de panden onvoldoende warmtebuffercapaciteit hebben, de panden zijn daarvoor te klein.

Geen van de bomen in het plangebied, of binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden, zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door het ontbreken van geschikte holtes of scheuren. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen van boombewonende soorten is daarom uitgesloten in het plangebied.

Foerageergebied en vliegroutes

Het overgrote deel van het plangebied bestaat uit verharding, waardoor de mogelijkheden van het plangebied als foerageergebied van vleermuizen op voorhand beperkt zijn. Echter, het is aannemelijk dat de bomen langs perceelgrenzen en groenstructuren in de tuin van de woning onderdeel zijn van foerageergebied van vleermuizen. Hiervoor geldt echter dat dit met zekerheid geen essentieel foerageergebied betreft, omdat in de omgeving ruim voldoende alternatieven beschikbaar zijn. Bovendien is men voornemens om bomen niet te kappen, tenzij strikt noodzakelijk voor uitvoering van geplande ontwikkelingen. De bomen en groenstructuren binnen het plangebied vormen geen aaneengesloten structuren die gebruikt kunnen worden als vliegroute voor vleermuizen. Buiten het plangebied zijn dergelijke lijnvormige structuren (bomenrijen) wel aanwezig, maar dit

betreft bomen langs relatief drukke, verlichte, wegen. Een effect van lichtverstoring vanuit het plangebied op bomenrijen buiten het plangebied wordt daarom op voorhand niet aannemelijk geacht. Om bovenstaande redenen zijn negatieve effecten door toedoen van de werkzaamheden op eventuele vliegroutes en essentieel foerageergebied uitgesloten, met mogelijke uitzondering van lichtverstoring van foerageergebied.

2.2.2 Conclusie en advies

Het is niet uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van de bebouwing binnen het plangebied als vaste verblijfplaats. De voorgenomen (sloop)werkzaamheden leiden daardoor mogelijk tot verstoring of vernieling van vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen. De geplande sloop van de woning en het truckerscafé kunnen daarom leiden tot overtreding van de Omgevingswet. Te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Verwachte functies zijn zomer-, kraam-, paar- en (kleine) winterverblijfplaats. Beide panden zijn ongeschikt als massawinterverblijfplaats, omdat de panden onvoldoende warmtebuffercapaciteit hebben, de panden zijn daarvoor te klein. Voor de bebouwde kom van Amersfoort, waar het plangebied onder valt, is een Soort Management Plan (SMP) opgesteld. Dit SMP is o.a. geldig voor gebouwbewonende vleermuizen en hierin zijn maatregelen opgenomen ter mitigatie en compensatie van eventueel verlies van verblijfplaatsen. Indien gewerkt wordt volgens de geldende protocollen behorend bij dit SMP is soortgericht vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen niet noodzakelijk. Dit dient bevestigd/toegestaan te worden door de ontheffinghouder van het SMP, in dit geval de gemeente Amersfoort. Alternatief is aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk om aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen aan te tonen of uit te sluiten. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen moet een omgevingsvergunning 'flora- en fauna-activiteit' worden aangevraagd bij de provincie Utrecht. Een onderdeel van een omgevingsvergunning is een activiteitenplan waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven waarmee negatieve effecten op aanwezige beschermde soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De bomen binnen het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats van vleermuizen, omdat deze geen scheuren of holtes van voldoende grootte bevatten. De bomen en andere groenstructuren binnen het plangebied zijn waarschijnlijk onderdeel van foerageergebied van vleermuizen, maar deze betreffen met zekerheid geen essentieel foerageergebied gezien het beperkte aanbod aan groenstructuren en de ruime hoeveelheid alternatieven in de directe omgeving. Van mogelijke aantasting van een vliegroute is evenmin sprake. Negatieve effecten op foerageergebied of vliegroutes zijn daarom niet aan de orde, met mogelijke uitzondering van lichtverstoring van (niet-essentieel) foerageergebied. Voorkom lichtverstoring van foerageergebied door spaarzaam om te gaan met (bouw-)verlichting. Voer werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uit of neem maatregelen om uitstraling van kunstlicht richting bomen te voorkomen. Dit betreft met name de bomen langs de zuidgrens van het plangebied en rond de woning. Beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik afgeschermd armaturen, amberkleurige 'batlampen' en zorg ervoor dat lampen niet op omliggende bomen gericht worden. Wanneer deze maatregelen in acht worden genomen is er geen aanvullend onderzoek nodig ten aanzien van deze gebiedsfuncties.

2.3 Overige zoogdieren

2.3.1 Inventarisatie

Met 'overige zoogdieren' worden hier alle zoogdieren bedoeld met uitzondering van vleermuizen. Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende beschermde soorten in de omgeving voorkomen: bever, boommarter, das, eekhoorn, otter en steenmarter. Vanaf 1 september 2024 worden bunzing, hermelijn, haas, konijn en wezel in de provincie Utrecht van de vrijstellingslijst afgehaald, daarom worden deze uit voorzorg ook behandeld als beschermde soort.

Gezien het feit dat het perceel hoofdzakelijk uit gesloten verharding bestaat zijn de mogelijkheden voor bovengenoemde soorten op voorhand beperkt. Het plangebied is ongeschikt voor bever en

otter door het ontbreken van oppervlaktewater of bosschages langs watergangen. Voor marters geldt dat er binnen het plangebied geen geschikte mogelijkheden aanwezig zijn die als vaste rust- of verblijfplaats zouden kunnen dienen, vanwege het ontbreken van groenstroken met takkenstapels, bomen met holtes, of andere voor marters geschikte structuren. De gebouwen zijn niet toegankelijk voor soorten zoals steenmarter, omdat deze toegangsopeningen van tenminste 5 centimeter in diameter nodig hebben als toegangsopening. Dergelijke openingen zijn bij het veldbezoek niet aangetroffen.

Voor eekhoorns geldt aanvullend dat er geen nesten of nestmogelijkheden in of rond het perceel zijn waargenomen en er ook geen typische foerageerbomen (mastbomen zoals den, beuk of eik) van eekhoorn op het perceel zijn gesitueerd. De waarde van het perceel voor eekhoorn wordt daarom op voorhand verwaarloosbaar geacht.

Doordat het overgrote deel van het terrein uit gesloten verharding bestaat is op voorhand uitgesloten dat het plangebied een wezenlijk onderdeel is van functioneel leefgebied van soorten zoals haas, konijn en das. Ook is daarom uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van jachtgebied van marterachtigen.

Voor de overige te verwachten soorten en overige zoogdiersoorten waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving, geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen of deze zijn niet beschermd, of heeft het plangebied in het geheel geen functie.

2.3.2 Conclusie en advies

Aantasting van vaste rust- of voortplantingsplaatsen of andere beschermde gebiedsfuncties van eekhoorns, marterachtigen en andere beschermde grondgebonden zoogdieren is uitgesloten binnen het plangebied. Er zijn geen vervolgacties, zoals werken volgens protocollen van het SMP, of aanvullend soortgericht onderzoek of een omgevingsvergunning, nodig ten aanzien van grondgebonden zoogdieren. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.4 Overige soortgroepen

2.4.1 Inventarisatie

Vanuit verspreidingsgegevens (NDFF) is het voorkomen van de volgende beschermde soorten uit overige soortgroepen in de omgeving bekend; reptielen: muurhagedis; amfibieën: alpenwatersalamander en vinpootsalamander; ongewervelden: grote vos, grote weerschijnvlinder en Kempense heidelibel. Daarnaast komen de algemene, vrijgestelde amfibieën bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander in de omgeving voor.

Omdat het plangebied hoofdzakelijk uit gesloten verharding bestaat en oppervlaktewater niet aanwezig is, zijn mogelijkheden voor beschermde amfibieën niet aanwezig. Dit geldt ook voor Kempense heidelibel, aangezien libellen ook aan water gebonden zijn. Voor alpenwatersalamander en vinpootsalamander geldt aanvullend dat geen geschikte voortplantingsmogelijkheden, zoals vennen, plassen en bospoelen, rond het plangebied zijn gesitueerd, waardoor het niet aannemelijk wordt geacht dat het plangebied een functie heeft als landhabitat van vinpootsalamander. Bovendien is rond voortplantingswateren waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn voldoende geschikt landhabitat aanwezig. Ook is het aanbod groenstructuren binnen het plangebied zeer beperkt. Noemenswaardig groen is enkel aanwezig rond de woning in de vorm van een cultureel ingerichte tuin; Een wezenlijke functie van het plangebied als landhabitat van deze soorten is daarom op voorhand uitgesloten.

Muurhagedis kan worden aangetroffen op grotere steenstructuren, zoals oude forten of stadsmuren; dergelijke habitat is niet aanwezig binnen het plangebied en aanwezigheid van muurhagedis is daarom op voorhand uitgesloten.

Grote vos en grote weerschijnvlinder zijn soorten die gebruik maken van sap van bloedende bomen, rottend fruit en honingdauw als voeding; dergelijke foerageermogelijkheden zijn afwezig binnen het plangebied. Beide soorten komen voornamelijk voor langs bosranden, loofbossen en beekoevers; dergelijke habitat is afwezig binnen het plangebied. Grote vos maakt daarbuiten gebruik van holle bomen of stapels hout om te overwinteren en ook dergelijke structuren zijn afwezig binnen het plangebied. Om deze redenen is uitgesloten dat het plangebied een wezenlijk onderdeel is van functioneel leefgebied van zowel grote vos als grote weerschijnvlinder.

Hoewel algemene amfibieën zoals bruine kikker of gewone pad minder kieskeurig zijn wat betreft hun leefgebied, is het niet aannemelijk dat deze worden aangetroffen binnen het plangebied gezien het beperkte aanbod aan groenstructuren binnen het plangebied en het feit dat het terrein hoofdzakelijk uit gesloten verharding bestaat. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Dergelijke soorten zijn eventueel aan te treffen in de tuin rondom de woning, hiervoor zal inachtneming van de zorgplicht volstaan.

Aanwezigheid van beschermde soorten uit overige soortgroepen is vanwege voorgaande redelijkerwijs uitgesloten.

2.4.2 Conclusie en advies

Aanwezigheid van beschermde, niet-vrijgestelde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten. Bovendien leiden de voorgenomen werkzaamheden niet tot effecten op mogelijk leefgebied. Vervolgonderzoek naar soorten uit overige soortgroepen is niet nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing voor de algemene amfibieën die buiten de voortplantingsperiode op en rond het terrein kunnen voorkomen. Bij werkzaamheden in of onder groenstructuren dient men rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van algemene amfibieën. Werk in één richting en op een rustig tempo, zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken.

2.5 Vaatplanten

2.5.1 Inventarisatie

Vanuit de NDFF en andere verspreidingsgegevens zijn twee waarnemingen bekend van Kartuizer anjer. Kartuizer anjer is een soort die gedijt op kalkhoudende gronden en ruderaal terrein, dit is niet aanwezig binnen het plangebied. Bij het veldbezoek zijn enkel algemene soorten aangetroffen en het plangebied is niet geschikt als groeiplaats voor beschermde vaatplanten. Op basis van de biotische en abiotische omstandigheden is aanwezigheid van beschermde plantensoorten redelijkerwijs uitgesloten.

2.5.2 Conclusie en advies

Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Aanwezigheid en effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.6 Samenvatting bevindingen

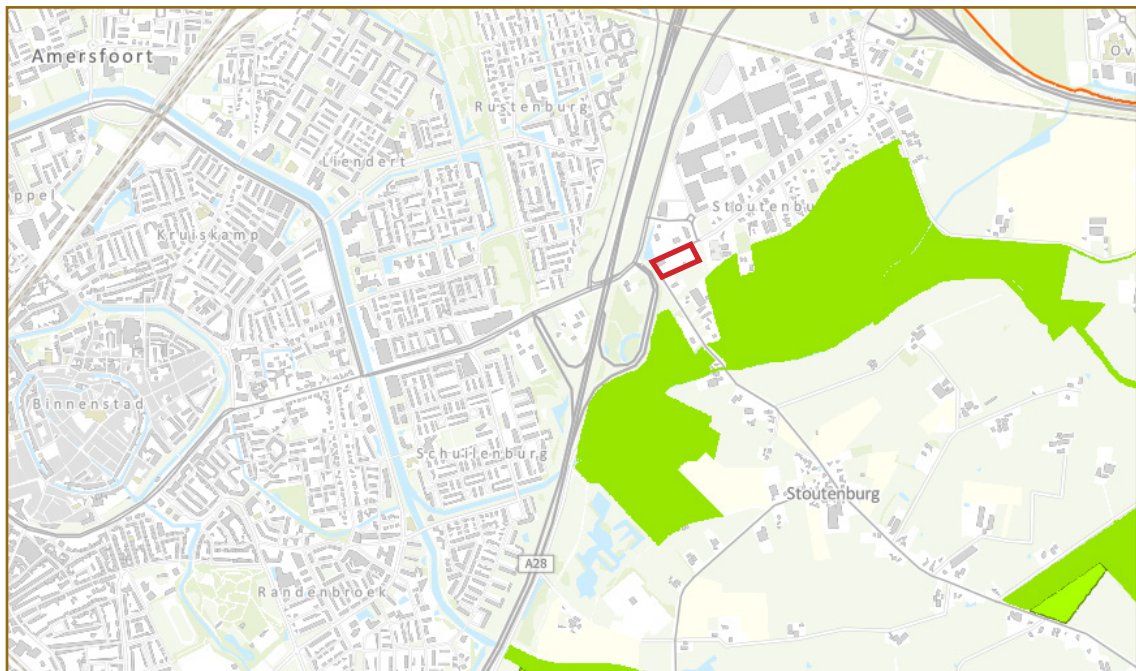
Een samenvatting van de bevindingen per soortgroep is terug te vinden in tabel 5.1. Hierin staat aangegeven of de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot effecten op beschermde soorten en zo ja, welke consequenties dit heeft. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten de zorgplicht.

3 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelgebieden. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN) en andere provinciaal beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de buiten de begrenzing van het NNN, groene contour (GC) en andere provinciaal beschermde natuurgebieden of weidevogelgebieden (afbeelding 9). Het plangebied ligt gescheiden van het nabijgelegen NNN-gebied door aangrenzende percelen met bebouwing. In de provincie Utrecht is toetsing aan externe werking niet van toepassing.



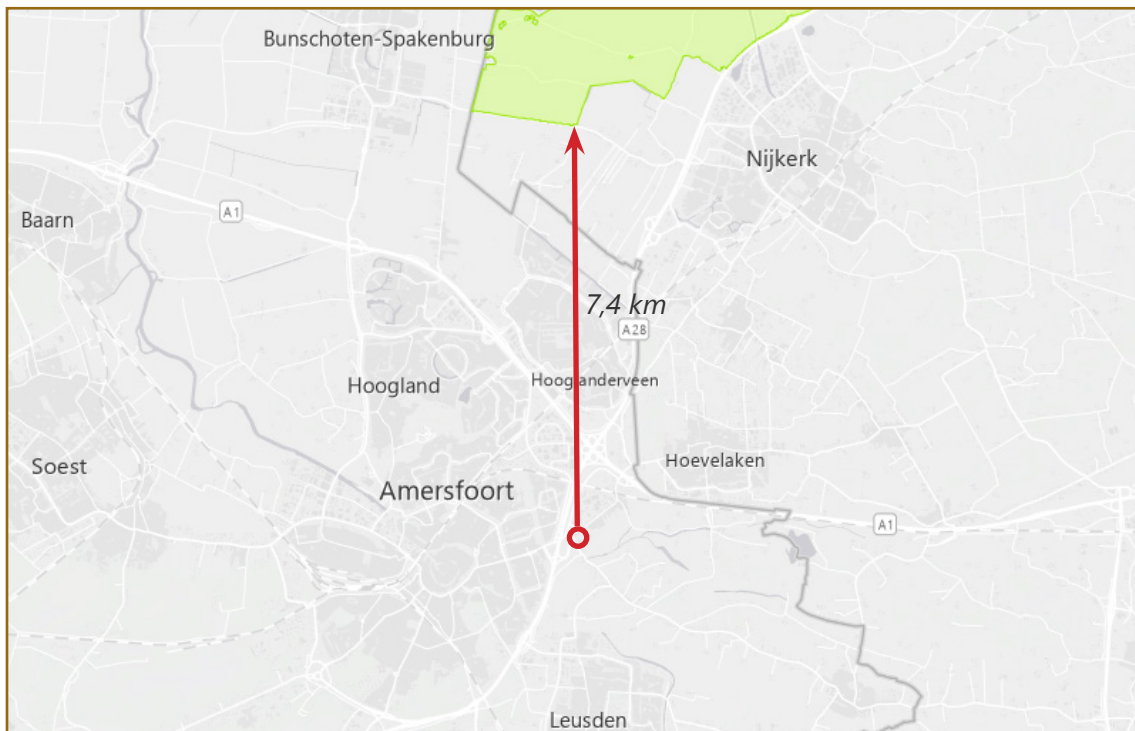
Afbeelding 9: Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van het NNN (groen). Andere provinciaal beschermde natuurgebieden, groene contour, rustgebieden van winterganzen, of weidevogelgebieden zijn niet aanwezig rond het plangebied.

Bron: Atlas leefomgeving.

3.2 Natura 2000-gebieden

De kortste afstand tot Natura 2000-gebied 'Veluwe' is ca. 7,4 kilometer ten noorden van het plangebied (afbeelding 10). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 12 kilometer. Gezien de voorgenomen activiteiten, toekomstige inrichting en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen, etc.) op aangewezen soorten uitgesloten, met mogelijke uitzondering van stikstofdepositie.

Negatieve effecten door een toename van stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase zijn niet op voorhand uitgesloten. Voer een berekening uit in Aeries Calculator om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof. De beoordeling van het aspect stikstof is geen onderdeel van voorliggende quickscan.



Afbeelding 10: Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van Natura 2000-gebied.
Bron: Natura2000.nl.

3.3 Toets houtopstanden

Kap van bomen buiten de bebouwde kom is geen onderdeel van de ontwikkelingsplannen, een toets houtopstanden is derhalve niet aan de orde. Binnen de begrenzing van het plangebied zijn enkele bomen gesitueerd, mogelijk is bij eventuele verwijdering een gemeentelijke kapvergunning noodzakelijk.

4 Rode Lijst

In dit hoofdstuk worden de bevindingen beschreven met betrekking tot soorten van de Rode Lijst die binnen het plangebied zijn aangetroffen of waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving. In dit hoofdstuk worden enkel de soorten beschreven die op de Rode Lijst als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld en waarvoor het plangebied een wezenlijke functie heeft. Voor soorten van de Rode Lijst waarvoor een wezenlijk negatief effect te verwachten is door toedoen van de geplande werkzaamheden, wordt beschreven op welke manier aan de specifieke zorgplicht kan worden voldaan door aanpassing van de werkwijze, het implementeren van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of door het bieden van compenserende voorzieningen.

4.1 Resultaten en effectbeoordeling

Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van een aantal plantensoorten van de Rode Lijst. Het betreft voornamelijk soorten die groeiplaatsen hebben in bermen of langs extensief beheerde akkerranden. Dergelijk terrein is niet binnen het plangebied aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat werkzaamheden ten behoeve van herinrichting van het plangebied een negatief effect hebben op mogelijke groeiplaatsen van bedreigde of kwetsbare soorten van de Rode Lijst.

Broedvogels

Voor vogelsoorten van de Rode Lijst die in de omgeving voorkomen geldt dezelfde effectbeoordeling als voor algemene broedvogels (zie paragrafen 2.2 en 3.2). Het plangebied en de directe omgeving zijn geschikt als broedlocatie voor vogels van de Rode Lijst. Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten worden beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor broedzorg gestaakt kan worden. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben. Laat bij werkzaamheden binnen het broedseizoen altijd een broedvogelcheck uitvoeren om verstoring van eventuele broedgevallen te voorkomen.

Zoogdieren

Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van haas en konijn. Echter, omdat het terrein vrijwel geheel uit gesloten verharding bestaat is op voorhand uitgesloten dat het terrein een wezenlijke functie vervult voor deze en andere grondgebonden zoogdieren. Negatieve effecten door toedoen van de geplande sloopwerkzaamheden en aansluitende ontwikkelingen op zoogdieren van de Rode Lijst is daarom uitgesloten.

Insecten

Binnen het plangebied zijn bermen of (bloemrijke) akkerranden niet aanwezig en ook het aanbod groenstructuren binnen het plangebied is beperkt. De geschiktheid van het plangebied voor insecten van de Rode Lijst wordt daarmee op voorhand verwaarloosbaar geacht. Voor zeldzame insecten van de Rode Lijst die in de omgeving voorkomen, zoals vlinders is het plangebied geen onderdeel van leefgebied. Er wordt daarom geen wezenlijk negatief effect verwacht op insecten van de Rode Lijst. Daarnaast worden nieuwe groenstructuren aangelegd als onderdeel van de ontwikkelingen, waardoor de geschiktheid van het perceel voor o.a. insecten in de toekomstige gebruiksfase tenminste vergelijkbaar zal zijn met de huidige gebruiksfase.

Overige soorten

Voor overige soorten van de Rode Lijst waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving (mossen, zwammen, weekdieren) heeft het plangebied geen functie of wordt geen negatief effect verwacht door toedoen van de geplande werkzaamheden.

4.2 Maatregelen zorgplicht

De werkzaamheden vinden grotendeels plaats aan bebouwing en gesloten verharding waar de kans op aantreffen van soorten van de Rode Lijst zeer gering is. Er wordt daarom geen wezenlijk negatief effect verwacht op de meeste soorten van de Rode Lijst die in de omgeving voorkomen en die als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld. Bij werkzaamheden nabij perceelgrenzen, met name langs de bomenrij langs de zuidgrens en de bomen en struiken rondom de woning, zijn negatieve effecten op soorten van de Rode Lijst echter niet uitgesloten. Hiervoor zijn de volgende maatregelen van toepassing, die ook gelden voor algemene soorten zoals beschreven in het voorgaande hoofdstuk:

- Voer werkzaamheden op een rustig tempo uit en in één richting, zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken. Dit geldt met name voor werkzaamheden in en rond groenstructuren, bijvoorbeeld bij het verwijderen van beplanting.
- Start werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen, zodat de kans op verstoring van broedgevallen zoveel mogelijk wordt beperkt. Indien werkzaamheden worden gestart in het broedseizoen (grotendeels tussen maart en augustus), laat dan een broedvogelcheck uitvoeren door een broedvogelkundige. Indien broedende vogels worden aangetroffen moeten werkzaamheden worden uitgesteld of moeten mitigerende maatregelen (bijv. een verstoringvrije zone rondom het nest) worden getroffen om verstoring te voorkomen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen gedaan. Dit kan wijziging van de plannen en/of nader(e) onderzoek(en) inhouden.

5.1 Overzicht van de bevindingen Hogeweg 227, Amersfoort

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Overtreding OW	Nader onderzoek	Vervolgacties
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee, mits gewerkt wordt volgens voorschriften SMP	* = Uitvoering volgens voorschriften SMP; alternatief: soortgericht vervolgonderzoek naar huismus
Vogels - categorie 5 en overige broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Broedvogelcheck indien uitvoering tijdens broedseizoen	Werken buiten broedseizoen, broedvogelcheck of preventieve maatregelen indien uitvoering tijdens broedseizoen (globaal maart t/m augustus). Broedgevallen zijn altijd beschermd.
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee, mits gewerkt wordt volgens voorschriften SMP	* = Uitvoering volgens voorschriften SMP; alternatief: soortgericht vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen
Vleermuizen - foerageergebied	Mogelijk	Geen*	Nee*	Nee	* = Voorkom lichtverstoring door uitstraling verlichting richting bomen te voorkomen
Vleermuizen - vliegroutes	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - beschermd	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige beschermde soorten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige soorten - vrijgesteld of niet beschermd	Mogelijk	Mogelijk	Nee, wel zorgplicht	Nee	Zorgplicht
Flora - beschermd	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen

Rode Lijst soorten	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Vervolgacties
Broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Nee	zie 'vogels - categorie 5 en overige broedvogels'

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Nader onderzoek	Vervolgacties
Natuurnetwerk Nederland (en overige provinciaal beschermde natuurgebieden)	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 m.u.v. stikstof	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 - stikstof	n.v.t.	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Het bevoegd gezag kan in het kader van vergunningverlening altijd vragen om een stikstofberekening. Voer een stikstofberekening uit in AERIUS-Calculator om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof.

Houtopstanden	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Meldingsplicht
Beschermde houtopstand OW	Nee	Geen	Nee	n.v.t.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Vogels

- Het plangebied is geschikt als nestplaats voor huismussen. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd en daarom is bij sloopwerkzaamheden mogelijk sprake van overtreding van de Omgevingswet. De huismus is onderdeel van het Soortmanagement Plan (SMP) dat voor de bebouwde kom van Amersfoort is opgesteld. Het plangebied is onderdeel van de bebouwde kom, daarom kan in principe gewerkt worden volgens de voorschriften uit het SMP. De ontheffinghouder van het SMP, in dit geval de gemeente Amersfoort dient te bevestigen dat volgens het SMP gewerkt mag worden. Indien dit niet gewenst is, is soortgericht vervolgonderzoek naar nestplaatsen van huismus noodzakelijk om vast te stellen of uit te sluiten of deze aanwezig zijn binnen het plangebied. Indien nestplaatsen van huismus worden aangetroffen dient een omgevingsvergunning 'flora- en fauna-activiteit' te worden aangevraagd bij de provincie Utrecht. Een onderdeel van een omgevingsvergunning is een activiteitenplan waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve effecten op beschermde soorten en hun leefgebied zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
- Het plangebied is ongeschikt voor andere vogels met een jaarrond beschermde nestplaats door het ontbreken van geschikte nestplaatsen. Overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van andere vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats is uitgesloten en er zijn geen vervolgstappen zoals werken volgens voorschriften uit het SMP, soortgericht vervolgonderzoek of een omgevingsvergunning noodzakelijk ten aanzien van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats anders dan huismus.
- Voorkom aantasting of verstoring van bezette nesten van algemene broedvogels in bomen binnen en rondom het plangebied tijdens het broedseizoen. Laat bij de start van werkzaamheden tijdens het broedseizoen en/of bij twijfel altijd een broedvogelcheck uitvoeren. In de periode maart t/m augustus is de kans op broedgevallen het grootst, maar met name duiven kunnen tot ver buiten deze periode broeden. Indien broedgevallen worden aangetroffen moeten werkzaamheden worden uitgesteld totdat het nest definitief is verlaten of moeten maatregelen worden getroffen om verstoring van het broedgeval te voorkomen. Dit dient in samenspraak te gebeuren met een ecologisch deskundige.

Vleermuizen

- Beide gebouwen binnen het plangebied zijn mogelijk geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door aanwezigheid van scheefliggende dakpannen en open stootvoegen. De voorgenomen (sloop)werkzaamheden leiden daarom mogelijk tot negatieve effecten op vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen en daarmee overtreding van de OW. Te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Verwachte functies zijn zomer-, kraam-, paar- en (kleine) winterverblijfplaats. Beide panden zijn ongeschikt als massawinterverblijfplaats, omdat de panden onvoldoende warmtebuffercapaciteit hebben, de panden zijn daarvoor te klein. De in Nederland te verwachten gebouwbewonende vleermuizen zijn onderdeel van het Soortmanagement Plan (SMP) dat voor de bebouwde kom van Amersfoort is opgesteld. Het plangebied is onderdeel van de bebouwde kom, daarom kan in principe gewerkt worden volgens de voorschriften uit het SMP. De ontheffinghouder van het SMP, in dit geval de gemeente Amersfoort dient te bevestigen dat volgens het SMP gewerkt mag worden. Indien dit niet gewenst is, is soortgericht vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk om vast te stellen of uit te sluiten of deze aanwezig zijn binnen het plangebied. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen dient een omgevingsvergunning 'flora- en fauna-activiteit' te worden aangevraagd bij de provincie Utrecht. Een onderdeel van een omgevingsvergunning is een activiteitenplan waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om

negatieve effecten op beschermde soorten en hun leefgebied zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

- Van aantasting van een vaste (essentiële) vliegroute van vleermuizen door toedoen van de geplande werkzaamheden is geen sprake. Mogelijk zijn de groenstructuren op en rond het plangebied onderdeel van (niet-essentieel) foerageergebied van vleermuizen. Voorkom lichtverstoring van foerageergebied van vleermuizen. Werk bij voorkeur uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang. Wanneer het onvermijdelijk is om verlichting toe te passen voorkom dan het beschijnen van bomen en beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter.

Overige zoogdieren

- Aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren is uitgesloten door het ontbreken van geschikte mogelijkheden voor schuil- en verblijfplaatsen zoals bomen (met holtes), takkenstapels en oppervlaktewater. Wel kunnen enkele algemene kleine soorten voorkomen in het plangebied zoals (spits)muizen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Overige soortgroepen

- Wat betreft beschermde soorten uit overige soortgroepen (amfibieën, vissen, reptielen, ongewervelden en flora) is aanwezigheid binnen het plangebied uitgesloten. Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van beschermde soorten uit overige soortgroepen. Houd wel rekening met de zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet. Dit geldt met name voor werkzaamheden in en rond groenstructuren; voer werkzaamheden op een rustig tempo uit en in één richting zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken.

Gebiedsbescherming

- Een eventuele externe werking van de geplande werkzaamheden op beschermde natuurgebieden (Natura 2000, NNN, GO, of andere beschermde natuurgebieden) is niet aan de orde. Het plangebied ligt buiten de begrenzing en op voldoende afstand van beschermd natuurgebied.
- Gezien de voorgenomen activiteiten, toekomstige inrichting en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen, etc.) op aangewezen soorten uitgesloten, met mogelijke uitzondering van stikstofdepositie. Negatieve effecten door een toename van stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase zijn niet op voorhand uitgesloten. Voer een berekening uit in Aeries Calculator om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof.
- Het plangebied ligt volledig binnen de bebouwde kom, een Toets Houtopstanden is daarom op voorhand niet aan de orde.

Ten aanzien van zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt de zorgplicht, afdeling 1.3 van de Omgevingswet. Dit geldt met name voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Deze provinciale vrijstelling houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Als er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen waarvoor geen aanvullend onderzoek is uitgevoerd of omgevingsvergunning is verkregen, dan dient het werk tijdelijk te worden stilgelegd en contact te worden opgenomen met een ecooloog. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving, de omgevingswet. In deze bijlage vindt u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Omgevingswet in het kort

De Omgevingswet (OW) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet vervangt sinds 1 januari 2024 de Wet natuurbescherming, die in 2017 werd ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn destijds samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe omgevingswet regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

2. Zorgplicht

In afdeling 1.3 van de OW wordt de algemene zorgplicht uitgewerkt. In deze zorgplicht is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.7(a) van de OW luidt als volgt:

Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als door het verrichten of nalaten daarvan aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan.

3. Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR)
- Overige soorten (genoemd in bijlage IX behorend bij artikel 11.54 van het besluit activiteiten leefomgeving)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden om een omgevingsvergunning of vrijstelling verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina opgenomen (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Omgevingswet, beschreven in het besluit activiteiten leefomgeving (BAL)

Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 11.2.2.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn	11.37	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
		1a	Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
		1b	Het opzettelijk vernielen van of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
		1c	Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
		1d	Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.
		3	Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.
§ 11.2.3.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn	11.46	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten geldt voor:
		1a	Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
		1b	Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
		1c	Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
		1d	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
		1e	Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied
§ 11.2.4.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten	11.54	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor: Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
		1a	Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
		1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
		1c	Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen, of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			

4. Gebiedsbescherming

De Omgevingswet regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn opgedeeld in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Daarnaast moet hieruit zijn gebleken dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies om natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ecologische hoofdstructuur). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

5. Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en hadden onder de Wet natuurbescherming geen juridische status. Onder de huidige wetgeving (Omgevingswet) betekent plaatsing op de lijst niet automatisch dat de soort beschermd is; Daarvoor is opname van de soort onder de Omgevingswet nodig. De Omgevingswet voorziet echter wel in enige mate in bescherming voor soorten van de Rode Lijst, door de specifieke zorgplicht. De omgevingswet vereist van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten van de Rode Lijst. Eventuele negatieve effecten op Rode Lijst soorten door toedoen van ruimtelijke ingrepen of ontwikkelingen dienen door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt en/of gecompenseerd te worden.