

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Locatie: Weiland Palestinaweg Oost 3-5 (oneven)
te Hooglanderveen (Amersfoort)

Opdrachtgever: Gemeente Amersfoort
Stadshuisplein 1
3811 LM Amersfoort
Contactpersoon: Mevrouw P. Keur

Uitgevoerd door: KP Adviseurs BV

Projectnummer: 240654-E01

Datum rapportage: 22 oktober 2024

Opgesteld door: De heer D. Westland, MSc

Paraaf:



Vrijgave rapportage: De heer F. van Schie, BSc

Paraaf:



+31 (0)348 47 80 50



Dorpstraat 50
3411 AG Lopik



info@kp-adviseurs.nl



www.kp-adviseurs.nl



Wij zijn lid van het
Netwerk Groene Bureaus



SAMENVATTING

Ter plaatse van de herontwikkelingslocatie Palestinaweg Oost 3-5 (oneven) te Hooglanderveen hebben wij op 9 oktober 2024 een ecologische quickscan uitgevoerd.

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten samengevat:

Tabel 1: onderzoeksresultaten

Soortgroep en functie	Beschermde soorten te verwachten?	Regime	Nader onderzoek nodig?
Grondgebonden zoogdieren	Ja, bunzing, das, egel*, haas, hermelijn, konijn, muizensoorten*, ree*, vos* en wezel	HR ¹ +B&B ² Bijlage A	Ja
Algemene broedvogels*	Ja, o.a. weidevogels	VR ³	Broedvogelcontrole**
Amfibieën	Ja, gewone pad*, bastaardkikker*, kleine watersalamander*	HR+B&B Bijlage A	Nee, provinciaal vrijgesteld
Reptielen	Ja, levendbarende hagedis	HR+B&B Bijlage A	Ja

*Door Provincie Utrecht vrijgestelde soorten.

** Het is niet mogelijk om een vergunning te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

Op basis van onderhavige ecologische quickscan wordt geconcludeerd dat het weiland aan de Palestinaweg Oost 3-5 te Hooglanderveen mogelijkheden biedt voor bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis, wezel en weidevogels.

Daarnaast biedt de onderzoekslocatie ook mogelijkheden voor de egel, verschillende muizensoorten, ree, vos, bastaardkikker, kleine watersalamander en de gewone pad. Echter zijn deze soorten vrijgesteld voor een vergunningsplicht door de provincie Utrecht.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS) of een gemeentelijke groenstructuur.

Met het uitvoeren van de nieuwbouwwerkzaamheden kunnen potentieel aanwezige foerageergebieden, territoria, nest- en verblijfplaatsen van bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis en wezel verloren gaan en/of verstoord worden. In het kader van de Omgevingswet is er nader onderzoek benodigd naar de aanwezigheid van bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis en wezel. Indien werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen dient er een broedvogelcontrole naar algemene broedvogels te worden uitgevoerd.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Opzet onderzoek	1
2	WETGEVING	2
2.1	Flora- en fauna-activiteit	2
2.2	De soortenbeschermingsregimes	3
2.3	Houtopstanden	5
3	ONDERZOEKSLOCATIE EN WERKZAAMHEDEN	6
3.1	Beschrijving onderzoekslocatie	6
3.2	Afstand tot beschermde gebieden	7
3.3	Voorgenomen ingreep	7
4	LITERATUURSTUDIE	9
4.1	Reeds uitgevoerde ecologische onderzoeken	10
5	VELDONDERZOEK	11
5.1	Algemene veldgegevens	11
5.2	Beschrijving aanwezige ecotopen	11
6	ONDERZOEKSRESULTATEN	12
6.1	Gebiedsbescherming	12
6.2	Bescherming Houtopstanden	12
6.3	Soortenbescherming	12
6.3.1	Beschermde flora	12
6.3.2	Grondgebonden zoogdieren	12
6.3.3	Vleermuizen	13
6.3.4	Vogels	14
6.3.5	Reptielen	14
6.3.6	Amfibieën	15
6.3.7	Vissen	15
6.3.8	Overige soorten	15
6.3.9	Samenvatting soortbescherming	16
7	TOETSING EFFECTEN	17
7.1	Gebiedsbescherming	17
7.2	Houtopstanden	17
7.3	Soortbescherming	17
8	CONCLUSIE	19
8.1	Gebiedsbescherming	19
8.2	Beschermde houtopstanden	19
8.3	Soortenbescherming	19

8.4	Zorgplicht	19
9	AANBEVELINGEN	20
9.1	Mogelijkheden versterken biodiversiteit en natuurinclusief werken	20
10	VERANTWOORDING EN GELDIGHEID.....	21
10.1	Verantwoording	21
10.2	Geldigheidsduur.....	21
11	LITERATUURLIJST	22

BIJLAGEN

1. Overzichtstekening
2. Factsheet vervolgonderzoek
3. Foto's onderzoekslocatie

1 INLEIDING

In opdracht van de Gemeente Amersfoort hebben wij een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van het weiland gelegen aan de Palestinaweg Oost 3-5 te Hooglanderveen.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is van plan om de locatie te herontwikkelen. In 2022 is een ecologische quickscan uitgevoerd voor de bebouwing binnen het plangebied en hier zijn geen potenties voor beschermde diersoorten waargenomen, naast algemene broedvogels. De bebouwing is tussentijds gesloopt en nu dient er een update van de ecologische quickscan plaats te vinden met betrekking tot het gehele plangebied. De Omgevingswet geeft aan dat in deze gevallen een onderzoek moet worden uitgevoerd waarbij onderzocht wordt of er beschermde soorten op de locatie aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet niet alleen gekeken worden naar het effect van de werkzaamheden op beschermde soorten (soortbescherming), maar ook naar het effect van de werkzaamheden op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving (gebiedsbescherming).

1.2 Doelstelling

De onderzoeksvragen voor deze quickscan zijn:

- Welke beschermde soorten flora en fauna komen mogelijk voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Omgevingswet in?
- Naar welke soorten en functies dient aanvullende onderzoek plaats te vinden?
- Zijn negatieve effecten op de beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten of is hier een nadere toetsing voor nodig?

Het doel van deze quickscan is om de hierboven genoemde vragen te beantwoorden.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit de volgende werkzaamheden:

- **Literatuurstudie:** Met deze literatuurstudie bureaustudie wordt onderzocht welke beschermde soorten op de locatie aanwezig kunnen zijn.
- **Veldonderzoek:** Tijdens het veldonderzoek wordt gekeken welke ecotopen op de locatie aanwezig zijn.
- **Beoordeling:** Op basis van de literatuurstudie en het veldonderzoek geven wij een inschatting welke beschermde soorten op de locatie voor kunnen komen.
- **Effectbeoordeling:** Bij de effectbeoordeling beoordelen wij de effecten van de werkzaamheden op de aanwezige beschermde soorten en de beschermde gebieden in de omgeving.
- **Toetsing effecten:** Bij deze toetsen wij de effecten aan de geldende wet- en regelgeving.
- **Conclusies:** Op basis van de onderzoeksresultaten worden conclusies getrokken en worden aanbevelingen gedaan.

2 WETGEVING

2.1 Flora- en fauna-activiteit

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. De omgevingswet bevat regels over deze activiteiten, dit om soorten te beschermen. Een flora- en fauna-activiteit is volgens de definitie zoals uitgewerkt in de bijlage behorend bij artikel 1.1 van de Omgevingswet:

Een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.

Hierbij maakt het dus niet uit of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet. Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels zoals deze zijn opgenomen in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht), 11.28 (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningvrije gevallen) uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Hoewel de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft. Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat.

Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijnsoorten zoals genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn (VrI) en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid VrI;
- Habitatrichtlijnsoorten als opgenomen in bijlage II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- Nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal);
- Dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;
- Voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook

gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning.

De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust- en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

Met betrekking tot de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, is de kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Ook in art. 11.27, tweede lid wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. In art. 11.27, tweede lid onder het Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een quickscan of nader onderzoek wordt vastgelegd.

2.2 De soortenbeschermingsregimes

In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

§ 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn (Vrl);

§ 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn (Hrl);

§ 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten.

Onder iedere paragraaf zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):

- Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl.
- Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels.
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
- Het opzettelijk storen van vogels.
- Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):

- Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl).
- Het opzettelijk verstoren van dieren.
- Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren.
- Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren.
- Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal):

- Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A.
- Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren.
- Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
- Het verbod geldt niet voor bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Uitzonderingen vergunningplicht en vergunningsvrije gevallen

Voor instandhoudings- en passende maatregelen in het kader van het bereiken van Natura 2000-doelstellingen geldt een uitzondering van de vergunningplicht voor schadelijke handelingen. In het Bal zijn verder een aantal vergunningsvrije gevallen aangewezen per beschermingsregime waarvoor derhalve geen vergunningplicht geldt. Hoewel er enkele verschillen zijn, betreft het onder meer de volgende gevallen:

- In een programma aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. een Natura 2000-beheerplan, Soortenmanagementplan).
- In een omgevingsverordening aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de provincie vrijgestelde soorten en handelingen).
- In een ministeriële regeling aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de Minister voor Natuur & Stikstof vrijgestelde soorten en handelingen. In art. 4.31 Omgevingsregeling zijn de flora- en fauna-activiteiten genoemd in art. 11.54 Bal aangewezen als vergunningvrij voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden (incl. gebruik) voor de soorten in bijlage VIIc Or).
- Flora- en fauna-activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd conform een per ministeriële regeling aangewezen gedragscode.

2.3 Houtopstanden

Anders dan bij beschermde gebieden en soorten kent de Omgevingswet geen specifieke term voor een activiteit waarbij een houtopstand wordt gekapt. De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 are of meer of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap' (art. 11.111, lid 2 Bal).

De regels gelden niet voor:

- houtopstanden kleiner dan 10 are;
- bomenrijen bestaande uit 20 bomen of minder;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- bomen of struiken voor de teelt van vruchten of noten;
- windschermen om boomgaarden;
- kerstbomen niet ouder dan 20 jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, bepantingen langs waterwegen of eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- dunningen;
- bepantingen van populieren, wilgen, essen of elzen voor productie van biomassa, die tenminste eens in de 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens 10.000 stoven/ha/bepantingseenheid en die zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De bebouwingscontour houtkap moet worden aangewezen in een omgevingsplan (art. 5.165b Bkl) en is daarin terug te vinden (of een voorloper daarvan, bijv. de bebouwde kom Wet natuurbescherming of bebouwde kom Boswet).

3 ONDERZOEKSLOCATIE EN WERKZAAMHEDEN

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Amersfoort in de provincie Utrecht. Het adres van de onderzoekslocatie is Palestinaweg Oost 3-5. De onderzoekslocatie is momenteel niet in gebruik en bestaat uit een weiland zonder bebouwing. Recentelijk is de bebouwing op deze locatie gesloopt. Het weiland is een grasland omringd door greppels met aan de noordgrens enkele bomen en aan de oostkant een groenstrook met bomen en lage begroeiing.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ongeveer 4.500 m². De onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven.

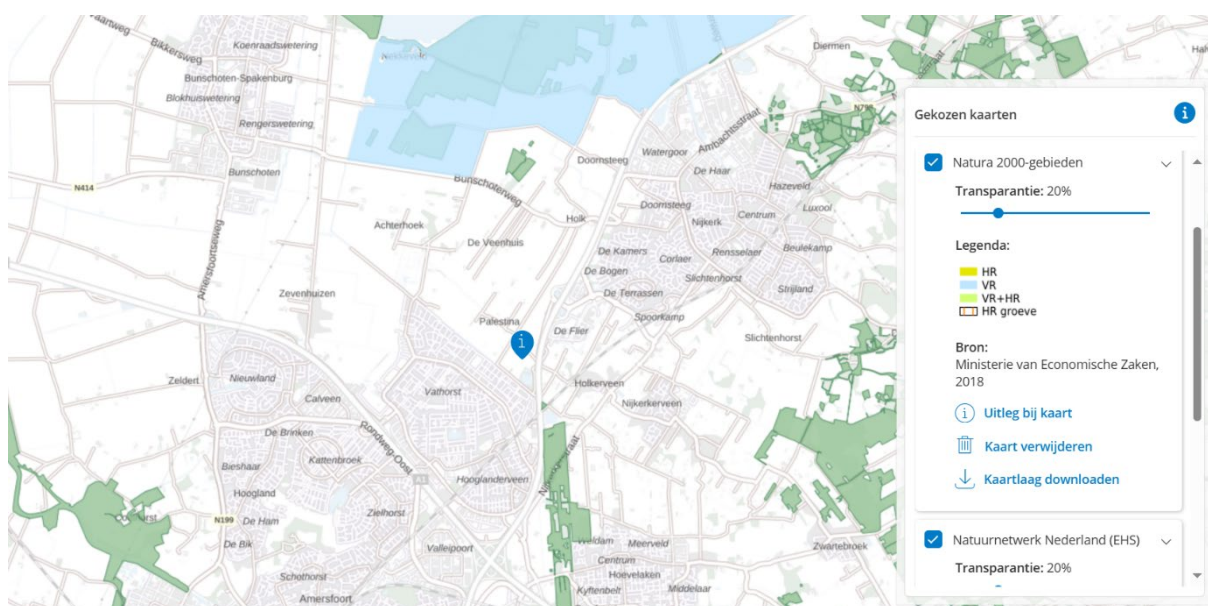


Figuur 1: Overzichtstekening onderzoekslocatie (blauw omlijnd).

3.2 Afstand tot beschermde gebieden

Via de Atlas Leefomgeving (www.atlasleefomgeving.nl/kaarten) is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde natuurgebieden bepaald. Natura 2000-gebieden en het Natuurwerk Nederland (NNN) zijn voorbeelden van beschermde gebieden. In figuur 2 is een afbeelding uit de Atlas Leefomgeving opgenomen.

Uit de Atlas Leefomgeving blijkt dat onderzoekslocatie ongeveer 2,5 kilometer van een Natura 2000-gebied Arkenheem af ligt en ongeveer 800 meter van een NNN gebied. De onderzoekslocatie is geen onderdeel van een gemeentelijke ecologische structuur.



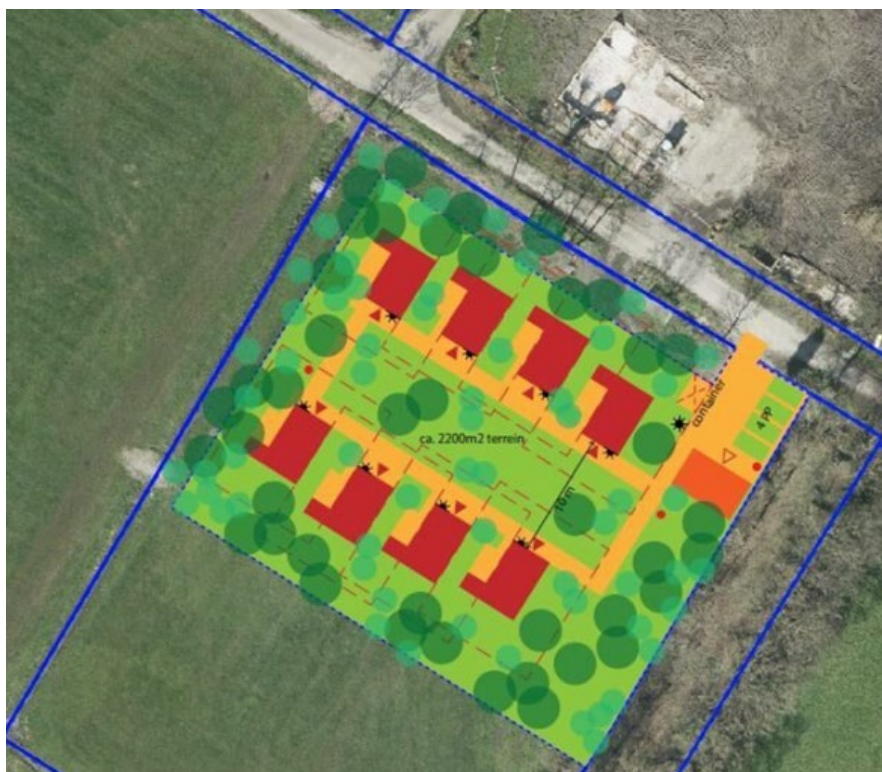
Figuur 2: kaart met daarop het plangebied (aangegeven met i), de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (aangegeven in blauw) en de NNN gebieden (aangegeven in groen).

3.3 Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer/opdrachtgever is van plan om nieuwbouwwerkzaamheden uit te voeren op de onderzoekslocatie. De oude bebouwing op de locatie is al gesloopt. In figuur 3 is een schets opgenomen van de mogelijke inrichting van het perceel.

Deze werkzaamheden bestaan grofweg uit:

- plaatsen negen units (Skaeve huse) aan de noordzijde van het perceel;
- units aansluiten aan nutsvoorzieningen;
- (mogelijk) aanplanten bomen;
- aan rand van perceel enkele parkeerplekken realiseren.



Figuur 3: schets van mogelijke inrichting perceel. In rood/oranje zijn de negen units weergegeven.

4 LITERATUURSTUDIE

De literatuurstudie is uitgevoerd met behulp van De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is een databank die soortniveau waarnemingen bevat. Deze waarnemingen zijn ingevoerd op websites als www.waarneming.nl en www.telmee.nl. Verder zijn in de database verspreidingsgegevens van instanties als SOVON, RAVON en FLORON opgenomen.

Via www.quickscanhulp.nl halen wij op projectniveau gegevens op uit de databank. Zo krijgen wij een eerste indruk van soorten die op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving daarvan voor kunnen komen.

In onderstaande tabel zijn de resultaten uit de NDFF weergegeven. Hierbij zijn alleen de gegevens weergegeven van soorten die binnen een straal van 5 kilometer rond de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

Wij hebben de quickscanhulp op 7 oktober 2024 geraadpleegd voor deze onderzoekslocatie.

Het kan zijn dat u zeker weet dat een soort wel is waargenomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie en dat deze soort niet in onderstaande tabel is opgenomen.

Dit kan omdat de waarneming bijvoorbeeld niet is doorgegeven via bovenstaande websites.

Tabel 2: gegevens NDFF

Flora	
HR+B&B	-
Andere Soorten	Blaasvaren, muurbloem en schubvaren
Grondgebonden zoogdieren	
HR+B&B	Bever
Andere Soorten	Aardmuis*, boomarter, bosmuis*, bunzing, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, eekhoorn, egel*, haas, hermelijn, huisspitsmuis*, konijn, ree*, rosse woelmuis*, steenarter, veldmuis*, vos*, wezel en woelrat*
Vleermuizen	
HR+B&B	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis
Vogels	
Categorie 1	Steenuil
Categorie 2	Gierzwaluw, huismus en roek
Categorie 3	Grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar en slechtvalk
Categorie 4	Boomvalk en buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief en zwarte wouw
Amfibieën	
HR+B&B	Heikikker, kamsalamander en poelkikker
Andere Soorten	Alpenwatersalamander, bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander* en vinpootsalamander
Reptielen	
HR+B&B	Muurhagedis en zandhagedis
Andere Soorten	Levendbarende hagedis en ringslang
Vissen	
HR+B&B	-
Andere Soorten	Grote modderkruiper
Overige fauna	
HR+B&B	Teunisbloempijlstaart
Andere Soorten	Grote vos, grote weerschijnvlinder en sleedoornpage

*door provincie Utrecht vrijgestelde soorten

4.1 Reeds uitgevoerde ecologische onderzoeken

In oktober 2022 is door ons bureau een ecologische quickscan uitgevoerd op en nabij het plangebied (KP220595-E01). Hieruit bleek dat de (nu gesloopte) bebouwing op het plangebied alleen geschikt was voor algemene broedvogels en niet voor andere beschermde soorten.

5 VELDONDERZOEK

Op 9 oktober 2024 is het veldonderzoek uitgevoerd. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een deskundige¹ van KP Adviseurs BV. In bijlage 3 zijn foto's van het veldbezoek opgenomen.

5.1 Algemene veldgegevens

In onderstaand overzicht zijn de uitvoeringsdatum en de omstandigheden tijdens het locatiebezoek weergegeven.

Tabel 3: veldgegevens

Datum	Activiteit	Weersomstandigheden	Uitvoerenden	Opmerkingen
9 oktober 2024	Veldbezoek quickscan	Temperatuur 13 °C Droog Half bewolkt	Dhr. D. Westland MSc en dhr. J. Bikker AD	De greppels rondom het plangebied stonden droog.

5.2 Beschrijving aanwezige ecotopen

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- weiland met enkele kleine gaten in de grond;
- lage begroeiing aan de oostkant;
- (droogstaande) greppel;
- dunne bomen (diameter borsthoogte >25 centimeter) aan de rand van de onderzoekslocatie;
- dikke bomen (diameter borsthoogte >25 centimeter) in de nabije omgeving, mogelijk met holtes.

¹ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

6 ONDERZOEKSRESULTATEN

6.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand (ca. 2,5 km) van een Natura 2000-gebied of het NNN (ca. 800 meter). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden.

6.2 Bescherming Houtopstanden

Tijdens het veldonderzoek zijn circa 10 bomen waargenomen aan de grens op de onderzoekslocatie. Deze bomen blijven behouden en worden niet gekapt.

6.3 Soortenbescherming

Tijdens het veldwerk is de onderzoekslocatie bezocht door een ecooloog. Tijdens dit bezoek is gekeken naar de soorten die genoemd worden in het literatuuronderzoek (H4).

6.3.1 Beschermde flora

Uit het veldonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie volledig uit weiland bestaat met aan de oostzijde lage begroeiing. Er zijn alleen algemene plantensoorten, zoals braam en brandnetel waargenomen. De beschermde plantensoorten blaasvaren, muurbloem en schubvaren stellen specifieke groeiplateiseisen aan hun omgeving. Dit zijn groeiplaatsen zoals oude muren of vochtige rotswanden, -bomen en -wegen. De blaasvaren groeit in de schaduw, waar op het weiland weinig tot geen plek voor is. Deze groeiplaatsen zijn niet aanwezig op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie waardoor aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

6.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Uit het veldonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie geschikt is voor beschermde zoogdieren zoals verschillende muizensoorten, vos, ree en egel. Deze genoemde soorten zijn door de provincie echter vrijgesteld van een vergunningplicht. Naast de vrijgestelde soorten zijn er waarnemingen van de bever, boommarter, bunzing, das, eekhoorn, haas, hermelijn, steenmarter en wezel uit de omgeving van het plangebied.

De aanwezigheid van de bever valt uit te sluiten, omdat er geen geschikt habitat, zoals kanalen, rivieren of grote sloten, aanwezig is binnen of nabij het plangebied. De aanwezigheid van de eekhoorn en boommarter vallen redelijkerwijs uit te sluiten. Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van de boommarter of eekhoornnesten uitgesloten zijn in het plangebied. Daarnaast is het bosperceel ten oosten van het plangebied geïsoleerd van andere bospercelen, wat zou kunnen betekenen dat boommarters en eekhoorns niet rondom het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van de steenmarter valt ook redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied is niet geschikt voor verblijfplaatsen van de steenmarter, zoals oude boerderijen en oude schuren. Als de steenmarter voorkomt rondom het plangebied, zal hij

vooral te vinden zijn in het bosperceel aan de oostkant van het plangebied. Het plangebied is namelijk vooral een open weiland, waar de steenmarter niet voldoende voedsel en dekking kan vinden en daarom liever vermijdt. De das valt niet uit te sluiten aangezien deze soort op aangrenzende percelen een verblijfplaats of rustplaats kunnen hebben, deze soorten kunnen dan sporadisch op de onderzoekslocatie voorkomen, vooral omdat een relatief open weiland kan dienen als foerageergebied. Verder is er een das waargenomen op Palestinaweg Oost, waardoor de kans groot is dat de das aanwezig is in het plangebied. De aanwezigheid van de bunzing, hermelijn en wezel kunnen ook niet worden uitgesloten aangezien het perceel onderdeel kan zijn van het territorium van de respectievelijke soorten. Er zijn (kleine) wissels gevonden aan de oostkant van het perceel, wat mogelijk kan indiceren dat deze soorten gebruik maken van het perceel. Tot slot kan de aanwezigheid van hazen en konijnen niet worden uitgesloten aangezien weiland vaak leefgebied is voor konijnen en hazen en de oostkant van het plangebied genoeg bedekking biedt voor burchten. Daarnaast zijn er hazen waargenomen op de nabijgelegen percelen.

6.3.3 Vleermuizen

Gebouwbewonende vleermuizen

Er is geen bebouwing meer aanwezig op de onderzoekslocatie. Hierdoor zijn verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen op de onderzoekslocatie uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen

Op de grens van de onderzoekslocatie zijn bomen aanwezig. Deze bomen zijn of erg dun of hebben niet de gewenste hoogte voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, zoals de ruige dwergvleermuis en watervleermuis. De bomen op de grens van het perceel worden daarnaast niet gekapt. Ten oosten van het plangebied zijn bomen met gaten en holtes waargenomen. Er is niet uit te sluiten dat boombewonende vleermuizen gebruik maken van het perceel ten oosten van het plangebied.

Vliegroutes

Op de onderzoekslocatie zijn geen lijnvormige groenstructuren aanwezig. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes is hierdoor uit te sluiten. Aan de oostkant van het perceel staat een lijnvormig bosperceel die mogelijk gebruikt zou kunnen worden als vliegroute.

Foerageergebieden

De onderzoekslocatie bestaat uit een weiland, en zou mogelijk gebruikt kunnen worden als foerageergebied. Echter zijn er in de nabije omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden, zoals het bosperceel aan de oostkant en de nabijgelegen weilanden. Aangezien er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn, is er geen sprake van een essentieel foerageergebied.

6.3.4 Vogels

Algemeen

Tijdens het veldonderzoek zijn op de onderzoekslocatie een aantal vogels waargenomen. Het betreffen voornamelijk algemene vogelsoorten zoals de zwarte kraai en ekster. Op basis van het veldonderzoek is niet uit te sluiten dat algemene broedvogels kunnen broeden op de onderzoekslocatie. Het weiland en de bomen op de grens van het plangebied bieden hier mogelijkheden voor.

Huismussen

Tijdens het veldonderzoek zijn geen huismussen waargenomen op de onderzoekslocatie, echter wel in de bebouwing tegenover het plangebied. Op de onderzoekslocatie is er niet voldoende beschutting voor huismussen en zijn er geen nestmogelijkheden voor huismussen, daarom is leefgebied van de soort uit te sluiten op de onderzoekslocatie.

Gierzwaluwen

Uit het veldonderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie geen gebouwen aanwezig zijn. Hierdoor zijn nestplaatsen van de gierzwaluw uit te sluiten op de onderzoekslocatie.

Roofvogels en uilen

Uit het veldonderzoek blijkt dat er op de grens van de onderzoekslocatie verschillende lage en dunne bomen aanwezig zijn. In deze bomen zijn geen nesten of sporen (uitwerpselen, veren of braakballen) van roofvogels of uilen waargenomen. Aangezien de bomen niet geschikt zijn, vanwege het formaat, voor roofvogelnestplaatsen wordt aanwezigheid van roofvogels uitgesloten binnen het plangebied. Het bosperceel aan de oostkant zou hier wel mogelijkheden voor hebben.

6.3.5 Reptielen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de ringslang, zandhagedis, levendbarende hagedis en de muurhagedis mogelijk in de omgeving van het plangebied voorkomen. Gezien het ontbreken van de specifieke biotoopkenmerken van de ringslang, zoals een waterrijk landschap en zandgronden, wordt deze soort niet verwacht. De zandhagedis wordt niet verwacht binnen het onderzoeksgebied aangezien deze soorten sterk verbonden is aan duin- en heidegebieden, wat niet aanwezig is binnen het plangebied. De muurhagedis heeft echter alleen een functioneel leefgebied in Zuid-Limburg, overige waarnemingen in de rest van het land betreffen niet-wilde exemplaren die geen gezonde populatie kunnen vormen door het gebrek aan geschikte biotoopkenmerken. De levendbarende hagedis kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied. De soort leeft in veel verschillende habitats, zoals graslanden, hoog- en laagveen en bosranden. Aangezien het plangebied een grasland betreft en aan een bosrand ligt, kan de soort niet worden uitgesloten.

6.3.6 Amfibieën

Uit het veldonderzoek blijkt dat door de aanwezigheid van lage begroeiing en greppels het plangebied geschikt is voor de gewone pad, bastaardkikker en de kleine watersalamander. Deze soorten zijn echter vrijgesteld door de provincie.

Naast de vrijgestelde soorten zijn de alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker en vinpootsalamander volgens het bronnenonderzoek ook aanwezig in de omgeving van het plangebied. De alpenwatersalamander, kamsalamander en vinpootsalamander kunnen niet in het plangebied voorkomen door de afwezigheid van waterrijk landschap. Daarnaast komt de alpenwatersalamander doorgaans alleen in het zuiden van Nederland (Noord-Brabant en Limburg) in het wild voor. De poelkikker wordt redelijkerwijs uitgesloten aangezien het een zon- en water-minnende soort is die leeft bij onbeschaduwde wateren. Dit is niet het geval bij de greppels rondom het perceel. Daarnaast zijn er geen waarnemingen van de poelkikker gedaan in de nabije omgeving. De heikikker wordt redelijkerwijs uitgesloten doordat het perceel omsloten is door intens gebruikte agrarische landschappen, waar de soort niet onder gedijt.

6.3.7 Vissen

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen oppervlaktewater aanwezig is op de onderzoekslocatie. Bij hevige regenval kunnen de greppels gaan volstaan met water. Deze sluiten echter niet aan op andere watergangen. Uit het bronnenonderzoek blijkt dat grote modderkruiper in de omgeving van het plangebied kan voorkomen. Doordat er geen geschikt habitat voor de soort is, kan de aanwezigheid van beschermde vissoorten uit te sluiten.

6.3.8 Overige soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat naast de beschreven soortgroepen de beschermde teunisbloempijlstaart, grote vos, grote weerschijnvlinder en sleedoornpage voorkomen in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van deze soorten is echter uit te sluiten door de afwezigheid van de soorteigen waardplanten, zoals sleedoorn en iep, binnen het plangebied. De waardplanten zijn, zover mogelijk was, ook niet in de nabije omgeving waargenomen. De aanwezigheid van overige beschermde soorten is dus uit te sluiten.

6.3.9 Samenvatting soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten weergegeven.

Tabel 4: onderzoeksresultaten soortbescherming

Soortgroep en functie		Beschermde soorten te verwachten?	Regime
Flora		Nee	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja, bunzing, das, egel* haas, hermelijn, konijn, muizensoorten*, ree*, vos* en wezel	HR ¹ +B&B ² Bijlage A
Vleermuizen, zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen		Nee	-
Vleermuizen, essentiële vliegroute		Nee	-
Vleermuizen, essentieel foerageergebied		Nee	-
Vleermuizen, massa- winterverblijfplaats		Nee	-
Broedvogels**	Algemeen	Ja	VR ³
	Jaarrond beschermd	Nee	-
Reptielen		Ja, levendbarende hagedis	HR+B&B Bijlage A
Amfibieën		Ja, gewone pad*, bastaardkikker* en kleine watersalamander*	-
Vissen		Nee	-
Overige fauna		Nee	-

*Door Provincie Utrecht vrijgestelde soorten.

** Het is niet mogelijk om een vergunning aan te vragen verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

7 TOETSING EFFECTEN

7.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand van een Natura 2000-gebied (ca. 2,5 km) of het NNN (ca. 800 m). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen structuren in het landschap aangetast. Omdat de afstand tot een beschermd natuurgebied groot is en omdat er geen structuren in het landschap worden aangetast, verwachten wij dat er geen negatieve effecten optreden in deze beschermde gebieden.

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

7.2 Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt bossen en overige houtopstanden. Voor het kappen van houtopstanden die onder het onderdeel Houtopstanden van de Omgevingswet vallen dient een vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt wanneer:

- de houtopstand buiten de bebouwde kom ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Op de onderzoekslocatie worden geen bomen gekapt.

7.3 Soortbescherming

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de onderzoekslocatie potentieel geschikt is voor foerageergebieden, territoria, nest- en verblijfplaatsen van bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis, en wezel. Met het uitvoeren van nieuwbouwwerkzaamheden kunnen deze potentiële foerageergebieden, territoria, nest- en verblijfplaatsen verloren gaan. Dit is in strijd met de Omgevingswet. Om de aanwezigheid van bovengenoemde soorten vast te stellen moet nader ecologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor jaarrond beschermde gebouwbewonende vogelsoorten, zoals de huismus en gierzwaluw, en vleermuissoorten. Effecten op deze soorten zijn daarom uit te sluiten.

Het plangebied biedt mogelijkheden voor foerageergebieden, territoria en/of verblijfplaatsen van de bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis en wezel. Aan de oostzijde van het plangebied zijn namelijk wissels en takkenhopen gevonden.

Algemene vogelsoorten, zoals weidevogels, kunnen mogelijk nestelen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden in het plangebied. Tijdens de werkzaamheden kunnen deze mogelijk aanwezige nesten verstoord of vernield worden. Hiervoor kan geen vergunning worden aangevraagd. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een

broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

Beschermde flora, boombewonende vleermuizen, roofvogels, amfibieën, vissen en overige fauna zijn op basis van gebrek aan geschikte habitatkenmerken niet te verwachten binnen het plangebied. Enkele soortgroepen zouden mogelijk in het bosperceel ten oosten van het plangebied kunnen voorkomen. Het bosperceel valt echt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Effecten op deze soortgroepen zijn daarom uit te sluiten.

Algemene soorten, zoals de egel, muizensoorten, vos, ree, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander kunnen vanwege de habitatskenmerken (sporadisch) voorkomen in het plangebied. Deze soorten zijn echter vrijgesteld van vergunningsplicht door de Provincie Utrecht, waardoor nader onderzoek niet nodig is naar deze soorten.

8 CONCLUSIE

8.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand van een Natura 2000-gebied (ca. 2,5 km) of het NNN (ca. 800 m). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

8.2 Beschermde houtopstanden

Op de onderzoekslocatie worden geen bomen gekapt. Daarom is de bescherming van houtopstanden uit de Omgevingswet niet van toepassing.

8.3 Soortenbescherming

Op basis van de onderzoeksresultaten concluderen wij dat het niet is uit te sluiten dat bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis en wezel gebruik maken van de onderzoekslocatie. Verblijfplaatsen van deze soorten kunnen door de voorgenomen werkzaamheden verloren gaan en beschermde functies van deze soorten, zoals foerageergebied/territoria kunnen mogelijk verstoord worden of verloren gaan. Er moet nader onderzoek worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis en wezel.

8.4 Zorgplicht

Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels zoals deze zijn opgenomen in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht), 11.28 (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningvrije gevallen) uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Uit de uitgevoerde quickscan blijkt dat er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van kwetsbare of bedreigde soorten. Nadelige gevolgen worden hierdoor niet uitgesloten.

9 AANBEVELINGEN

Wij bevelen u aan om nader onderzoek uit te laten naar bunzing, das, haas, hermelijn, konijn, levendbarende hagedis en wezel. Daarnaast raden wij aan om een broedvogelcontrole uit te voeren indien de werkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen. Verder raden wij aan om de werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren op de dag, als dit mogelijk is, wordt aangeraden om met gerichte lichtbronnen te werken, zodat boombewonende vleermuizen geen hinder ervaren. Tot slot bevelen wij u aan om de onderzoeksresultaten te delen met de betrokken partijen.

9.1 Mogelijkheden versterken biodiversiteit en natuurinclusief werken

Veel projecten en ontwikkelingen bieden kansen om op eenvoudige wijze een bijdrage te leveren aan het versterken van de (lokale) biodiversiteit. Met behulp van onderstaande (algemene) adviezen kan hier invulling aan worden gegeven:

- realiseren van faunavoorzieningen in nieuwbouw;
- aanplanten van gevarieerde inheemse planten en bomensoorten;
- realiseren van (kleinschalige) groene structuren in de vorm van bijvoorbeeld bomenrijen, struiken, struwelen en/of watergangen met natuurvriendelijke oevers.

10 VERANTWOORDING EN GELDIGHEID

10.1 Verantwoording

KP Adviseurs BV is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

Dit document is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen KP Adviseurs BV. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het veldwerk is uitgevoerd, is KP Adviseurs BV niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van KP Adviseurs BV anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren.

10.2 Geldigheidsduur

De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

"Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn."

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten worden verwacht, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden.

11 LITERATUURLIJST

Literatuur

- Ecologische quickscan ' Te slopen boerderijwoningen en opstallen Palestinaweg Oost 3-5 te Hooglanderveen', KP220595-E01, KP Adviseurs BV., 4 oktober 2022.
- Kennisdocument Das (*Meles meles*), BIJ12 (versie 1.0, juli 2017).
- Kennisdocument kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel), Bij12 (versie 1.1, juli 2024).

Websites

- www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/
- www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen
- www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol
- www.quickscanhulp.nl/
- www.telmee.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.waarneming.nl

BIJLAGE 1

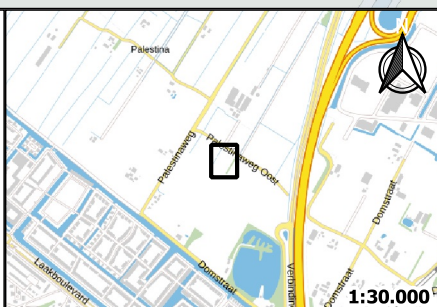
OVERZICHTSTEKENING



0 5 10 15 20 m 1:550

Renvooi

-  Onderzoekslocatie
-  Wisselspoor



OVERZICHTSTEKENING ONDERZOEKSLOCATIE
Opdrachtgever: Gemeente Amersfoort
Locatie: Palestinaweg Oost 3-5 te Hooglanderveen

Onderdeel: Ecologische quickscan
Project: 240654-E01
Bijlage: 1
Datum tekening: 7 oktober 2024
Papierformaat: A4
Getekend: DWe



BIJLAGE 2

FACTSHEET VERVOLGONDERZOEK

FACTSHEET VERVOLGONDERZOEK

Om vast te stellen of bij werkzaamheden effecten zullen optreden op beschermde flora en fauna, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. In de rapportage wordt aangegeven naar welke soort(groep)en nader onderzoek dient plaats te vinden. Met nader onderzoek wordt op soortniveau in kaart gebracht of en waar beschermde diersoorten of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied. Zo wordt bepaald of een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna activiteit benodigd is ten behoeve van de geplande werkzaamheden.

Voor onze nadere ecologische onderzoeken maken wij voor zover beschikbaar gebruik van de kennisdocumenten en protocollen die door BIJ12 en het Netwerk Groene Bureaus in overleg met betrokken organisaties zijn opgesteld. Hierin staan onder andere voorschriften voor het aantal bezoeken dat minimaal dient plaats te vinden en in welke periode het onderzoek uitgevoerd kan worden.

Indien onderzoek naar soorten waarvan geen kennisdocument beschikbaar is noodzakelijk wordt geacht, wordt het onderzoek (indien mogelijk) gebaseerd op kennisdocumenten van vergelijkbare soorten en diverse onderzoeksprotocollen van bijvoorbeeld de Gegevensautoriteit Natuur en soortdeskundigen. Het onderzoek wordt altijd uitgevoerd door ecologen met voldoende deskundigheid voor de betreffende soort.

BIJLAGE 3

FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: Overzicht projectgebied



Foto 2: Overzicht projectgebied met in rood de westelijk gelegen greppel



Foto 3: Overzicht projectgebied



Foto 4: Overzicht projectgebied met aan de achterzijde landbouwgrond van andere percelen



Foto 5: Mogelijk wisselspoor van kleine marterachtigen



Foto 6: Overzicht bosperceel ten oosten van het plangebied