

Addendum Bomen Effect Analyse

Terrein voormalig Militair Hospital in Amersfoort



Colofon

Opdrachtgever

Naam: Schipper Bosch Projecten
Contactpersoon: Dhr. M. Bakker
Adres: Oliemolenhof 106
Postcode en plaats: 381 PB Amersfoort
Telefoon: 06 82 87 79 46
E-mail: marvin@schipperbosch.nl

Bedrijfsgegevens

Naam: Treevision *boomtechnisch ingenieursbureau*
Adres: Zwanenhof 11
Postcode en plaats: 3862 LW Nijkerk
Telefoon: (033) 245 08 58
Mobiel: (06) 39 40 75 75
E-mail: info@treevision.nl
Internet: www.treevision.nl

Projectgegevens

Uw kenmerk: -
Onze referentie: BEA022022002
Type onderzoek: Bomen Effect Analyse (BEA)
Straat/locatie: Zeevaarderspad 7
Plaats: Amersfoort
Datum onderzoek BEA: Dinsdag en woensdag 22 en 23 maart 2022

Boomtechnisch adviseur

P. (Peter) Spijker

European Tree Technician | European Tree Worker
Gecertificeerd boomveiligheidscontroleur



Datum: 9 juni 2023

Handtekening adviseur:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Spijker'.

© 2023 Treevision

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, scan, fotokopie of op welke wijze dan ook, anders dan bedoeld voor intern gebruik, zonder voorafgaande toestemming van Treevision *boomtechnisch ingenieursbureau*.

Inhoud

Addendum

Bijlage 1: *Nieuw ontwerp terrein voormalig Militair Hospital*

Bijlage 2: *Nieuw ontwerp met weergave (beperkt) conflict en/of knelpunt
m.b.t. benodigde (bovengrondse) werkruimte*

Addendum

Aanleiding

Dit addendum op de rapportage Bomen Effect Analyse (BEA) terrein voormalig Militair Hospital in Amersfoort, is opgesteld vanwege aanpassingen in het ontwerp welke zijn gemaakt naar aanleiding en op basis van de destijds (maart/april 2022) uitgevoerde BEA. Er is een nieuw ontwerp aangeleverd waarop tevens is aangegeven welke bomen conform planvorming niet (kunnen) worden ingepast.

Doelstelling

Het doel van dit addendum is om inzichtelijk te maken wat er is gewijzigd in het ontwerp en wat dit betekent voor de aanwezige (en met name de voornemens te handhaven) bomen. Aangezien de BEA slechts een jaar geleden is opgesteld en daarbij alle bomen individueel zijn beoordeeld, wordt een nieuwe/actuele inspectie van de bomen niet nodig geacht. De bevindingen en conclusies in dit addendum zijn daarom uitsluitend gebaseerd op interpretatie van het nieuwe ontwerp ten opzichte van het voormalige ontwerp en de onderzoeksresultaten van 22 en 23 maart 2022.

Aanpassingen ontwerp en keuzes op basis van uitgevoerde BEA

Er zijn aanpassingen in het ontwerp doorgevoerd ten gunste van diverse zeer behoudenswaardige bomen, namelijk boom 8, 36, 71, 72 en 88. De geplande nieuwbouw nabij deze zeer behoudenswaardige bomen bevond zich in het vorige ontwerp, op zeer korte afstand van de kroonprojectie van deze bomen. In het nieuwe ontwerp is de nieuwbouw tenminste buiten de huidige kroonprojectie van deze bomen gesitueerd. Tevens is in het nieuwe ontwerp voorzien dat in totaal 21 bomen niet ingepast (kunnen) worden. Dit betreft boom 2, 4, 12 t/m 24, 46, 47, 65, 66, 67 en 70. Boom 50 is op basis van het advies in de BEA destijds, reeds verwijderd in verband met een acuut breukgevaar als gevolg van een forse plakksel. Hoewel in de uitgevoerde BEA destijds voor nog eens zeven bomen is geconcludeerd dat duurzaam boombehoud ongeacht geplande werkzaamheden, niet mogelijk wordt geacht, zijn deze bomen in het nieuwe ontwerp (nog) niet aangemerkt als 'te verwijderen boom'. Voor het nieuwe/actuele ontwerp en de voornemens te verwijderen bomen zie *bijlage 1*.

Voor een actueel beeld van de knelpunten en de te verwachten projectinvloed op de aanwezige bomen, is 'tabel 5: knelpunten en advies' uit de BEA vernieuwd/aangepast op basis van het huidige ontwerp (*zie tabel Knelpunten en advies op de hiernavolgende pagina*). Ook de kaart in bijlage 4 van de BEA (Visualisatie conflict kroonprojectie/nieuwbouw) is aangepast (*zie bijlage 2*).

Verder is onderstaand citaat uit paragraaf 5.2 van de BEA nog steeds van belang, namelijk: *'Naast de specifiek per boom of boomcluster geadviseerde maatregelen wordt voor alle te behouden bomen geadviseerd de in paragraaf 5.3 beschreven eisen en randvoorwaarden en de boombeschermende maatregelen zoals beschreven in hoofdstuk 6 onveranderd op te volgen. Vooral het instellen van beschermd boomgebied conform paragraaf 6.2.1 is van wezenlijk belang om tijdens de werkzaamheden schade aan boven- en ondergrondse delen van de bomen te voorkomen.'*

Tabel: Knelpunten analyse en advies

Boom-nummers	Knelpunt(en)	Project-invloed	Gevolgen	Conclusie BEA	*Advies
2, 4, 12, 13, 14 t/m 23, 46, 47, 67, 70	Bomen staan ter plaatse of zeer dicht op te realiseren bebouwing en/of parkeerkelder	Onhoudbaar	Bomen passen niet in het huidige schetsontwerp.	Conform planvorming te verwijderen bomen. Bomen zijn niet duurzaam te behouden i.c.m. geplande werkzaamheden.	Indien planaanpassing t.b.v. boombehoud (realisatie nieuwbouw buiten huidige kroonprojectie) niet als reële optie wordt gezien, wordt geadviseerd de bomen te verwijderen en eventueel na een juiste groeiplaatsinrichting te vervangen door nieuwe bomen.
9, 38, 71	Geplande bouwwerkzaamheden binnen kroonprojectie of zeer dicht nabij de kroon.	Beperkt	Realiseren benodigde werkruimte t.b.v. bouw niet zondermeer mogelijk zonder kroon te beschadigen of beperkt te snoeien.	Bomen zijn duurzaam te behouden mits hiernaast genoemde advies wordt opgevolgd.	Bomen handhaven, benodigde werkruimte aan de zijde van de bomen minimaliseren en beperkt innemen kroonrand aan zijde toekomstige gevel om voldoende ruimte te realiseren voor opstellen van steigers.
35	Sloopwerkzaamheden serre binnen kroonprojectie en zeer dicht op de stam(voet) van de boom.	Beperkt	Kans op bovengrondse schade aan de boom en verdichting van de groeiplaats (structuurbederf en beperking diffusie door werken met zwaar /groot materieel binnen de kroonprojectie.	Boom is duurzaam te behouden mits hiernaast beschreven advies wordt opgevolgd	Sloopwerkzaamheden serre zoveel mogelijk van binnenuit en betreding van groeiplaats onder de kroonprojectie zoveel mogelijk voorkomen. Daar waar toch betreding met machines onder de kroonprojectie noodzakelijk dan maatregelen treffen om verdichting van de groeiplaats te voorkomen.
8, 36, 41, 66, 69, 87, 88	Geplande bouwwerkzaamheden tot zeer dicht nabij de kroon.	Zeet beperkt	Kans op (beperkte) kroonschade	Bomen zijn duurzaam te behouden.	Bomen handhaven en indien t.b.v. realiseren werkruimte (opstellen steigers) nodig dan beperkt innemen kroonrand aan zijde toekomstige gevel.
65 en 66	Geplande bouwwerkzaamheden tot zeer dicht nabij de kroon	Zeet beperkt	Kans op (beperkte) kroonschade	Conform planvorming te verwijderen bomen. Op basis van de BEA wordt duurzaam behoud echter mogelijk geacht	Overweeg bomen toch te behouden en in te passen. Wanneer deze bomen worden ingepast wordt geadviseerd indien t.b.v. te realiseren werkruimte nodig, de kroonrand aan zijde toekomstige gevel beperkt in te nemen.
5, 6, 45, 73, 95, 96 en 97	Geen	Geen	Geen	Bomen zijn ongeacht geplande werkzaamheden niet duurzaam te behouden.	Bomen verwijderen en eventueel na een juiste groeiplaatsinrichting vervangen.
Overige bomen	Geen	Geen	Geen	Bomen zijn duurzaam te behouden.	Bomen handhaven met in achtneming van de in paragraaf 5.3 gestelde eisen en randvoorwaarden en in hoofdstuk 6 beschreven boombeschermende maatregelen.

* Bij de bomen waar is geadviseerd de kroonrand aan de zijde van de toekomstige nieuwbouw beperkt in te nemen moet men er (ook m.b.t. eventuele raampartijen aan deze zijde) van bewust zijn dat de kroon op termijn (opnieuw) verder uitgroeit tot tegen of nabij de toekomstige gevel. Tevens is het van belang dat de snoeimaatregel wordt uitgevoerd door een ervaren boomverzorgers (niveau ETW), dat er niet meer gesnoeid wordt dan t.b.v. de werkzaamheden strikt noodzakelijk en er geen takken worden verwijderd met een diameter dikker dan 6 centimeter.

Bijlage 1: *Nieuw ontwerp terrein voormalig Militair Hospital*



Bijlage 2: Nieuw ontwerp met weergave (beperkt) conflict en/of knelpunt m.b.t. benodigde (bovengrondse) werkruimte

