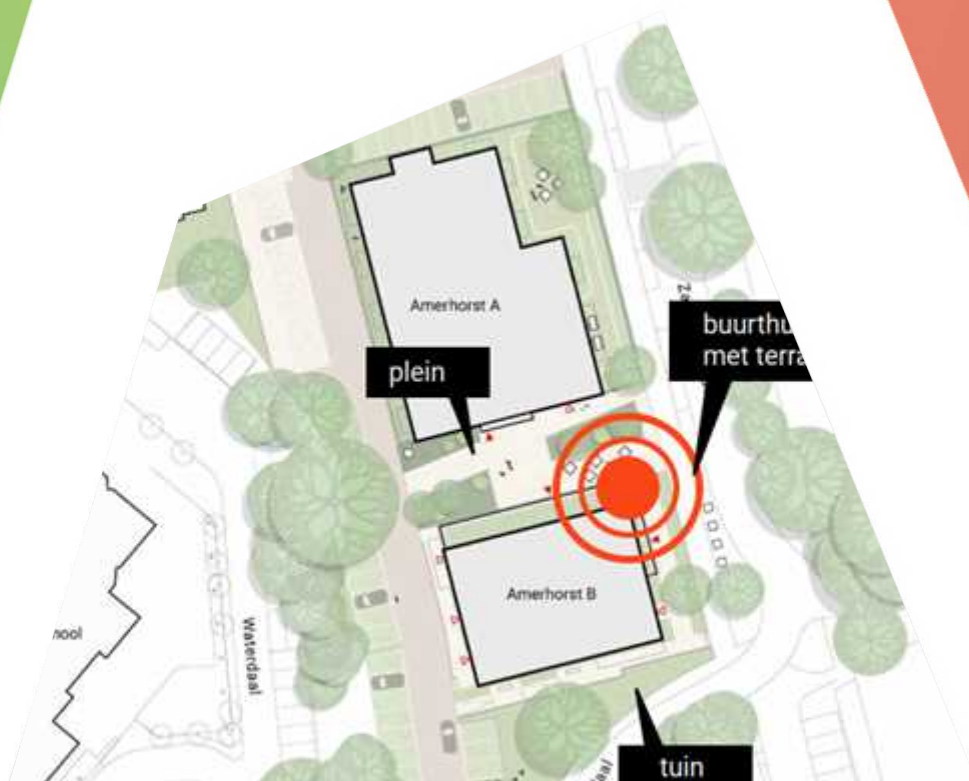




De Amerhorst
Amersfoort
Aanmeldnotitie m.e.r.

De Amerhorst
Amersfoort
Aanmeldnotitie m.e.r.

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

Buro Boot
t.a.v. R Lubbers
Postbus 509
3900 AM VEENENDAAL



Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer: K23160
Datum: 12 december 2023
Titel: Amersfoort, De Amerhorst
Projectleider: G. Oostra
Auteur: G. Oostra

Inhoud

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Besluit m.e.r.....	7
1.3	M.e.r.-beoordeling.....	7
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	9
2.1	Kenmerken van het project.....	9
2.1.1	De omvang en locatie van het project.....	9
2.1.2	Cumulatie andere projecten.....	12
2.1.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie afval.....	12
2.1.4	Productie van afvalstoffen.....	12
2.1.5	Verontreiniging en hinder.....	12
2.1.6	Risico op ongevallen.....	12
2.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid.....	12
2.2	Plaats van het project.....	13
2.2.1	Bestaande situatie.....	13
2.2.2	Rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen.....	13
2.2.3	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.....	13
2.3	Kenmerken van het potentiële effect.....	14
2.3.1	Verkeer.....	14
2.3.2	Parkeren.....	14
2.3.3	Bodem.....	15
2.3.4	Natuur.....	15
2.3.5	Bedrijven en milieuzonering.....	15
2.3.6	Externe veiligheid.....	16
2.3.7	Geluid.....	17
2.3.8	Lucht.....	18
2.3.9	Water.....	19
2.3.10	Kabels en leidingen.....	19
2.4	Cumulatieve effecten.....	19
2.5	Maatregelen.....	19
3	Conclusie.....	21

Bijlagen:

1. Quicksan Flora en Fauna en vleermuisonderzoek d.d. 21 november 2018;
2. Actualisatie Quicksan Flora en Fauna en vleermuisonderzoek d.d. 7 mei 2023;
3. Aanvullend vleermuisonderzoek d.d. 3 juli 2020;
4. Activiteitenplan gewone dwergvleermuis d.d. 26 juni 2020;
5. Akoestisch onderzoek industrielawaai d.d. 23 mei 2023;
6. Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting d.d. 22 mei 2023;
7. Reflectie A28 op omliggende gebieden d.d. 4 mei 2023;
8. Ontheffing ruimtelijke ingrepen Zandbergenlaan 44 d.d. 25 maart 2021;
9. Notitie stikstofdepositie d.d. 30 mei 2023;
10. Plattegrond gebouw A en B d.d. 8 maart 2023
11. Waterparagraaf Amerhorst d.d. 16 mei 2023.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Zandbergenlaan in Amersfoort bevindt zich een verouderd zorgcomplex bestaande uit twee gebouwen. Initiatiefnemer heeft het westelijke gebouw reeds renoveren, het oostelijke gebouw wordt gesloopt ten behoeve van nieuwbouw en de herinrichting van het omliggende terrein. De nieuwbouw bestaat uit een hoog gebouw (gebouw B) en een lager gebouw (gebouw A) met in totaal 40 woonzorgverblijven in gebouw A en 36 wooneenheden in de vrije sector huur in gebouw B. Rondom de gebouwen wordt het particuliere terrein vernieuwd om ruimte te bieden aan onder andere 101 parkeerplaatsen (inclusief parkeerplaatsen voor het westelijke gebouw), rijbanen, groen en verharding.

Het bouwplan is gelegen aan de Zandbergenlaan op de kruising met de Bosweg. De Bosweg betreft een doorgaande weg die de wijk ontsluit met de Kersenbaan. Het plangebied ligt ten noorden van het landgoed Nimmerdor. Dit landgoed bestaat uit een 48 hectare groen bosgebied met diverse natuur-, recreatie en cultuurwaarden. In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied aangegeven.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Amersfoort, sectie B, percelen 9564, 9845 en 9846. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.500 vierkante meter.



1.2 Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. zijn twee lijsten opgenomen met activiteiten, plannen en besluiten die mogelijk nadelige milieugevolgen kunnen hebben:

- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

Daarnaast dient, ook bij activiteiten onder de drempelwaarden, getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de zogenoemde vormvrije m.e.r. beoordeling.

De voorgenomen activiteiten, aan de Zandbergenlaan in Amersfoort, vallen onder de volgende categorie(ën) van het Besluit m.e.r.:

D	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
11.2				

Voor elke activiteit die genoemd wordt in onderdeel D van het Besluit m.e.r., moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor deze activiteiten die onder de drempelwaarde vallen zoals genoemd in kolom 3 mag de m.e.r.-beoordeling vormvrij uitgevoerd worden. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Wel vindt deze beoordeling doorgaans plaats in de vorm van een aanmeldnotitie. Als de activiteiten boven de drempelwaarde vallen, is de m.e.r.-beoordeling niet vormvrij. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarden behorend bij D 11.2, aangezien het hier gaat om een omgevingsvergunning met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit maakt een stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2) mogelijk en volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.3 M.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling bestaat uit een toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particulier projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd. De essentie van die



uitspraak is dat altijd een m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

Het bevoegd gezag dient vervolgens binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft, anders dan in de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure, niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden. De initiatiefnemer voegt het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag.

1.4 Leeswijzer

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

In de hoofdstuk 2 wordt getoetst aan de hoofdcriteria. In paragraaf 2.1 komen de kenmerken van het project aan de orde. In paragraaf 2.2 staat de plaats van het project centraal. Vervolgens worden in paragraaf 2.3 de kenmerken van het potentiële effect beschreven. Hoofdstuk 3 bevat ten slotte de conclusie van deze m.e.r.-beoordeling.



2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

2.1 Kenmerken van het project

2.1.1 De omvang en locatie van het project

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 6.500 vierkante meter.



Uitsnede kadastrale kaart met globale begrenzing plangebied (bron: Kadastralekaart.com)

Voor de planlocatie is een stedenbouwkundig plan opgesteld. Het plan bestaat uit een hoog gebouw (gebouw B) en een lager gebouw (gebouw A) met in totaal 40 woonzorgverblijven in gebouw A en 36 wooneenheden in de vrije sector huur in gebouw B.

Naast het realiseren van de twee complexen vinden er ook andere activiteiten plaats zoals het aanleggen van wegen, aanleggen van groen en het aanleggen van parkeerplaatsen.

Het plangebied wordt aan de oostzijde ontsloten middels de Zandbergenlaan en aan de zuidkant ontsloten middels de Waterdaal.





Situatietekening (bron: SVP)





Beoogde nieuwe situatie (bron: SVP)

2.1.2 Cumulatie andere projecten

Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van het plangebied is niet aan de orde. Er zijn ten tijde van deze notitie geen andere ontwikkelingen of ontwerpbestemmingsplannen in de omgeving, die de milieueffecten vanuit het plangebied beïnvloeden en omgekeerd.

2.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie afval

Dit criterium is vooral relevant voor industriële activiteiten. In het project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt, anders dan voor de realisatie van het plan. Hierbij geldt dat het grootste gedeelte van de grond die wordt afgegraven gebruikt wordt ten behoeve van de terreininrichting. Voor het bouwen van de appartementen worden bouwmaterialen gebruikt, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. De appartementen worden zoveel mogelijk duurzaam gebouwd (zonnepanelen, warmtepomp). De woningen krijgen geen gasaansluiting. Hierdoor zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals gas en elektriciteit minimaal zijn. Er is geen sprake van een potentieel negatief effect op natuurlijke hulpbronnen.

2.1.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de aanlegfase en gebruiksfase vindt er naar huidig inzicht geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Het (huishoudelijk) afval dat wordt geproduceerd wordt zoveel als mogelijk gescheiden ingezameld en afgevoerd.

Het afval van de toekomstige bewoners zal volgens de geldende regelgeving worden gerecycled/verwerkt. Dit zou op elke locatie het geval zijn.

2.1.5 Verontreiniging en hinder

Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de realisatie van de appartementen ter plaatse van gronden die momenteel al bestemd zijn voor vergelijkbare functies, neemt het aantal verkeersbewegingen hoogstens beperkt toe. Dit kan leiden tot geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. In paragraaf 2.3 wordt hier nader op ingegaan.

2.1.6 Risico op ongevallen

Door de realisatie van appartementen wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Er is geen sprake van een potentieel effect.

2.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

Indien er verontreinigingen in de bodem aanwezig zijn en ter plaatse langdurig personen verblijven, bestaat er een risico voor de menselijke gezondheid. In paragraaf 2.3 wordt onder meer nader ingegaan op het aspect bodem. Ook bedrijfsmatige activiteiten die plaatsvinden, kunnen op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar hinder veroorzaken voor de omgeving en daarmee ook voor de menselijke gezondheid. De aspecten bedrijven en milieuzonering en externe veiligheid worden eveneens in paragraaf 2.3 nader beschreven.



2.2 Plaats van het project

2.2.1 Bestaande situatie

Het plangebied ligt aan de zuidkant van Amersfoort en heeft de enkelbestemming 'Maatschappelijk'. Het pand betreft een oud verzorgingstehuis welke niet meer in gebruik is.

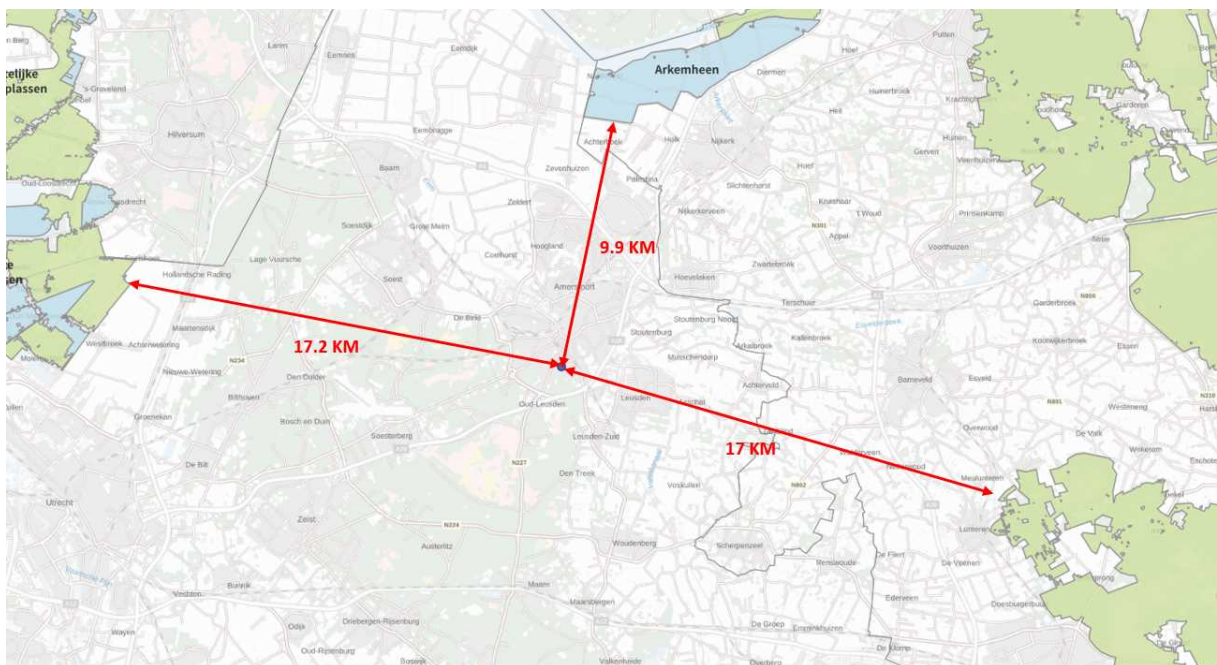
2.2.2 Rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

2.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in beschermd natuurgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Arkemheen, ligt op circa 9,9 kilometer van de planlocatie. Dit is op onderstaande afbeelding weergegeven. Dit gebied is aangewezen op basis van de Vogelrichtlijn. Binnen een straal van 10 kilometer zijn geen andere Natura 2000-gebieden.



Ligging t.o.v. natuurgebieden (bron: Aerials.nl)

Ecologie

Er is een quickscan Wet natuurbescherming en vleermuisonderzoek gedaan door Bureau Bleijerveld (bijlage 1 en 2). De conclusie hiervan was dat er aanvullend onderzoek uitgevoerd moest worden naar vleermuizen. De planlocatie bleek verder mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

Voor het vernietigen van deze verblijfplaatsen en het treffen van maatregelen om schade aan de hier verblijvende vleermuizen te voorkomen is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Een ontheffing Wet natuurbescherming is op 25 maart 2021 verleend. Wel is het raadzaam



om groenstructuren te verwijderen buiten het broedseizoen (globaal van maart t/m augustus), dit voor waarschijnlijke aanwezigheid van broedvogels.

Archeologie

De projectlocatie heeft een dubbelbestemming met betrekking tot archeologie. Het plangebied ligt in een gebied dat op de geomorfologische kaart en op de bodemkaart niet gekarteerd is vanwege de daar aanwezige bebouwing. De hoogte van het maaiveld loopt naar het zuidoosten toe flink af. Er is een middelmatige verwachting op het voorkomen van resten van jagers-verzamelaars en boeren. Binnen een straal van 500 meter zijn geen vindplaatsen bekend. Twee vondstmeldingen uit de buurt van het plangebied (een beeldje uit de Nieuwe Tijd en een stuk bot) leveren geen specifieke informatie over de archeologische verwachting. Op de kadastrale minuutplan uit 1832 is te zien dat het gebied in gebruik was als bouwland. Net ten zuiden liep de toegangsweg tot landgoed Zandbergen dat net ten westen van het plangebied lag. Vanaf de jaren 1960 is het terrein bebouwd geweest (betreft de te slopen huidige bebouwing).

Wanneer de oppervlakte en de locatie van de nieuwbouw wordt vergeleken met de oude bebouwing valt op dat in het noordelijke deel een smalle strook mogelijk ongeroerde grond overblijft. In het zuiden gaat het eveneens om een geringe oppervlakte (circa 400m²). De middelmatige verwachting in combinatie met de relatief geringe nieuwe verstoring van de ondergrond maakt dat dat voorafgaand aan de werkzaamheden binnen het plangebied Amerhorst geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden.

Gezien bovenstaande geldt een ontheffing van archeologisch onderzoek. Aangezien het echter nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de Gemeente Amersfoort, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Cultuurhistorie

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen gebouwde cultuurhistorische elementen aanwezig.

2.3 Kenmerken van het potentiële effect

Om te kunnen bepalen of er sprake is van potentiële aanzienlijke effecten moeten de aspecten uit de voorgaande paragrafen in het bijzonder in overweging worden genomen. Hierbij zijn de volgende aandachtspunten van belang:

- Het bereik van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

2.3.1 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten door de Zandbergenlaan en Waterdaal. Gezien de ligging en de huidige verkeerssituatie ter hoogte van het plangebied wordt aangenomen dat de verkeersafwikkeling van onderhavige ontwikkeling geen verkeerskundige belemmeringen vormt voor de directe omgeving.

2.3.2 Parkeren

De nieuwbouw bestaat uit een hoog gebouw (gebouw B) en een lager gebouw (gebouw A) met in totaal 40 woonzorgverblijven in gebouw A en 36 wooneenheden in de vrije sector huur in gebouw B.



Voor het plan is de parkeereisen van de gemeente aangehouden. Voor gebouw A, woonzorgverblijven geldt een parkeernorm van 0,5 per woning. Het totaal benodigde parkeerplaatsen komt hiermee op 20 parkeerplaatsen. Voor gebouw B, de vrije sector huurwoningen, geldt een parkeernorm voor bewoners van 0,6 en voor bezoekers 0,3. Hiermee komt het totaal voor gebouw B op 32,4 parkeerplaatsen. Inclusief het gebouw de Amerrank dienen er 101 parkeerplaatsen opgenomen te worden in het plan. Momenteel zijn er 90 parkeerplaatsen aanwezig. In het voorgenomen plan worden 11 extra parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein. De overige parkeerplaatsen worden op openbaar terrein opgevangen.

Doordat de parkeerplaatsen binnen het plangebied deels op eigen terrein gerealiseerd worden en deels in openbaar gebied, vormt het aspect parkeren geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

2.3.3 Bodem

Onderhavig initiatief betreft een sloop nieuwbouwplan op een locatie die al bestemd is als 'Maatschappelijk'. Dit betreft een gevoelige bestemming. Er wordt daarom geen nieuwe gevoelige bestemming gerealiseerd. Er hoeft dan ook geen onderzoek plaats te vinden naar mogelijke bodemverontreiniging.

2.3.4 Natuur

Soortenbescherming

Er is een quickscan Wet natuurbescherming en vleermuisonderzoek gedaan door Bureau Bleijerveld (bijlage 1 en 2). De conclusie hiervan was dat er aanvullend onderzoek uitgevoerd moest worden naar vleermuizen. De planlocatie bleek verder mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

Voor het vernietigen van deze verblijfplaatsen en het treffen van maatregelen om schade aan de hier verblijvende vleermuizen te voorkomen is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Een ontheffing Wet natuurbescherming is op 25 maart 2021 verleend.

Gebiedsbescherming

De locatie ligt op voldoende afstand van Natuurnetwerk Nederland om uit te sluiten dat er negatieve effecten optreden. Een mogelijke uitzondering daarop is grensoverschrijdende stikstofdepositie. Daarom is er een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator (Bijlage 9). De gebruikersfase en de realisatiefase (verdeeld over twee jaar) zijn in beeld gebracht. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er ontstaan door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

2.3.5 Bedrijven en milieuzonering

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid.

Woningen zijn gevoelige objecten, zelf zorgen ze niet voor overlast op de omgeving. Andersom moeten woningen gezien hun gevoelige functie wel beschermd worden voor overlast gevende functies. In een



omtrek van 100 meter om de planlocatie bevindt zich een tennisvereniging met een milieucategorie 3.1. De richtafstand tot deze bedrijven is in gemengd gebied 30 meter. Het plangebied bevindt zich binnen de geluidscontouren van de tennisvereniging. De tennisbanen kunnen voor (geluids)overlast zorgen en zijn voor deze functie het milieubelastende aspect. Wanneer de contour vanaf de dichtstbijzijnde tennisbaan wordt getrokken (op basis van de luchtfoto), overlapt de contour niet met het plangebied. De tennisvereniging heeft volgens het bestemmingsplan de mogelijkheid in de tussenruimte een tennisbaan te realiseren, echter wordt het niet aannemelijk geacht dat op deze ruimte een tennisbaan wordt gerealiseerd, omdat de tennisvereniging hele beperkte beschikbare vrije ruimte heeft voor de realisatie van een tennisbaan. Deze baan voldoet tevens niet aan de maatvoering van de KNLTB. Ook wordt in de bestaande situatie de ontwikkelingsmogelijkheden van de tennisvereniging beperkt vanwege de aanwezigheid van een woning binnen de milieucontouren.

De nieuwe woningen in het planvoornemen zorgen niet voor een extra belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden van de tennisbaan.

Nabij het plangebied bevinden zich ook een basisschool en kerk met een milieucategorie 2. De richtafstand is 10 meter in gemengd gebied. Het plangebied bevindt zich niet binnen deze contouren en dus bevindt het zich op voldoende afstand van deze twee functies.

De planlocatie bevindt zich op een afstand van 240 meter tot de dichtstbijzijnde bedrijfsbestemming. Betreffende een categorie 1 bedrijf. De richtafstand tot een bedrijf in categorie 1 betreft 10 meter. Het bedrijf bevindt zich hiermee op een voldoende afstand van de planlocatie.

De planlocatie bevindt zich op 90 meter afstand van kantoren. Kantoren vallen onder milieucategorie 1. De richtafstand is 10 meter. De kantoren hebben dus voldoende afstand tot de planlocatie.

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt bouw van de woningen niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

2.3.6 Externe veiligheid

Met de ontwikkeling wordt geen Bevi-inrichting gerealiseerd. Zware ongevallen of rampen zijn door de ontwikkeling niet te verwachten.

Conform de risicokaart zijn in de omgeving geen risicovolle inrichtingen aanwezig. In de omgeving van het plangebied is geen sprake van het transport van gevaarlijke stoffen over wegen. Ook zijn er geen buisleidingen aanwezig met gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van het aspect externe veiligheid zijn er geen significante negatieve effecten te verwachten.





Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving.nl)

2.3.7 Geluid

Er is voor voorliggend plan in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestisch onderzoek industrielawaai en wegverkeer uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door Aelmans (bijlage 5 en 6).

Wegverkeer

Ten gevolge van het wegverkeer op de gezoneerde weg Bosweg wordt op geen enkele gevel van de zuidelijke nieuwbouw de voorkeursgrenswaarde, zijnde 48 dB overschreden. De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de gezoneerde weg Bosweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van gebouw A (noordelijke nieuwbouw) met maximaal 3 dB. Plattegronden van gebouw A en B zijn opgenomen in de bijlagen als bijlage 10.

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouwwoningen en gebouwen met een gezondheidszorgfunctie in stedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Daarom is het mogelijk om een ontheffing hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Industrielawaai

Voor de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat (een aanvaardbaar woon- en leefklimaat) bij de nieuwe gevoelige bestemmingen in de nabijheid van de basisschool en de tennisvereniging zijn de in de omgeving optredende geluidniveaus in kaart gebracht en getoetst aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009.

Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek Amersfoort te Amersfoort zijn uitgevoerd kan worden geconcludeerd dat de maximale geluidhinder voldoet aan de VNG-Publicatie. Voor de langetijdgemiddelde geldt dat niet overal wordt voldaan aan stap 2 uit de VNG-



Publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde voor gemengd gebied. Wel wordt voldaan aan stap 3, zijnde 55 dB(A) etmaalwaarde voor gemengd gebied.

De school en de tennisvereniging kunnen met betrekking tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet voldoet aan de geluidgrenswaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde voor gemengd gebied (de school voldoet wel aan het Activiteitenbesluit). De overschrijding door de school wordt veroorzaakt door stemgeluid van de kinderen op het speelplein.

Bij de tennisvereniging wordt de overschrijding veroorzaakt door het gebruik van de bladblazer in de nachtperiode. Indien de tennisvereniging, het in de nachtperiode schoonblazen van de velden, verplaatst naar de dagperiode, dan wordt wel zowel voldaan aan geluidgrenswaarden uit de VNG-publicatie als uit het Activiteitenbesluit.

Hierbij is het aan het bevoegd gezag om te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht. voor gebouw A gevel west en gebouw B gevel west is het stemgeluid ten gevolge van de basisschool in de dagperiode maatgevend. Voor gebouw B gevel zuid is de bladblazer die tussen 06:00 – 07:00 uur ingezet wordt ten behoeve van het onderhoud maatgevend.

Beoordeling cumulatief geluidniveau

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald van alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. Op gevel noord en oost van de noordelijke nieuwbouw en op gevel oost van de zuidelijke nieuwbouw ligt de gecumuleerde waarde tussen 56 en 57 dB waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'matig'. Dit betekent dat er gekeken dient te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten van uitvoerbaarheid en financiële aard, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevels.

Ter waarborging van een acceptabel geluidsklimaat dient de gevelconstructie inclusief de ramen en deuren een geluidwering te geven zodat in de woningen een binnenniveau van 35 dB(A) etmaal waarde gehaald wordt. Gelet op het voorgaande vormt de geluidbelasting geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling.

2.3.8 Lucht

De ontwikkeling kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Luchtkwaliteit ter plaatse

Vanuit de wet milieubeheer gelden grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}). Daarnaast hanteert de World Health Organization (WHO) advieswaarden voor stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof. In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de waarden ter plekke van het plangebied, de grenswaarden en de advieswaarden. De kaarten met concentratie luchtverontreinigende stoffen in de lucht op de onderhavig planlocatie zijn gebaseerd op het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit.



Stof	Jaar 2021	Jaar 2020	Grenswaarde	Advieswaarde
NO ₂	15 µg/m ³	14 µg/m ³	40 µg/m ³	10 µg/m ³
PM ₁₀	17 µg/m ³	16 µg/m ³	40 µg/m ³	15 µg/m ³
PM _{2,5}	10 µg/m ³	9 µg/m ³	20 µg/m ³	5 µg/m ³

Waarden in het plangebied, grenswaarden en advieswaarden luchtkwaliteit

Op de planlocatie wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

De advieswaarden van de WHO liggen ver beneden de wettelijke grenswaarden. In de huidige situatie aan de Hoefloo liggen de concentraties ver beneden de wettelijke grenswaarden. Zoals blijkt uit bovenstaande tabel is de verwachting dat de jaargemiddelde concentraties in de toekomst verder zullen afnemen. De huidige waarden zijn acceptabel voor een goed woon- en leefklimaat op de planlocatie.

2.3.9 Water

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is het standstil beginsel een minimale voorwaarde. Dit beginsel houdt in dat er door de ontwikkeling geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat.

Om het voornemen te toetsen aan het waterbeleid, is een waterparagraaf opgesteld (bijlage 11). In de waterparagraaf is inzichtelijk gemaakt wat het verhard oppervlak in de huidige situatie is en het verhard oppervlak in de nieuwe situatie. Hieruit blijkt dat het verhard oppervlak afneemt en het groenoppervlak toeneemt met circa 440 m².

Om invulling te geven aan de ambitie van gemeente Amersfoort, dienen voorzieningen aangelegd te worden waarmee de waterhuishouding voldoet aan de gestelde richtlijnen. Het regenwater binnen het plangebied wordt opgevangen en geïnfiltreerd middels een infiltratie en transport riool (hierna IT-riool) voorzien van een waterbergend pakket onder de rijbaan. Geadviseerd wordt het waterbergend pakket uit te voeren met een hardsteen pakket zoals Grauwerke. Gezien het hellend maaiveld is het van belang dat het waterbergend pakket gecompartmenteerd wordt aangelegd. Een roosterdeksel op het laagste punt van het systeem dient als noodoverloop.

Er wordt tevens voldaan aan de algemene aandachtspunten vanuit het waterschap Vallei en Veluwe en de gemeente Amersfoort.

2.3.10 Kabels en leidingen

In het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en/of leidingen aanwezig.

2.4 Cumulatieve effecten

Met de ontwikkeling is geen sprake van cumulatie van belangrijke nadelige effecten met overige in de omgeving milieubelastende activiteiten/projecten.

2.5 Maatregelen

Natuur

Er zijn binnen het plangebied verblijfplaatsen voor dwergvleermuizen aangetroffen. Voor het vernietigen van deze verblijfplaatsen en het treffen van maatregelen om schade aan de hier verblijvende vleermuizen te voorkomen is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Een ontheffing Wet natuurbescherming is verleend en de benodigde maatregelen zullen worden getroffen. De aanbevelingen uit het aanvullend onderzoek worden overgenomen.



3 Conclusie

Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling van het realiseren van twee complexen met bijbehorende voorzieningen nabij de Zandbergenlaan in Amersfoort geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (en de omgeving) zal hebben. Er zijn geen essentiële milieueffecten, die door middel van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden.

Voor de verschillende milieueffecten kan op basis van beschikbare onderzoeken behorende bij het bestemmingsplan beoordeeld worden of er sprake is van potentiële effecten. Er is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.



