



Van Burgemeester en wethouders Portefeuillehouder(s) Dijksterhuis
Aan Gemeenteraad

B&W- 1 november 2022
vergadering
De Ronde -

Agenda Het Besluit 29 november 2022
Vastgesteld besluit 29 november 2022

Titel

Verklaring van geen bedenkingen Ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput

Beslispunten

De raad besluit:

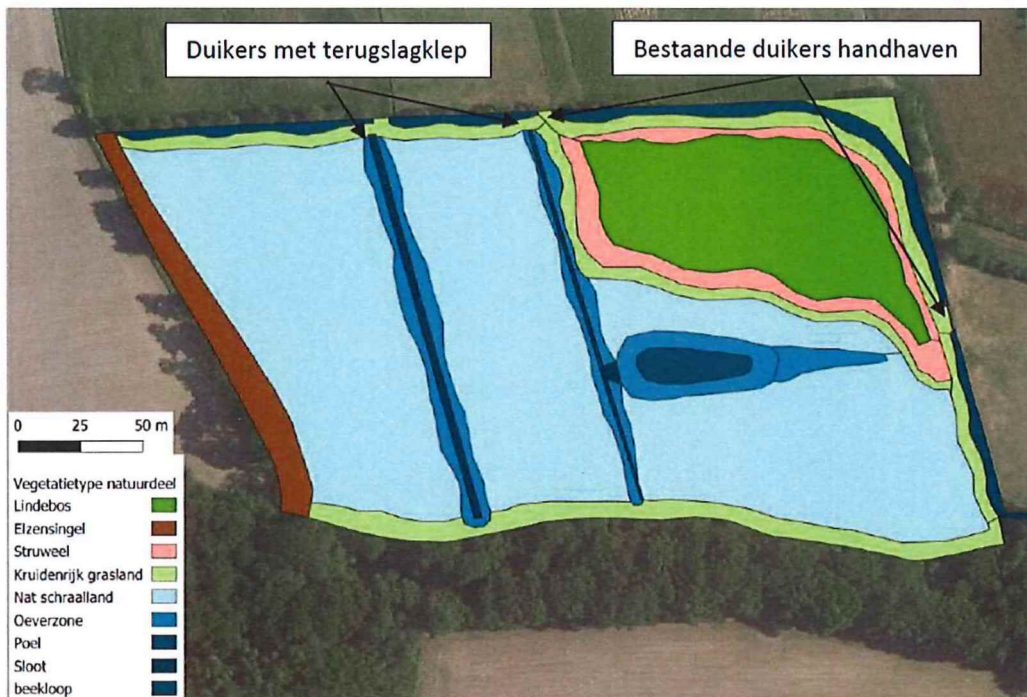
1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze en de zienswijzennota 'Omgevingsvergunning Ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput' vast te stellen;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput;
3. voor dit plan geen exploitatieplan op te stellen.

Aanleiding

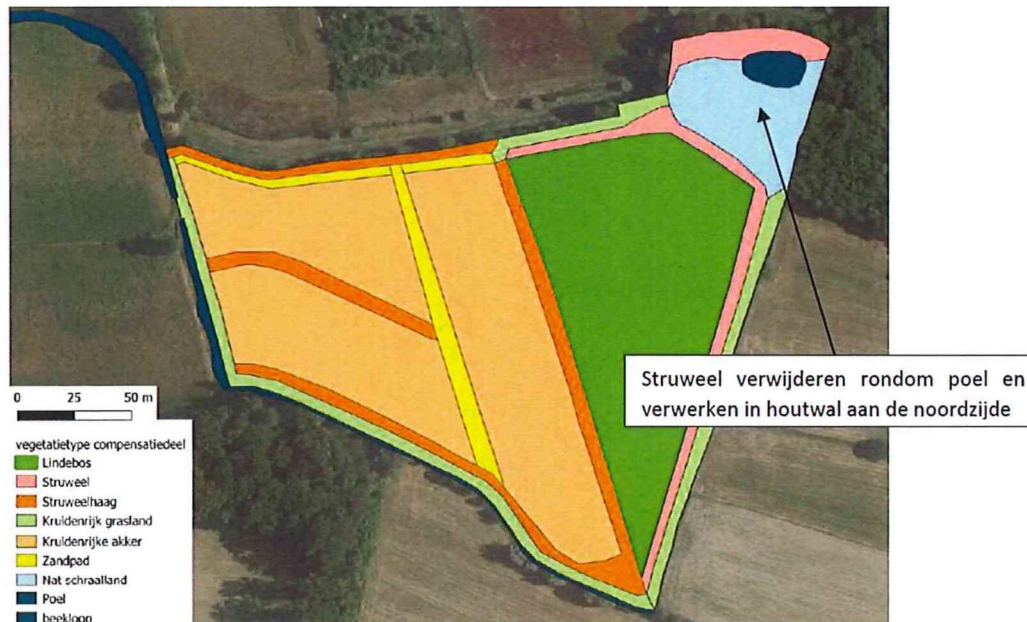
Op 1 november 2021 is door de initiatiefnemer Stichting Het Utrechts Landschap een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend ([collegebericht aan de raad, kenmerk 2022-058](#)). De aanvraag gaat over de herinrichting van vier percelen tussen Landgoed Stoutenburg en de Ir. Juliusput, waarbij voormalige agrarische percelen worden ontwikkeld naar nat schraalland en rijk gemengd loofbos. Hierbij wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN) versterkt, door twee ecologische verbindingen aan elkaar te koppelen en te verstevigen. Op het meest oostelijk gelegen perceel wordt een deel van de natuurcompensatie gerealiseerd welke nodig is voor de aanpassingen aan knooppunt Hoevelaken.



Figuur 1: Ligging projectgebied



Figuur 2: Nieuwe situatie percelen 1 t/m 3



Figuur 3: Nieuwe situatie perceel 4

Op 31 mei 2022 heeft de raad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven en besloten, om de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen ([raadsbesluit, zaaknummer 1620752](#)). De ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben gedurende 6 weken, van donderdag 9 juni 2022 t/m woensdag 20 juli 2022, ter inzage gelegen. In deze periode is 1 zienswijze naar voren gebracht. In de bijgevoegde zienswijzennota is de zienswijze weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbesluit.

Derhalve wordt de raad nu voorgesteld om in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze, de zienswijzennota vast te stellen en de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Beoogd effect

Met de verklaring van geen bedenkingen geeft uw raad aan geen bedenkingen te hebben tegen het plan. Als de procedure is doorlopen kan de gevraagde omgevingsvergunning worden verleend en kunnen de werkzaamheden ten behoeve van de natuurontwikkeling worden uitgevoerd.

Argumenten

1.1 De zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

Reclamant ligt met zijn landbouwgrond naast het beoogde perceel waarvan de bestemming wordt gewijzigd ten behoeve van de natuurontwikkeling. Reclamant is het niet eens met de natuurontwikkeling en verzoekt de gemeente om de agrarische grond als buffer te laten functioneren tussen zijn weiland. Reclamant vreest namelijk dat alle onkruidzaden zoals Jacobskruid, distels, brandnetels enzovoorts in zijn weiland terecht komen.

Het is niet de verwachting dat de door de initiatiefnemer genoemde kruiden zich zullen uitzaaïen op zijn percelen, onder andere omdat bos en struweel niet tot op de eigendomsgrens zullen worden geplant. Bovendien blijft een strook grasland als werkp pad in stand. In verband met het maaïen is hier geen ruimte voor genoemde ruigtekruiden.

Reclamant geeft aan dat hij in de huidige situatie ook al last heeft van distels, brandnetels en andere onkruiden. Deze soorten kunnen echter niet van het te ontwikkelen perceel afkomstig zijn aangezien de grond nu nog in agrarisch gebruik is en uit een dichte grasmat bestaat. Dat betekent dat de aanwezigheid van deze soorten op het eigendom van de indiener van de zienswijze een autonome ontwikkeling is. Dat wil zeggen dat de aanwezigheid van deze soorten samenhangt met bodem en landbouwkundig gebruik. Er is dan ook geen relatie tussen deze ontwikkeling en de verderop gelegen natuurpercelen van Utrechts Landschap.

Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen geeft de ingediende zienswijze geen aanleiding om de ontwerpvergunning te wijzigen of aan te passen.

2.1 Het plan past binnen het geldende beleid.

Het project voor het omzetten van deze agrarische grond naar natuur, is passend binnen het geldende provinciale en gemeentelijke beleid en wordt met respect voor het landschapstype van de Gelderse Vallei vormgegeven.

2.2 De ecologische functie van het Natuurnetwerk Nederland wordt versterkt.

Een deel van het projectgebied is al onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Met het wijzigen van de agrarische percelen naar natuur wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN) versterkt, door twee ecologische verbindingen aan elkaar te koppelen en te verstevigen.

2.3 Het project bevat een deel van de benodigde natuurcompensatie voor knooppunt Hoevelaken.

Op het meest oostelijk gelegen perceel wordt een deel van de natuurcompensatie gerealiseerd welke nodig is voor de aanpassingen aan knooppunt Hoevelaken.

2.4 Het initiatief voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Om aan te tonen dat er sprake is van een haalbaar plan, is bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In deze ruimtelijke onderbouwing komen de ruimtelijk relevante

onderwerpen aan de orde. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen belemmeringen zijn om dit project uit te voeren.

2.5 De raad is bevoegd om te besluiten over het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen.

Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is voor een Wabo-Projectbesluit een voorafgaande verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist.

3.1 Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. De uitvoering is voor rekening en risico van de ontwikkelaar. De door de gemeente gemaakte plan- en apparaatskosten evenals eventuele planschade worden door de initiatiefnemer aan de gemeente vergoed.

Duurzaamheid

De ecologische functie van het Natuurnetwerk Nederland wordt op deze locatie uitgebreid en versterkt.

Financiën

Er is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten (artikel 6.24, lid 1 van de Wro). Met deze overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten in verband met het project verzekerd. Daarmee bestaat er voor de gemeente ook geen verplichting om op grond van artikel 6.12, lid 1 van de Wro een exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Risicoparagraaf

Tegen de omgevingsvergunning kan in de fase hierna beroep worden ingesteld. Dit levert mogelijk vertraging op in de uitvoering van het project.

Communicatieboodschap

Op 1 november 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag gaat over de herinrichting van vier percelen tussen Landgoed Stoutenburg en de Ir. Juliusput, waarbij voormalige agrarische percelen worden ontwikkeld naar nat schraalland en rijk gemengd loofbos. Omdat het project niet past binnen de regels van het geldende bestemmingsplan, is een planologische procedure nodig in de vorm van een Wabo- projectbesluit. De gemeenteraad heeft op 31 mei 2022 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen hebben voor een ieder zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is 1 zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is beoordeeld en betrokken bij het nu voorliggende besluit. De zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

Communicatie: samenwerking en starten voor de start

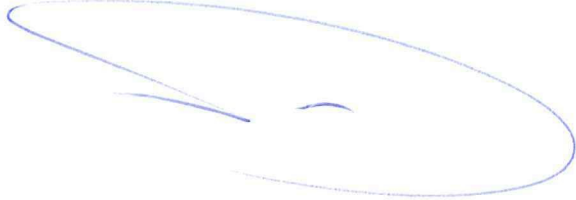
Aan het begin van 2021 zijn de omwonenden van het projectgebied op de hoogte gebracht van de plannen middels een informatiebrief. Naderhand heeft de initiatiefnemer contact gezocht met de indiener van de zienswijze. Dit contact heeft er niet toe geleid dat de zienswijze wordt ingetrokken of dat omgevingsvergunning wordt aangepast. De indiener van de zienswijze zal schriftelijk over de definitieve beschikking worden geïnformeerd. Indiener van de zienswijze kan tegen de definitieve beschikking beroep indienen.

Vervolgstappen

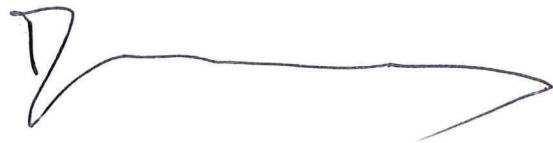
Na de besluitvorming door uw raad wordt een besluit genomen over het verlenen van de omgevingsvergunning. Dat besluit (met ruimtelijke onderbouwing) wordt samen met uw verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. In deze periode kan door belanghebbenden beroep worden ingediend over het plan.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort,

de secretaris



de burgemeester



Bijlage(n):

1. Zienswijzennota 'Omgevingsvergunning Ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput';
2. Ruimtelijke onderbouwing 'Omgevingsvergunning Ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput'.



RAADSBESLUIT

Zaaknummer 1692919

De raad van de gemeente Amersfoort;

op basis van het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 november 2022, afdeling Stad en Ontwikkeling;

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze en de zienswijzennota 'Omgevingsvergunning Ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput' vast te stellen;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ecologische verbindingszone tussen Landgoed Stoutenburg en Ir. Juliusput;
3. voor dit plan geen exploitatieplan op te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2022

de griffier

de voorzitter



Omgevingsvergunning
Natuurontwikkeling tussen
Landgoed Stoutenburg – Ir.
Juliusput

Zienswijzennota

13 oktober 2022

Zienswijzennota

Omgevingsvergunning
Natuurontwikkeling tussen
Landgoed Stoutenburg - Ir.
Juliusput

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Status zienswijzennota	4
1.2 Procedure omgevingsvergunning.....	4
1.3 Ingekomen zienswijzen	5
2. Beantwoording individuele zienswijzen	5
2.1 Zienswijze van reclamant 1:	5
3. Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen	7

1. Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

Door Het Utrechts Landschap is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de herinrichting van vier percelen tussen Landgoed Stoutenburg en - Ir. Juliusput. Hierbij worden voormalige agrarische percelen ontwikkeld naar natuur bestaande uit nat schraalland en rijk gemengd loofbos.

In de voorliggende zienswijzennota worden de zienswijzen behandeld die zijn ontvangen over het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Dit ontwerpbesluit houdt in dat er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied – Oost'.

De nota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van de omgevingsvergunning. In hoofdstuk 2 is aangegeven of de zienswijzen ontvankelijk zijn en of die aanleiding geven tot aanpassing van de omgevingsvergunning. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die bij de vaststelling van de omgevingsvergunning worden doorgevoerd.

1.2 Procedure omgevingsvergunning

De procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan en de vereiste van een goede ruimtelijke onderbouwing is geregeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bovendien is de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Op 1 november 2021 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning samen met bijbehorende stukken van donderdag 9 juni 2022 t/m woensdag 20 juli 2022 ter inzage gelegen waarbij de ontwerpverklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad is afgegeven. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling bij de gemeenteraad een zienswijze indienen. De stukken waren in te zien via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-254920.html> of via www.ruimtelijkeplannen.nl (identificatienummer van het plan is NL.IMRO.0307.OV00080-0201). Ook lagen de stukken ter inzage in de publiekshal van het stadhuis.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de raad over het afgeven van een definitief verklaring van geen bedenkingen en de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Zij weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Het besluit wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en via de gemeentelijke website. In de bekendmaking wordt aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het instellen van beroep. Alle indieners van een zienswijze worden hierover schriftelijke geïnformeerd.

Beroep

Tegen het besluit tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen en verlening van de omgevingsvergunning Juliusput/ Stoutenburg kan gedurende een periode van zes weken beroep worden ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland. Het besluit treedt in werking op de eerste dag na de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening is gevraagd bij de rechtbank Midden-Nederland. In dat geval treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

1.3 Ingekomen zienswijzen

Er is één schriftelijke zienswijze ingediend. De ingediende zienswijze is ontvankelijk verklaard. Dat wil zeggen dat zij zijn voorzien van een naam, adres, datum en handtekening of zijn ingediend via DigiD.

2. Beantwoording individuele zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de ingediende zienswijze individueel beantwoord. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja hoe, wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen.

2.1 Zienswijze van reclamant 1:

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen op 13 juni 2022) en van een digitale ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

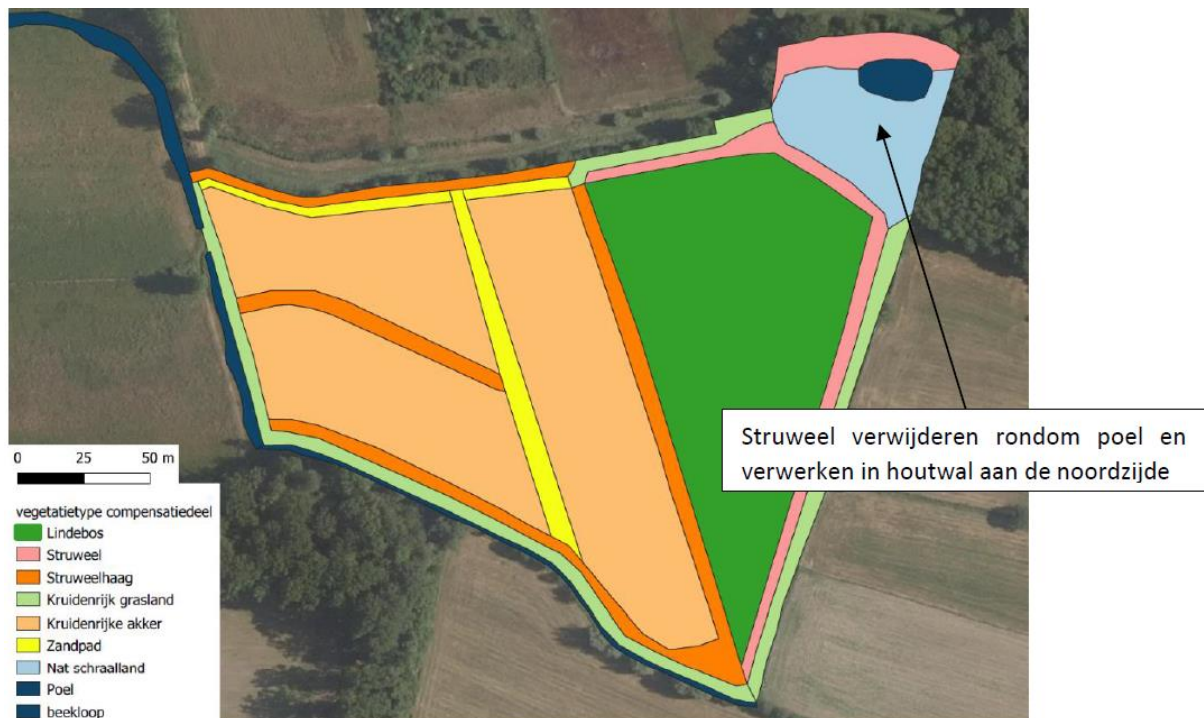
Samenvatting

Reclamant ligt met zijn landbouwgrond naast het beoogde perceel waarvan de bestemming wordt gewijzigd ten behoeve van de natuurontwikkeling. Reclamant vreest dat alle onkruidzaden, zoals Jacobskruid, distels, brandnetels enzovoorts in zijn weiland terecht komen. Reclamant heeft er in de huidige situatie ook al last van. Reclamant verzoekt de gemeente om de agrarische grond als buffer te laten functioneren tussen zijn weiland en de natuurgebieden die er reeds zijn. Volgens reclamant is het altijd een ruige bende en vraagt reclamant zich af waar hij de schade kan verhalen om telkens het onkruid uit zijn weiland te houden. De landbouw moet al extensiveren en dan is er geen ruimte voor nog meer natuur, aldus reclamant. Reclamant legt uit dat de natuur het beste functioneert bij functionele boerenbedrijven. Het afschrapen van grond is verarming van de natuur en woestijnen hebben we genoeg in de wereld. “De natuur vormt zichzelf, daar hoeft men niets voor te doen. Nederland is een deltaland en zandverstuivingen zijn kunstmatig”, aldus de reclamant.

Reactie gemeente

Het deel van het plangebied dat aan het perceel van reclamant grenst, wordt ontwikkeld tot graanakker omzoomd met struweel en bosschages. Dit wordt ook wel een kleinschalige cultuurlandschap genoemd. Reclamant is bang voor ongewenste kruiden in zijn grasland. Het is niet de verwachting dat de door de initiatiefnemer genoemde kruiden zich zullen uitzaaien op zijn percelen, onder andere omdat bos en struweel niet tot op de eigendomsgrens zullen worden geplant. Er blijft een strook grasland als werkp pad in stand. In verband met het maaien is hier geen ruimte voor genoemde ruigtekruiden.

Binnen het bos kan de eerste jaren ruigte ontstaan. Deze wordt echter gemaaid zodat het plantsoen blijft groeien en als het ware geen last heeft van concurrentie. Doordat er dicht tot aan het rand van het plangebied wordt aangeplant zal er snel veel schaduw op de bodem vallen waarmee de ruimte voor ruigtekruiden komt te verdwenen. Een groot deel van deze ruigtekruiden zal uit typische pioniersoorten bestaan die niet kunnen ontkiemen in een dichte (agrarische) grasm at.



Figuur 1: Nieuwe situatie perceel 4 (Afbeelding uit het inrichtingsplan natuurontwikkeling)

De natuurakkers worden beheerd als extensieve graanakkers, omzoomd door struweel. Het beheer zet in op zeldzame akkerkruiden, zoals soorten die niet kunnen leven in (agrarisch) grasland. De gronden van indiener bevinden aan de rechterzijde van de natuurontwikkeling (zie figuur 1). Op deze inrichtingstekening is de bedoelde zone van gras en struweel goed te zien.

Reclamant geeft aan dat hij in de huidige situatie ook al last heeft van distels, brandnetels en andere onkruiden. Deze soorten kunnen echter niet van het te ontwikkelen perceel afkomstig zijn aangezien de grond nu nog in agrarisch gebruik is en uit een dichte grasmat bestaat. Dat betekent dat de aanwezigheid van deze soorten op het eigendom van de indiener van de zienswijze een autonome ontwikkeling is. Dat wil zeggen dat de aanwezigheid van deze soorten samenhangt met bodem en landbouwkundig gebruik. Er is dan ook geen relatie tussen deze ontwikkeling en de verderop gelegen natuurpercelen van Utrechts Landschap. En daarmee ook geen sprake is van schade die veroorzaakt wordt door een aan te spreken partij.

Het type natuur met een hoge biodiversiteit dat in dit plan ontwikkeld wordt past daarnaast niet in een moderne agrarische bedrijfsvoering. De percelen zijn kleinschalig en de productie is laag. Nat schraalland bijvoorbeeld kan alleen of handmatig of met aangepast materiaal op rupsbanden laat in het jaar gemaaid worden. De graanakkertjes worden deels niet geoogst en fungeren als wintervoedsel voor vogels. In het bos vindt geen houtoogst plaats.

De ontwikkeling in de westelijke percelen is gericht op nat schraalland, niet op stuifzand. In dit natte schraalland, gevoed door schoon grondwater, komen veel zeldzame, oorspronkelijk voor Gelderse Vallei karakteristieke soorten voor. Dat de potentie hoog is laat de ontwikkeling van het blauwgrasland op de aangrenzende Zwarte Goor zien.

De natuurontwikkeling is noodzakelijk om de vegetatie in de desbetreffende percelen om te vormen van een eenvormig, voedselrijk grasland naar een enerzijds zeer soortenrijk, vochtig, schraalgrasland en anderzijds naar een kleinschalige combinatie van natuurakkers, hagen en bos. In beide gevallen is

de vegetatie zeer soortenrijk die wordt aangemerkt als hoogwaardige natuur. Zonder natuurontwikkeling blijft enkel een hoogproductieve soortenarme graslandvegetatie aanwezig.

Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen geeft de zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen of aan te passen.

3. Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit-omgevingsvergunning te wijzigen.

Ambtshalve wijzigingen:

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit-omgevingsvergunning te wijzigen.