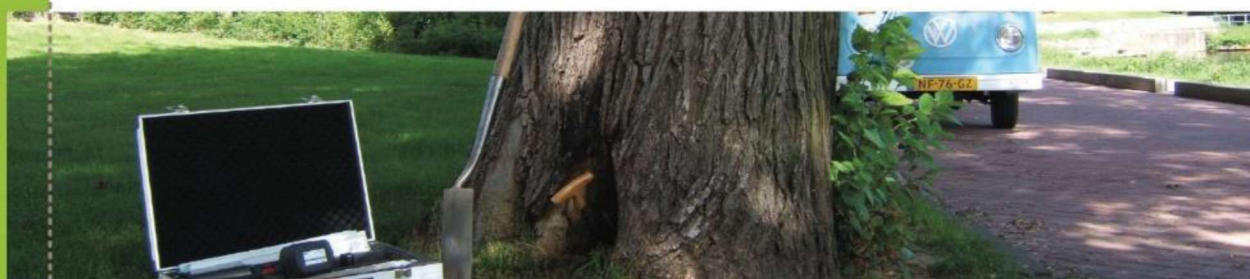




DUIFHUIZEN
BOOMADVIESBUREAU



BOMEN EFFECT RAPPORTAGE

46 bomen, Lichtpenweg, Amersfoort (2^e fase)

Referentienummer	: 18898
Opdrachtgever	: Zeep B.V.
Contactpersoon	: J. Poolen
Datum rapport	: 27 juni 2018



BOMEN EFFECT RAPPORTAGE

46 BOMEN, LICHTPENWEG, AMERSFOORT (2^E FASE)

Versie 1.0 : 27 juni 2018

Colofon

© Boomadviesbureau Duifhuizen
Onafhankelijk adviesbureau voor bomen en ecologie

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten
Telefoon : 0341 370 290
Mobiel : 06 46206749
E-mail : info@boomadviesduifhuizen.nl
Website : www.boomadviesduifhuizen.nl

Projectcategorie : Bomen Effect Rapportage
Opdrachtgever : Zeep B.V.
Contactpersoon : J. Poolen
Referentie : 18898
Datum onderzoek : 26 juni 2018
Datum rapportage : 27 juni 2018
Onderzoeker : J.H. Wildschut (ir)
Auteur : J.H. Wildschut
E-mail : jan@boomadviesduifhuizen.nl
Telefoon : 06-55714959

Copyright © 2018 Boomadviesbureau Duifhuizen. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur. Voor meer informatie of meer exemplaren van dit rapport, neem contact op met de auteur. Boomadviesbureau Duifhuizen is niet aansprakelijk voor directe of indirecte schade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen of adviezen uit dit rapport.





1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Het project De Lichtpen te Amersfoort wordt uitgevoerd in 2 fasen:

1. De herbestemming van het bestaande gebouw (en directe omgeving);
2. Nieuwbouw en herinrichting van het zuidelijk gedeelte.

Deze Bomen Effect Rapportage (BER) heeft betrekking op fase 2. Een BER) wordt opgemaakt in de initiatiefase van het project en dient inzicht te geven in de kwaliteit van de bomen en de algemene impact van de planvorming op de aanwezige bomen.

1.2 DOEL

Het doel van de Bomen Effect Rapportage is het beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

1. Wat is de toekomstverwachting van de bomen bij ongewijzigde omstandigheden?
2. Wat is de (relatieve) behoudenswaardigheid van de bomen?
3. Wat zijn de voornaamste projectinvloeden m.b.t. de bomen?
4. Welke bomen kunnen niet gehandhaafd worden?

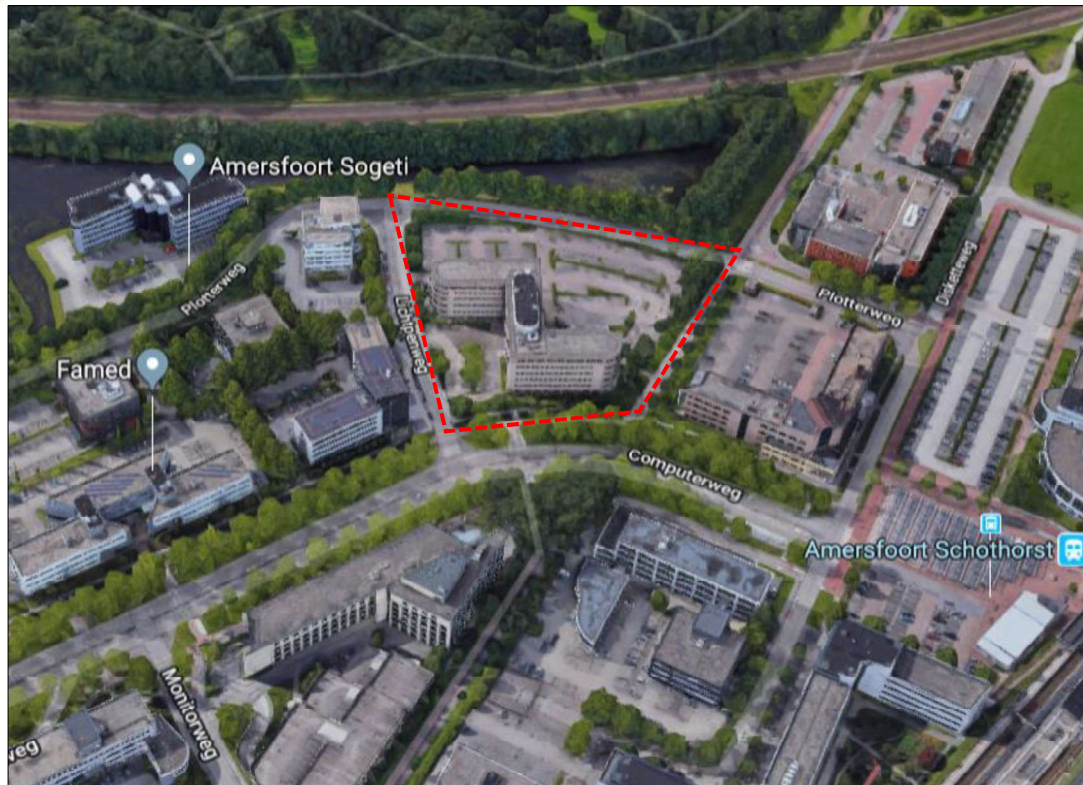
1.3 WERKWIJZE

De werkwijze van het onderzoek is als volgt geweest:

- Nulmeting bomen;
- Analyse projectinvloeden;
- Conclusie en Advies.

1.4 SITUATIE

De 46 beoordeelde bomen bevinden zich aan de zuidzijde van het (voormalige) kantoorgebouw aan de Lichtpenweg 6 te Amersfoort. De afbeeldingen 1 en 2 geven de locatie en de situatie weer van de bomen binnen het onderzoeksgebied.



Afbeelding 1: Locatie projectgebied De Lichtpen;



Afbeelding 2: Huidige situatie (deel) projectgebied (fase 2) met bestaande bomen;



2 NULMETING

2.1 WERKWIJZE

Voor elke boom binnen de BER is de bestaande situatie (nulmeting) geïnteriseerd. Binnen de inventarisatie zijn bepaalde relevante kenmerken (tabel 1) opgenomen. Het kenmerk “Behoudenswaardigheid” moet beschouwd worden als een relatief kenmerk dat dient tot eventuele onderbouwing van beheerkeuzes. Bepaalde kenmerken worden nader omschreven in paragraaf 2.2. Afbeelding 2 (paragraaf 1.4) toont de plattegrond met de boomnummers.

Tabel 1 Kenmerken inventarisatie

ID (uniek boomnummer)
Boomsoort (wetenschappelijke en Nederlandse naam)
Beleidsstatus
Plantjaar
Boomtype
Standplaats
Conditie / groei
BVC-afwijkingen
Aantasting essentaksterfte
Toekomstverwachting
Boomhoogte
Stamdiameter
Kroondiameter
Behoudenswaardigheid <i>(op grond van de toekomstverwachting en de beeldbepalendheid (hoog, gemiddeld, laag))</i>



2.2 DEFINITIE KENMERKEN

Bepaalde kenmerken worden hieronder omschreven conform het Handboek Bomen 2018. De omschrijving van de aantastingsbeelden essentaksterfte is algemeen aanvaard.

14.34 Conditie | groei

Vaste keuzelijst:

- Niet (volledig) te beoordelen
- Voldoende groei proportioneel: zonder 'noemenswaardig' verstoorde groeikenmerken
- Onvoldoende stagnerende groei: met zichtbaar verstoorde groeikenmerken
- Slecht groei gestagneerd: met afstervingsverschijnselen
- Zeer slecht boom dood of vrijwel afgestorven

Conditie | groei: actuele groeiontwikkeling op grond van huidige groei(kracht) en gezondheid, gebaseerd op visuele groeikenmerken. Groeikenmerken waaronder: ontwikkeling kroonstructuur, primaire groei (dominantie doorgaande spil), scheutlengten, wondovergroeiing, knopbezetting, bladbezetting, bladgrootte en bladkleur. En ziekten en aantastingen die primair invloed hebben op de actuele gezondheid (groeiontwikkeling) van de boom.

14.34a Toekomstverwachting (technische levensduur)

Vaste keuzelijst:

- Niet (volledig) te beoordelen
- > 15 jaar
- 5 tot 15 jaar
- 1 tot 5 jaar
- < 1 jaar (handhaving 'actueel' niet houdbaar)

Toekomstverwachting: verwachte technische levensduur op grond van boomtechnische aspecten (onder andere conditie, groei-ontwikkeling, ziektes, aantastingen of boomtechnische gebreken).

14.54 Beleidsstatus

Vaste keuzelijst:

- Niet bepaald (uitsluitend beschikbaar als keuzeoptie voor opdrachtgever)
- Beleidsstatus I: Bomen met status 'beschermwaardig/monumentaal'
- Beleidsstatus II: Bomen met status 'structuurbepalend/hoofd(groen/bomen)structuur'
- Beleidsstatus III: Bomen zonder specifieke status/'functionele (laan en park)bomen'
- Beleidsstatus IV: Bomen zonder specifieke status met een (ver)korte omloop (tot circa 20 jaar) en bomen van de 3^e grootte

Aantastingsbeeld essentaksterfte:

- Geen: goede bladbezetting, geen terugstervende eindtwijgen
- Licht: matige tot redelijke conditie, afsterven takuiteinden, licht transparante kroon, tot 10% totale kroon
- Matig: matige conditie, meerdere takken afgestorven, transparante kroon, 10-30% totale kroon
- Ernstig: slechte conditie, veel takken ver tot stam afgestorven, zeer transparante kroon, >30% kroon



2.3 RESULTATEN

De volledige resultaten van de nulmeting zijn opgenomen als bijlage 1. In de tabellen 2 tot en met 8 zijn de resultaten van de nulmeting samengevat weergegeven. De resultaten worden toegelicht aan de hand van de afbeeldingen 3 t/m 11 (met begeleidende tekst).

Tabel 2 Boomsoorten

Boomsoorten	Aantal bomen
Fraxinus excelsior (gewone es)	45
Prunus x subhirtella 'Autumnalis' (voorjaarskers)	1
Totaal	46

Tabel 3 Conditie / groei

Conditie	Aantal bomen
Voldoende	6
Onvoldoende	34
Slecht	6

Tabel 4 Boomveiligheidsafwijkingen

Afwijking	Aantal bomen
Geen	5
Essentaksterfte	33
Essentaksterfte, slechte kroonstructuur	8

Tabel 5 Mate van essentaksterfte

Mate	Aantal bomen
Geen	5
Licht	22
Matig	12
Ernstig	7



Tabel 6 Toekomstverwachting

Toekomstverwachting	Aantal bomen
>15 jaar	5
5-15 jaar	23
1-5 jaar	18

Tabel 7 Stamdiameter

Stamdiameterklasse	Aantal bomen
< 20 cm	45
30 tot 50 cm	1

Tabel 8 Behoudenswaardigheid

Behoudenswaardigheid	Aantal bomen
Hoog	0
Gemiddeld	5
Laag	41



Afbeelding 3: Huidige parkeerterrein aan de zuidzijde van het gebouw;



Afbeelding 4: Eén van de 5 bomen zonder symptomen van essentaksterfte;



Afbeelding 5: Eén van de 22 bomen met lichte essentaksterfte;



Afbeelding 6: Eén van de 19 bomen met matige/ernstige essentaksterfte



Afbeelding 7: Eén van de 8 bomen met een slechte kroonstructuur;



Afbeelding 8: Bomen 39 t/m 44 met lichte essentaksterfte en een slechte kroonstructuur;



2.4 CONCLUSIE

Bij 41 van de 46 beoordeelde bomen zijn een aantal boomtechnische gebreken of conditionele problemen geconstateerd op grond waarvan de behoudenswaardigheid van deze bomen is beoordeeld als “laag”.

Deze gebreken zijn:

- Essentaksterfte (licht tot ernstig) bij 41 essen. Deze aantasting leidt op termijn onvermijdelijk tot een verzwakking of sterfte van de boom;
- Een slechte opbouw van de kroon, d.w.z. te dikke, laag aangehechte, concurrerende takken of het ontbreken van een dominante, doorgaande spil. Deze gebreken zijn het gevolg van een achterstallige/verwaarloosde begeleidingssnoei.



3 ANALYSE PROJECTINVLOED

In fase 2 krijgt vindt aan de zuidzijde van het gebouw nieuwbouw en herinrichting plaats. Op de plattegrond met de nieuwe situatie (afbeelding 9) valt op te maken dat van de 46 aanwezige bomen er 14 gehandhaafd zouden kunnen worden. Het betreft hier essen met essentaksterfte soms in combinatie met een slechte kroonstructuur. Tabel 9 geeft deze bomen weer.



Afbeelding 9: Situatie na nieuwbouw/herinrichting. Eventueel te handhaven bomen zijn met boomnummers weergegeven;

ID	Conditie groei	BVC afwijkingen	Essentaksterfte	Toekomstverwachting	Behoudenswaardigheid
1	Onvoldoende	ETS	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
2	Onvoldoende	ETS, slechte kroonstructuur	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
3	Onvoldoende	ETS	Matig	1 tot 5 jaar	Laag
4	Onvoldoende	ETS	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
5	Onvoldoende	ETS	Matig	1 tot 5 jaar	Laag
6	Onvoldoende	ETS	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
26	Slecht	ETS	Ernstig	1 tot 5 jaar	Laag
27	Voldoende	Geen	Geen	> 15 jaar	Gemiddeld
28	Onvoldoende	ETS	Matig	1 tot 5 jaar	Laag
39	Onvoldoende	ETS, slechte kroonstructuur	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
40	Onvoldoende	ETS, slechte kroonstructuur	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
41	Onvoldoende	ETS, slechte kroonstructuur	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
42	Onvoldoende	ETS, slechte kroonstructuur	Licht	5 tot 15 jaar	Laag
43	Onvoldoende	ETS, slechte kroonstructuur	Licht	5 tot 15 jaar	Laag

Tabel 9: Eventueel te handhaven bomen bij uitvoering van fase 2;



4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 CONCLUSIE

De onderzoeksvragen (paragraaf 1.2) kunnen als volgt worden beantwoord:

Ad1) Wat is de toekomstverwachting van de bomen bij ongewijzigde omstandigheden?

De toekomstverwachting bedraagt:

- >15 jaar: 5 bomen;
- 5-15 jaar: 23 bomen;
- 1-5 jaar: 18 bomen.

Ad 2) Wat is de (relatieve) behoudenswaardigheid van de bomen?

Deze is weergegeven in onderstaande tabel 10.

Behoudenswaardigheid	Aantal bomen
Gemiddeld	5
Laag	41

Ad 3) Wat zijn de voornaamste projectinvloeden m.b.t. de bomen?

De voornaamste projectinvloed in deze fase van het project is de nieuwbouw en de herinrichting van de buitenruimte.

Ad 4) Welke bomen kunnen niet gehandhaafd worden?

Van de 46 aanwezige bomen kunnen er 32 niet gehandhaafd worden.



4.2 ADVIES

Op grond van de nulmeting en de analyse van de projectinvloeden wordt geadviseerd:

1. De 32 niet te handhaven bomen (bij het huidige ontwerp) te verwijderen. De toekomstverwachting van deze bomen is overwegend te slecht om moeite te doen deze in te passen in het ontwerp of te verplanten. Zelfs bij de niet-aangetaste essen is de kans groot dat deze op termijn ook aangetast zullen worden. Overwogen kan worden een sierkers (boomnr. 36) te verplanten;
2. Wat betreft de 14 (na nieuwbouw) te handhaven bomen een keuze te maken tussen de volgende beheeropties:
 - Al de bomen te verwijderen en over te gaan tot nieuwe aanplant. Van de 14 (na nieuwbouw) te handhaven bomen is er slechts één zonder essentaksterfte. Eenmaal aangetaste bomen sterven steeds verder af en worden slecht beheerbaar (afgestorven takken) en esthetisch onaantrekkelijk. De slechte beheerbaarheid wordt bij 6 bomen nog eens versterkt door een slechte kroonstructuur;
 - Alleen de bomen 39 t/m 43 met een lichte aantasting (voorlopig) te handhaven om zo de beeldbepalende bomenstructuur aan de zuidoostzijde van het terrein in stand te houden.

BOOMADVIESBUREAU DUIFHUIZEN

Harderwijkerstraat 35

3881 ED Putten

T : 0341 370 290

M : 06 4620 6749

E : info@boomadviesduifhuizen.nl

W : www.boomadviesduifhuizen.nl

