

Collegebesluit



Org. onderdeel:	DIR/SO/RO/PJZ		
Opsteller:	W.L. Juijn-Dorst		
User-id:	DOR6	Tel:	4492
Onderwerp:	OMGEVINGSVERGUNNING BUNSCHOTERSTRAAT 23, TURNHAL NIKA		
Samenvatting:	Op 6 maart 2017 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een turnhal voor turnvereniging NIKA binnen (een deel van) de bestaande hal op het perceel Bunschoterstraat 23. De hal heeft in het bestemmingsplan 'Golfbaan Hoogland-west' al de bestemming 'Sport', maar omdat hier ook een aanduiding 'pitch & putt' geldt, is een turnhal hier niet toegestaan. Er is een Wabo-projectbesluit nodig om mee te kunnen werken aan deze aanvraag. Hiervoor heeft het ontwerpbesluit van donderdag 11 mei tot en met woensdag 21 juni 2017 ter inzage gelegen. In deze periode zijn 3 zienswijzen kenbaar gemaakt. Deze zienswijzen zijn weergegeven in de bijgevoegde zienswijzennota en van een reactie voorzien. De zienswijzen geven geen aanleiding om de omgevingsvergunning te wijzigen of alsnog te weigeren.		
Het college besluit:	1. De zienswijzennota 'Omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA' vast te stellen; 2. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo af te wijken van het bestemmingsplan Golfbaan Hoogland-west; 3. Omgevingsvergunning te verlenen voor het vestigen van turnvereniging NIKA op het perceel Bunschoterstraat 23.		
Collegebesluit d.d.:	☐ conform ☐ aangehouden ☐ vervallen		

Reg.nr. 5546069
Datum 28-06-2017

Afdoening Motie / Toezegging	Uit Raad datum:
M nr. M-.....	
T DOCS nr. besluitenlijst:	
.....	

Verantwoordelijk Ambtenaar	Datum	Paraaf
■ Afdelingsmanager		
■ Afd. manager FA		
■ Directie		

Collegebehandeling

☒ op datum:
☐ agendastuk
☒ hamerstuk
☐ geheim
☐ embargo datum: tijd:

Verantwoordelijk Portefeuillehouder	Datum	Paraaf Akkoord
☐ burgemeester		
☐ weth. Buijelaar		
☐ weth. Houwing		
☒ weth. Stegeman		
☐ weth. Tigelaar		
☐ weth. Imming		
☐ weth. ---		

Advies De Raad

☐ De Ronde ☐ Peiling
☐ Voorbereiding besluit
☐ Het Besluit
☐ Raadsinformatiebrief
☒ geen

OMGEVINGSVERGUNNING

Datum : 4 juli 2017
Nummer : CUO-5461900

Omgevingsvergunning voor : Het veranderen van de overheaddeur en het aanleggen van parkeerplaatsen

Plaatselijk bekend : Bunschoterstraat 23

Kadastraal bekend : Gemeente: Hoogland, Sectie: E, Nummer: 05017,

De aangevraagde omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo jo. artikel 2.10 Wabo),
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (afwijken bestemmingplan) (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo jo. artikel 2.12 Wabo),
- Het maken van handelsreclame (artikel 2.2, lid 1 onder h Wabo jo. artikel 2.18 Wabo).

Motivering

De aanvraag en de daarbij behorende stukken zijn getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Uit de toetsing is gebleken dat de aanvraag hieraan niet voldoet. Onze overwegingen om alsnog een vergunning af te geven kunt u lezen in bijlage II bij deze brief.

Zienswijzen

Deze omgevingsvergunning is voorbereid volgens de uitgebreide procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom is het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig waren voor de beoordeling van het ontwerp vanaf 11 mei 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

Gedurende deze periode zijn drie zienswijzen naar voren gebracht. de ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om ons voorgenomen besluit te wijzigen. De beantwoording van de zienswijzen vindt u in de bijgevoegde zienswijzennota Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA, d.d. juni 2017.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de overheaddeur, plaatsen van een reclame, wijzigen van het gebruik en het aanleggen van parkeerplaatsen.

Voorschriften

Aan de vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunde activiteiten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij deze omgevingsvergunning behorende gewaarmerkte bescheiden;
2. Er dienen groene parkeerplaatsen te worden gemaakt (graskeien), regenwater dient af te

worden gekoppeld naar een wadi en het zicht op de gebouwen en parkeerplaatsen dient te worden verzachten door streekeigen perceelsrand beplanting.

Aandachtspunten

Wij wijzen u op de volgende aandachtspunten:

1. Ten minste vijf dagen voordat u start met de werkzaamheden dient u ons hiervan op de hoogte te stellen. Dit kan door het toezenden van de bij deze vergunning gevoegde verklaring 'Melden start activiteit', dan wel door contact op te nemen met de toezichthouder. De contactgegevens van de toezichthouder vindt u in de bijgevoegde brief;
2. De omgevingsvergunning en de hierbij behorende gewaarmerkte stukken dienen te allen tijden op de projectlocatie aanwezig te zijn en op verzoek van een toezichthouder ter inzage te worden gegeven. Wanneer sprake is van een vergunning met bijbehorende digitale bestanden, dan dienen deze te allen tijden op verzoek van een toezichthouder ter inzage te worden gegeven;
3. Het werk wordt uitgevoerd met inachtneming van de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening, tenzij anders is bepaald;
4. Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning;
5. In de Flora- en faunawet zijn in de artikelen 9 tot en met 12 bepalingen opgenomen ter bescherming van in het wild levende vogels en andere dieren. Het is (onder meer) verboden beschermde vogels en dieren te doden, te verwonden of te verontrusten. Tevens mogen de nesten of verblijfplaatsen niet verstoord worden of de eieren uit de nesten weggenomen of beschadigd worden;

Inwerkingtreding

Omdat voor deze vergunning de uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd, treedt deze omgevingsvergunning op grond van artikel 6.1 lid 1 onder 2 van de Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de bezwaartermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit om deze omgevingsvergunning te verlenen, kunnen hiertegen binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen. U moet hiervoor wel tijdig uw zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingebracht. Meer informatie hierover is opgenomen in bijlage I bij dit besluit.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort,
namens deze

dhr C.J. Meister
Senior Vergunningverlener
afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

BIJLAGE I: RECHTSMIDDELEN

Beroep instellen

Belanghebbenden¹ die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen hiertegen beroep instellen. Dit kunt u doen door binnen zes weken na het ter inzage leggen van dit besluit een beroepschrift in te dienen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met het besluit. In uw beroepschrift moet u in elk geval de volgende gegevens opnemen:

- Uw naam en adres
- Datum
- Omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt
Vermeld wie het besluit heeft genomen, op welke datum het besluit is genomen en het kenmerk van het besluit. Stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee.
- Uitleg waarom u het niet eens bent met het besluit (gronden)
- Uw handtekening

U richt uw beroepschrift aan:

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Voor de behandeling van een beroepschrift moet u griffierecht betalen. De medewerkers van de rechtbank kunnen u hierover meer informatie geven. Zij zijn bereikbaar via het telefoonnummer (030) 223 35 00.

Voorlopige voorziening

De vergunning treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Heeft u er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank Midden-Nederland. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Ook voor de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen. De medewerkers van de rechtbank kunnen u hierover meer informatie geven. Zij zijn bereikbaar via het telefoonnummer (088) 362 00 00.

¹ In principe staat het beroep alleen open voor belanghebbenden die tijdig hun zienswijze hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

BIJLAGE II: OVERWEGINGEN

Bouwbesluit 2012 en Bouwverordening Amersfoort 2014

Op grond van artikel 2.10 lid 1 onder a en b Wabo dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd indien de aanvraag naar ons oordeel niet voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Amersfoort 2014. Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op deze punten) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan 'Golfbaan Hoogland West'

Op grond van artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd indien de aangevraagde activiteit in strijd is met een bestemmingsplan of beheersverordening. Wij stellen vast dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan en merken deze tevens aan als een aanvraag om een vergunning voor het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan. Om af te wijken van het bestemmingsplan dient een goede ruimtelijke onderbouwing van de afwijking aanwezig te zijn.

- *Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23 Turnhal NIKA, d.d. juni 2017 is voldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening*

Welstandsnota Gemeente Amersfoort 2008

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Welstandsnota Amersfoort 2008. Daarvoor hebben we advies gevraagd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft op 21-03-2017 als volgt geadviseerd:

- *De aanvraag betreft het wijzigen van de zijgevel van één van de hallen van het complex. Aan de oostzijde van het platte gedeelte tussen de twee oostelijk gelegen hallen zal in een naar de Bunschoterstraat gekeerde gevel een bedrijfsdeur worden vervangen door een pui met toegangsdeur. Hiermee wordt een nieuwe entree gemaakt voor een in het complex onder te brengen nieuwe bedrijfsfunctie voor fitness. De nieuwe pui wordt geplaatst in de bestaande gevelopening in deze gevel.*

De reclame dienen losse onverlichte letters te zijn. de letters mogen maximaal een hoogte hebben van maximaal 10% van de hoogte van het pand. Daarnaast gaan we uit van een lengte van de reclame van maximaal 3 elementdelen van de gevel.

Op grond van de ingediende gegevens is de stadsbouwmeester van oordeel dat het plan, getoetst aan de criteria van de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota, daaraan voldoet.

Wij zien geen aanleiding om van dit advies van de stadsbouwmeester af te wijken en concluderen dan ook dat uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Het maken van handelsreclame

Op grond van artikel 4:15 van Algemene Plaatselijke Verordening (APV) kan de omgevingsvergunning slechts worden geweigerd indien de reclame-uiting niet voldoet aan redelijke eisen van welstand, in het belang van de verkeersveiligheid en ter voorkoming en beperking van overlast voor gebruikers van nabijgelegen gebouwen. Op 21-3-2017 heeft de Stadsbouwmeester de aanvraag als aanvaardbaar beoordeeld. Daarnaast stellen wij vast dat de overige genoemde belangen niet worden geschaad.

BIJLAGE: BIJBEHORENDE BESCHEIDEN/DIGITALE BESTANDEN:

Datum	naam	Documenttype	Omschrijving
ZIENSWIJZENNOTA BUNSCHOTERSTRAAT 23 TURNHAL NIKA.pdf	Rapport	zienswijzennota	
ruimtelijke onderbouwing Bunschoterstraat 23 juni 2017.pdf	Rapport	ruimtelijke onderbouwing	
2844001_1491910496752_reclameuiting.pdf	Tekening	reclame uiting	
2844001_1488830552911_publiceerbareaanvraag.pdf	Formulier	aanvraagformulier	
2844001_1488830060538_170306_NIKA_Bunschoterstraat_23.pdf	Tekening	bestektekening	



Zienswijzennota Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA

Stad met een hart

Zienswijzennota

bij

Omgevingsvergunning met afwijking ex artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo

Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA

Juli 2017

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	2
1.1.	ALGEMEEN.....	2
1.2.	STATUS ZIENSWIJZENNOTA	2
1.3.	LEESWIJZER	2
1.4.	PROCEDURE OMGEVINGSVERGUNNING	2
1.5.	INGEKOMEN ZIENSWIJZEN EN ONTVANKELIJKHEID.....	3
1.6.	BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS	3
2.	ZIENSWIJZEN.....	4
2.1.	ZIENSWIJZE VAN DE HEER G.P.J. V. TE HOOGLAND	4
2.2.	ZIENSWIJZE VAN DE HEER P.P.M. VD H. TE HOOGLAND	6
2.3.	ZIENSWIJZE VAN MEVROUW A.C.M. B. TE HOOGLAND.....	6
3.	EINDCONCLUSIE.....	7
3.1.	WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN ZIENSWIJZEN.....	7

1. Inleiding

1.1. Algemeen

Door H.A.M. Slink van Slink Vastgoed B.V. (verder initiatiefnemer) is een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de gevel en het realiseren van parkeerplaatsen voor het huisvesten van turnvereniging NIKA op het perceel Bunschoterstraat 23. Behalve een kleine wijziging van de gevel van de hal blijft de bebouwing gelijk aan de huidige situatie.

Het voorgenomen gebruik van de huidige hal als turnhal is in zoverre in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, dat daarin alleen de sportfunctie golfen is toegestaan en niet die van turnen

1.2. Status zienswijzennota

In de voorliggende zienswijzennota Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA worden de zienswijzen behandeld die zijn ontvangen over ontwerpbesluit omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA.

Dit besluit houdt in dat er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan 'Golfbaan Hoogland-West' onder gelijktijdige verlening van vergunning voor het wijzigen van de gevel en het aanleggen van parkeerplaatsen. Deze zienswijzennota maakt integraal deel uit van het collegebesluit over de verlening van de omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA.

1.3. Leeswijzer

De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk één geeft een overzicht van de ingekomen zienswijzen, de ontvankelijkheid daarvan en beschrijft de verdere procedure. In hoofdstuk twee zijn alle zienswijzen opgenomen en voorzien van een gemeentelijke reactie. Hierbij wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot het doen van aanpassingen. In hoofdstuk drie bevindt zich de eindconclusie van de behandeling van de zienswijzen. In het geval er aanpassingen worden voorgesteld bij het verlenen van de omgevingsvergunning staan deze in dit hoofdstuk samengevat weergegeven.

1.4. Procedure omgevingsvergunning

De procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan en de vereiste van een goede ruimtelijke onderbouwing is geregeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarnaast is de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA heeft samen met alle bijbehorende stukken na publicatie in de Stadsberichten, de digitale Staatscourant en via de gemeentelijke website www.amersfoort.nl met ingang van donderdag 11 mei tot en met woensdag 21 juni 2017 ter inzage gelegen. Daarnaast waren alle stukken digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. Gedurende de termijn van ter inzage legging kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist het college over het verlenen van de omgevingsvergunning en de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Zij weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Het besluit wordt bekend gemaakt in de gemeentelijke Stadsberichten, de digitale Staatscourant en via de gemeentelijke website. In de bekendmaking wordt aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het instellen van beroep. Alle indieners van een zienswijze worden hierover schriftelijk geïnformeerd.

Beroep

Tegen het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA kan gedurende een periode van zes weken beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Midden-Nederland. Deze mogelijkheid staat open voor diegenen die een zienswijze over het ontwerpbesluit omgevingsvergunning hebben ingediend en belanghebbenden, die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijze geen zienswijze kenbaar hebben kunnen maken.

Het besluit treedt in werking op de eerste dag na de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening is gevraagd bij de Rechtbank Midden-Nederland. In dat geval treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

1.5. Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Bunschoterstraat 23, turnhal NIKA heeft tot en met 21 juni 2017 ter inzage gelegen. Dit betekent dat 21 juni de laatste dag was waarop de zienswijze verzonden kon worden. Er zijn drie schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbesluit ontvangen. Alle drie zienswijzen zijn digitaal ingediend, er zijn geen mondelinge zienswijzen kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingekomen. Voor het overige voldoen de zienswijzen aan de wettelijke eisen, wat maakt dat alle zienswijzen ontvankelijk zijn bevonden.

1.6. Bescherming persoonsgegevens

In verband met de bescherming van de persoonsgegevens zijn de zienswijzen in deze nota geanonimiseerd. De zienswijzennota met de volledige namen van de indieners van de zienswijzen is voor het college ter inzage gelegd en op verzoek in te zien.

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn alle ingekomen zienswijzen opgenomen en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is de gemeentelijke reactie steeds cursief weergegeven. In de conclusie is aangegeven of er aanleiding bestaat tot het wijzigingen van het ontwerpbesluit en zo ja, welke wijzigingen dit dan betreft.

2.1. Zienswijze van de heer G.P.J. V. te Hoogland

2.1.1. Zienswijze en reactie

Reclamant is niet zozeer tegen de komst van de turnvereniging, maar maakt zich grote zorgen over de verkeerssituatie die dan ontstaat. Omdat de gemeente c.q. provincie niet voornemens zijn de veiligheid voor de kinderen die gaan turnen te verbeteren rest reclamant niet anders dan bezwaar maken tegen de komst van Nika naar de hal aan de Bunschoterstraat bij de golfbaan. De verkeersintensiteit op de parallelweg is al hoog door de komst van de golfbaan en door het steeds zwaarder wordende landbouwverkeer. Als bewoner van Bunschoterstraat is reclamant ervaringsdeskundige. Hij vindt het zelf al beangstigend om gepasseerd te worden door een landbouwvoertuig of een golfer die veel te hard rijdt, wat ook vaak voorkomt. De parallelweg is te smal, getuige de vele plekken waar de berm kapot is gereden, vooral bij regenachtige periodes. Bijkomend nadeel is het feit dat in de winter door de hoge haag en de verlichting van de Bunschoterstraat er een soort donkere strook ontstaat waarin nauwelijks te zien is of er mensen daar lopen of fietsen.

Reactie:

De verkeersdruk op de parallelweg van de Bunschoterstraat zal door de komst van NIKA wel enigszins toenemen, maar dat zal niet noemenswaardig van invloed zijn op de verkeersveiligheid ter plaatse. Wij hebben daarbij het volgende in ogenschouw genomen.

Gebruik vervoermiddelen

Op basis van de ervaringen van NIKA en het gegeven dat bij de vereniging veel jonge kinderen turnen (leeftijd tot 10/11 jaar) die door ouders (vaak met een auto) worden gebracht, wordt de volgende verdeling aangehouden: 65% auto en 35 % fiets.

Omdat in de hal wifi beschikbaar is en er tevens de mogelijkheid is iets te drinken, is de verwachting dat veel ouders tijdens het turnen van hun kinderen in de hal blijven (gemiddelde turnles duurt 1 uur). Een deel van de ouders zal met kinderen carpoolen.

Bij de berekening van de verkeersbewegingen is ook rekening gehouden met een groei de komende jaren van het aantal leden met in totaal 60 (totaal aantal leden dan ongeveer 300).

Gebruik hal

Op doordeweekse dagen (ma tot en met vrijdag): tussen 15.00 en 21.00 uur

Op zaterdagochtend: tussen 9.00 en 12.30 uur

Het piekmoment zit op doordeweekse dagen tussen 16.00 en 18.00 uur

Verkeersbewegingen per uur (zie 'gebruik hal')

Dag	Auto	Fiets
Maandag	23	13
Dinsdag	24	14
Woensdag	23	13
Donderdag	20	11
Vrijdag	27	15
Zaterdag	15	8

Dit aantal verkeersbewegingen is naast het reeds aanwezige verkeer op de parallelweg van de Bunschoterstraat goed te verwerken. Temeer daar deze verkeersbewegingen verspreid zijn over een aantal uren per dag. De parallelweg kan deze toename aan, die toename heeft geen noemenswaardig effect op de verkeersveiligheid, waardoor nadere (verkeers)maatregelen niet nodig zijn.

Wij merken hierbij op dat de parallelweg in ons verkeersveiligheidsbeeld als niet onveilig wordt beschouwd. Weliswaar vindt hier een menging van auto-en fietsverkeer plaats, alleen wij constateren dat hier objectief gezien geen sprake is van verkeersonveilige situaties.

Tegelijkertijd realiseren wij ons dat de parallelweg door gebruikers en omwonenden als onveilig kan worden ervaren. Vooral in situaties als er door een auto te hard wordt gereden of in geval van gebruik door (zwaar) landbouwverkeer.

Waar het in dit kader op aan komt is dat elke verkeersdeelnemer zich aan de verkeersregels houdt, het gebruik van de weg door andere deelnemers respecteert en zich ervan bewust is dat goed verkeersgedrag veilig verkeersgedrag is. Zo nodig kan 'golf- en turnverkeer' elkaar daar onderling op wijzen, aanspreken en afspraken maken.

Zo heeft NIKA zelf ook al contact gezocht met de firma Van Dijk die met landbouwverkeer gebruik maakt van de parallelweg.

NIKA geeft zelf overigens aan dat de verkeersveiligheid voor de leden in de nieuwe situatie een expliciet punt van aandacht is geweest. De vereniging maakt zich daar geen zorgen over. Men ziet het zelfs als een verbetering ten opzichte van de huidige situatie, waar men gebruik moet maken van oversteken op de Zevenhuizerstraat (met veel meer verkeersdeelnemers en daarmee potentiële conflictpunten).

Ten aanzien van de haag hebben wij uw zorgen gedeeld met de provincie, als beheerder van de Bunschoterstraat inclusief de parallelweg. Ook vanuit de turnvereniging hebben ouders gevraagd of de haag wat minder hoog zou kunnen. Om daarmee ervoor te zorgen dat er vanaf de Bunschoterstraat zicht is op de verkeersdeelnemers op de parallelweg.

2.1.2. Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning.

2.2. Zienswijze van de heer P.P.M. vd H. te Hoogland

2.2.1. Zienswijze en reactie

Reclamant maakt geen bezwaar tegen een turnhal op deze locatie, integendeel reclamant vindt de combinatie met de golfclub een heel goede oplossing. Op deze wijze wil reclamant alleen zijn zorg uitspreken voor de verkeerssituatie op de parallelweg. Ook nu vindt reclamant de verkeerssituatie al kritisch omdat enorme landbouw machines tussen de fietsers door laveren, vooral van de firma Van Dijk maar ook van plaatselijke landbouwbedrijven. De parallelweg wordt veel door schoolgaande jeugd gebruikt die in lange rijen fietsen op de piekmomenten naar en van school. De ruimtelijke onderbouwing bij het ontwerpbesluit geeft aan dat het aantal fietsers nauwelijks zal toenemen echter op de piekmomenten is het nu al druk en zeker wanneer pieken mogelijk gaan samenvallen. Reclamant doet de suggestie om de verkeerssituatie ter plaatse in ogenschouw te nemen en indien mogelijk te verbeteren.

Reactie:

Inhoudelijk is deze zienswijze grotendeels gelijk aan de zienswijze onder 2.1. Voor een reactie wordt dan ook verwezen naar paragraaf 2.1.1.

2.2.2. Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning.

2.3. Zienswijze van mevrouw A.C.M. B. te Hoogland

2.3.1. Zienswijze en reactie

Reclamant maakt bezwaar tegen de komst van Nika naar de hal van Smink bij de golfbaan aan de Bunschoterstraat in Hoogland. Reclamant is niet zozeer tegen de komst van de turnvereniging maar maakt zich grote zorgen over de verkeerssituatie die dan ontstaat. Reclamant vindt de huidige verkeerssituatie al zorgelijk door de combinatie van omwonenden, zwaar landbouw- en vrachtverkeer (van de firma van Dijk en ook van landbouwverkeer op doorreis van Bunschoten naar Amersfoort/Baarn/Soest), schoolfietsers vanuit Bunschoten, gebruikers van de golfclub en (slecht verlichte) hardlopers en andere recreanten. De parallelweg is te smal, getuige de plekken waar de berm kapot is gereden. Bijkomend nadeel is het feit dat in de winter door de hoge haag en de gebrekkige verlichting van de Bunschoterstraat er een soort donkere strook ontstaat waarin je nauwelijks kunt zien of daar mensen lopen of fietsen. Reclamant vindt het ook verbazend dat de firma van Dijk o.a vanwege veiligheidsredenen vanuit het dorp (naast de gymzaal) naar het buitengebied mocht verhuizen en dat een kleine 10 jaar later de gymzaal dan weer naast de firma van Dijk geplaatst wordt. Omdat de gemeente c.q. provincie niet voornemens zijn de veiligheid voor de huidige gebruikers en de kinderen die gaan turnen te verbeteren, rest reclamant niet anders dan bezwaar maken tegen de komst van Nika naar de hal aan de Bunschoterstraat 23.

Reactie:

Inhoudelijk is deze zienswijze grotendeels gelijk aan de zienswijze onder 2.1. Voor een reactie wordt dan ook verwezen naar paragraaf 2.1.1.

3. Eindconclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

3.1. Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing aan te passen.

Vastgesteld bij besluit van burgemeester en wethouders van Amersfoort van , nr.