

Collegebesluit



Org. onderdeel: DIR/SO/RO/PJZ

Opsteller: N.J.M. Ludeking

User-id: LUDN

Tel: 4587

Onderwerp:

**BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING BOUW AFSCHEIDSHUIS
RINGWEG DORRESTEIN 9**

Samenvatting:

Initiatiefnemer heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een afscheidshuis aan de Ringweg Dorrestein 9. Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008' is dit niet mogelijk.

Het plan omvat de bouw van een afscheidshuis met een rustige en ingetogen architectuur. De bomen en het groen blijven behouden. De belangrijkste ontsluiting van het afscheidshuis bevindt zich aan de Ringweg Dorrestein. Aan de andere zijde, Den Wijnbergh, wordt een extra inrit aangelegd die uitsluitend wordt gebruikt voor het brengen van overledenen (ongeveer 5 keer per week).

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn 24 zienswijzen ingediend die in bijgaande zienswijzennota zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Naar aanleiding van de zienswijzen zal in de omgevingsvergunning de verplichting worden opgenomen dat een hek wordt geplaatst op de perceelsgrens aan de zijde van het Corderiuscollege.

Het college besluit:

1. De zienswijzennota 'Omgevingsvergunning bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9' vast te stellen;
2. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a en c onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht af te wijken van het bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008';
3. De omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van het afscheidshuis aan de Ringweg Dorrestein 9;
4. Geen exploitatieplan voor dit project vast te stellen.

 Reg.nr. 5658948
 Datum 04-12-2017
Afdoeining
Motie / ToezeggingUit Raad
datum:
 M nr. M-.....
 DOCS nr. besluitenlijst:
 T
Verantwoordelijk
Ambtenaar

Datum

Paraaf

☒ Afdelingsmanager

4-12


☒ Afd. manager FA

5/12/17


☒ Directie

Collegebehandeling

- ☒ op datum: 12-12-2017
☐ agendastuk
☒ hamerstuk
☐ geheim
☐ embargo datum: tijd:

Verantwoordelijk
Portefeuillehouder

Datum

Paraaf
Akkoord
☐ burgemeester

☐ weth. Buijelaar

☐ weth. Houwing

☒ weth. Stegeman

6.12


☐ weth. Tigelaar

☐ weth. Imming

☐ weth. ---

Advies De Raad

- ☐ De Ronde ☐ Peiling
☐ Het Besluit ☐ Voorbereiding besluit
☐ Raadsinformatiebrief
☒ geen

Collegebesluit d.d.:

- ☒ conform
☐ aangehouden
☐ vervallen

12 DEC 2017

Collegevoorstel

Sector : DIR
Opsteller : N.J.M. Ludeking
Telefoon : (033) 469 45 87
User-id : LUDN

Reg.nr. : 5658992
Datum : 23 november 2017

Onderwerp
Besluit omgevingsvergunning bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9

Beslispunten:

Voorgesteld wordt:

1. De zienswijzennota 'Omgevingsvergunning bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9' vast te stellen;
 2. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a en c, onder 3 van de Wabo, af te wijken van het bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008';
 3. Omgevingsvergunning bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9 te verlenen;
 4. Geen exploitatieplan voor dit project vast te stellen.
-

AANLEIDING

Op 2 februari 2017 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor bouwen van een afscheidshuis op het perceel Ringweg Dorrestein 9. De bouw van het afscheidshuis past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008', het perceel heeft de juiste bestemming maar er ligt geen bouwvlak op de voorgenomen bouwplek van het afscheidshuis. Er kan alleen worden meegewerkt via een planologische procedure, in dit geval een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.12, lid 1, sub a en c, onder 3).

Momenteel is Monuta gevestigd in de op ditzelfde perceel gelegen voormalige Ontmoetingskerk. Deze kerk voldoet niet meer aan de wensen die nabestaande tegenwoordig hebben ten aanzien van opbaring en afscheid nemen. Steeds vaker wil men in een huiselijke, intieme sfeer afscheid nemen van dierbaren. Het afscheidshuis waarvoor deze procedure wordt doorlopen, voldoet aan deze wensen.



Locatie Ringweg Dorrestein 9 met aangeduid de locatie waar het afscheidshuis wordt gebouwd.

Met de bouw van het afscheidshuis, dat een bescheiden en ingetogen architectuur zal krijgen, blijft de groene uitstraling van het perceel behouden omdat bomen en struiken worden gehandhaafd. De belangrijkste ontsluiting van het afscheidshuis blijft aan de Ringweg Dorrestein. Een extra inrit wordt aangelegd aan Den Wijnbergh. Deze inrit wordt uitsluitend gebruikt om overledenen naar het afscheidshuis te brengen. Dit zal ongeveer 5 keer per week gebeuren. In tegenstelling tot de huidige situatie zullen er in de nieuwe situatie geen omvangrijke afscheidsbijeenkomsten en condoleances meer worden gehouden omdat daarvoor geen ruimte is. Hierdoor zal het aantal verkeersbewegingen afnemen evenals de parkeerbehoefte.



Afbeelding van de maquette van het afscheidshuis (links) naast de voormalige Ontmoetingskerk (rechts), gezien vanaf de zijde van Den Wijnbergh.

BEOOGD EFFECT

Wanneer de procedure voor het besluit omgevingsvergunning is doorlopen, kan het afscheidshuis worden gebouwd op het perceel Ringweg Dorrestein 9.

ARGUMENTEN

1.1 Zienswijzen geven geen aanleiding om de omgevingsvergunning alsnog te weigeren

Over het ontwerpbesluit omgevingsvergunning zijn 24 zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien in de bijgevoegde zienswijzennota. De zienswijzen geven geen aanleiding de omgevingsvergunning alsnog te weigeren. Wel zal er naar aanleiding van enkele zienswijzen, een voorschrift aan de omgevingsvergunning worden toegevoegd dat er op de perceelgrens van het afscheidshuis aan de zijde van het Corderiuscollege een hekwerk wordt geplaatst.

2.1 De ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening

De bij het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing toont aan dat er geen ruimtelijk relevante belemmeringen zijn om deze ontwikkeling uit te voeren. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een ander standpunt. Daarom kan het besluit worden genomen om voor deze ontwikkeling op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a en c, onder 3 van de Wabo, af te wijken van het bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'.

3.1 De omgevingsvergunning kan worden verleend

Op basis van voorgaande argumenten kan de omgevingsvergunning voor de bouw van het afscheidshuis worden verleend.

DUURZAAMHEID

Bij de bouw van het Afscheidshuis wordt onder andere gebruik gemaakt van isolatiemateriaal en een warmtepomp. Daarnaast worden de straatstenen die worden verwijderd van de huidige parkeerplaats, bewaard en mogelijk (indien in goede staat) hergebruikt.

FINANCIËN

Met de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten. Deze overeenkomst kan worden aangemerkt als een anterieure overeenkomst. Op grond van deze overeenkomst komt de ontwikkeling en realisatie van het project in beginsel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De door de gemeente gemaakte en te maken plan- en apparaatskosten evenals de mogelijk uit te keren tegemoetkomingen in schade (planschade) worden door de initiatiefnemer aan de gemeente vergoed. Het plan is vanuit gemeentelijk perspectief financieel en economisch uitvoerbaar. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

COMMUNICATIEBOODSCHAP

Op 2 februari 2017 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een afscheidshuis op het perceel Ringweg Dorrestein 9. De bouw van het afscheidshuis past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'. Omdat het afscheidshuis een bescheiden omvang krijgt, de groene uitstraling van het perceel behouden blijft en het aantal verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte afnemen, hebben wij een plan in procedure gebracht op basis waarvan de bouw van het afscheidshuis mogelijk wordt gemaakt. De zienswijzen die tijdens de procedure zijn ingediend, hebben er niet toe geleid de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

BETROKKEN PARTIJEN

Bij de bouw van een afscheidshuis op het perceel Ringweg Dorrestein 9 zijn geen belangen van andere gemeenten, waterschappen en diensten van provincie en Rijk betrokken. Het overleg met hen is hierom achterwege gelaten.

Omwonenden en andere belangstellenden zijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid hebben 24 omwonende gebruik gemaakt. De zienswijzen geven geen aanleiding om de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

VERVOLGSTAPPEN

Het besluit om omgevingsvergunning met afwijking te verlenen, wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid om een beroepschrift in te dienen bij de rechtbank Midden Nederland. Deze mogelijkheid staat open voor degenen die een zienswijze hebben ingediend over het ontwerpbesluit en voor belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijze geen zienswijze kenbaar hebben kunnen maken.

Het besluit treedt in werking op de eerste dag na de beroepstermijn, tenzij bij de rechtbank een verzoek is ingediend om een voorlopige voorziening te treffen.

Bijlage :

- Zienswijzennota omgevingsvergunning bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9
 - Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken is te vinden op [de gemeentelijke website](#)
-



Omgevingsvergunning
Bouw afscheidshuis
Ringweg Dorrestein 9

Zienswijzennota

Zienswijzennota

Omgevingsvergunning
Bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9

INHOUD

1.	INLEIDING	4
1.1.	<i>Status zienswijzennota</i>	4
1.2.	<i>Procedure omgevingsvergunning</i>	4
1.3.	<i>Ingekomen zienswijzen</i>	4
2.	ZIENSWIJZEN: ONTVANKELIJKHEID, SAMENVATTING, BEOORDELING EN CONCLUSIE	6
2.1	<i>De zienswijzen</i>	6
2.1.1	Zienswijze van mevrouw mr. G. Visser, Stichting Achmea Rechtsbijstand namens bewoners	6
2.1.2	Zienswijze van drs. E. Boerma namens het Corderiuscollege	14
2.1.3	Zienswijze van mevrouw F. N.	15
2.1.4	Zienswijze van de heer of mevrouw O.M. B.	15
2.1.5	Zienswijze van de heer G.J. B.	16
2.1.6	Zienswijze van de heer K. K.	16
2.1.7	Zienswijze van de heer of mevrouw T. V.	16
2.1.8	Zienswijze van heer E.W. F. en mevrouw S.C. v.d. L.	17
2.1.9	Zienswijze van de heer W.J.C. R.	17
2.1.10	Zienswijze van mevrouw C. V.	18
2.1.11	Zienswijze van de heer J. S.	18
2.1.12	Zienswijze van mevrouw M. H.-W.	18
2.1.13	Zienswijze van mevrouw P.J.J. S.	19
2.1.14	Zienswijze van de heer E.J. A.	19
2.1.15	Zienswijze van mevrouw G. W.	20
2.1.16	Zienswijze van de heer A. H.	20
2.1.17	Zienswijze van mevrouw N. van der Have namens Woningstichting De Alliantie, Heiligenbergerweg 60	20
2.1.18	Zienswijze van mevrouw K. van D.-W.	21
2.1.19	Zienswijze van de heer L. v. E.	22
2.1.20	Zienswijze van de heer I.M. B.	22
2.1.21	Zienswijze van mevrouw G. B.	22
2.1.22	Zienswijze van de heer of mevrouw M.	23
2.1.23	Zienswijze van de heer J. P.	23
2.1.24	Zienswijze van mevrouw J. S.	23
2.2	<i>Conclusie naar aanleiding van de zienswijzen</i>	24

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het besluit over de omgevingsvergunning 'Bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9'. De zienswijzennota bestaat uit twee hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het besluit. In hoofdstuk 2 is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is en of de zienswijze aanleiding is tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

1.2. Procedure omgevingsvergunning

Zienswijzenronde

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bouw afscheidshuis Ringweg Dorrestein 9' heeft, met alle bijbehorende documenten, na publicatie in de Stad Amersfoort en de Staatscourant met ingang van donderdag 7 september tot en met woensdag 18 oktober 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 24 zienswijzen ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de omgevingsvergunning. Het college van burgemeester en wethouders weegt hierbij de ontvangen zienswijzen, die in de zienswijzennota zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien, mee.

Beroep

Het besluit van burgemeester en wethouders om de omgevingsvergunning met afwijking te verlenen, wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid om een beroep schrift in te dienen bij de rechtbank Midden Nederland. Deze mogelijkheid staat open voor degenen die een (ontvankelijke) zienswijze hebben ingediend over het ontwerpbesluit en voor belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijze geen zienswijze kenbaar hebben kunnen maken.

Het besluit treedt in werking op de eerste dag na de beroepstermijn, tenzij bij de rechtbank een verzoek is ingediend om een voorlopige voorziening te treffen.

1.3. Ingekomen zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen

1. Mevrouw mr. G. Visser, Stichting Achmea Rechtsbijstand namens bewoners (ontvangen 17 oktober 2017)
2. Drs. E. Boerma namens het Corderiuscollege (ontvangen 16 oktober 2017)
3. Mevrouw F. N. (ontvangen 18 oktober 2017)
4. De heer of mevrouw O.M. B. (ontvangen 18 oktober 2017)
5. De heer G.J. B. (ontvangen 18 oktober 2017)
6. De heer K. K. (ontvangen 18 oktober 2017)
7. De heer of mevrouw T. V. (ontvangen 18 oktober 2017)
8. De heer E.W. Foekens en mevrouw S.C. v.d. L. (ontvangen 16 oktober 2017)
9. De heer W.J.C. R. (ontvangen 18 oktober 2017)
10. Mevrouw C. V. (ontvangen 18 oktober 2017)
11. De heer J. S. (ontvangen 18 oktober 2017)
12. Mevrouw M. H.-W. (ontvangen 18 oktober 2017)
13. Mevrouw P.J.J. S. (ontvangen 23 oktober 2017)

14. De heer E.J. A. (ontvangen 18 oktober 2017)
15. Mevrouw G. W. (ontvangen 18 oktober)
16. De heer A. H. (ontvangen 18 oktober 2017)
17. Mevrouw N. van der Have namens Woningstichting De Alliantie, Heiligenbergerweg 60 (ontvangen 16 oktober 2017)
18. Mevrouw K. v. D.-W. (ontvangen 19 oktober 2017)
19. De heer L. v. E. (ontvangen 18 oktober 2017)
20. De heer I.M. B. (ontvangen 18 oktober 2017)
21. Mevrouw G. B. (ontvangen 18 oktober 2017)
22. De heer of mevrouw M. (ontvangen 18 oktober 2017)
23. De heer J. P. (ontvangen 25 oktober 2017)
24. Mevrouw J. S. (ontvangen 18 oktober 2017)

Mondelinge zienswijzen

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

2. Zienswijzen: ontvankelijkheid, samenvatting, beoordeling en conclusie

In dit hoofdstuk worden de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja hoe, wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

2.1 De zienswijzen

2.1.1 Zienswijze van mevrouw mr. G. Visser, Stichting Achmea Rechtsbijstand namens bewoners

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 17 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Reclamant geeft aan dat het bouwen van een hypermodern gebouw als afscheidshuis tussen 2 monumentale gebouwen niet zonder verklaring van geen bedenkingen kan omdat dit niet in de genoemde categorie valt.

Reactie gemeente

Op 15 juli 2014 heeft de gemeenteraad in een delegatiebesluit vastgelegd dat een verklaring van geen bedenkingen (van de raad), zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, niet is vereist voor categorieën van gevallen die zijn opgesomd in een lijst bij dat besluit. In die gevallen is het college bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De bouw van een afscheidshuis op het perceel van de voormalige Ontmoetingskerk valt onder de volgende, in deze lijst genoemde, categorieën:

- het realiseren, veranderen, vervangen en uitbreiden van winkels, bedrijven, kantoren en horeca op buurt- en wijkniveau;
- het realiseren, veranderen, vervangen en uitbreiden van bouwwerken ten behoeve van sport en recreatie en ten behoeve van maatschappelijke doeleinden en cultuur, mits de bebouwing en het beoogde gebruik daarvan in relatie tot de omgeving niet hinderlijk van aard is.

In de ruimtelijke onderbouwing is alleen de eerste categorie genoemd. Een afscheidshuis is een bedrijf dat in de categorie maatschappelijke doeleinden valt. Omdat in de ruimtelijke onderbouwing een categorie is genoemd waarin wel bedrijven maar geen maatschappelijke doeleinden zijn opgenomen, is in deze zienswijzennota ook een andere categorie uit het delegatiebesluit opgenomen waarin wel het realiseren van maatschappelijke doeleinden is opgenomen.

Voor de bouw van het afscheidshuis is op basis van het delegatiebesluit van 15 juli 2014 geen verklaring van geen bedenkingen nodig. Dat het om een modern gebouw gaat tussen twee monumenten doet hier niet aan af.

- Reclamant vindt het onbegrijpelijk dat de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit een positief advies heeft gegeven over het plan. Reclamant vindt de bouwmassa te groot, het gebouw doet afbreuk aan de naastgelegen monumenten, de vormgeving detoneert met de omgeving, de zichtlijn op het park wordt onderbroken. Bij de uitbreiding van het Corderius was destijds het aanzicht wel van belang.

Reactie gemeente

Het advies van de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) is naar inhoud en wijze van tot stand komen zorgvuldig te achten.

In het verslag van de vergadering van de CRK wordt altijd maar kort aangegeven waarom een bouwplan aanvaardbaar is of niet. De beoordeling is uitgebreider en wordt getoetst aan de gebiedscriteria behorende bij het gebiedstype. Bij de stadsbouwmeester is navraag gedaan naar de beoordeling van dit plan. Aangegeven wordt dat de locatie zich bevindt in het gebiedstype 'Wederopbouw in bloembladconcept'. De belangrijkste gebiedscriteria die voor dit plan gelden zijn:

- bebouwing is georiënteerd op de weg of de belangrijkste openbare ruimte
- bebouwing heeft een eenvoudige/eenduidige hoofdvorm
- kleur- en materiaalgebruik is terughoudend
- in centrale voorzieningenzones en langs het Valleikanaal is ruimte voor afwijkend materiaal- en kleurgebruik

Het bouwplan voor het afscheidshuis voldoet aan deze criteria. Op basis daarvan heeft de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit geen bezwaar tegen het bouwen van dit bescheiden volume naast de voormalige kerk, en stelt vast dat het geen afbreuk doet aan het gemeentelijk monument.

Ten aanzien van de bouwmassa wordt aangegeven dat het deel van het perceel waar het afscheidshuis zal worden gebouwd ongeveer 800 m2 groot is. Het bebouwd oppervlak van het afscheidshuis is ongeveer 200 m2. Er blijft daarmee een groot deel van het perceel onbebouwd. De architectuur van het afscheidshuis is rustig en ingetogen. Omdat de bomen en het groen behouden blijven, komt het afscheidshuis goed tussen het groen te liggen. Het doet geen afbreuk aan het gemeentelijk monument.

Onderstaand is een afbeelding (links) opgenomen met de zichtlijn tussen het Park Randenbroek en Den Wijnbergh die loopt over de parkeerplaats van de voormalige Ontmoetingskerk. Er is geen sprake van een echte zichtlijn omdat er veel groen op het perceel aanwezig is dat het zicht op het park ontnemt. Het groen en de bomen blijven behouden en daartussen zal het afscheidshuis worden gebouwd (afbeelding rechts).



Huidige situatie gezien vanaf Den Wijnbergh



Impressie nieuwe situatie gezien vanaf Den Wijnbergh

De bouw van het afscheidshuis kan niet goed vergeleken worden met de uitbreiding van het Corderiuscollege. Die uitbreiding is vele malen groter dan het afscheidshuis. Naast de veel beperktere omvang van het afscheidshuis is ook de hoogte bescheiden. Deze zal uit 1 bouwlaag bestaan en wordt plat afgedekt. Vanwege de beperkte omvang en hoogte is een hellend dak niet nodig.

- Het doel van het afscheidshuis om rustig afscheid te kunnen nemen is niet mogelijk vlak naast een school en een pad waar scholieren over fietsen.

Reactie gemeente

Het afscheidshuis is kleinschalig. Er zijn slechts 3 rouwkamers. Vooral familie en naaste vrienden komen bij de overledene om afscheid te nemen. Door deze beperkte omvang zal het een rustige

omgeving zijn, met een intiem en persoonlijk karakter. Dit wordt bedoeld met een andere, meer huiselijke manier van afscheid nemen. Er wordt niet zozeer gedoeld op een rustige omgeving.

Wat betreft deze omgeving zal de overlast vanwege het naastgelegen Corderiuscollege beperkt zijn. Er zullen inderdaad fietsers over het pad langs het afscheidshuis fietsen. De grootste aantallen fietsers rijden daar 's ochtends vroeg en in de middag. In de avond is het rustig, met uitzondering van de avonden dat de school ouders ontvangt of een activiteit organiseert. Dat gebeurt incidenteel.

- Door het afscheidshuis wordt het zicht op de monumentale bomen langs het perceel fors verminderd.

Reactie gemeente

Het afscheidshuis zal bestaan uit 1 bouwlaag met een beperkte hoogte van 3,5 meter en een klein deel heeft een hoogte van 4,5 meter. In dit hogere deel komen daklichten om de ruimtes in het afscheidshuis van voldoende licht te voorzien.

De bomen langs het perceel aan de zijde van het Corderiuscollege zijn groot en zullen zeer ruim boven het gebouw uitkomen zoals op onderstaande impressie (links) en foto van de huidige situatie (rechts) is te zien.



Impressie nieuwe situatie gezien vanaf Ringweg Dorrestein



Foto huidige situatie gezien vanaf Ringweg Dorrestein

- De groene uitstraling van het perceel wordt aangetast, er komen zelfs 3 inritten (en 5 parkeerplaatsen) aan Den Wijnbergh. Hierdoor neemt de intensiteit van het gebruik van Den Wijnbergh behoorlijk toe.

Reactie gemeente

De uitstraling van het perceel blijft groen. Alle bomen blijven behouden. Onderstaand is een schets opgenomen van het inrichtingsplan voor de buitenruimte van zowel het afscheidshuis als het kerkgebouw dat wordt getransformeerd naar 4 appartementen.



Schets van het inrichtingsplan buitenruimte

De bestaande haag aan de zijde van Den Wijnbergh wordt ter plaatse van het afscheidshuis ook behouden en wordt alleen onderbroken voor de inrit. Het gaat hier overigens niet om openbaar groen maar om privé groen. De inrit wordt uitsluitend gebruikt voor het brengen van overledenen. Het overige verkeer ten behoeve van het afscheidshuis gaat via de zijde van de Ringweg Dorrestein. Het afscheidshuis zal voor het grootste deel verscholen blijven achter groen. Hiervan is onderstaand een impressie opgenomen. Het afscheidshuis is in deze impressie ingetekend in een foto van de bestaande situatie gezien vanaf Den Wijnbergh.



Impressie van het afscheidshuis, ingetekend in de bestaande situatie en gezien vanaf Den Wijnbergh

In het voormalige kerkgebouw worden 4 appartementen gerealiseerd. Hiervoor is een andere procedure nodig die inmiddels ook loopt. Voor deze appartementen worden aan de zijde van Den Wijnbergh 2 inritten aangelegd.

Het klopt dat er meer auto's zullen rijden in Den Wijnbergh maar deze toename zal zeer beperkt zijn. Het gaat uitsluitend om het brengen van overledenen (ongeveer 5 keer per week zal er een auto

rijden. Dit is geen rouwauto maar een busje) en om het verkeer ten behoeve van 2 appartementen. Deze zeer beperkte toename van verkeersbewegingen is goed op te vangen in dit gebied.

- In de ruimtelijke onderbouwing wordt uitgegaan van 5 uitvaarten per week. Maar de maximale invulling blijkt niet uit de ruimtelijke onderbouwing.

Reactie gemeente

In het afscheidshuis komen 3 rouwkamers. Twee rouwkamers zijn 24-uurskamers. Hier zullen overledenen gedurende een periode van ongeveer 5 dagen opgebaard liggen voorafgaand aan de uitvaart. Eén rouwkamer is een wisselkamer. Hier kan alleen op afspraak afscheid worden genomen van een overledene. Naast de rouwkamers is er ook een koeling waar plek is voor maximaal 2 overledenen. Overledenen worden bij binnenkomst in het afscheidshuis eerst naar de koeling gebracht. Vervolgens worden ze door medewerkers van Monuta naar een rouwkamer gebracht waar ze vervolgens ongeveer 5 dagen opgebaard liggen. Inclusief de 2 plekken in de koeling is er dus maximaal plaats voor 5 overledenen. Maar er kunnen maar 3 overledenen worden opgebaard.

- Voorheen was de ontsluiting alleen aan de Ringweg Dorrestein, nu ook aan Den Wijnbergh. Dit is een verzwaring van gebruik en ruimtelijke impact.

Reactie gemeente

De inrit aan de zijde van Den Wijnbergh wordt uitsluitend gebruikt om overledenen naar het afscheidshuis te brengen. Dit zal ongeveer 5 keer per week gebeuren en niet met een rouwauto maar met een busje. De toename in gebruik en de ruimtelijke impact hiervan is beperkt. De aanvoerdeur in het afscheidshuis is afgeschermd met groen en een afdak en is niet zichtbaar vanuit de omliggende woningen. Het overige verkeer ten behoeve van het afscheidshuis rijdt via de Ringweg Dorrestein.

- Het omzetten van het gebruik van de kerk naar wonen is niet betrokken in de ruimtelijke impact op de omgeving.

Reactie gemeente

In het voormalige kerkgebouw worden 4 appartementen gerealiseerd. Hiervoor is een andere procedure nodig die inmiddels ook loopt. Voor deze appartementen worden aan de zijde van Den Wijnbergh 2 inritten aangelegd ten behoeve van 2 appartementen. En aan de zijde van de Ringweg Dorrestein 1 inrit ten behoeve van 2 appartementen.

Het klopt dat er meer auto's zullen rijden in Den Wijnbergh maar deze toename zal zeer beperkt zijn. Het gaat uitsluitend om het brengen van overledenen (ongeveer 5 keer per week zal er een auto rijden. Dit is geen rouwauto maar een busje) en om het verkeer ten behoeve van 2 appartementen.

Aan de zijde van de Ringweg Dorrestein is er geen sprake van een toename van verkeersbewegingen. Er zullen namelijk geen omvangrijke uitvaart- en condoleance bijeenkomsten en meer plaatsvinden. Het afscheidshuis is kleinschalig, er zijn 3 rouwkamers en een kleine algemene ruimte, waardoor deze geen grote verkeersaantrekkende werking heeft. In de kleine algemene ruimte kunnen geen omvangrijke bijeenkomsten worden gehouden. Aan deze zijde van het perceel komen twee inritten; één ten behoeve van bezoekers van het afscheidshuis en één ten behoeve van de appartementen.

- Het woongenot wordt aangetast vanwege de dagelijkse confrontatie met de dood doordat er ook aan Den Wijnbergh een in- en uitrit komt. Hierdoor veel meer verkeer langs woning reclamant.

Reactie gemeente

De inrit aan de zijde van Den Wijnbergh wordt uitsluitend gebruikt om overledenen naar het afscheidshuis te brengen. Dit gebeurt ongeveer 5 keer per week. Deze toename in verkeersbewegingen is zeer beperkt. De aanvoerdeur in het afscheidshuis wordt afgeschermd door groen en met een afdak en is niet zichtbaar vanuit de omliggende woningen. Er wordt niet met een rouwauto gereden maar met een busje. Hoe een ieder dit ervaart hangt erg van de persoon af. Maar gezien de beperkte omvang is de impact op de omgeving niet groot.

- Reclamant wordt geconfronteerd met begrafenisauto's die nu ook via Den Wijnbergh gaan rijden.

Reactie gemeente

Monuta is al sinds 1986 (31 jaar) op dit perceel gevestigd in de Ontmoetingskerk. Deze functie is daarmee niet nieuw. Wat wel verandert is dat overledenen via Den Wijnbergh naar het afscheidshuis worden gebracht. Dit gebeurt ongeveer 5 keer per week met een busje, niet met een begrafenis/rouwauto. De aanvoerdeur in het afscheidshuis wordt afgeschermd door groen en met een afdak en is niet zichtbaar vanuit de omliggende woningen. Al het overige verkeer gaat via de Ringweg Dorrestein. Bij een uitvaart verlaat de overledene het afscheidshuis aan de zijde aan de Ringweg Dorrestein. Daar zal een rouwauto klaar staan voor het vervoer naar een locatie waar het afscheid zal plaatsvinden. De ervaring van Monuta leert dat bij een uitvaart ongeveer 2 á 3 auto's de rouwauto volgen vanaf het afscheidshuis naar de locatie waar het afscheid plaatsvindt.

- De geplande uitritten zullen voor lichtoverlast zorgen.

Reactie gemeente

De inrit van het afscheidshuis aan de zijde van Den Wijnbergh ligt niet tegenover woningen. Daardoor zal er geen sprake zijn van lichthinder vanwege het voorliggende plan voor een afscheidshuis.

- Het is niet wenselijk en ongepast als in een woonwijk met jonge kinderen begrafenisauto's gaan rijden.

Reactie gemeente

Er zal ongeveer 5 keer per week een overledene naar het afscheidshuis worden gebracht. Dit gebeurt met een busje en niet met een begrafenisauto. Daardoor zal de impact kleiner zijn dan wanneer met een begrafenis/rouwauto wordt gereden.

- Op de locatie is onvoldoende parkeerruimte waardoor de parkeerdruk zal toenemen (vanwege rouwenden en personeel van het afscheidshuis) en de verkeersveiligheid in het gedrang komt.

Reactie gemeente

Een afscheidshuis is een zeer specifieke functie die niet voor komt in de Nota parkeernormen van de gemeente Amersfoort. Daarom wordt het aantal aan te leggen parkeerplaatsen gebaseerd op ervaringscijfers. Op dit moment heeft Monuta de beschikking over een grote kerkzaal en enkele rouwkamers op de huidige locatie, de voormalige Ontmoetingskerk. Monuta heeft daarmee op deze locatie ervaring met het inschatten van bezoekersaantallen van rouwkamers.

In de nieuwe situatie wordt 1 parkeerplaats aangelegd aan de zijde van Den Wijnbergh ten behoeve van een medewerker en 9 parkeerplaatsen aan de zijde van de Ringweg Dorrestein ten behoeve van bezoekers. Op basis van de ervaring van Monuta zijn 9 parkeerplaatsen en 15 fietsklemmen ruim voldoende om bezoekers van de rouwkamers op eigen terrein te kunnen laten parkeren. Bij een bezoek aan een rouwkamer staat er meestal 1 auto geparkeerd, in sommige gevallen 2 á 3 auto's.

Wanneer alle rouwkamers gelijktijdig bezoek hebben dan zijn de 9 parkeerplaatsen aan de zijde van de Ringweg Dorrestein daarvoor voldoende.

Om de ervaringscijfers van Monuta ten aanzien van parkeren te kunnen beoordelen is ook gekeken naar het parkeren bij de rouwkamers van Rusthof.

Rusthof heeft 5 rouwkamers waar nabestaanden de overledene kunnen bezoeken in de dagen voorafgaand aan de begrafenis of crematie. Bij deze 5 rouwkamers zijn 8 parkeerplaatsen. De ervaring van Rusthof is dat dit aantal ruim voldoende is. Het komt nauwelijks voor dat nabestaanden tegelijk de rouwkamers bezoeken en dat alle parkeerplaatsen bezet zijn.

Op basis van het bovenstaande zijn wij van mening dat de 10 parkeerplaatsen en 15 fietsklemmen ten behoeve van 3 rouwkamers op het terrein van het afscheidshuis aan de Ringweg Dorrestein 9 ruim voldoende zijn.

Gezien de beperkte omvang van het afscheidshuis is de verkeersaantrekkende werking niet groot en zal er geen sprake van zijn dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt.

- Het plan zorgt, samen met de vergunde woningen in het kerkgebouw, voor een toename van verkeersbewegingen die niet kan worden opgevangen in dit rustige gebied.

Reactie gemeente

Zoals eerder aangegeven is de omvang van het afscheidshuis beperkt. Waar Monuta tot op heden een kerkzaal tot haar beschikking heeft met 150 zitplaatsen, krijgt het afscheidshuis geen grote zaal waardoor er geen grote bijeenkomsten (condoleances) gehouden kunnen worden. Daardoor zal er geen sprake zijn van een toename van verkeersbewegingen. Ook de 4 appartementen die met een andere planologische procedure mogelijk worden gemaakt in het kerkgebouw, zorgen niet voor een grote verkeersaantrekkende werking. Het verkeer ten behoeven van de appartementen en het afscheidshuis kan goed worden opgevangen in het gebied.

- Aan de kant van het pad is een dichte muur geprojecteerd wat een ideale plek is voor graffiti omdat er niets is vastgelegd over een hekwerk langs het perceel. Dit zal afbreuk doen aan de leefomgeving. Het pad ligt bekneld tussen gebouwen wat afbreuk doet aan de veiligheid voor wandelaars.

Reactie gemeente

Aan de zijde van het Corderiuscollege loopt een pad langs het perceel van het afscheidshuis. Op de grens van het pad en het perceel wordt een hek geplaatst. Dit hek staat inderdaad niet in de vergunningaanvraag maar zal wel worden aangelegd omdat Monuta het perceel graag wil afgrenzen. Het hek zal, op verzoek van reclamant, als voorwaarde in de vergunning worden opgenomen. Achter dit hek zal eerst een strook groen in stand gehouden worden waar de bestaande bomen gehandhaafd blijven. Deze strook groen is ongeveer 4 meter breed. Naast deze strook wordt het afscheidshuis gebouwd. Het is dus niet zo dat het afscheidshuis direct aan het pad grenst. Op onderstaande afbeelding van de maquette van het plan is dit te zien. De gevel aan de zijde van dit pad is geen 'dichte' gevel. Er zitten 2 verticale raamstroken in over de gehele hoogte van het gebouw. Ook bevindt zich een deur, een bloemenkast en hagen aan deze zijde van het gebouw. Overigens grenst ook het Corderiuscollege niet direct aan het pad. Het pad ligt dus niet bekneld tussen gebouwen.



Maquette van het plangebied, gezien vanaf Den Wijnbergh, met aan de linkerkant het pad tussen het perceel van het afscheidshuis en het Corderiuscollege.

- Reclamant wil, wanneer de vergunning toch wordt verleend, dat de volgende voorwaarden aan de vergunning worden verbonden:
 1. Er mogen niet meer dan 2 overledenen tegelijk worden opgebaard
 2. Inrit voor lijkwagens en medewerkers via de Ringweg Dorrestein
 3. Pand deels onder maaiveld (net als Corderius)
 4. Hoogte pand maximaal 3,5 meter zoals is toegezegd
 5. Schuin dak voor betere aansluiting op Corderius
 6. Gebruik zelfde baksteen als Ontmoetingskerk
 7. Geen afscheid door grote groepen
 8. Parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein (ook door medewerkers)
 9. Het houden van condoleances is niet toegestaan
 10. Een minimaal 1,8 meter hoge haag dient het zicht op het pand te ontnemen
 11. Overledenen mogen niet zichtbaar zijn door de ramen
 12. Aanplant bomenrijen waar mogelijk minimaliseren ivm doorzicht

Reactie gemeente

Voor het plan voor de bouw van het afscheidshuis zijn de verschillende ruimtelijke aspecten afgewogen. Geen van de aspecten vormt een belemmering voor het plan. Daarom werken we mee aan het plan met de voorliggende procedure en worden er geen voorwaarden verbonden aan de vergunning. Overigens wordt aan een aantal punten voldaan.

4. De hoogte van het gebouw bedraagt voor het grootste deel 3,5 meter (In het midden van het gebouw zit een wat hoger deel van 4,5 meter in verband met daklichten).
7. Er worden geen afscheidsbijeenkomsten voor grote groepen gehouden.
8. De parkeerplaatsen (voor bezoekers en medewerkers) van het afscheidshuis worden op eigen terrein aangelegd.
9. Er worden geen condoleances gehouden.
10. Het bestaande groen aan de zijde van Den Wijnbergh wordt behouden waardoor het zicht op het afscheidshuis grotendeels door dit groen wordt ontnomen.
11. Overleden zijn niet zichtbaar door ramen.

- Reclamant vreest daling waarde woning.

Reactie gemeente

Voorheen waren er met het grote kerkgebouw met een maatschappelijk bestemming veel gebruikers en bezoekers mogelijk gedurende de dag en avond. Nu de kerk wordt getransformeerd naar 4 appartementen zal de verkeersaantrekkende werking kleiner zijn omdat er geen groepen mensen meer zullen zijn maar alleen de bewoners en bezoekers van de appartementen. Ook het

afcheidshuis met een beperkte omvang zal geen grote verkeersaantrekkende werking hebben omdat er geen grote condoleancebijeenkomsten plaatsvinden. De impact van de wijziging van het gehele perceel van de voormalige Ontmoetingskerk is daarmee beperkt en verwacht wordt dat dit niet tot een waardedaling van de omliggende woningen zal leiden.

- Gemeente hoort alternatieve locaties te onderzoeken (reclamant doet enkele voorstellen)

Reactie gemeente

Er is geen aanleiding om alternatieve locaties te onderzoeken. De plek waar het afscheidshuis is gepland is beoordeeld op alle relevante ruimtelijke aspecten. Geen van deze aspecten vormt een belemmering. Vanuit een goede ruimtelijke ordening kan het afscheidshuis op de gevraagde plek worden gebouwd.

De door reclamant aangedragen alternatieve locaties zijn of niet beschikbaar, of ten dienste van een ander doel of niet geschikt dan de door initiatiefnemer gevraagd locatie.

- Dorresteinseweg naast tandartsenpraktijk → is in gebruik voor een ander doel en er is niet voldoende ruimte.
 - Gemeentelijk monument Ringweg Dorrestein → is niet beschikbaar.
 - Bij het Van Randwijkhuis aan de Diamantweg → is in gebruik voor een ander doel. Het Van Randwijkhuis wordt getransformeerd naar woningen.
 - Huisartsenpraktijk Vermeerkwartier → is niet geschikt.
 - Parkeerplaats tegenover CJVV – is in gebruik voor een ander doel en is niet geschikt.
 - Binnen de huidige Ontmoetingskerk → Monuta wil juist uit het kerkgebouw omdat de tegenwoordig door veel nabestaanden gewenste intieme, huiselijke sfeer hier niet aanwezig is.
- Reclamant trekt zienswijze in wanneer het afscheidshuis in het kerkgebouw wordt ondergebracht samen met andere maatschappelijke functies.

Reactie gemeente:

Zoals aangegeven wil Monuta juist het kerkgebouw verlaten en zich vestigen in een kleiner gebouw met een intieme, huiselijke sfeer. Om in het huidige kerkgebouw een intieme huiselijke sfeer te bereiken moeten er veel maatschappelijke voorzieningen gezamenlijk in worden gehuisvest en moet het gebouw worden verbouwd om die sfeer te bereiken. Het is een moeilijke opgave om voldoende maatschappelijke voorzieningen te vinden die zich gezamenlijk in dit gebouw op deze plek samen met Monuta willen vestigen. Monuta heeft er voor gekozen om op eigen perceel een kleinschalig afscheidshuis te bouwen waarmee kan worden voorzien in de wensen die nabestaanden tegenwoordig hebben ten aanzien van afscheid nemen van dierbaren.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrans van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.2 Zienswijze van drs. E. Boerma namens het Corderiuscollege

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 16 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Vrijwel alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.
- Een punt waar nog geen reactie op is gegeven betreft de parkeerdruk die zal toenemen in de omgeving en waar bewoners extra last van zullen ondervinden wanneer het Corderiuscollege ouderavonden organiseert of andere avondactiviteiten.

Reactie gemeente:

Tijdens ouderavonden of activiteiten in het Corderiuscollege is ook op dit moment al een hoge parkeerdruk aanwezig. Het gaat hierbij om incidentele gebeurtenissen.

Voor het overige zal de parkeerdruk in de buurt vanwege het afscheidshuis niet toenemen.

- Reclamant geeft aan dat de verkeersveiligheid in het geding is met 1650 scholieren die dagelijks naar school fietsen en de toename van het verkeer vanwege het bouwplan.

Reactie gemeente:

De toename van het verkeer is gering. Er zijn 3 rouwkamers waar de directe familie en nabestaanden afscheid kunnen nemen van de overledene. Voor deze bezoekers is er parkeergelegenheid op eigen terrein. Vanwege het verkeer dat van en naar het afscheidshuis rijdt zal de verkeersveiligheid niet afnemen. De scholieren fietsen over de Ringweg Dorrestein of over Den Wijnbergh en gaan bij het Corderiuscollege de stoep op om vanaf daar de fietsenstalling in te rijden. Hier komt geen verandering in met de bouw van het afscheidshuis. Ook wordt deze route niet minder veilig.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.3 Zienswijze van mevrouw F. N.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.4 Zienswijze van de heer of mevrouw O.M. B.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.5 Zienswijze van de heer G.J. B.**Ontvankelijkheid**

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.6 Zienswijze van de heer K. K.**Ontvankelijkheid**

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.7 Zienswijze van de heer of mevrouw T. V.**Ontvankelijkheid**

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.8 Zienswijze van heer E.W. F. en mevrouw S.C. v.d. L.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 16 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Vrijwel alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.
- Een punt waar nog geen reactie op is gegeven betreft het uitzicht van reclamant dat wordt aangetast door het afscheidshuis.

Reactie gemeente:

Het perceel van reclamant is gelegen aan de andere zijde van de voormalige Ontmoetingskerk. Reclamant heeft daarmee geen uitzicht op het afscheidshuis.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.9 Zienswijze van de heer W.J.C. R.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.10 Zienswijze van mevrouw C. V.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.11 Zienswijze van de heer J. S.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Vrijwel alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.
- Een punt waar nog geen reactie op is gegeven betreft de door reclamant gevraagde financiële compensatie, uit te keren bij vergunningverlening, ter grote van de waardedaling.

Reactie gemeente:

Er wordt geen financiële compensatie uitgekeerd bij vergunningverlening. Wanneer reclamant denkt schade te hebben vanwege de bouw van het afscheidshuis kan, nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, een planschadeverzoek worden ingediend bij de gemeente. Op de gemeentelijke website is hierover informatie te vinden wanneer u zoekt op 'Tegemoetkoming bij schade door wijziging bestemmingsplan'.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.12 Zienswijze van mevrouw M. H.-W.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrans van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.13 Zienswijze van mevrouw P.J.J. S.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is van naam, adres en ondertekening voorzien maar buiten de termijn ontvangen op 23 oktober 2017. Omdat de datum op de brief wel binnen de termijn ligt en niet meer te achterhalen is of de zienswijze op tijd is verstuurd, nemen we de zienswijze mee in de afweging voor het besluit. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Reclamant maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid vanwege de haakse bocht die Den Wijnbergh maakt, waar fietsers de linkerkant van de weg gebruiken om de fietsenstalling van het Corderiuscollege te bereiken en waar nu 3 inritten bijkomen waarvan 1 in de bocht.

Reactie gemeente:

De inrit in de bocht hoort bij het afscheidshuis en wordt uitsluitend gebruikt om overledenen naar het afscheidshuis te brengen. Dit zal ongeveer 5 keer per week gebeuren. Deze inrit wordt dus zeer weinig gebruikt.

De andere twee inritten zijn de inritten voor twee van de vier appartementen in het gebouw van de voormalige Ontmoetingskerk. Omdat dit inritten van woningen zijn worden ook deze niet zeer intensief gebruikt. Het gebruik zal gelijk zijn aan dat van de inritten van de bestaande woningen aan Den Wijnbergh. Omdat Den Wijnbergh een rustige straat is waar weinig verkeer rijdt is het toevoegen van deze drie inritten goed mogelijk zonder dat de verkeersveiligheid in het geding is.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

2.1.14 Zienswijze van de heer E.J. A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrans van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.15 Zienswijze van mevrouw G. W.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.16 Zienswijze van de heer A. H.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.17 Zienswijze van mevrouw N. van der Have namens Woningstichting De Alliantie, Heiligenbergerweg 60

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 8 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Reclamant is het eens met het plan. Wel wordt aandacht gevraagd voor het goed aanlichten van het pad dat tussen de locatie en het Corderiuscollege loopt.

Reactie gemeente:

Het pad tussen het afscheidshuis en het Corderiuscollege is eigendom van de gemeente. Er staan 3 lantaarnpalen; aan het begin, in het midden en aan het eind. Dit is op dit moment voldoende en verwacht wordt dat dit ook met het afscheidshuis voldoende is. Het afscheidshuis wordt namelijk niet direct op de grens met het pad gebouwd en zal slechts bestaan uit 1 bouwlaag. Er blijft een groenstrook behouden tussen het pad en het afscheidshuis van ongeveer 4 meter breed. Ook het

Corderiuscollege grenst niet direct aan het pad. De ruimte tussen de gebouwen zal ongeveer 10 meter bedragen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

2.1.18 Zienswijze van mevrouw K. van D.-W.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is van naam, adres en ondertekening voorzien maar buiten de termijn ontvangen op 19 oktober 2017. Omdat de datum op de brief wel binnen de termijn ligt en niet meer te achterhalen is of de zienswijze op tijd is verstuurd, nemen we de zienswijze mee in de afweging voor het besluit. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

- Reclamant is het niet eens met de inrit aan Den Wijnbergh die tot extra verkeerbewegingen zal leiden en verkeersrisico's met zich mee zal brengen.

Reactie gemeente:

De inrit zal uitsluitend worden gebruikt om overledenen naar het afscheidshuis te brengen. Dit zal ongeveer 5 keer per week gebeuren. Deze inrit wordt daarmee zeer weinig gebruikt en de verkeerstoename zal dan ook zeer beperkt zijn en geen risico's met zich mee brengen.

- Reclamant maakt bezwaar tegen het kandelaberan van de vijf bomen.

Reactie gemeente:

De omgevingsvergunningaanvraag voor het kandelaberan van de bomen is ingetrokken door de initiatiefnemer omdat is gebleken dat de bomen volledig kunnen worden behouden. Dit zal worden aangepast in de ruimtelijke onderbouwing.

- Reclamant maakt bezwaar tegen het toevoegen van een commerciële faciliteit. Er moet eerst bekeken worden of andere leegstaande panden in de omgeving geschikt zijn voor een dergelijke faciliteit.

Reactie gemeente:

Monuta is al 31 jaar gevestigd op dit perceel. Er wordt dan ook geen nieuwe commerciële activiteit toegevoegd. Op hetzelfde perceel als waar ze nu gevestigd zijn bouwt Monuta een kleinschalig afscheidshuis omdat het kerkgebouw waarin ze nu gevestigd zijn te groot is en niet meer voldoet aan de huidige wensen van nabestaanden over afscheid nemen van overledenen. De bestemming in het geldende bestemmingsplan is 'Maatschappelijk- algemeen'. Een afscheidshuis past binnen deze bestemming. Alleen wordt het afscheidshuis gebouwd buiten het bouwvlak. Daarom moet een planologische procedure worden doorlopen om de bouw mogelijk te maken.

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke voorziening moet een 'Laddertoets' worden uitgevoerd (een onderzoek naar onder andere de behoefte aan de ontwikkeling). De bouw van het afscheidshuis is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. Volgens jurisprudentie (ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724 - Dit is een overzichtsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om de rechtspraktijk houvast te bieden) is er sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling wanneer de oppervlakte groter is dan 500 m². Het afscheidshuis is ongeveer 200 m² groot.

Er is geen aanleiding om alternatieve locaties te onderzoeken. De plek waar het afscheidshuis is gepland is beoordeeld op alle relevante, ruimtelijke aspecten. Geen van deze aspecten vormt een belemmering. Vanuit een goede ruimtelijke ordening kan het afscheidshuis op de gevraagde plek worden gebouwd.

Conclusie

De tekst in de ruimtelijke onderbouwing ten aanzien van het kandelabereren van de bomen worden verwijderd omdat de vergunningaanvraag hiervoor is ingetrokken. Aangezien dit een afzonderlijke aanvraag omgevingsvergunning was hoeft de omgevingsvergunning voor de bouw van het afscheidshuis niet te worden aangepast. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

2.1.19 Zienswijze van de heer L. v. E.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.20 Zienswijze van de heer I.M. B.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.21 Zienswijze van mevrouw G. B.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.22 Zienswijze van de heer of mevrouw M.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.23 Zienswijze van de heer J. P.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 25 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrens van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.1.24 Zienswijze van mevrouw J. S.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 18 oktober 2017) en van naam, adres en ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting en reactie

Alle punten in deze zienswijze komen ook voor in de zienswijze in [2.1.1](#). Voor een reactie wordt daarom verwezen naar de reactie op die zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden opgenomen dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter op de erfgrans van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege.

2.2 Conclusie naar aanleiding van de zienswijzen

De zienswijzen geven geen aanleiding de omgevingsvergunning alsnog te weigeren. Wel zal naar aanleiding van enkele zienswijzen aan de omgevingsvergunning een voorwaarde worden toegevoegd dat er een hek/erfafscheiding wordt geplaatst van minimaal 1,2 meter en maximaal 2,0 meter hoog, op de erfgrans van het perceel van het afscheidshuis aan de zijde van het pad en het Corderiuscollege. Daarnaast is de ruimtelijke onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen en ter verduidelijking aangevuld (paragraaf 2.1.2 tekst over parkeren aangevuld, paragraaf 4.3 tekst over kandelaberen van bomen verwijderd omdat de vergunning hiervoor is ingetrokken, paragraaf 5.1 tekst commissie ruimtelijke kwaliteit aangevuld, paragraaf 5.2 tekst overdracht bevoegdheden aangevuld).

Vastgesteld bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van Amersfoort
d.d. 12 december 2017, nr. 5658948

