

**QUICKSCAN WET NATUURBE-
SCHERMING BOSWEG, AMERS-
FOORT**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN WET NATUURBE- SCHERMING BOSWEG, AMERS- FOORT

Kenmerk: 20221856
Versie: <<1>>
Datum: 22-02-2023

Auteur: M. (Matthijs) Reichert
Projectleider: L. (Lidia) Gerrits
Veldwerk: M. (Matthijs) Reichert
Kwaliteitscontrole: L. (Lidia) Gerrits
Opdrachtgever: Boot Organiserend Ingenieursburo B.V
Plesmanstraat 5
3905 KZ Veenendaal
Contactpersoon: Tycho Derks

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wet natuurbescherming	1
1.3	Overige gebiedenbescherming	3
1.4	Doel	3
1.5	Kwaliteitsborging	4
1.6	Leeswijzer	4
2.	Plangebied: huidige en toekomstige situatie	5
2.1	Beschrijving huidige situatie	5
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	6
3.	Methode quickscan	7
3.1	Opzet onderzoek	7
3.2	Literatuuronderzoek	7
3.3	Veldonderzoek	8
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek	11
4.1	Flora	11
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	11
4.3	Broedvogels cat. 5	11
4.4	Algemene broedvogels	12
4.5	Vleermuizen	12
4.6	Grondgebonden zoogdieren	13
4.7	Amfibieën	13
4.8	Reptielen	13
4.9	Vissen	13
4.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	14
4.11	Samenvatting resultaten	14
5.	Effectenanalyse en maatregelen	15
5.1	Inleiding	15
5.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4	15
5.3	Broedvogels cat. 5	15
5.4	Algemene broedvogels	16
5.5	Vleermuizen	16
5.6	Grondgebonden zoogdieren	17
5.7	Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	17
6.	Gebiedenbescherming	19
6.1	Natura 2000	19
6.2	Planologische gebiedenbescherming	20
7.	Conclusies en aanbevelingen	23



voor natuur
en leefomgeving

7.1	Soortenbescherming	23
7.2	Gebiedenbescherming	24

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

Boot Organiserend Ingenieursbureau B.V. begeleidt een nieuwbouwproject voor een terrein dat wordt begrensd door de Bosweg, Réaumurstraat en de achtertuinten van de woningen aan de Fahrenheitstraat te Amersfoort. Hierbij worden de woningen ten westen van de Kelvinstraat gesloopt, en waarschijnlijk wordt een deel van het groen verwijderd. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

1.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde diersoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Utrecht

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Utrecht worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker, aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat. (bron: Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017, d.d. 30 december 2016)

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie. De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GEBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Binnen het huidige project worden wel bomen gekapt. Het plangebied binnen de bebouwde kom van Amersfoort gelegen waardoor voor dit project toetsing aan het gemeentelijk beleid van toepassing is.

I.3 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

I.4 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen.

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN of binnen belangrijke weidevogelgebieden?
- G2. kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

I.5 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

I.6 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedsbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED: HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied betreft een open terrein dat wordt begrensd door de Bosweg, Réaumurstraat en de achtertuinen van de woningen aan de Fahrenheitstraat te Amersfoort. Op het terrein zijn 8 woonblokken aanwezig langs de Kelvinstraat. Aan de zuidkant van het plangebied, langs de Bosweg, is een bosperceel aanwezig met diverse soorten bomen. Ten noorden van dit bosperceel is een voetbalveld en een kleine speeltuin. Helemaal aan de noordkant van het plangebied is ook een afvalstraat aanwezig.



Figuur 1. Globale ligging plangebied.





Figuur 2. Huidige situatie plangebied.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

De bestaande woningen aan ten westen van de Kelvinstraat in het plangebied worden gesloopt. De woning aan de oostkant zijn recentelijk gerenoveerd en hier zullen verder geen werkzaamheden aan plaatsvinden. Een deel van de vegetatie aan beide kanten van de kelvinstraat wordt verwijderd. Aan de westkant van de Kelvinstraat zal een nieuw woonblok gebouwd worden en in het gehele plangebied wordt de buitenruimte opnieuw ingericht. De strook groen ten zuiden van de Bosweg (figuur3) maakt geen onderdeel uit van het plangebied en hier zullen ook geen werkzaamheden plaatsvinden.



Figuur 3. Concept Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling.

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal is gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hier-
toe is een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er is tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

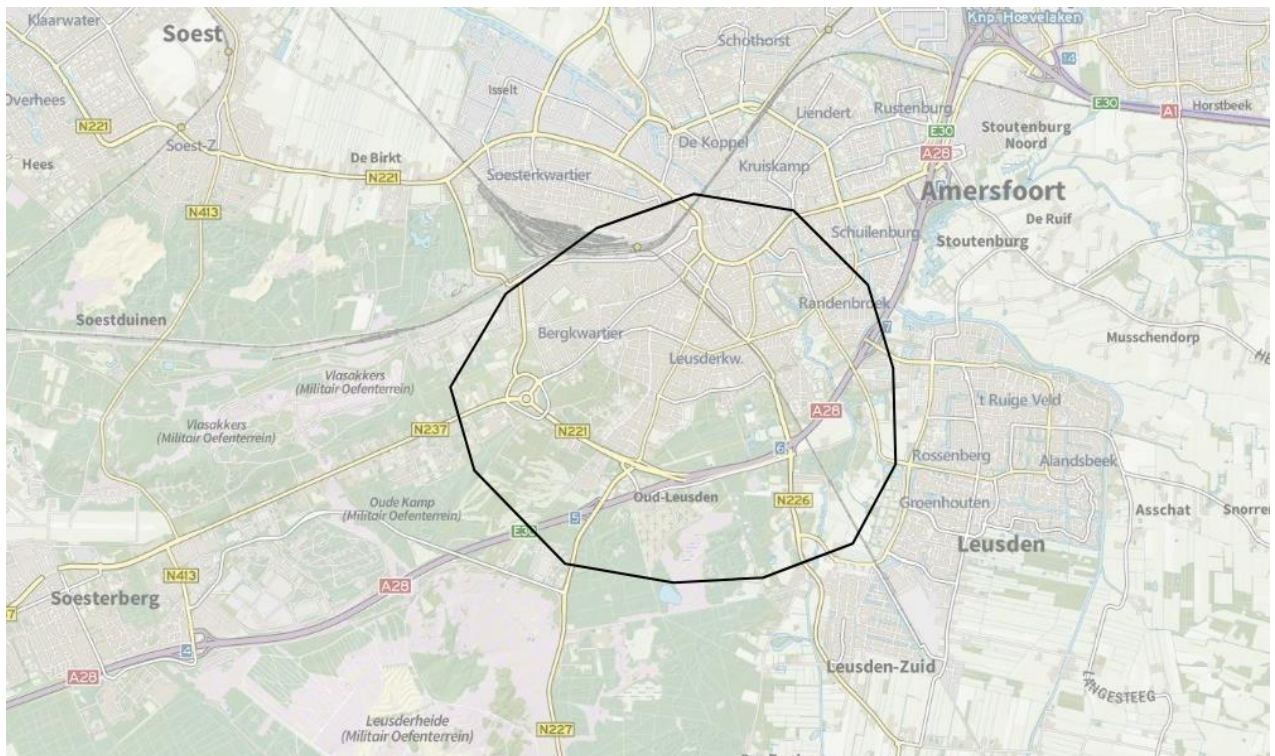
De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 20 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 29 november 2022. Hierbij zijn waarnemingen tot 10 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).



3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 5 december 2022 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van 5 graden Celsius en lichte miezer regen. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens is gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek is bepaald of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast is gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten,

bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte is beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels categorie 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek is bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast is gezocht ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek is bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid aanwezig is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens is gelet op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageroutes beschermd.

Voor vleermuizen is bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen is beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen zijn met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens is tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij is bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens is (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte is bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, is tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied is beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden

zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij is gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens zijn eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat is direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat is (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhoppen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek is bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij is gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie..

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek is bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij is o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek is direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen).

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: akkerogentroost, blauw guichelheil, dennenorchis, dreps, glad biggenkruid, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw, kartuizer anjer, kluwenklokje, knolspirea, korensla, muurbloem, naakte lathyrus, schubvaren, wilde averuit en wilde ridderspoor.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen beschermde flora aanwezig was. Het grootste deel van het plangebied wordt beheerd en is aangeplant. Dit gedeelte is ongeschikt voor de in de omgeving gevonden beschermde soorten. In het bosgedeelte is gekeken naar geschikte groeiplekken maar ook hier zijn geen beschermde planten gevonden. De aanwezigheid van beschermde flora is uitgesloten.

4.2 BROEDVOGELS CAT. 1 T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendif.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er huismussen aanwezig waren in het plangebied. Op de kopgevels bevinden zich nestkasten voor huismussen. Daarnaast blijkt dat de bebouwing geschikte openingen bevat voor gierzwaluwen en huismussen. Er is tijdens het veldbezoek ook gelet op de aanwezigheid van roofvogel horsten, nesten, holtes of kasten. Deze zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Op basis hiervan is de aanwezigheid van boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, steenuil en wespendif uit te sluiten. Voor de kerkuil waren er geen geschikt openingen in de gebouwen aanwezig waar ze konden schuilen. Voor slechtvalk zijn de aanwezige gebouwen onvoldoende hoog. De grote gele kwikstaart bevindt zich in de buurt van water wat is het plangebied en de omgeving ontbreekt. Van broedvogels cat. 1 t/m 4 zijn alleen de huismus en de gierzwaluw mogelijk aanwezig in het plangebied.

4.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Categorie 5: nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen.

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, draaihals, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, pimpelmees, raaf, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, koolmees, oeverzwaluw, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart en zwarte specht.

Uit het veldonderzoek blijkt dat meerdere broedvogels uit categorie 5 aanwezig waren in het plangebied. Het gaat hier om onder andere zwarte kraai, koolmees, pimpelmees en ekster. Van de ekster is ook een nest aangetroffen. De aanwezigheid van categorie 5 vogels is niet uit te sluiten.

4.4 ALGEMENE BROEDVOGELS

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder merel, roodborstje en houtduif.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied zeer geschikt is als broedgebied voor vogels. Er is veel diversiteit in vegetatie structuren en veel bomen aanwezig. De aanwezigheid van algemene broedvogels is niet uit te sluiten.

4.5 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen baardvleermuis en/of Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat zowel de bomen als de gebouwen geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van zomer-, kraam en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis zijn niet uit te sluiten. Ook is het plangebied mogelijk een essentieel foerageergebied voor laatvliegers. Het is essentieel door het ontbreken van andere grote grasvelden in een omtrek van 500 meter. Vaste verblijfplaatsen of functies van baardvleermuis en/of Brandts vleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis worden uitgesloten omdat vanwege het ontbreken van ondergrondse schuilplaatsen zoals kelders voor winterverblijven en grote open zolders als zomerverblijven.



Figuur 4. Plangebied (rood) bevat enige open stuk grasland in de omgeving.

4.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: boommarter, das, eekhoorn, otter, steenmarter en wolf.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er in het eerste huizenblok een zeer geschikte locatie is voor een rust- en verblijfplaats van steenmarter. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter zijn dan ook niet uit te sluiten. Het plangebied biedt ook een zeer geschikt habitat voor de eekhoorn in het bosgedeelte. Tijdens het veldbezoek is gecontroleerd op de aanwezigheid van eekhoornnesten en zijn er geen nesten van de eekhoorn aangetroffen en dus ook geen beschermde waarden aanwezig.

Voor de boommarter, das, otter en wolf zijn geen indicaties gevonden van aanwezigheid in het plangebied. Otter is uit te sluiten vanwege het gebrek aan water in de omgeving. De wolf is uit te sluiten op basis van het hoge niveau van verstedelijking. Voor de boommarter ontbreekt er geschikt rust- en verblijfplaatsen in de bomen. De aanwezigheid van functies voor deze beschermde soorten zijn uit te sluiten.

4.7 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: alpenwatersalamander, kamsalamander, kleine watersalamander, poelkikker en vroedmeesterpad.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als leefgebied voor de in de omgeving aangetroffen amfibieën. Er is een gebrek aan water in de omgeving waardoor het plangebied te ver van mogelijke voortplantingslocaties af ligt. De aanwezigheid van beschermde amfibieën in de omgeving is daarom ook uit te sluiten.

4.8 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor (kunnen) komen: hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen geschikt habitat aanwezig is in het plangebied voor beschermde reptielen. Het plangebied zou potentieel habitat kunnen zijn voor hazelworm maar door de geïsoleerde ligging is het gebied niet bereikbaar voor deze soort. Daarnaast is er veel verstoring van de bodem door afval en menselijke activiteit. Voor de zandhagedis en ringslang ontbreekt het voortplantingshabitat in het plangebied en de omgeving. De levendbarende hagedis is een vochtminnende hagedis en is op basis van type bos (Droog bos) uit te sluiten. De aanwezigheid van beschermde reptielen is dus uitgesloten.

4.9 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor (kunnen) komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen waterpartijen aanwezig zijn in het plangebied. De aanwezigheid van beschermde vissen is dus uit te sluiten.

4.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen gevlekte witsnuitlibel, grote vos en teunisbloempijlstaart.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als habitat voor beschermde ongewervelde soorten. Voor de grote vos en teunisbloem pijlstaart ontbreekt er de juiste waardplant(en) en is de aanwezigheid dus uitgesloten. Voor de gevlekte witsnuitlibel ontbreekt er het juiste habitat (geen water of oevers). De aanwezigheid van beschermde ongewervelde is dus uitgesloten.

4.11 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels categorie 1 t/m 4	x	
Broedvogels categorie 5	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen	x	
Zoogdieren (grondgebonden)	x	
Amfibieën		x
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Utrecht) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. egel en gewone pad) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen en vlinders en andere ongewervelde niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 INLEIDING

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde vervolgstappen besproken.

In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4

5.2.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor huismus en gierzwaluw. Als gevolg van de sloop van gebouwen en groenstructuren worden nestlocaties en essentieel leefgebied van deze soorten vernield. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.1, tweede lid).

5.2.2 VERVOLGSTAPPEN

De voorgenomen sloop heeft mogelijk tot gevolg dat nesten van gierzwaluwen en huismussen worden verstoord en vernield. Dit betekent dat de Wnb wordt overtreden als de sloop plaatsvindt. Het is van belang om eerst nader onderzoek uit te voeren naar huismussen en gierzwaluwen om te beoordelen of nestgelegenheid voor de soorten aanwezig is. Er moet ook onderzocht worden of belangrijke onderdelen van het essentiële leefgebied aanwezig zijn. Als blijkt dat jaarrond beschermde nesten of onderdelen van essentieel leefgebied aanwezig zijn en deze door de voorgenomen werkzaamheden aangetast worden, dan is compensatie van de nestplaatsen nodig en dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden verkregen. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

5.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Cat. 5 nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen.

Het plangebied is geschikt voor onder andere koolmees, pimpelmees en ekster in bomen.

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat en in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 ALGEMENE BROEDVOGELS

5.4.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor bv. merels, roodborstjes en duiven.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en er voldoende nest mogelijkheden in de omgeving aanwezig zijn. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.4.2 VERVOLGSTAPPEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden.

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli. Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men altijd voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien mits hierdoor geen beschermde soorten worden verstoord. Voorafgaand aan het rooien dient men altijd contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen of risico's voor andere (beschermde) soorten;
 - o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen dient voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.
Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.5 VLEERMUIZEN

5.5.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats, essentieel foerageergebied voor de gewone-, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen sloop van het gebouw zijn negatieve effecten op kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwerg vleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en

watervleermuis niet uitgesloten. Onder de dakpannen, houten betimmeringen en in de spouwmuur kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op.

Essentieel foerageergebied

Door de voorgenomen opvulling van het terrein gaat mogelijk essentieel foerageergebied van laatvliegers verloren (overtreding artikel 3.5 Wnb).

5.5.2 VERVOLGSTAPPEN

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk tot gevolg dat verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen worden verstoord en vernield. Dit betekent dat de Wnb wordt overtreden als, bij aanwezigheid van deze functies, de werkzaamheden plaatsvinden. Het is van belang om eerst nader onderzoek uit te voeren naar de genoemde vleermuissoorten om te beoordelen of functies van deze soorten aanwezig zijn. Als blijkt dat verblijfplaatsen en/of essentieel foerageergebied aanwezig is, dan zijn mitigerende maatregelen nodig en dient ontheffing voor verstoren/vernietigen van de aanwezige verblijfplaatsen/foerageergebied te worden verkregen. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

5.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.6.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor de steenmarter. Als gevolg van de sloop van gebouwen kunnen verblijfplaatsen van steenmarters worden verstoord of vernield. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.5 of artikel 3.10).

5.6.2 VERVOLGSTAPPEN

De voorgenomen werkzaamheden heeft mogelijk tot gevolg dat vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarters worden verstoord en vernield. Dit betekent dat de Wnb wordt overtreden als de werkzaamheden plaatsvinden. Het is van belang om eerst nader onderzoek door middel van sporenonderzoek en/of cameraonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van steenmarter om te beoordelen of vaste rust- en verblijfplaatsen voor de soorten aanwezig zijn. Als blijkt dat rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn, dan zijn mitigerende maatregelen nodig en dient een ontheffingsaanvraag voor verstoring van steenmarter te worden verkregen. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

5.7 AANVULLENDE MAATREGELEN (T.A.V. ZORGPLICHT EN PIONIERSOORTEN)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- in mogelijk leefgebied: egels uit werkgebied verplaatsen.

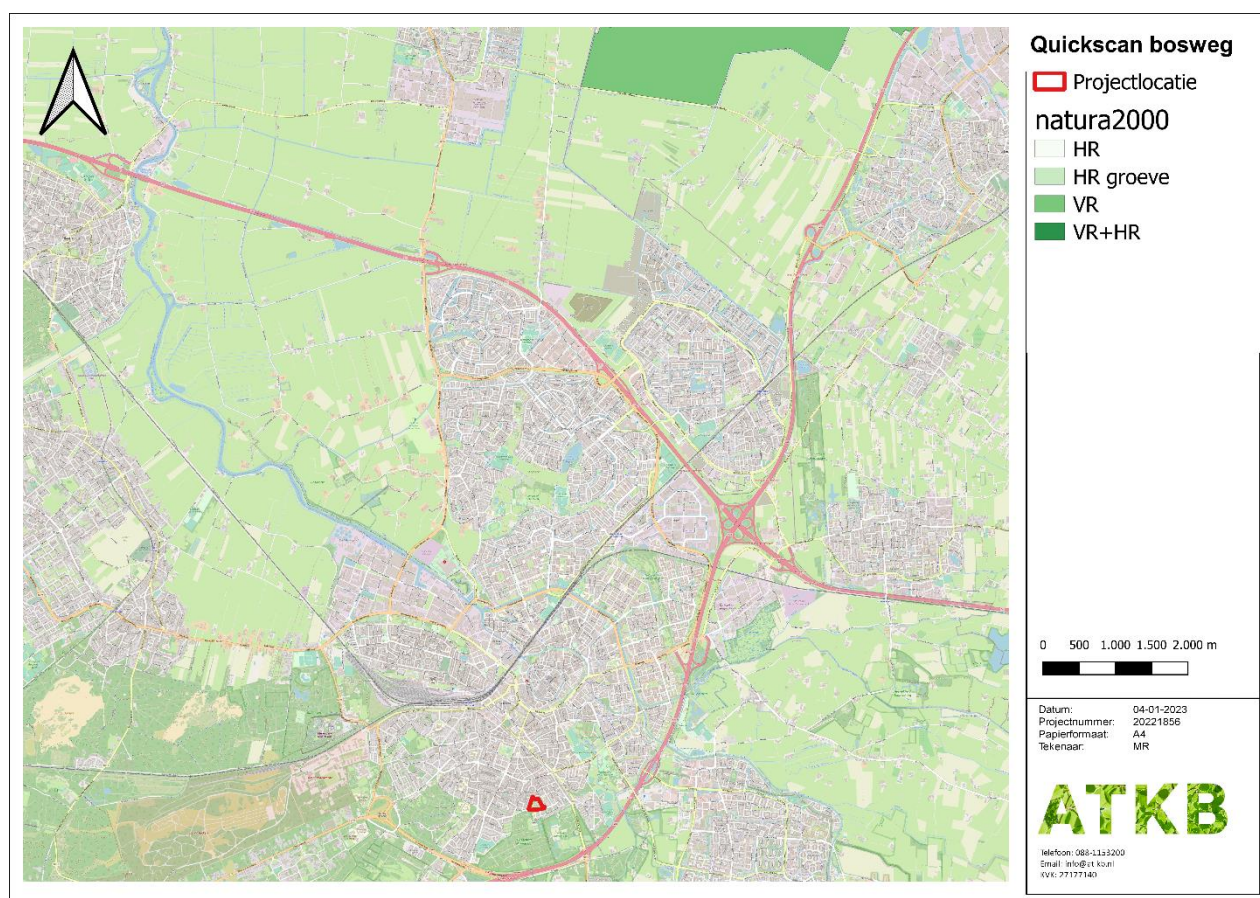
Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad;
- vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluwen;
- voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).

6. GEBIEDENBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 4), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand van Natura 2000-gebied Arkenheem (circa 10 kilometer, zie figuur 4) plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 5. Ligging plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels de inzet van werktuigen tijdens de sloop en bouw een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie ($> 0,00 \text{ mol N/ha/j}$). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de $0,00 \text{ mol/ha/j}$ tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing. Er dient daarnaast een stikstofberekening te worden uitgevoerd.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt nabij het Natuur Netwerk Nederland (NNN) (zie figuur 5). De provincie Utrecht kent een externe werking dus zal er een toetsing plaatsvinden om te bepalen of er sprake is van aantasting van het NNN. De grens van het NNN ligt op 50-100 afstand van het plangebied. Het NNN hier heeft het beheer type N16.03 Droog bos met productie. Vanwege de nabijheid moet wordt getoetst of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. De invloed wordt beschreven aan de hand van de volgende 4 aspecten:

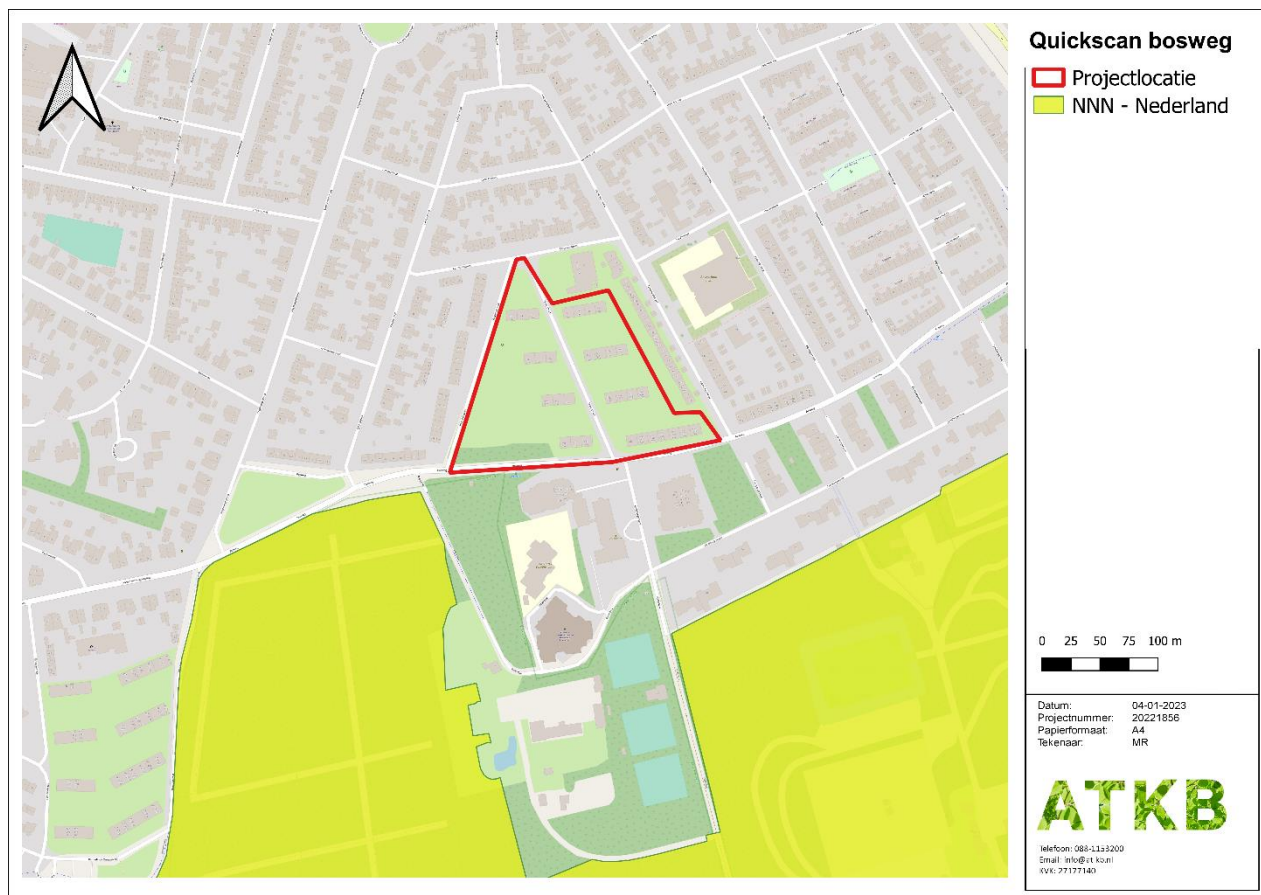
- A. bestaande en potentieel waarden van het ecosysteem
 - B. de robuustheid en aaneengeslotenheid van NNN
 - C. de aanwezigheid van bijzondere soorten
 - D. de verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen
- A. Het bos heeft beheertype N16.03 Droog bos met productie. Deze bossen worden gekenmerkt door veelal aangeplante bosopstanden van den, eik, beuk, Douglas, lariks en fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk, op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, Douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden. De biodiversiteit is relatief laag vanwege het uniforme karakter van productie bossen. De meeste biodiversiteit bestaat uit paddenstoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op het aanwezige habitat type aangezien er geen sprake is van verstoring van het biotische milieu of aanpassingen in het NNN zelf.
 - B. De robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN houdt in dat gebieden niet verder versnipperd raken en dat groot natuurgebieden groot blijven. Hierbij is ook belangrijk dat ecologische verbindingsroute bereikbaar blijven. De voorgenomen werkzaamheden en toekomstige inrichting liggen niet bij een ecologische verbindingsroute en zal in elk geval geen verslechtering of versnippering van de robuustheid of aangeslotenheid van het NNN opleveren. Er gaat ook geen oppervlakte van het NNN verloren dus is een negatief effect op dit aspect uit te sluiten.
 - C. De aanwezigheid van bijzondere soorten houdt in dat er geen verslechtering van het leefgebied en instandhouding van aandachtsoorten en wettelijk beschermde soorten mag plaatsvinden. De aandachtsoorten zijn habitat soorten, rode lijst soorten en een aantal soorten die voor provincie Utrecht van belang zijn. De beschermde soorten zijn dieren waarvan de bescherming geregeld is in de wet natuurbescherming, hieronder vallen ook soorten uit de vogel en habitat richtlijn. Voor het Beheertype N16.03 zijn de volgende soorten belangrijk voor de kwaliteit van het gebied: appelvink, boomklever, boomleeuwerik, fluiter, geelgors, groene specht, keep, kleine bonte specht, middelste bonte specht, raaf, sijs, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, zwarte specht. Van deze soorten zijn de boomleeuwerik, geelgors, middelste bonte specht en sijs niet in dit deel van het NNN aanwezig. Overige soorten die voor dit habitat van belang zijn de aanwezige rode lijst soorten van de categorie verdwenen uit Nederland, ernstig bedreigd of bedreigd. In de omgeving van het plangebied zijn de volgende soorten uit deze categorieën aanwezig: Klapnet, Draaihals, Kemphaan, Muurbloem, Geelsprietdikkopje, Paapje, Tapuit, Watersnip, Wollige bisschopsmuts.

- D. De storingsfactoren zijn te verdelen in de volgende categorieën: visueel, geluid en trilling. Visuele verstoring is uit te sluiten vanwege het ontbreken van zichtlijnen van het plangebied naar het NNN en door de aanwezigheid van lantaarnpalen op de tussen liggende weg is het effect van licht gering. De effecten van geluid zullen tijdelijk zijn en zullen plaatsvinden tijdens de sloop en bouw van de woningen. Deze effecten vinden vooral plaats aan de oostkant van het plangebied en liggen op meer dan 100 meter afstand van het NNN. Het effect van geluid zal gering zijn en geen invloed hebben op de staat van instandhouding. Wel zou het kunnen leiden tot korte verstoring van broedende vogels aan de rand van het NNN. Echter door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan dit worden voorkomen. Overige beschermde- of aandachtsoorten zijn niet gevoelig voor geluid verstoring. Trillingen hebben het grootste effect op zoogdieren en minder op andere soorten. In het NNN zijn is een leefgebied van de boomarter aanwezig. Dit bevindt zich echter in het zuidelijke deel van het NNN en is dus geen verstoring te verwachten.

De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen zal geen negatieve effecten onderkennen van de voorgenomen werkzaamheden. Het plangebied vormt namelijk geen verbinding met andere groenen gebieden aangezien het omringd is door stedelijke bebouwing. In toekomstige vorm zou het een positieve bijdrage kunnen leveren door het vele aanwezige groen.

Conclusie

Er is geen invloed te verwachten van de voorgenomen werkzaamheden op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de nabijheid van het plangebied. Er is geen verdere toetsing nodig op dit onderdeel.



Figuur 6. Ligging plangebied ten opzichte van het NNN (geel gearceerd)

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Huismus, gierzwaluw, gewone-, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis en steenmarter.

S2. Wat zijn de (mogelijke) effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
Verstoring of vernielen van nest-, rust- en verblijfplaatsen en essentieel functies.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Er is aanvullend onderzoek nodig naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen (laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis), foerageergebied van laatvlieger, vaste nestlocaties van gierzwaluw en , essentiële functies voor huismus en vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter.

S4. Welke vervolgstappen en voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde vervolgstappen en voorzorgsmaatregelen opgenomen.

Tabel 2 Overzicht benodigde vervolgstappen en voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde vervolgstappen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	o Nader onderzoek naar vaste nestlocaties en andere essentiële functies in het plangebied voor de volgende soorten: gierzwaluw en huismus
Vleermuizen	- Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen (rosse vleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) in het plangebied.
Grondgebonden zoogdieren	- Nader onderzoek naar gebruik van het plangebied door steenmarter doormiddel van sporenonderzoek of cameraonderzoek.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. - Wanneer aanwezig jonge egels uit werkgebied verplaatsen.	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek kan het nodig zijn om een ontheffing voor verstoring/vernietiging van jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen van een of meer soorten aan te vragen.

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of het NNN?

Ja, het plangebied ligt in de buurt van het NNN.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Ja, Effecten op het NNN zijn uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Er is geen verdere toetsing aan gebiedsbescherming nodig.

