

Zienswijzennota

Partiële herziening Veegplan B – Archeologie

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

1.2. Procedure

1.3. Ingekomen Zienswijzen

2. Zienswijzen: ontvankelijkheid, samenvatting, beoordeling en conclusie

2.1. Zienswijze 1

3. Consequenties

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

Deze zienswijzennota behoort bij het ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening Veegplan B – Archeologie' t.b.v. het verwerken van de archeologische beleidskaart in de ruimtelijke plannen van de hele gemeente. De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 gaat over de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het besluit. Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting en de reactie van de gemeente over de ingediende zienswijze. In hoofdstuk 3 is aangegeven of de ingediende zienswijze consequenties heeft voor de verlening van de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan.

1.2. Bestemmingsplanprocedure

Zienswijzenronde

Het ontwerpbestemmingsplan heeft tijdens donderdag 14 december 2023 t/m woensdag 24 januari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over het vaststellen van het bestemmingsplan. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee.

Beroep

Het bestemmingsplan treedt in werking na de beroepstermijn. Tegen het besluit tot de vaststelling van het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Ook kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Raad van State.

1.3. Ingekomen zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen

Er 1 schriftelijke zienswijze ingediend.

Mondelinge zienswijzen

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

2. Ingediende zienswijze(n)

2.1 Zienswijze 1 Stedin

Stedin heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening Veegplan B – Archeologie'. Stedin geeft aan geen directe bezwaren tegen dit plan te hebben, maar merkt wel op dat in een groot aantal gebieden met verschillende archeologische waarden, kabels en leidingen in de grond zitten. Stedin vraagt zich af of, bij het normaal beheer of onderhoud van bestaande tracés, het nodig is om een omgevingsvergunning met eventueel archeologisch onderzoek aan te vragen aangezien het per definitie gaat om reeds geroerde gronden.

De indiener stelt voor een uitzonderingsregel op te nemen, waaruit moet blijken dat de vergunningplicht vervalt wanneer het gaat om regulier onderhoud van bestaande kabels en leidingen.

Reactie gemeente

Stedin vraagt om een vrijstelling van de verplichting om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het normale onderhoud van bestaande tracés, zoals het vervangen of verwijderen van kabels en leidingen.

Een verzoek om vrijstelling kan betekenen dat de gemeente niet langer toezicht kan houden op waar, wanneer en hoe deze werkzaamheden worden uitgevoerd.

Bodemingrepen zijn maatwerk en de archeologische waarde kan per locatie verschillen. Daarom kan er geen algemene vrijstelling worden gegeven, ongeacht de archeologische waarde van het gebied. Sommige gebieden binnen de gemeente hebben een hoge archeologische verwachting, en zelfs bij het onderhoud van bestaande tracés kan een archeologisch onderzoek nodig zijn om de kans op het vinden van archeologische vondsten in kaart te brengen. Ook als de grond in de (directe) omgeving van de activiteit al reeds is verstoord.

Het is daarom van belang dat de gemeente de mogelijkheid behoudt om per geval te beoordelen of een archeologisch onderzoek nodig is bij de vergunningsaanvraag. Hierin kunnen geen uitzonderingen worden gemaakt.

Overigens is in de regels ook opgenomen dat de gemeente kan bepalen dat er geen archeologisch onderzoek nodig is. Dit weegt de gemeente af wanneer een initiatief is ingediend. Hiermee wordt de mogelijkheid geboden om geen archeologisch onderzoek te doen wanneer de indiener de omgevingsvergunning aanvraagt voor het regulier onderhoud van bestaande tracés. Deze afweging blijft echter bij de gemeente.

3. Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. Dit heeft als gevolg dat het beleid voor het reguliere onderhoud van leidingen en tracés van de indiener niet verandert t.o.v. de huidige situatie.