



DUIFHUIZEN
BOOMADVIESBUREAU



BOMEN EFFECT ANALYSE

PROJECT EEMFRONT

4 bomen, Geldersestraat 4-50, Amersfoort

Referentienummer : 221704
Opdrachtgever : Rovase BV
Datum rapport : 23 mei 2022



BOMEN EFFECT ANALYSE

PROJECT EEMFRONT

4 BOMEN, GELDERSESTRAAT 4-50, AMERSFOORT

Versie 1.0 : 23 mei 2022

Colofon

© Boomadviesbureau Duihuizen
Onafhankelijk adviesbureau voor bomen en ecologie

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten
Telefoon : 0341 370 290
info@boomadviesduifhuizen.nl
www.boomadviesduifhuizen.nl

Projectcategorie : Bomen Effect Analyse
Opdrachtgever : Rovase BV
Contactpersoon : D. van Garderen
Referentie : 221704
Onderzoek : 18 mei 2022
Datum rapportage : 23 mei 2022
Auteur : J.H. Wildschut (ir, ETT)
Interne controle : P.C. Duihuizen (ing, ETT)
E-mail : info@boomadviesduifhuizen.nl

Copyright © 2022 Boomadviesbureau Duihuizen. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur. Voor meer informatie of meer exemplaren van dit rapport, neem contact op met de auteur. Boomadviesbureau Duihuizen is niet aansprakelijk voor directe of indirecte schade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen of adviezen uit dit rapport.





INHOUD

1	voorstudie	4
1.1	uitgangspunten project	4
1.2	toetsing uitvraag	6
1.3	functie of waarde bomen	6
2	nulmeting	7
3	analyse projectinvloed	11
3.1	algemeen	11
3.2	knelpunten	12
4	conclusie en advies	14
4.1	eindoordeel effecten	14
4.2	alternatieven	14
4.3	advies	15



1 VOORSTUDIE

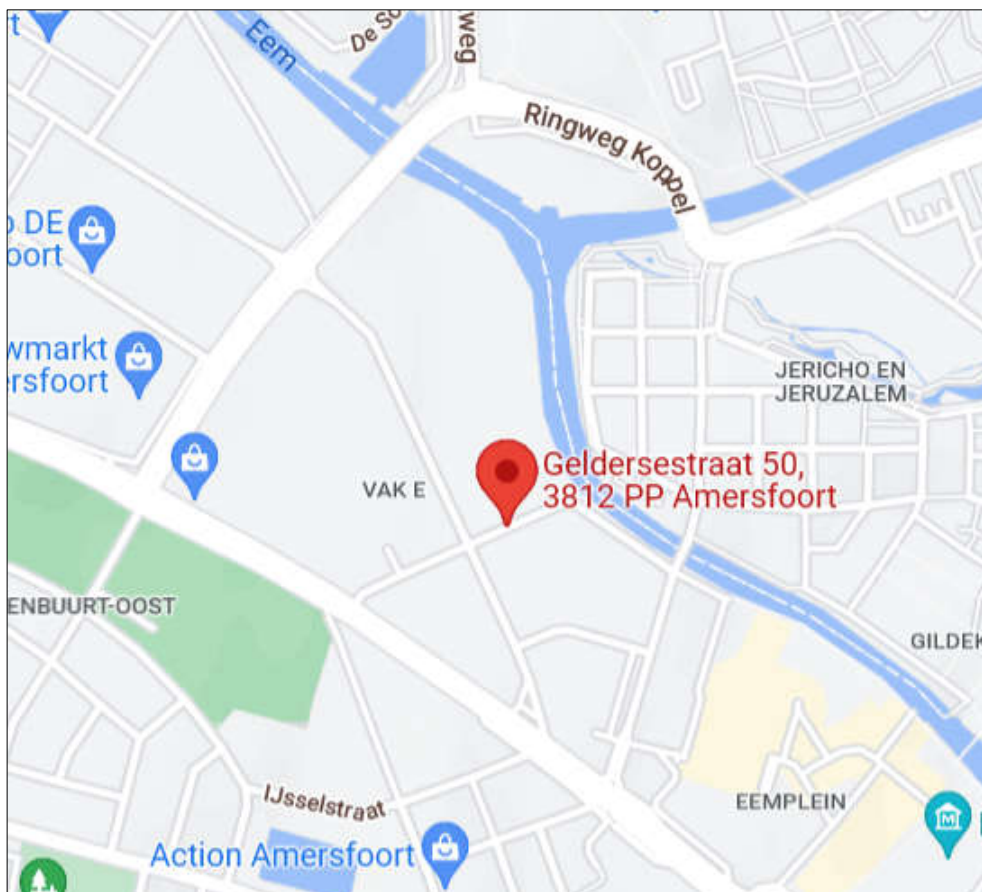
1.1 UITGANGSPUNTEN PROJECT

Achtergrond

Het voormalig fabrieksterrein ter hoogte van de Geldersestraat 4-50 te Amersfoort wordt herontwikkeld (*Project Eemfront*). Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden bevinden zich 4 bomen. Om de invloed van de voorgenomen werkzaamheden op de bomen te kunnen bepalen is het uitvoeren van een Bomen Effect Analyse (BEA) nodig. Boomadviesbureau Duifhuizen is gevraagd deze BEA uit te voeren. De BEA is uitgevoerd volgens de Richtlijn CROW 2019.

Situatie

- Afbeelding 1 geeft de locatie van het projectgebied weer.
- Afbeelding 2 geeft situatie van de bomen weer (*bovenaanzicht*).



Afbeelding 1: Locatie projectgebied;



Afbeelding 2: Situatie bomen binnen projectgebied;



1.2 TOETSING UITVRAAG

De Bomen Effect Analyse (BEA) dient een antwoord te geven op onderstaande vragen:

1. Is behoud van de boomtechnische kwaliteit van de bomen mogelijk?
(ofwel: *kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van minimaal dezelfde restlevensduur, conditie en habitus?*)
2. Is behoud van de functie of waarde van de bomen mogelijk?
(ofwel: *kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van hun functie of waarde?*)

1.3 FUNCTIE OF WAARDE BOMEN

De bomen hebben een functie als aankleding van het industrieterrein en hebben geen bijzondere gemeentelijke beleidsstatus.

Het is mogelijk dat de bomen 2 en 3 (berken) ontstaan zijn uit spontane opslag.



2 NULMETING

De bomen zijn geïnventariseerd (nulmeting) waarbij bepaalde relevante kenmerken opgenomen.

- De resultaten van de nulmeting worden weergegeven in tabel 1.
- De bomenplattegrond wordt weergegeven als afbeelding 3.
- De bomen zijn weergegeven in de afbeeldingen 4 t/m 8.

Tabel 1: Resultaten nulmeting;

Boomnummer	1	2	3	4
Boomsoort	Aesculus hippocastanum (paardenkastanje)	Betula pendula (ruwe berk)	Betula pendula (ruwe berk)	Thuja 'Brabant' (levensboom)
Standplaats	Verharding	Verharding	Verharding	Verharding
Kwaliteit groeiplaats	Voldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende
Stamdiameter- klasse	60-80 cm	20-30 cm	30-50 cm	<20 cm
Boomhoogte- klasse	12-18 m	12-18 m	12-18 m	6-12 m
Kroondiameter	6	6	5	4
Conditie	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende
Mechanische kwaliteit	Onvoldoende (omvangrijke snoei- wonden, wortelschade)	Goed	Goed	Goed
Boomkwaliteit	Onvoldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende
Toekomst- verwachting	Minimaal 10 jaar	>15 jaar	>15 jaar	>15 jaar



Afbeelding 3: De 4 aanwezige bomen binnen het projectgebied;



Afbeelding 4: Paardenkastanje;



Afbeelding 5: Boom 16. Omvangrijke snoeiwonden met holtes;



Afbeelding 6: Bij de afgraving zijn wortels beschadigd;



Afbeelding 7: Berken langs perceelsgrens



Afbeelding 8: Thuja temidden van bebouwing en verharding;



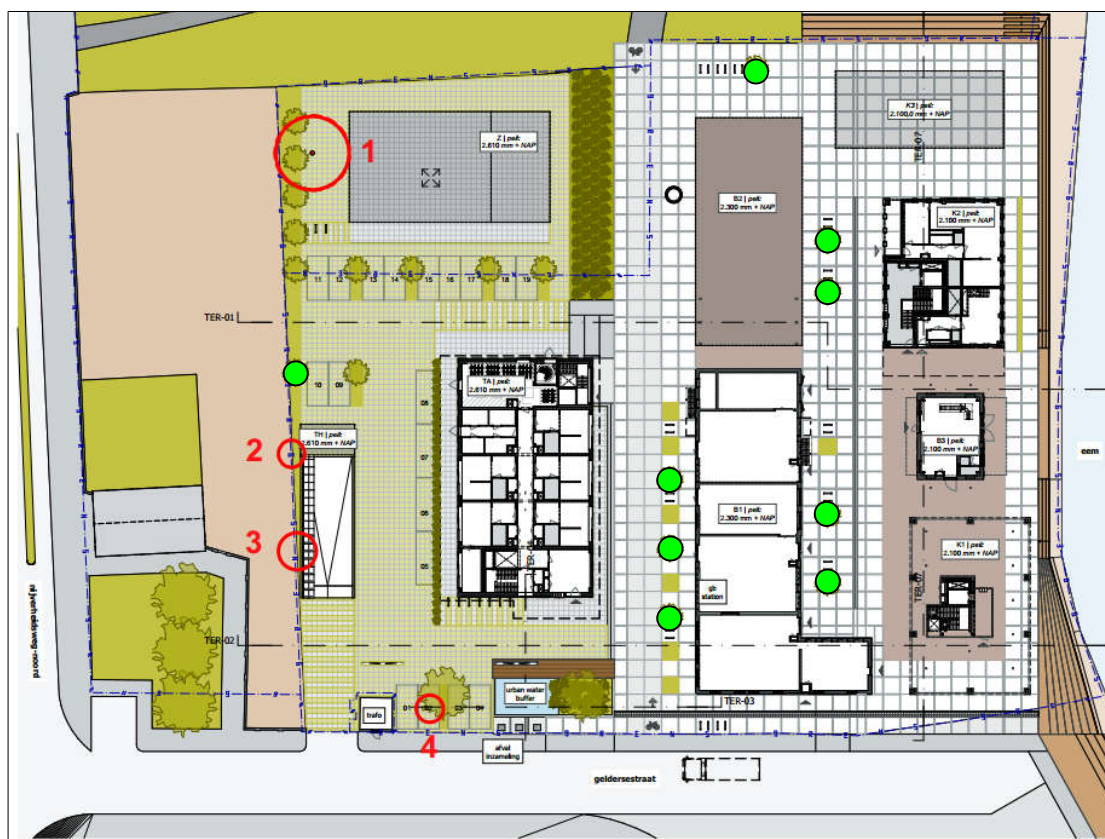
3 ANALYSE PROJECTINVLOED

3.1 ALGEMEEN

De voorgenomen werkzaamheden binnen het project voorzien in:

- Sloop van de huidige bebouwing;
- Realisatie gebouwen;
- Herinrichting wegen, trottoirs en parkeerplaatsen;
- Aanleg parkeergarage;
- Inrichting van de groene buitenruimt, waaronder de aanplant van 9 bomen.

Onderstaande afbeelding toont het ontwerp met de locatie van de huidige bomen.



Afbeelding 9: Ontwerp inrichting (nieuwe situatie begane grond) inclusief positie huidige bomen. De 9 nieuwe bomen zijn met heldergroen weergegeven;



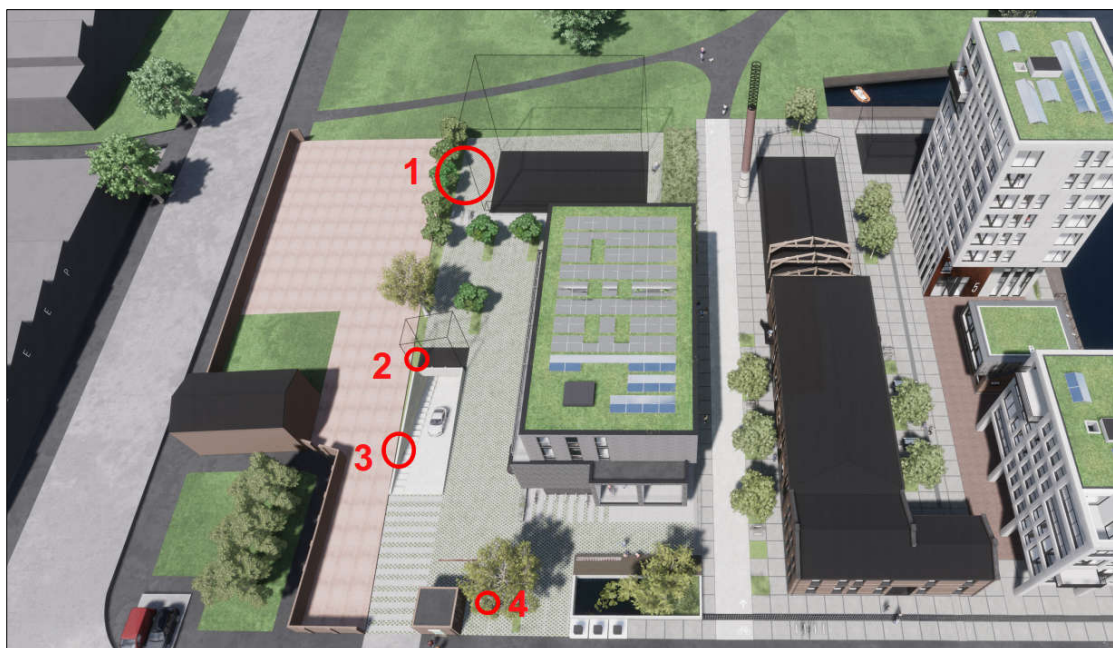
3.2 KNELPUNTEN

De knelpunten in het ontwerp ten aanzien van de 4 bomen zijn:

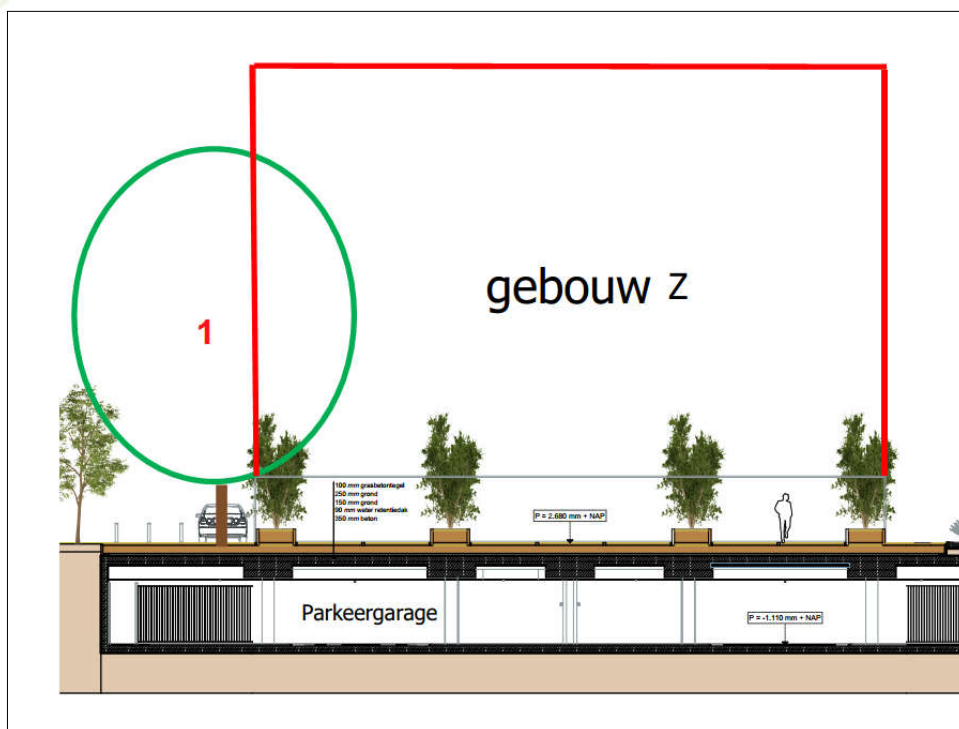
- Ondergronds:
 - Op de locatie van boom 1 wordt een parkeerkelder aangelegd. Dit leidt tot onaanvaardbare wortelschade (de grondlaag op de garage wordt slechts 40 cm dik).
 - Op de locatie van de bomen 2 en 3 wordt de ingang van de parkeergarage aangelegd.
 - Op de locatie van boom 4 worden parkeerplaatsen aangelegd.
- Bovengronds:
 - Boom 1 bevindt met een groot gedeelte van de kroon binnen de gevellijn van het nieuwe gebouw Z.
- Uitvoering:
 - Boom 2 bevindt zich zeer dicht bij de huidige bebouwing zodat bij de voorgenomen sloop de kans op (wortel-)schade zeer groot is.

Geconcludeerd kan worden dat de 4 bomen bij uitvoering van het ontwerp omvangrijke en fatale kroon- en/of wortelschade oplopen. Ze kunnen daarom niet gehandhaafd kunnen worden bij uitvoering van het voorgenomen ontwerp.

Onderstaande afbeeldingen de knelpunten toe.



Afbeelding 10: De positie van de 4 bomen in de nieuwe situatie;



Afbeelding 11: Boom 1 (actuele kroonprojectie) ten opzichte van nieuwe parkeergarage en gebouw;



Afbeelding 12: Berk zeer dicht bij huidige (te slopen) gebouw;



4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 EINDOORDEEL EFFECTEN

De onderzoeksvragen (paragraaf 1.2) kunnen als volgt beantwoord worden:

Ad1) Is behoud van de boomtechnische kwaliteit van de bomen mogelijk?

Dit is niet mogelijk omdat het ontwerp zodanig is dat geen van de bomen op de huidige locatie te behouden is. Hierbij wordt opgemerkt dat 3 bomen (nrs. 2,3,4) ook minder behoudenswaardig zijn (berken die voor allergische klachten kunnen zorgen en een conifeer). Boom 1 (de kastanje) is wel behoudenswaardig. Indien behoud hiervan wenselijk is zal een ingrijpende ontwerpwijziging nodig zijn (zie par.4.2).

Ad2) 2. Is behoud van de functie of waarde van de bomen mogelijk?

(ofwel: kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van hun functie of waarde?)

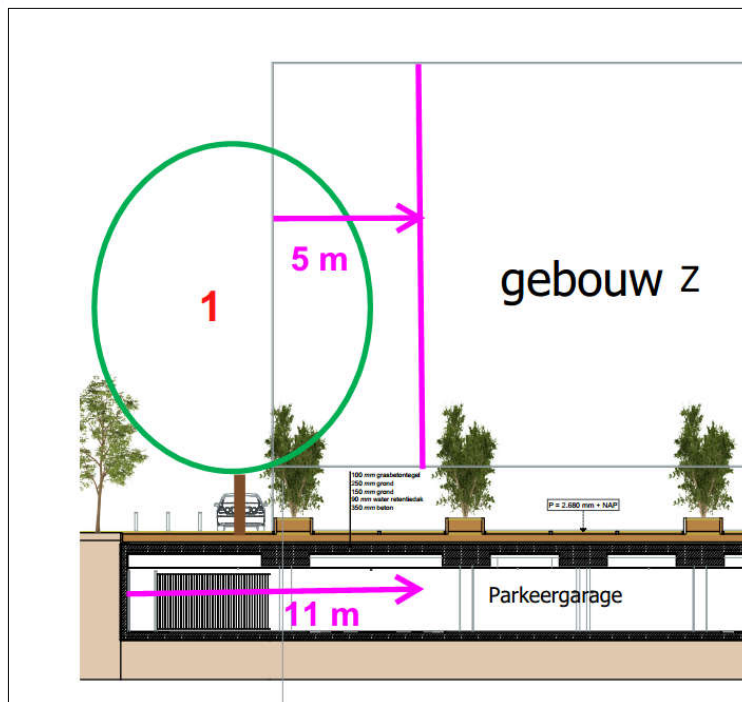
Hiervoor geldt hetzelfde als onder 1). Opgemerkt dient te worden dat er in plaats van de 4 eventueel te verwijderen bomen 9 nieuwe bomen geplant worden.

4.2 ALTERNATIEVEN

De vraag: ‘Zijn er alternatieven waarbij behoud van de bomen wel mogelijk is?’ is alleen relevant voor boom 1 vanwege zijn omvang en beeldbepalendheid. De overige 3 bomen zijn minder behoudenswaardig en niet inpasbaar in het huidige totaalontwerp van het projectgebied.

Om boom 1 (kastanje) duurzaam te handhaven is echter een ingrijpende ontwerpwijziging noodzakelijk met de volgende randvoorwaarden (*afbeelding 13*):

- Verschuiven van de gevellijn van gebouw Z met minimaal 5 meter in oostelijke richting. Hierdoor ontstaat de vereiste 2 meter obstakelvrije werkruimte tussen kroonrand en gevel (bouwsteigers enz.)
- Verschuiven van de parkeergarage met minimaal 11 meter in oostelijke richting. Hierdoor hoeft er niet onder de boom ontgraven te worden en ontstaat de vereiste graafvrije zone (van stamvoet tot 1,5 meter buiten de kroonprojectie).



Afbeelding 13: Randvoorwaarden (paars) handhaven boom 1;

4.3 ADVIES

Geadviseerd wordt :

- De bomen 2,3 en 4 niet te handhaven.
- Boom 1 niet te handhaven tenzij het ontwerp dusdanig gewijzigd kan worden dat aan de randvoorwaarden (paragraaf 4.2) kan worden voldaan. Een belangrijk aspect bij de belangenafweging m.b.t. al dan niet inpassen van deze potentieel waardevolle boom is de huidige wortelschade bij de boom. Het is nog onduidelijk in hoeverre deze herstelbaar is door een verbetering van de groeiplaats en wat de toekomstverwachting van deze boom is.

BOOMADVIESBUREAU DUIFHUIZEN

Harderwijkerstraat 35

3881 ED Putten

T : 0341 370 290

E : info@boomadviesduifhuizen.nl

W : www.boomadviesduifhuizen.nl

