



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Utrechtseweg 1, Utrechtseweg 2-4

Gemeente Amersfoort

Datum: 1 april 2022

Projectnummer: 210160

INHOUD

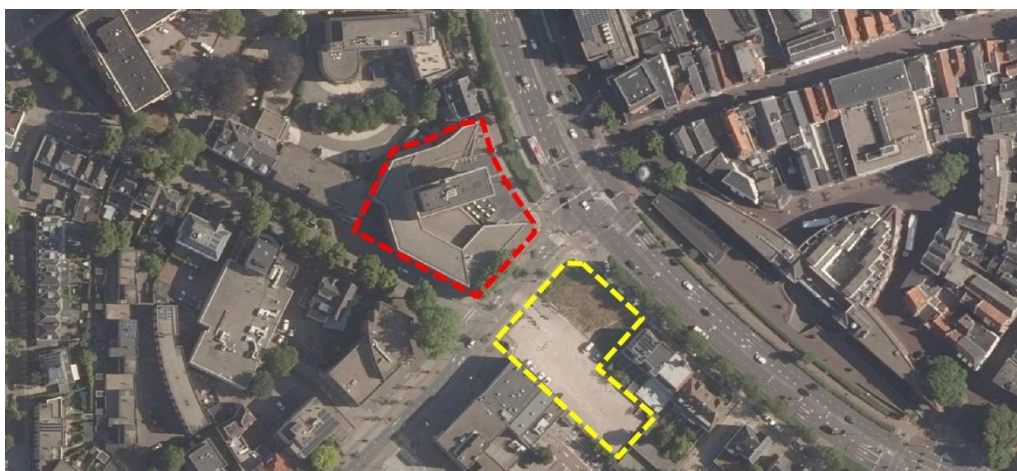
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	12
3	Plaats van het project	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Het bestaande grondgebruik	13
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	14
4	Kenmerken van het potentiële effect	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Natuur	19
4.3	Verkeer	22
4.4	Geluid	23
4.5	Luchtkwaliteit	24
5	Conclusie	26

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Rondom de Amersfoortse Zonnehof spelen een aantal ontwikkelingen die het gebied transformeren naar een woon- en werkgebied met een eigen karakter. Een onderdeel van deze transformatie is de ontwikkeling van duurzame woningbouw aan de Utrechtseweg 1 en de Utrechtseweg 2-4 in de vorm van twee woongebouwen met in totaal 203 appartementen en horeca en/of bedrijvigheid in de plint. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken zal daarom het bestemmingsplan herzien moeten worden.



Globale ligging van de ontwikkelingslocaties. De Utrechtseweg 1 is aangegeven met een rode stippellijn en de Utrechtseweg 2-4 is aangegeven met een gele stippellijn (bron: Pdok.nl).

In het kader van de juridisch-planologische procedures moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van twee woontorens aan de Utrechtseweg 1 en de Utrechtseweg 2-4 in Amersfoort) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De planlocatie aan de Utrechtseweg 1 ligt op de hoek van de Utrechtseweg en de Stadsring. Hier is een voormalig kantoor van de SNS bank gevestigd. De oppervlakte van deze locatie bedraagt circa 3.350 m².

De locatie aan de Utrechtseweg 2-4 betreft een onbebouwd terrein. De voormalige bebouwing, een chinees restaurant, is meer dan 10 jaar geleden verwijderd. Vervolgens zijn er meerdere plannen geweest voor een woon- en kantoorontwikkeling. De zijde van deze locatie aan de Stadsring ligt braak. Het overige deel is verhard en wordt gebruikt als parkeerterrein. De oppervlakte van deze locatie bedraagt circa 2.650 m².

Gezien voorgaande bedraagt de oppervlakte van het totale plangebied van onderhavig project minder dan de 100 hectare, en betreft zoals eerder genoemd de realisatie van maximaal 203 appartementen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

2.2.1 Planbeschrijving

De Stadsring is in de huidige situatie veelal een verzameling van verschillende objecten. Met de ontwikkeling van beide projecten wordt ingezet op het afmaken van de gehavende straatwanden. Met deze ontwikkeling kan dit hersteld worden en kan de uitvalsweg Utrechtseweg goed aansluiten op de Stadsring.

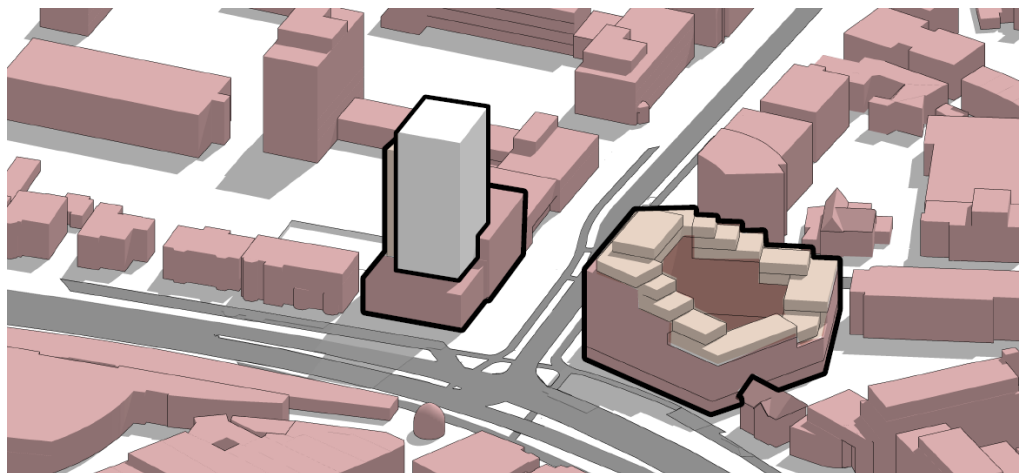
De nieuwe herstelde straatwanden maken ruimte voor goede straatprofielen met kwalitatieve openbare ruimte, waar weer plek is voor groen. De rooilijnen worden hersteld door aan te sluiten op de naastgelegen bebouwing aan de Utrechtseweg, Stadsring en de Snouckaertlaan.

Er worden twee schaalniveaus geïntroduceerd: dat van de bestaande stad, en het schaalniveau daarboven. De bebouwing aan de straat sluit aan op de directe omgeving, en de hogere bebouwing wordt teruggelegd. Door deze setbacks respecteren de gebouwen het zicht op de OLV toren en zorgen er voor dat de hoge bebouwing qua schaduwwerking en windinvloed een minimale invloed heeft op de openbare ruimte. De beide locaties hebben elk een eigen karakteristiek. Er wordt met de plannen ingezet op verschil in volume en architectonische uitwerking om te voorkomen dat er een poortwerking ontstaat.

De gebouwen en hun omgeving dragen bij aan de ambities van de stad. De uitstraling op de begane grond wordt levendig met aan alle zijden aantrekkelijk programma en open gevels. De gebouwen worden een herkenningspunt in de verbinding tussen station en binnenstad.

Beide gebouwen sluiten aan op de bestaande bebouwing. De rooilijnen van de naastgelegen gebouwen worden opgepakt en afgemaakt. Daarmee ontstaat de kans om een heldere openbare ruimte rondom de gebouwen te maken die aansluit op de bestaande stedenbouwkundige structuren. Aan Snouckaertlaan, Utrechtseweg en Stadsring wordt ingezet op bomen die onderdeel zijn van de stedelijke ruimte. In samenwerking met de gemeente wil de ontwikkelende partij een ontwerp maken voor de openbare ruimte. De Utrechtseweg heeft ter plaatse van de beide gebouwen een knik in de weg die voortkomt uit de bestaande kavelgrens van Utrechtseweg 2-4. Nu het gebouw zich terugtrekt van deze kavelgrens om aan te sluiten op de naastgelegen bebouwing en ruimte te maken voor zicht op de OLV toren ontstaat een kans om de

straat recht te trekken, en de openbare ruimte voor beide gebouwen hoogwaardig in te richten.



Herstel stadswanden (Bron Inbo concept stedenbouwkundig plan, 31 maart 2022)



Gevelbeelden vanaf de Stadsring (bron: Inbo concept stedenbouwkundig plan 1 april 2022)

2.3 Omvang van het project

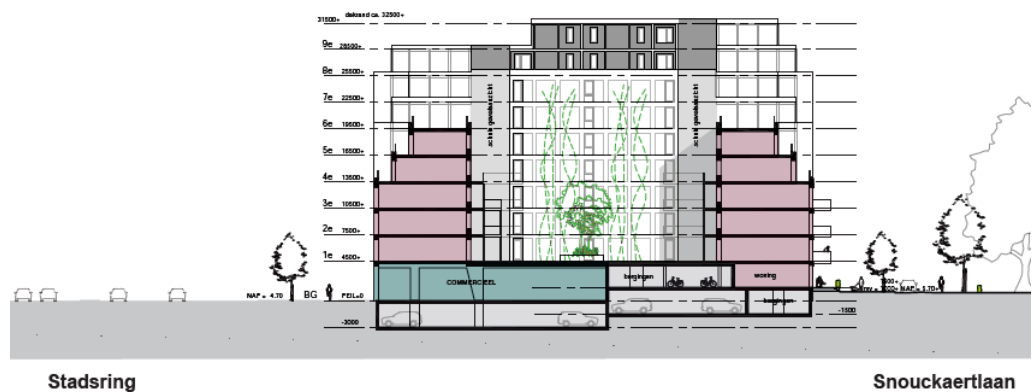
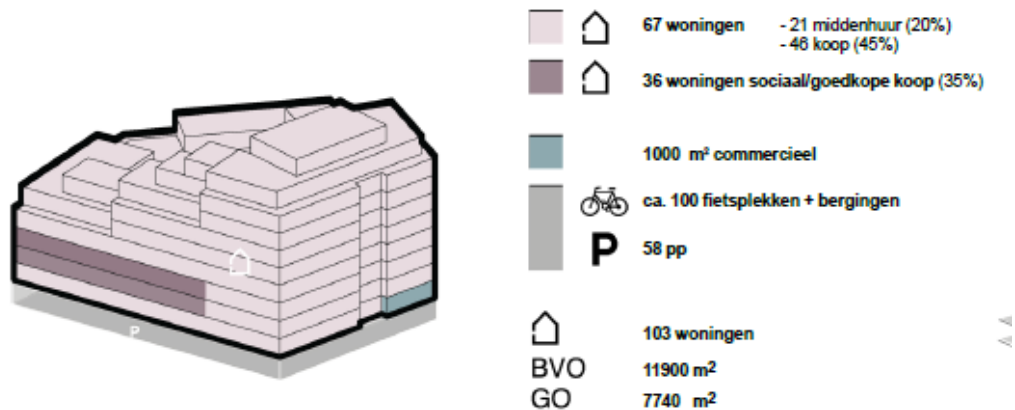
2.3.1 Utrechtseweg 1

Het gebouw aan de Utrechtseweg 1 is op alle bouwlagen alzijdig georiënteerd. Op de begane grond komen commerciële en/of publieke functies aan de Stadsring. De belangrijkste hoofdentrees voor de woningen liggen aan de Utrechtseweg en de Snouckaertlaan. Aan de Snouckaertlaan ligt ook de entree voor de verdiepte parkeergarage. De fietsenberging ligt goed bereikbaar op de begane grond, maar uit het zicht in de kern van het gebouw. De stalling voor de auto's en fietsen is optimaal bruikbaar en bereikbaar, maar zorgen niet voor een dichte onaantrekkelijke gevels. Het volume van het gebouw neemt af in de hoogte en bovenop het gebouw komen mooie appartementen met terrassen en uitzicht. De woningen op de eerste verdiepingen worden ontsloten vanaf een groene binnentuin op de eerste verdieping.

Aan de Snouckaertlaan komen woningen die ca. 50 cm worden opgetild ten opzichte van het maaiveld. Deze woningen krijgen een verhoogde buitenruimte aan de straat die wordt omzoomd door een tuinmuur die onderdeel is van het gebouwontwerp. De buitenruimten zorgen voor een prettige overgang tussen de openbare ruimte en de privéruimte van de woningen.

Het appartementencomplex aan de Utrechtseweg 1 zal bestaan uit 10 bovengrondse bouwlagen. De maximale bouwhoogte van het voorgenomen complex bedraagt circa 32,1 meter. In totaal zullen er 103 woningen worden gerealiseerd. Parkeren ten behoeve van de woningen en de commerciële functies in de plint zullen in pandig plaatsvinden in een ondergrondse parkeergarage. Op navolgende afbeeldingen is een indruk weergegeven van het voorgenomen appartementencomplex.

Het gebouw wordt voorzien van een niet-openbare parkeergarage die 1 laag onder de grond ligt. De 58 parkeerplaatsen worden ontsloten vanuit de Snouckaertlaan, in tegenstelling tot de huidige garage die wordt ontsloten vanaf de parallelweg aan de Stadsring.



Voorgenomen bebouwing aan de Utrechtseweg 1, programma en doorsnede (bron: Inbo 31 maart 2022)



Gevelaanzichten van de voorgenomen bebouwing aan de Utrechtseweg 1 (bron: Inbo 14 juni 2021).

2.3.2 Utrechtseweg 2-4

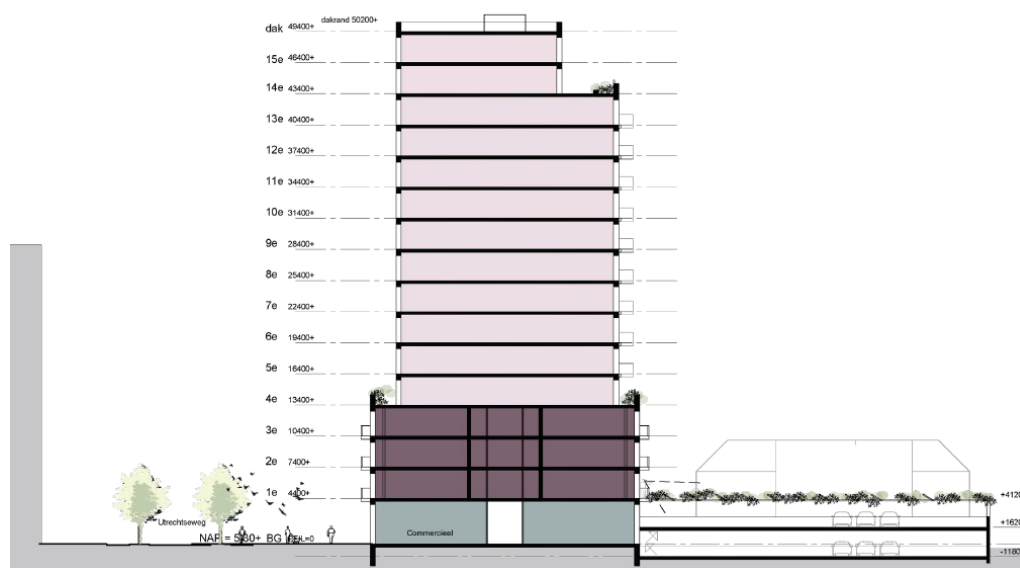
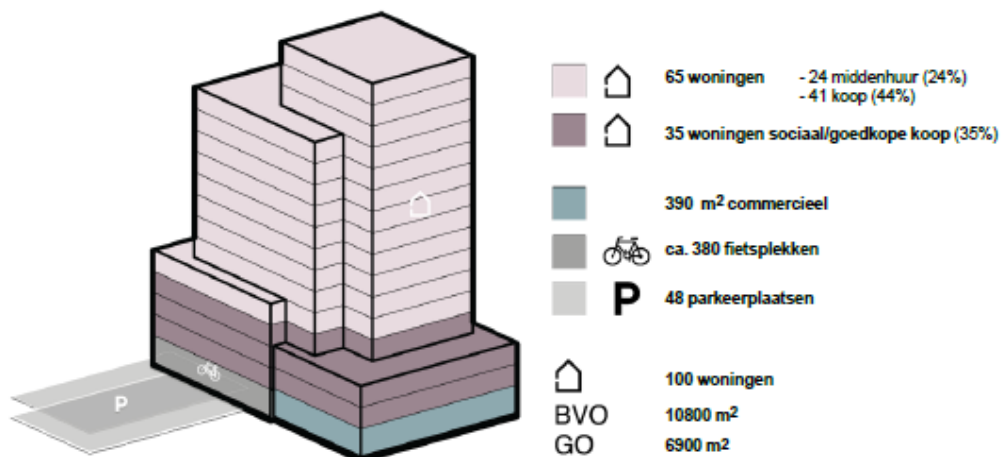
Het gebouw aan de Utrechtseweg 2-4 heeft twee zijden aan de openbare ruimte; één aan de Stadsring en één aan de Utrechtseweg. Aan de Stadsring en het eerste deel van de Utrechtseweg komt een ruimte voor een commerciële en/of publieke functies. De hoofdentrees voor de woningen komen aan de zijde van de Utrechtseweg. Tussen deze beide entrees komt de toegang tot de fietsenstalling op de begane grond. De parkeergarage voor 48 auto's ligt aan de achterzijde van het gebouw. De onderste laag ligt 1,5 m verdiept en wordt ontsloten vanaf de Stadsring. Vanaf de Utrechtseweg worden de parkeerplaatsen op het dek bereikt. Dit dek is open, ligt op 1,5m boven het maaiveld en wordt voorzien van een pergolaconstructie met groen en zonnepanelen. Het gedeelte van het gebouw dat aansluit op de naastgelegen bebouwing is 3 en 4 lagen hoog, en heeft rondom woningen op de 1^e t/m de 3^e verdieping. Boven de 3^e verdieping springt het gebouw terug, en begint de toren. De toren heeft een centrale kern met trappenhuizen en liften, en heeft woningen rondom. Het volume van de toren is opgedeeld in twee bouwdelen, en heeft een sterke verticale geleding. Het hoofdonderdeel van de toren eindigt in een herkenbare kroon. De uitstraling is sprekend en herkenbaar, maar is terughoudend en tijdloos.

Aan de achterzijde van het gebouw aan de Utrechtseweg 2-4 wordt veel aandacht besteed aan de aansluiting op de achtertuinen van de naastgelegen woningen. Door de parkeergarage de grond in te drukken komt het parkeerdek niet hoger dan ca. 1,5 m. De pergola op dit dek wordt voorzien van groen en zonnepanelen.

Het appartementencomplex aan de Utrechtseweg 2-4 zal bestaan uit 16 boven- grondse bouwlagen. De maximale bouwhoogte van het voorgenomen complex

bedraagt circa 50 meter. In totaal zullen er 100 woningen aan de Utrechtseweg 2-4 worden gerealiseerd. Parkeren ten behoeve van de woningen en de commerciële functies zullen op eigen terrein plaatsvinden. Op navolgende afbeeldingen is een indruk weergegeven van het voorgenomen appartementencomplex.

Het gebouw krijgt een losstaande verdiepte parkeergarage met in totaal 48 parkeerplekken. De 1,5m verdiepte parkeerlaag met 25 plekken die worden ontsloten vanaf de parallelweg aan de Stadsring. Het bovendeck, dat op ca. 1,5 m hoogte boven maaiveld ligt, wordt ontsloten vanaf de Utrechtseweg en door het gebouw heen.



Voorgenomen bebouwing aan de Utrechtseweg 2-4, programma en doorsnede (bron: Inbo 31 maart 2022)

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

De locatie Utrechtseweg 1 bestaat uit een appartementencomplex welke acht bouwlagen heeft en is opgetrokken uit baksteen. In de onderste lagen zijn bedrijven gevestigd. Aan de oostzijde staan vier platanen. Overige delen van het plangebied zijn versteend. Navolgende afbeeldingen geven een impressie.



Voorzijde van het gebouw;



Het hoge gedeelte van het gebouw;



Het versteende gedeelte;



De platanen.

De locatie Utrechtseweg 2-4 bestaat uit een parkeerplaats en een gedeelte groen. Er zijn een aantal jonge eiken aanwezig van maximaal twee meter hoog. Navolgende afbeeldingen geven een impressie.



Het parkeerterrein;



Stuk ruigte met enkele kleine eikenbomen.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In de directe nabijheid van het plangebied is geen aangewezen Wetland aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> Nationale Landschappen Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.

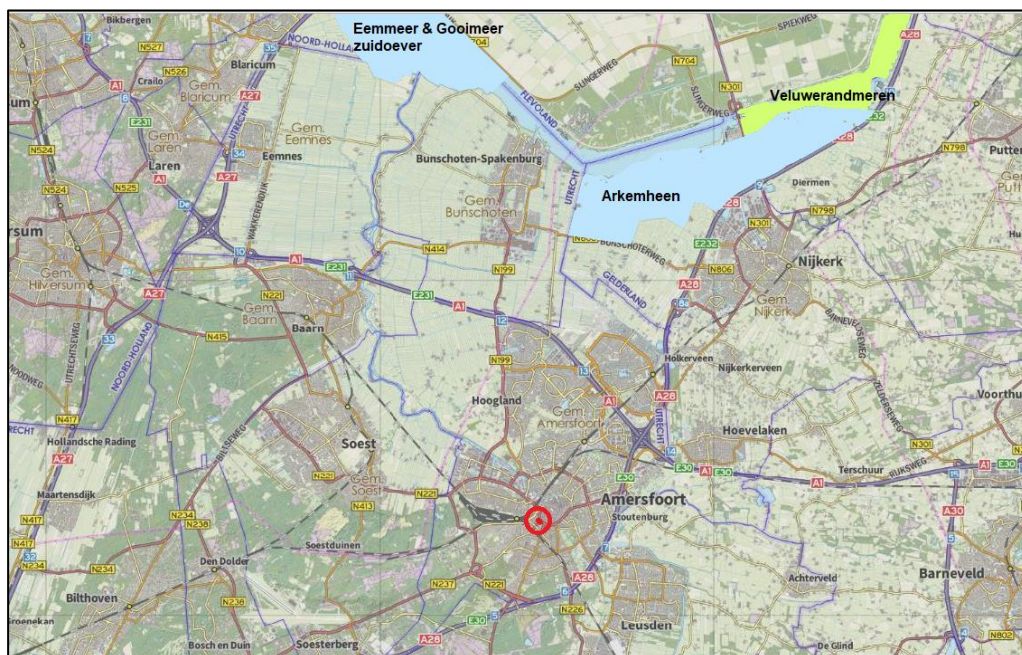
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Er bevinden zich geen historische structuren of wegen binnen het plangebied. Ook zijn er in het plangebied geen Rijksen/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig. Het gebied heeft wel een dubbelbestemming Waarde – Archeologie. Dit is opgenomen ten behoeve van het behoud en de bescherming van archeologische waarden (zie verder onder 2)

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Natura 2000-gebieden “Arkemheen”, “Eemmeer & Gooimeer Zuidoever” en “Veluwerandmeren” zijn in de omgeving van het projectgebied gelegen. Deze liggen respectievelijk 8,5; 13 en 13 kilometer van het plangebied verwijderd.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Verstoringen door geluid en trillingen als gevolg van de ontwikkeling zijn gezien de afstand op voorhand uit te sluiten. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is echter wel een toename in stikstofuitstoot te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.



Globale ligging van de besluitgebieden (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: PDOK.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op grond van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Veegplan B' geldt voor onderhavige locatie de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Dit betekent dat eventuele archeologische waarden binnen het plangebied zijn beschermd en kunnen zonder vervolgonderzoek geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in het kader van het bestemmingsplan vergunningplichtig zijn. Daarnaast zullen archeologische vondsten, dan wel waarnemingen gedaan bij niet-archeologisch onderzoek, gemeld moeten worden op basis van de artikelen 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect. Dit wordt daarom niet nader behandeld in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van twee woongebouwen betreft met in totaal 203 appartementen en horeca en/of bedrijvigheid in de plint. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het plangebied bevindt zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: Er is met het project sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Binnen het project zijn echter voldoende mogelijkheden voor compenserende waterberging die vroegtijdig in de planprocedure zullen worden geïntegreerd. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen

in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor cultuurhistorische waarden door onderhavig project.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- archeologie: Op voorhand worden geen negatieve effecten verwacht voor eventueel aanwezige archeologische waarden door onderhavig project.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Beide locaties bevinden zich in de kern van Amersfoort, ten zuiden van de Stadsring (gemeente Amersfoort, provincie Utrecht). In de omgeving van liggen agrarische gronden en Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

De directe omgeving van beide locaties kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van bedrijven. Beide locaties bevinden zich op een bedrijventerrein en worden omringd door bestrating, bedrijfsgebouwen en kleine stukken beplanting.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Middels een quickscan natuur¹ is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de onderzoeken uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden “Arkemheen”, “Eemmeer & Gooimeer Zuidoever” en “Veluwerandmeren” in de omgeving van het plangebied. Deze liggen op respectievelijk 8,5; 13 en 13 kilometer afstand

¹ SAB (2022). Quick-scan Natuur, Amersfoort, Utrechtseweg 1 en Utrechtseweg 2-4. Projectnummer:210160

verwijderd. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.² Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stikstofdeken.³ Significant negatieve milieueffecten ten gevolge van de aanlegfase kunnen dus op voorhand worden uitgesloten.

Wel kan de verkeersaantrekkende werking door de plannen toenemen, waardoor ook de stikstofemissie toe kan nemen. Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden zal ten tijde van de bestemmingsplanprocedure een AERIUS-berekening worden uitgevoerd. Wanneer uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie is te verwachten op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase, zijn significant negatieve effecten van het plan uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming zal dan niet nodig zijn.

Indien uit een AERIUS-berekening blijkt dat sprake is van toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase zullen ten tijde van de bestemmingsplanprocedure passende mitigerende maatregelen worden getroffen. De eventuele negatieve gevolgen voor omliggend Natura 2000-gebied zijn op het moment van schrijven daarmee op voorhand beperkt tot niet bestaand.

Beschermde soorten

In en rondom beide besluitgebieden kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij beide ontwikkellocaties kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom beide ontwikkellocaties vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen zal de geplande

² <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

³ <https://www.aanpakstikstof.nl/themas/woningbouw/vragen-en-antwoorden/over-de-kamer-brief-van-13-oktober-2020-vrijstelling>

ruimtelijke ontwikkeling zo goed als mogelijk buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van de gierwaluw bij de Utrechtseweg 1. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Vanwege de generieke ontheffing van Amersfoort kan er via het SMP gewerkt worden om eventuele nesten van deze soort te mitigeren. Echter kan er ook voor gekozen worden om het nader onderzoek uit te voeren, om het gebruik van het gebouw door deze soort beter in beeld te krijgen.

Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Voor een aantal vleermuissoorten geldt de generieke ontheffing van Amersfoort. Echter voor massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en verblijfplaatsen van de tweekleurige vleermuis geldt deze generieke ontheffing niet en dient dan ook eerst nader onderzocht te worden. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk nog een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Mocht uit het onderzoek blijken dat er geen massawinterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en geen verblijfplaatsen van de tweekleurige vleermuizen aanwezig zijn, maar wel zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, dan kan verder gewerkt worden via het SMP en de generieke ontheffing. Hiervoor zal ook een ecooloog te worden ingeschakeld.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Bij Utrechtseweg 2-4 zijn geen essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling bij Utrechtseweg 2-4 niet in de weg.

Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van bovengenoemde soorten zal nader soortgericht onderzoek uitgevoerd worden ten tijde van de bestemmingsplanprocedure. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan zullen zoals gezegd voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Uitgegaan mag worden dat de voornoemde werkwijzen ter bescherming van gebiedsbescherming Natura 2000 en broedende vogels worden gevolgd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Hiernaast zal nader onderzoek soortenbescherming uitgevoerd worden om uitsluitel te geven over de eventueel aanwezige

beschermde soorten. Indien deze aanwezig zijn zal een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn. Ervan uitgaande dat dit onderzoek plaatsvindt, en de eventueel benodigde ontheffing wordt verleend, kan gesteld worden dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is het plangebied ingericht met een appartementencomplex en een parkeerplaats. Er is daarmee sprake van een reeds bestaande verkeersgeneratie.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met maximaal 203 appartementen. Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd is gebruik gemaakt van onderstaande kentallen van het CROW. Dit betreft geen verschilberekening met de huidige situatie.

Verkeersgeneratie Woonfunctie

Utrechtseweg 1

Midden/sociaal, gem = 0,9 totaal = 51,3

Koop, gem = 1,2 totaal = 57,2

Totaal = 108,5

Utrechtseweg 2-4

Midden/sociaal gem = 0,9 totaal = 56,7

Koop = 1,2 totaal = 46,8

Totaal = 103,5

Berekening verkeersgeneratie woonfunctie aan de hand van CROW-381 kentallen

Het autoverkeer van horeca en/of bedrijvigheid in de plint is op het moment van schrijven nog onzeker en daarom niet in bovenstaande berekening opgenomen. Toch geeft de verkeersgeneratie van in totaal $103,5 + 108,5 = 212$ motorvoertuigen per etmaal een realistisch beeld van de gehele ontwikkeling. Ten aanzien van duurzame mobiliteit zal het STOMP principe namelijk gehanteerd worden. (Stappen, Trappen, OV, Mobility as a service en Privé auto). Bij het STOMP-principe krijgt de S de meeste prioriteit, gevolgd door de T, de O, de M en dan pas de P. De daadwerkelijke verkeersgeneratie zal dus lager liggen.

De voorgenomen ontwikkeling leidt ter plaatse niet tot een onacceptabele verkeers-toename op het bestaande verkeersnet. De capaciteit van de omliggende infrastructuur is voldoende. Zeker gezien niet uitgegaan is van een effectieve verkeerstoename.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 *Huidige situatie*

In de huidige situatie is het plangebied ingericht met een appartementencomplex en een parkeerplaats. In de directe omgeving zijn de wegen Stadsring en Utrechtseweg gelegen met een relatief hoge etmaalintensiteit. De verwachting is dat in het plangebied daarmee sprake is van een reeds merkbare geluidbelasting.

4.4.2 *Effecten ontwikkeling*

verkeer

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met maximaal 203 appartementen en horeca en/of bedrijvigheid in de plint. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaanrekening geschat op circa 212 extra motorvoertuigen per gemiddelde weekdagemaal. Het planverkeer zal naar verwachting worden ontsloten op de Snouckaertlaan, Utrechtseweg en Stadsring. Hiervan in de buurt zijn bestaande woningen gelegen. De geluidbelasting zou hier kunnen toenemen vanwege de extra verkeersbewegingen.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). In het kader van de omgevingsvergunning Zonnehof 10 (d.d. 13-07-2021) is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁴ uitgevoerd waarvoor de wegen Snouckaertlaan, Utrechtseweg en Stadsring de representatieve etmaalintensiteiten zijn terug te vinden. Voor de wegen Snouckaertlaan, Utrechtseweg en Stadsring is respectievelijk sprake van de volgende minimale etmaalintensiteiten per etmaal: 1.000, 11.600, 32.900 motorvoertuigen per etmaal.

Gezien voorgaande is bij dit plan te verwachten dat de verkeerstoename op de omliggende wegen Snouckaertlaan, Utrechtseweg en Stadsring lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voornoemde uitgangspunten op zijn hoogst circa 21% ($(212 / 1.000) * 100\%$). Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

bedrijvigheid

In de plint wordt horeca en/of bedrijvigheid beoogd. Ook hiervan zou geluid kunnen afstralen. Met de toepassing van een functiemengingslijst binnen het plan en alleen functies in de categorieën A op de begane grond toe te staan, vormt de hinder als gevolg van de ontwikkeling echter geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan. Er zal daarbij tevens voldaan moeten worden aan de eisen uit het Bouwbesluit.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect.

⁴ Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V. (2020). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Zonnehof 10 te Amersfoort. Referentie: 20200760.001/22106. Datum: 6 november 2020

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brent de achtergrondconcentraties in beeld.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	14 - 20 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16 - 18 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	9 - 10 µg/m ³	25 µg/m ³

Uit bovenstaande tabel blijkt dat sprake is van relatief gemiddelde achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}). In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden beneden deze grenswaarden.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van maximaal 202 appartementen en horeca en/of bedrijvigheid in de plint. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit. Onderstaand is de NIBM-berekening toegevoegd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	212
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,15
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

NIBM-berekening toekomstige situatie

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte

omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de ontwikkeling van duurzame woningbouw aan de Utrechtseweg 1 en de Utrechtseweg 2-4 belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Beoogd worden twee woongebouwen met in totaal 203 appartementen en horeca en/of bedrijvigheid in de plint.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	<p>Significant negatieve milieueffecten ten gevolge van de aanlegfase kunnen op voorhand worden uitgesloten. Wel kan de verkeersaantrekkende werking door de plannen toenemen, waardoor ook de stikstofemissie toe kan nemen. Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoreng van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden zal ten tijde van de bestemmingsplanprocedure een AERIUS-berekening worden uitgevoerd. Wanneer uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie is te verwachten op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase, zijn significant negatieve effecten van het plan uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming zal dan niet nodig zijn.</p> <p>Indien uit een AERIUS-berekening blijkt dat sprake is van toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase zullen ten tijde van de bestemmingsplanprocedure passende mitigerende maatregelen worden getroffen. De eventuele negatieve gevolgen voor omliggend Natura 2000-gebied zijn op het moment van schrijven daarmee op voorhand beperkt tot niet bestaand. Dit eventuele effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.</p>
Natuur (soortenbescherming)	<p>De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek, of er geldt een provinciale ontheffing. Wel zal nader onderzoek soortenbescherming ten tijde van de bestemmingsplanprocedure worden uitgevoerd om uitsluitel te geven over de eventueel aanwezige beschermde soorten vleermuis en gierzwaluw. Indien deze aanwezig zijn zal een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn en mitigerende maatregelen worden getroffen. Met inachtneming van de broedperiode voor vogels</p>

	en de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming, en het verkrijgen van een eventueel benodigde ontheffing Wet natuurbescherming zijn de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de omringende wegen is echter overal ruim minder dan 40%. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er op het moment van schrijven geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur
- Akoestisch onderzoek
- Uitwerkingsvoorstel

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>