



Zienswijzennota

**Bestemmingsplan Scholen- en
voorzieningencluster Laakse
Tuinen en Westelijk park (fase 2)**

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	2
1.1.	STATUS ZIENSWIJZENNOTA	2
1.2.	PROCEDURE BESTEMMINGSPLAN	2
1.3.	INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	2
1.4.	BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS	2
2.	ZIENSWIJZEN.....	3
2.1.	ZIENSWIJZE VAN DE STICHTING NATUUR EN MILIEUZORG NOORD-WEST VELUWE NAMENS DEZE DE HEER P.K.	3
2.2.	ONTVANKELIJKHEID.....	3
3	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN IN HET BESTEMMINGSPLAN	7
3.1	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN.....	7

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het ontwerp bestemmingsplan “Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park (fase 2)”. De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 is een algemeen hoofdstuk en bevat een overzicht van de ingekomen zienswijze en de verdere procedure. In hoofdstuk 2 is de zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is aangegeven of de zienswijze ontvankelijk is en of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Dit kunnen wijzigingen zijn naar aanleiding van de ingekomen zienswijze, maar ook ambtshalve wijzigingen.

1.2. Procedure bestemmingsplan

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Het ontwerpbestemmingsplan “Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park (fase 2)” heeft na publicatie in het Gemeenteblad met ingang van 9 februari 2023 gedurende zes weken (dus tot en met woensdag 22 maart 2023) ter inzage gelegen, zowel digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl als analoog bij het stadhuis van de gemeente Amersfoort. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Na vaststelling heeft het besluit rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.

Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.3. Ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging is er 1 zienswijze ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen kenbaar gemaakt. De zienswijze is schriftelijk ingediend.

1.4. Bescherming persoonsgegevens

In verband met de bescherming van de persoonsgegevens is de naam van de indiener van de zienswijze in deze nota geanonimiseerd. De reactienota met de volledige naam van de indiener is voor het college ter inzage gelegd en op verzoek in te zien.

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk is de zienswijze kort en zakelijk samengevat en van een inhoudelijke beoordeling voorzien. Daarbij wordt ook vastgesteld of de zienswijze al dan niet ontvankelijk is. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

2.1. Zienswijze van de stichting Natuur en Milieuzorg Noord-West Veluwe namens deze de heer P.K.

2.2. Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 20 maart 2023) en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Zienswijze

1. Algemeen

Bestemmingsplan Vathorst is na verschillende zienswijzen waaronder die van indiener in 1999 vastgesteld. Aangrenzend bevindt zich Polder Arkenheem (Natuurnetwerk Nederland). In het vigerende bestemmingsplan zijn daarom uitgangspunten geformuleerd om polder Arkenheem te ontzien. In de omgeving van het plangebied zijn verschillende beschermde landschappen gelegen (Groene ontwikkelingszone, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000; ten noorden van de Bunschotenweg, ca 1,7km afstand). Polder Arkemheen-Eemland is een Nationaal Landschap.

Indiener betoogt dat de ontwikkelingen in Vathorst (en specifiek het ontwerp bestemmingsplan 'Scholen- & voorzieningencluster en Westelijk Park, fase 2') het landschap verder onder druk zetten. Indiener betoogt dat de voorgenomen ontwikkeling van Vathorst Bovenduist een rechtstreekse bedreiging voor de Kernkwaliteiten Wespentaille (Ecologische verbinding Eemland Arkemheen) vormt.

Reactie/Beoordeling

Het ontwerpbestemmingsplan "Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park (fase 2)" voorziet in de ontwikkeling van een scholencluster, een voorzieningencluster voor gezondheidszorg, 50 sociale huurwoningen, hockeyvelden, een parkeervoorziening en een park van ca. 20 hectare. Het plangebied ligt ca. 1,7 kilometer verwijderd van het Natura-2000 gebied Arkemheen.

De verschillende voorzieningen en woningen worden geconcentreerd aan de noordzijde van de Laan van Bovenduist en maken onderdeel uit van het deelplan Laakse Tuinen. De gronden ten westen van Vathorst zullen transformeren naar parkgronden en enkele sportvelden. Het groene karakter van deze gronden in het plangebied blijft hiermee behouden. Het park is bedoeld als recreatief gebied voor de bewoners van Vathorst en het toekomstige Bovenduist. Het park wordt o.a. voorzien van een ongelijkvloerse kruising met de Laan van Bovenduist, zodat kinderen veilig het nieuwe scholencluster kunnen bereiken.

Conform het besluit van de raad van dinsdag 13 juli 2021 zal ten westen van het park de wijk Bovenduist worden gerealiseerd, waarmee het park een centraal onderdeel zal innemen tussen het bestaande Vathorst en de toekomstige ontwikkeling Bovenduist. Het park zal zo op den duur dienen als primaire groene recreatievoorziening, mede om eventuele recreatie in de polder Arkemheen te ontzien.

De in de zienswijze benoemde 'wespentaille' is een groene, open corridor tussen de gemeentegrens van Amersfoort en het bedrijventerrein Haarweg Zuid bij Bunschoten. In 2013

heeft de provincie Utrecht voor dit gebied de “Visie Wespentaille Eemland” opgesteld. Het plangebied van het bestemmingsplan “Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park (fase 2)” valt buiten de begrenzing van de wespentaille en heeft hier geen invloed op.

Door de beperkte schaalgrootte van het park en het groene karakter van de toekomstige parkgronden, zal de realisatie van onderliggende plannen conform het bestemmingsplan “Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park (fase 2)” weinig tot geen negatieve impact hebben op Natura-2000 gebied Arkemheen. De provinciale visie Wespentaille Eemland stelt daarnaast dat de randen van de Wespentaille kunnen worden geaccentueerd met opgaande beplanting die het landelijk karakter beschermen en tegelijkertijd ruimte bieden voor recreatie in de stadsrand. De realisatie van het park is met deze visie in lijn. De landschappelijke waarden van Polder Arkemheen-Eemland blijven na realisatie van onderliggende plannen behouden.

Zienswijze

Toelichting

2. Park (2.2.5)

Indiener betoogt dat de zin *‘Het park wordt goed verankerd met de beoogde en de bestaande bebouwing in Vathorst, als ook met het landelijk gebied ten noorden van Vathorst, én het centrum van Amersfoort’* insinueert dat er één parkachtige recreatieve zone gaat lopen vanaf het centrum door Vathorst naar het landelijk gebied ten noorden van de stad. Dit kan niet omdat het landelijk gebied beschermd is en ontzien moet worden van extra toerisme. Het bestemmingsplan Vathorst uit 1999 benoemt het uitgangspunt dat recreatieve bewegingen op de Utrechtse kant van de Laakkade worden afgeleid van de kwetsbare polder Arkemheen.

Indiener betoogt dat de projectkaarten daarnaast de indruk wekken dat de afgesproken uitgangspunten in het vigerende bestemmingsplan ‘Respect voor Flora & Fauna en het open landschap in het polder Arkemheen’ geweld worden aangedaan met onder andere de uitspanning van ‘Vermaak aan de Laak’. Ook de kaart in 3.3.3 ‘Groenvisie’ wekt de indruk dat de Polder Arkemheen open staat voor recreatieve verbindingen.

Indiener verzoekt de tekst *“Het park wordt goed verankerd met de beoogde en de bestaande bebouwing in Vathorst, als ook met het landelijk gebied ten noorden van Vathorst, én het centrum van Amersfoort”* aan te passen en te verduidelijken met de vastgelegde afspraken uit het vigerende bestemmingsplan. Ook verzoekt de indiener bij andere tekstdelen van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan de bescherming van de Polder Arkemheen beter uit te werken.

Reactie/Beoordeling

Het bestemmingsplan Vathorst uit 1999 betrof een zogeheten moederplan met voorwaarden voor de uitwerkingen van de deelgebieden binnen Vathorst. Er zijn vervolgens meerdere uitwerkingsplannen opgesteld en in procedure gebracht. Uiteindelijk is het bestemmingsplan Vathorst ook herzien.

Met het toevoegen van groene recreatiemogelijkheden aan de rand van Vathorst wordt aan huidige en toekomstige inwoners een groene recreatiemogelijkheid geboden in de directe omgeving van hun woning. Door de groei van de stad is het belangrijk dergelijke groene zones toe te voegen. Met deze gedachtegang heeft de gemeente in februari 2023 een omgevingsvisie (‘Amersfoort 2030-2040 Gezond Samenleven’) in ontwerp gebracht waarin verschillende parkzones in het centrum, maar ook richting de wijken buiten het centrum worden gerealiseerd.

Deze groene zones dienen niet om het aantal bezoekers in het landelijk gebied te vergroten, maar wel om bewoners groene recreatiezones te bieden in de directe nabijheid van hun woning.

De provincie Utrecht heeft daarnaast verschillende gebieden aangewezen als stedelijk gebied. De grond waar het park wordt gerealiseerd maakt geen onderdeel uit van Natura-2000 gebied, het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelzone maar is wel aangewezen door de provincie Utrecht als kernrandzone. De provincie ambieert een kernrandzone waarbinnen de kwaliteiten en mogelijkheden worden benut en waar verstedelijking gepaard gaat met ruimtelijke kwaliteitsversterking. In onderliggend plan wordt het scholen- en voorzieningencluster, als ook de 50 woningen worden gerealiseerd binnen de plangrenzen van Vathorst, te weten binnen het plangebied van Laakse Tuinen. Het park, de hockeyvelden en de parkeervoorziening wordt in de door de provincie Utrecht gekwalificeerde kernrandzone gerealiseerd. Niet alleen voldoet het plan daarmee aan de provinciale omgevingsverordening, ook voldoet het plan hiermee aan de werkwijze zoals gepresenteerd in de visie Wespentaille Eemland.

Het plan voorziet niet in nieuwe (brug)verbindingen en/of recreatieve routes vanuit Vathorst richting het Natura-2000 gebied Arkemheen.

Ter verduidelijking wordt subparagraaf 2.2.5 met hierin de toelichting van de stedenbouwkundige verankering van het park uitgebreid.

Zienswijze

3. Milieueffectenrapportage (4.1)

In de tabel ontbreekt met beoordeelde milieuaspecten ontbreekt het onderdeel Lichthinder. Deze toetsing dient toegevoegd te worden. Dit is noodzakelijk voor de toetsing van het plan en is toegezegd in het oorspronkelijk vastgestelde bestemmingsplan Vathorst. Door de ontwikkelingen schuift de bebouwingsgrens daarnaast steeds verder op naar het noordwesten van Vathorst. Door de openheid van het landschap zal de toenemende lichtsterkte de duisternis van het landschap bedreigen. De lichtsterkte van het straatverlichting e.d. dient aangepast te worden zodat de kwetsbare nachtfaua in de polder geen hinder ondervindt van de lichtuitstraling.

Indiener verzoekt een paragraaf "Lichthinder" toe te voegen aan dit ontwerpbestemmingsplan.

Reactie/Beoordeling

Het Natura-2000 gebied Arkemheen is gelegen op 1,7 kilometer afstand van het plangebied. Door de afstand tot het Natura-2000 gebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling zijn verstoringen door licht uitgesloten. Daarnaast zijn de lichtveroorzakende activiteiten van de hockeyvelden geconcentreerd in de zuidzijde van het plangebied, op ca. 2,5 kilometer van het Natura-2000 gebied Arkemheen.

Het park is daarnaast een functie met een zeer beperkte lichtvorming. De opgaande begroeiing neemt direct zicht op de woningen en de hierbij horende verlichting weg. De kwetsbare nachtfaua in de polder Arkemheen zal daarmee geen hinder ondervinden van de lichtuitstraling, zoals reeds is benoemd in 4.7 van de toelichting. Het plan voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening en het is daarom niet noodzakelijk om een paragraaf Lichthinder toe te voegen.

Zienswijze

4. Gebiedsbescherming (4.7)

De beschrijving van gebiedsbescherming in de toelichting is te beknopt en doet geen recht aan de vastgelegde afspraken in vigerende bestemmingsplannen.

Indiener verzoekt u te vermelden onder 4.7 *Gebiedsbescherming* dat direct aan de Laak het Natuur Netwerk Nederland (NNN) grenst en dat op nog geen 1500 meter afstand Natura-2000 gebied Arkemheen is gelegen.

Reactie/Beoordeling

In paragraaf 4.7 van de toelichting wordt toegelicht welke gevolgen onderliggend plan hebben voor de stikstofgevoelige gebieden in de omgeving van het plangebied. De toelichting vermeldt in deze paragraaf de feitelijke situatie waarin wordt beschreven dat de gronden niet zijn gelegen binnen het Natuur Netwerk Nederland of Natura-2000 gebieden. De Wnb geeft aan dat er een berekening nodig is en dat deze conform de geldende regels wordt uitgevoerd. Ten behoeve van het plan is een aeriusberekening gemaakt. Uit de berekeningen blijkt dat het plan vanuit stikstof bezien geen negatieve impact heeft op dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuurgebieden.

Zienswijze

5. Verkeer en parkeren (4.12)

In de vastgestelde uitgangspunten in het bestemmingsplan Vathorst 1998 is benoemd dat de verkeersbewegingen en sluipverkeer dienen afgeleid te worden van de kwetsbare polder Arkemheen. Indiener geeft aan dat hij hier de gemeente Amersfoort op geattendeerd heeft en het B&W heeft hier met een brief op 6 oktober 2015 op gereageerd. Indiener betoogt dat de toevoeging van de brug over de Laak bij de Ammerzodenlaan en de nieuwe voorzieningen aanvullend sluipverkeer opleveren en daarmee de druk op de polder verhogen.

Indiener betoogt dat de effect niet wordt toegelicht door u in dit ontwerp bestemmingsplan.

Reactie/Beoordeling

Het bestaande voorzieningencentrum in de wijk Vathorst wordt middels onderliggend plan uitgebreid met verschillende medische en maatschappelijke voorzieningen. Dit zijn functies waarbij vervoersbewegingen worden gegenereerd binnen de wijk. Het is niet aannemelijk dat deze functies extra sluipverkeer genereren van/naar het Natura-2000 gebied Arkemheen, omdat deze is afgesloten voor doorgaand autoverkeer. Daarnaast betreft de school een verplaatsing van reeds bestaande scholen. Er is hierbij geen sprake van een nieuwe verkeersgeneratie. Doordat het type toe te voegen voorzieningen vooral bezoekers trekt uit de wijk en een deel van deze voorzieningen dient ter vervanging van reeds bestaande voorzieningen is het niet aannemelijk dat er nieuwe autobewegingen gaan plaatsvinden in de polder Arkemheen ten gevolge van onderliggend plan.

Zienswijze

6. Bijzonderheden in dit bestemmingsplan – Groen (5.2.1)

Indiener constateert dat er nog geen groeninrichtingsplan is toegevoegd aan dit ontwerpbestemmingsplan. Indiener wordt graag vroegtijdig betrokken/ingelicht over het toe te voegen groeninrichtingsplan. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken (open landschap) en moet gebiedseigen groen worden benut. Er dient geen hoogopgaande beplanting te worden geplant ten noorden van de Laan van Bovenduist. Daarnaast zal hoogopgaande begroeiing predatoren aantrekken welke de weidevogelpopulatie rond de Laak en de Polder Arkemheen geweld aandoen. De aanleg van het voedselbos met fruitbomen zal tot predatie leiden.

Reactie/Beoordeling

Het is correct dat er geen inrichtingsplan is toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan. Het inrichtingsplan zal worden opgesteld binnen de kaders van het onderhavige bestemmingsplan en

vastgestelde beleidskaders van de gemeente Amersfoort en waterschap Vallei en Veluwe.
Hierop is geen verdere inspraak mogelijk.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

3 Ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan

3.1 Ambtshalve wijzigingen

Opmerkingen bestemmingsplan *Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park (fase 2).* ***Toelichting***

In de toelichting en regels van het ontwerpbestemmingsplan worden een aantal tik en taalfouten hersteld. Omdat deze aanpassingen verwaarloosbaar zijn worden deze gemakshalve niet genoemd in deze zienswijzenota.

Paragraaf 1.3

Onder het kopje Bestemmingsplan 'Hooglanderveen en Vathorst' wordt in het ontwerpbestemmingsplan alleen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Open slagenlandschap' benoemd. De beschrijving van de enkelbestemming 'Verkeer' ontbreekt hier en wordt toegevoegd.

Subparagraaf 2.2.4

Het begrip 'indicatief' uit de tekst onder de afbeelding uit paragraaf 2.2.4 wordt uitgewerkt, waardoor het duidelijker is dat het in onderhavig plan om de toevoeging van maximaal 50 woningen gaat.

Subparagraaf 3.2.1

De planbegrenzing zoals weergegeven in afbeelding 'Uitsnede uit de kaart 'Wonen, werken en recreëren'' is verschoven en wordt daarom aangepast zodat deze overeenkomt met de begrenzing van het plangebied in de verbeelding

Paragraaf 4.7

In het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat er onderzoek wordt uitgevoerd naar de aanwezigheid van de steenuil, steenmarter, heikikker en poelkikker. Dit onderzoek is uitgevoerd en wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Paragraaf 4.10

In de paragraaf wordt in het ontwerpbestemmingsplan benoemd dat er sprake is van een middelhoge of geen archeologische verwachting. Conform de archeologische beleidskaart komen er in het plangebied ook gronden voor met een lage archeologische verwachting. De paragraaf wordt aangevuld.

Regels

4.3.1, b : In de regels van het ontwerpbestemmingsplanrealisatie is onder 4.3.1., b (afwijken bouwregels) het volgende opgenomen:

- Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1 en 4.2 voor:
 - a. het bouwen van wegbewijzing, licht- en andere masten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een grotere hoogte;
 - b. van een gebouw;

onder b ontbreekt het woord 'realisatie', hierdoor is het nu afwijken voor 'van een gebouw'. De zinconstructie en daarmee de binnenplanse afwijking kloppen daardoor niet. De regel wordt kloppend gemaakt.

Toelichting: geen gewijzigde vaststelling

Regels : wel gewijzigde vaststelling

Vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Amersfoort d.d., nr