



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen en Westelijk park

Ontwikkelbedrijf Vathorst Beheer BV

Datum: 29 augustus 2022

Projectnummer: 200409.02

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
2	Kenmerken van het plan	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving van het plan	8
3	Plaats van het plan	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Het bestaande grondgebruik	12
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	13
4	Kenmerken van het potentiële effect	21
4.1	Inleiding	21
4.2	Natuur	22
4.3	Verkeer	25
4.4	Geluid	26
4.5	Luchtkwaliteit	28
4.6	Archeologie	28
4.7	Industrielawaai	29
5	Conclusie	31
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	33

1 Inleiding

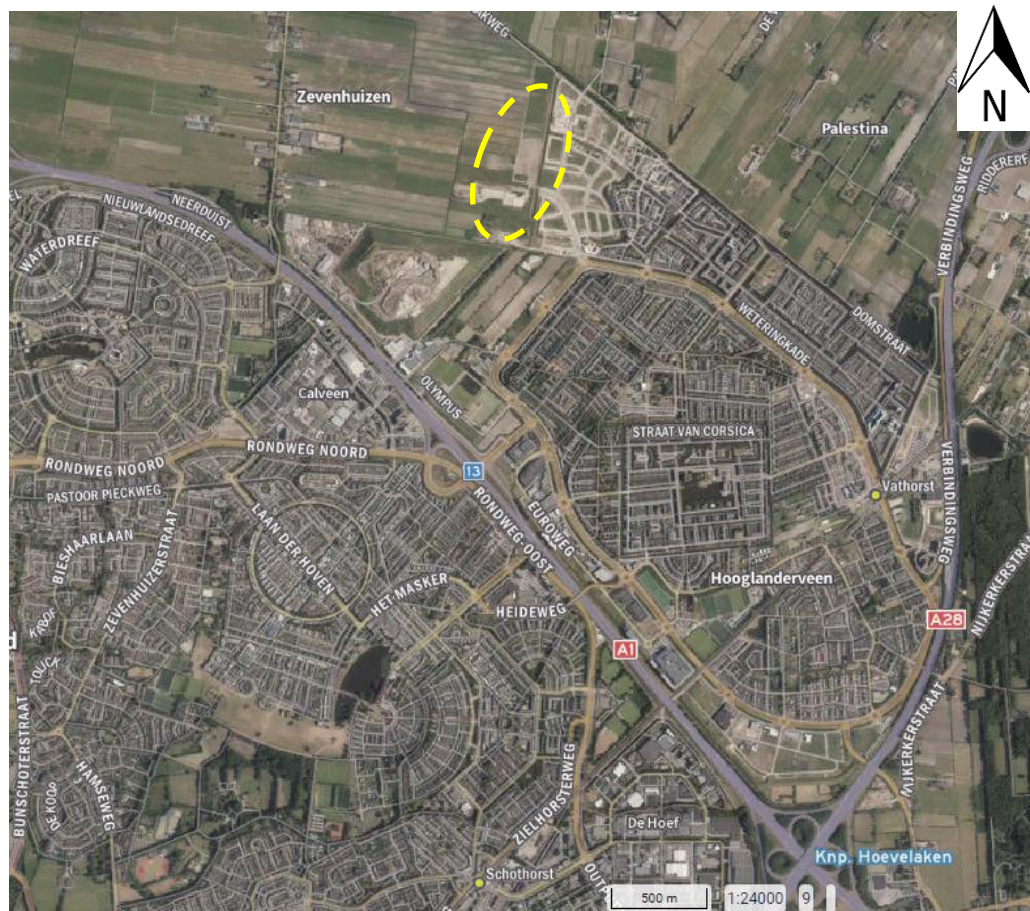
1.1 Aanleiding

Inleiding

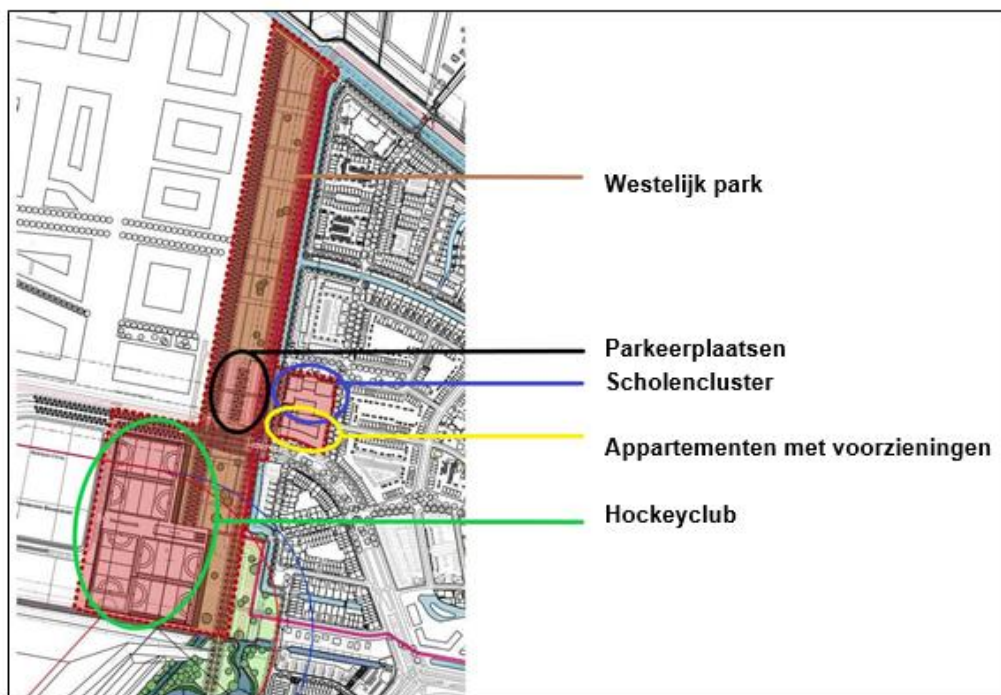
Vathorst is de jongste wijk van Amersfoort en is volop in ontwikkeling. De wens bestaat om Vathorst gefaseerd uit te breiden. Eén van de beoogde locaties betreft de uitbreidingslocatie ten noorden van de Velden-Noord, in het plandeel Laak 2B. Het voornemen bestaat om ter plaatse het volgende mogelijk te maken:

- scholencluster met twee basisscholen (verplaatsing vanuit elders in de wijk);
- 50 sociale huurwoningen;
- een voorzieningencluster, bestaande uit: een huisartsenpraktijk, een apotheek, een fysiotherapeut, een tandartsenpraktijk, horeca en een kinderdagverblijf
- hockeyvelden;
- een parkeerterrein ten behoeve van de scholen, voorzieningen en de hockeyvelden;
- een park.

Navolgende afbeeldingen tonen de ligging van het plangebied ten opzichte van Amersfoort en een impressie van de verschillende onderdelen.



Globale ligging van het plangebied (geel) in Vathorst in relatie tot Amersfoort (Bron: PDOK Viewer)



Plangebied bestemmingsplan in rood met de beoogde functies

Deze plannen zijn in strijd met het geldende planologische regime. Om de gewenste herontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. In het kader van de te doorlopen planologische procedure moet worden aangetoond dat de voorgenoemde ontwikkeling in lijn is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

In het nieuwe bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

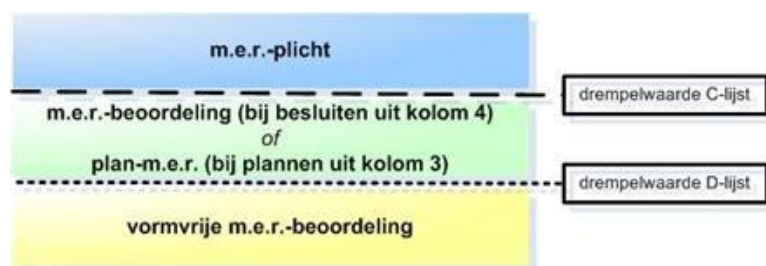
Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringwetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Voor het plan is een programma opgesteld dat bestaat uit de volgende onderdelen:

Het schoolencluster:

- Basisschool DOK 12 (KPOA), 265 leerlingen, 1.205 m²;
- Basisschool Boulevard 410 (SBO), 230 leerlingen, 1.658 m²;
- Gemeenschappelijk hart, 814 m²;
- Sportzaal 1.150 m²;

Voorzieningencluster:

- 50 woningen;
- 4.500 m² aan voorzieningen (waarvan maximaal 500 m² aan commerciële functies in de vorm van een apotheek en horeca)

Daarnaast voorziet het plan in hockeyvelden (4 hectare) en een park van circa 6 hectare. De oppervlakte van het hele plangebied bedraagt circa 18 hectare.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de kenmerken van het plan. In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van de potentiële effecten aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

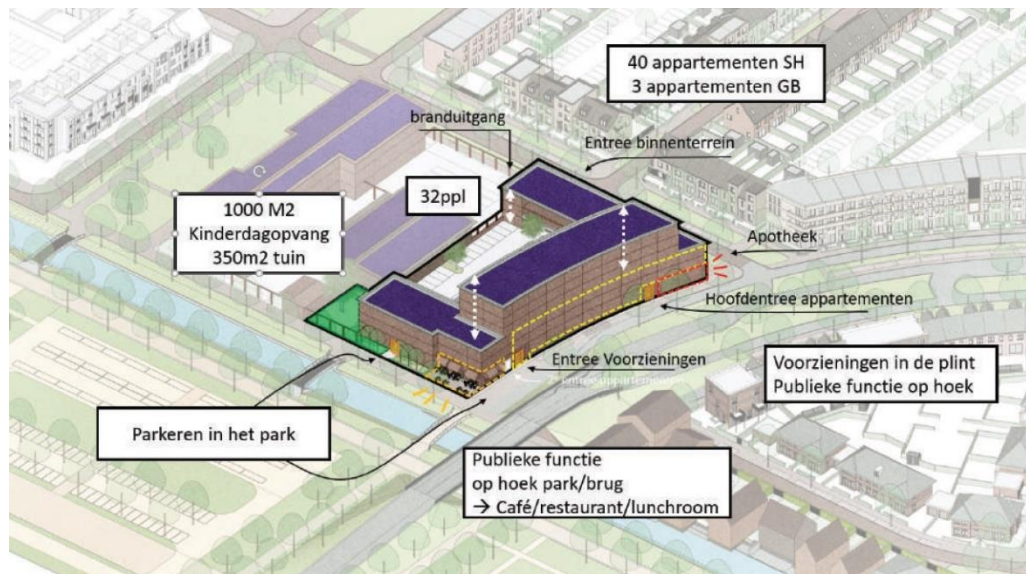
In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het plan zal woningen, een scholen- en voorzieningencluster, hockeyvelden, een park en een parkeerterrein realiseren op een uitbreidingslocatie. Het plan raakt meerdere aspecten:

1. Huisvesting: De toekomstige situatie zal voor huisvesting in Amersfoort zorgen. Dit plan betreft een antwoord op de woningvraag;
2. Cluster aan voorzieningen en scholen: de belangrijke ontwikkeling van Vathorst heeft ervoor gezorgd dat de behoefte aan scholen en sportvoorzieningen toeneemt. Dit plan voorziet hierin met twee basisscholen, een sportzaal, hockeyvelden, medische voorzieningen, kinderopvang en horeca.
3. Aanpassing van de ruimtelijke structuur: Het plangebied kent in de huidige situatie de bestemmingen 'Agrarisch met waarden - Open slagenlandschap' en 'Wonen - Uit te werken'. Het parkgedeelte zal de bestemming 'Groen' krijgen. De nu voor 'wonen' bestemde gronden zullen de bestemming 'Gemengd' krijgen, waarbinnen het scholencluster en voorzieningencluster met woningen mogelijk worden. De gronden aan de zuidwestzijde van de ontwikkeling (hockeyvelden) zullen de bestemming 'Sport' krijgen. De verwachting is dat het plan circa 6 hectare verharde oppervlakte meer zal krijgen dan in de huidige situatie: 1,5 met de bestemming 'Gemengd' en 4,5 met de bestemming 'Sport'.
4. Water en duurzaamheid: Het plan zal klimaatadaptief zijn. De risico's van (te) droge en (te) natte periodes worden beperkt. Dit gebeurt bijvoorbeeld door een parkinvulling met bomen in het plangebied. De beoogde situatie zorgt voor een schaduwrijke omgeving en een betere doorlatendheid dan de huidige agrarische situatie. De waterberging wordt in het park gerealiseerd. De energieopwekking gebeurt rechtstreeks via de daken.
5. Bouwplan: De maximale toegestane bouwhoogte is 15 meter.

Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het voorliggende plan.



Basisstructuur (indicatief) met stedenbouwkundige uitgangspunten (Bron: Ontwerpbureau voor stedenbouw en landschapsarchitectuur West 8)



Stedenbouwkundig plan hockeyvelden (Bron: Ontwerpbureau voor stedenbouw en landschapsarchitectuur West 8)

2.3 Omvang van het plan

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 18 ha. Het plan wordt landschappelijk ingepast. De omvang van het plan wordt als volgt weergegeven:

Voorzieningencluster Detailhandel, horeca van categorie a, dienstverlening, gezondheidszorg en kinderopvangvoorzieningen	4.500 m ² waarvan commerciële functies maximaal (horeca en apotheek) 500 m ²
scholencluster	Scholen In het bp nemen we op 4.500 m ² Het programma bestaat uit: 1.205 m ² openbaar onderwijs 1.658 m ² speciaal onderwijs Gemeenschappelijk hart 814 m ² (excl speelterrein) 500 leerlingen
Sportzaal	1.150 m ²
Woningen	50
Hockeyclub	4 ha

Groenvoorzieningen:

- Een park van circa 6 ha is beoogd.

Parkeervoorzieningen:

Een parkeerruimte is beoogd ten westen van de gemengde functie en ten zuiden van het park. De omvang van dit terrein is circa 30 meter * 30 meter oftewel 900 m². Daarnaast zullen de hockeyvelden over 77 parkeerplaatsen beschikken. Bij de woningen worden 32 parkeerplaatsen aangelegd.

2.3.1 **Cumulatie met andere projecten**

Ten oosten van het plangebied is het uitwerkingsplan 'Laaks 2b - Laakse Tuinen' in uitvoering. In de VINEX-locatie Vathorst worden in totaal 10.000 woningen gerealiseerd. Hiervan is nu ongeveer driekwart gerealiseerd. De verwachting is dat de werkzaamheden voor Laaks 2b - Laakse Tuinen afgerond zijn voor het begin van dit voorliggende project. Cumulatie is derhalve niet aan de orde.

2.3.2 **Gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerk-

zaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkelingen hebben een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt aan de noordelijke rand van de gemeente Amersfoort. Dit betreft een gedeelte van de uitbreidingswijk 'Vathorst'. De gronden hebben grotendeels de bestemming 'Agrarisch met waarden - Open slagenlandschap' en voor een gedeelte 'Wonen - Uit te werken'. In het plangebied bevinden zich enkele functies zoals een fietsroute. Verder bestaat het plangebied voornamelijk uit graslanden en agrarische gronden.

Ten zuiden en ten noorden van het gebied, vormen watergangen de begrenzing. De oostzijde wordt ook voor een groot deel begrensd door een watergang en ter hoogte van de beoogde gemengde bestemming door de Ammerzodenlaan. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door agrarisch gebied.



Huidige situatie plangebied gezien vanaf de Laakboulevard (Bron: Google Maps)



Huidige situatie plangebied gezien vanaf de noordzijde, met op de achtergrond de bestaande bebouwing van Vathorst (Bron: Google Maps)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gemaakt van het voorkomen en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Reservaten en natuurparken:</i> - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in het nationale landschap 'Arkemheen-Eemland' (zie verder onder 1), maar niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2)
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i>	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Er geldt geen bepaalde bescherming voor het plangebied geen rijksmonument, geen beschermd dorps- of stadsgezicht. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart kent het plangebied verschillende verwachtingen afhankelijk van de locatie, van helemaal geen onderzoeksverplichting naar middelhoge archeologische verwachting (zie verder onder 3)

1. Nationaal Landschap

Een Nationaal Landschap is een gebied in Nederland waarvan is aangegeven dat er zich een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie bevindt. In de Nota Ruimte van het Ministerie van VROM uit 2004 zijn ze als zodanig aangewezen.

In de twintig nationaal landschappen zijn natuur en oude cultuurelementen bewaard gebleven en in tegenstelling tot een Nationaal Park biedt het ook plaats voor wonen, landbouw en kleinschalige bedrijven.

Het plangebied ligt op de grens van het Nationale Landschap 'Arkemheen-Eemland'. Het bevindt zich bijna volledig in het Nationaal Landschap, behalve de oostelijkste grens van het plangebied. Navolgende afbeelding geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van dit nationale landschap.



Het Nationaal Landschap (grijs) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd) Bron: Atlas Leefomgeving

Artikel 7.9 van de provinciale verordening legt onder lid 3 en 4 het volgende uit:

3. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in **Landschap** bevat:
 - a. bestemmingen en regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten; en
 - b. geen bestemmingen of regels die nieuwe activiteiten toestaan die de kernkwaliteiten onevenredig aantasten.
4. De motivering van een bestemmingsplan bevat een beschrijving van de voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming van de kernkwaliteiten is omgegaan.

De kernkwaliteiten van de nationale landschappen zijn bijlage 15 van de provinciale verordening terug te vinden. Hierna wordt getoetst aan deze kernkwaliteiten.

Voor het landschap Eemland willen we de volgende kernkwaliteiten behouden:

- 1. extreme openheid : het plan creert een park met bomen wat de bestaande openheid verbreekt. Ter hoogte van de hockeyvelden wordt de openheid behouden;*
- 2. slagenverkaveling : De slagenverkaveling zal in het kader van dit project niet meer aanwezig zijn*
- 3. veenweidekarakter : het veenweidegebied wordt ten behoeve van het park en de hockeyvelden ontbonden.*
- 4. historie van de Zuiderzee: deze kernkwaliteit is niet van toepassing op voorliggend plangebied*
- 5. Grebbelinie : het plan tast niet de kernkwaliteiten van de Grebbelinie aan.*
- 6. overgangsgebieden (bij Eemnes, Soest en Amersfoort): het plan voorziet in de realisatie van park met bomen, wat de overgang tussen veenweidegebieden en stedelijke gebied zal versterken. Het zal een duidelijk signaal zijn van het begin van het buitengebied.*

(...)

Bij ontwikkelingen in het landschap van Eemland vinden we het vooral van belang dat de open ruimte behouden wordt. Dit betekent behoud van een continue open ruimte langs de Eem, van Randmeer tot Amersfoort. Bij ontwikkelingen kan de openheid versterkt worden door verplaatsing van bebouwing, begroeiing of andere opgaande elementen. Nieuwe bebouwing vestigt zich bij voorkeur in randzones of in bestaande linten, waarbij deze laatste wel transparant blijven.

De ontwikkeling voldoet niet aan alle voorwaarden. De provinciale verordening maakt echter de ontwikkeling mogelijk vanwege de ligging die zich aan de randzone van Amersfoort bevindt. Daarnaast is in artikel 4.6.1c van de provinciale omgevingsvisie het plangebied gesitueerd in een kernrandzone waarbij uitzonderingen worden gemaakt onder andere voor verdere verstedelijking. Hoewel het plangebied niet aan alle kernkwaliteiten voldoet, kan worden gesteld dat een belangrijk nadelig milieueffect niet zal optreden. Dit ook dan zij bomen die worden aangeplant, wat voor een betere waterdoorlatendheid zal zorgen dan agrarische gronden. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Arkemheen" en "Eemmeer & Gooimeer Zuidoever" in de omgeving van Amersfoort. Deze liggen respectievelijk 1,7 en 7 kilometer van het plangebied verwijderd.



*Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.
Bron: Aerial.*

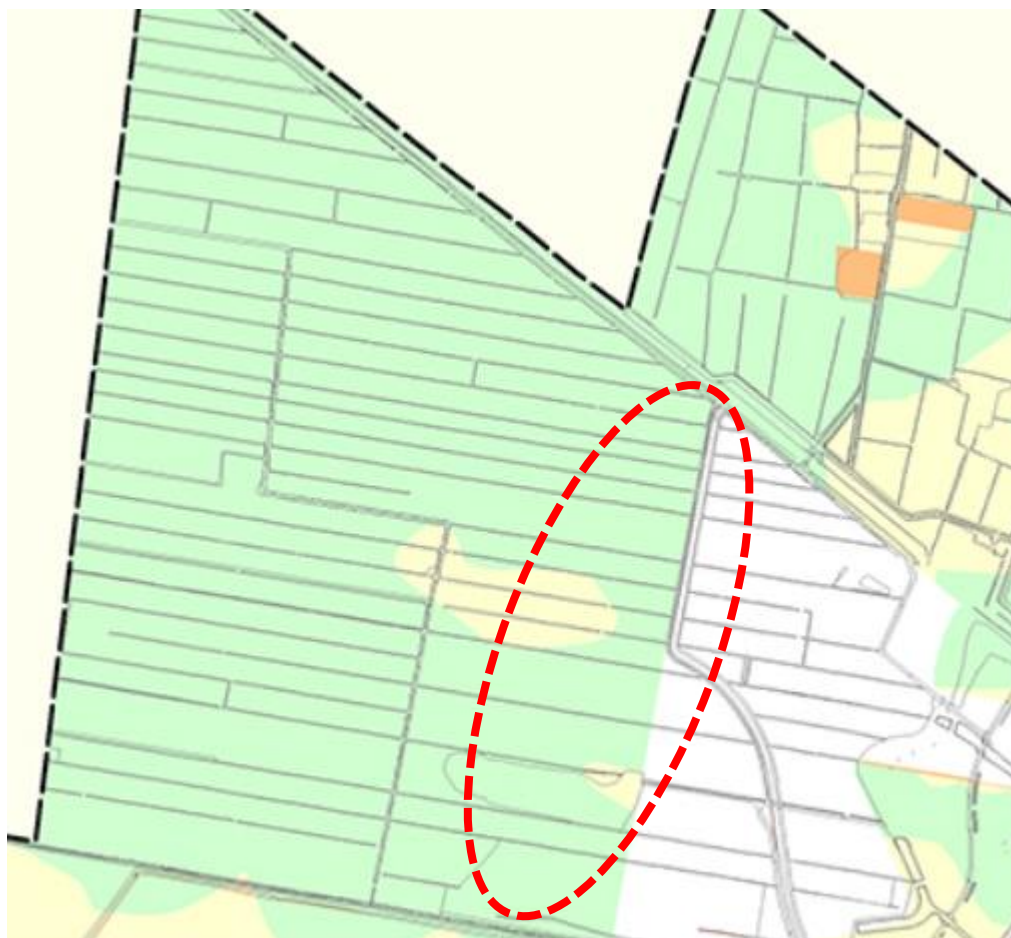
Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Gezien de aard van het plan, is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die naar verwachting in 2023 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de locatie van onderhavige ontwikkeling geldt het vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart, zoals navolgend weergegeven, ligt het plangebied met uiteenlopende verwachtingswaarden. Het bestemmingsplan “Hooglanderbeem en Vathorst” laat zien dat een dubbelbestemming op het plangebied rust. Het grootste deel van het plangebied heeft de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’. Een stukje van het plangebied heeft ‘Waarde - Archeologie 4’ als dubbelbestemming. De bestemming ‘Waarde - Archeologie 4’ is de strengste waarde. Als het bouwplangebied de oppervlaktegrens van 500 m² van het betreffende archeologische waardegebied overschrijdt (wat bij dit initiatief het geval is), moet aangetoond worden dat het plan niet tot verstoring van de archeologische waarden leidt. Binnen het gebied met ‘Waarde - Archeologie 5’ geldt dat er voor bo-

demingrepen van 30 cm diepten met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² onderzoek verricht moet worden. Dit is ook het geval bij bodemingrepen die dieper zijn dan 30 cm.



Uitsnede archeologische Beleidskaart van de gemeente Amersfoort, met daarop het plangebied globaal weergegeven (rood omcirkeld, bron: Archeologische basiskaart - gemeente Amersfoort)

Wat betreft het aspect archeologische waarden, kunnen, gezien het voorgaande, negatieve milieueffecten optreden. In paragraaf 4.6 wordt hier nader op ingegaan

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

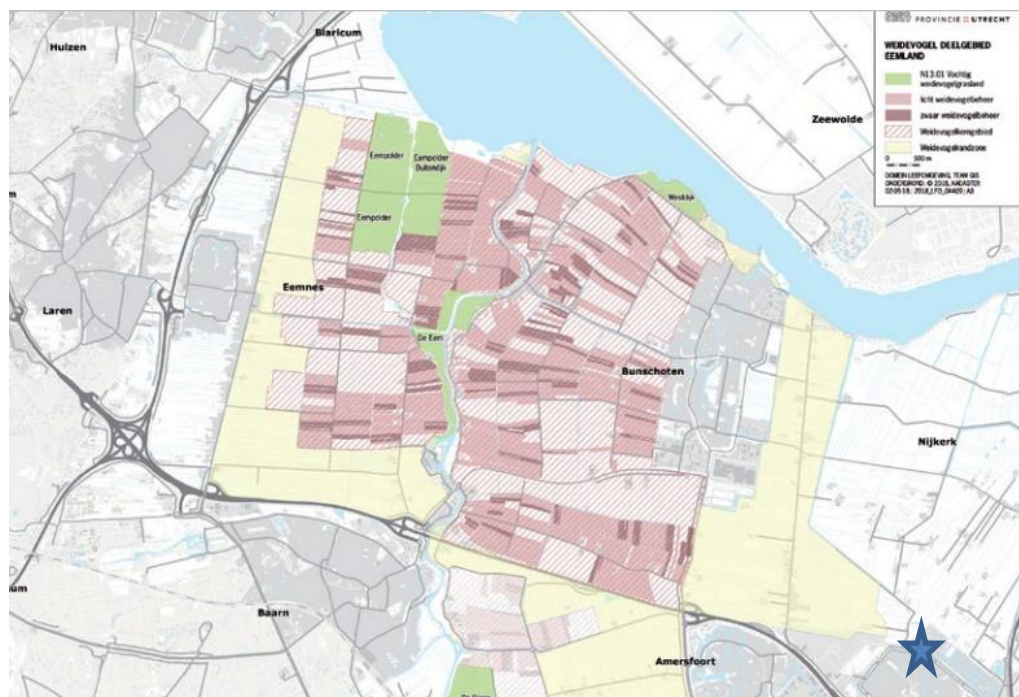
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels, maar in de directe nabijheid van een dergelijk gebied (zie verder onder 5).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een Milieubeschermingsgebieden voor grondwater

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en de omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

5. Weidevogelgebied deelgebied Eemland

Het plangebied is 500 meter verwijderd van dit weidevogelgebied. De afstand van de ontwikkellocatie tot aan het hart van het weidevogelgebied is 2,9. Navolgende afbeelding geeft de situatie weer:



Weidevogelleefgebied Eemland ten opzichte van het plangebied (blauwe ster) Bron: Utrechts actieplan weidevogels

De aanwezigheid van dit gebied zal geen probleem vormen voor de gewenste ontwikkeling. Dit omdat de ruimtelijke ontwikkeling uit relatief weinig bebouwing bestaat. De toevoeging van bomen in het park zal er ook voor zorgen dat vogels de mogelijkheid krijgen om te foerageren. De weidevogels zullen ook in het park kunnen nestelen. Ten opzichte van de bestaande situatie zonder begroeiing en met agrarische gronden, vormt de ontwikkeling een verbetering voor hun habitat. Effecten van geluid of licht zullen dan ook geen invloed hebben op de weidevogels. Wanneer er met de ontwikkeling stikstof vrijkomt, zal dit ook niet tot een significant effect leiden voor de weidevogels. Dit omdat het leefgebied maar weinig gevoelig is voor stikstof en er door middel van maaibeheer jaarlijks vele kilo's stikstof van het land verwijderd wordt. Eerder het verkeerd uitvoeren van het maaibeheer, predatie of de afwezigheid van voldoende voedsel hebben een negatief effect op de weidevogelstand. Hier heeft de ruimtelijke ontwikkeling verder niks mee te maken. Het provinciale beleid over weidevogelleefgebied heeft geen betrekking tot gronden die zich buiten dat gebied bevinden.

Het weidevogelgebied wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan bestaat uit de realisatie van een park, hockeyvelden, een scholencluster en een voorzieningscluster met woningen. Deze ontwikkelingen zal extra verkeer genereren.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en archeologische waarden kunnen verstoord worden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- Verkeer: De nieuwe woonontwikkeling kan leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluidshinder: De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Archeologie: Het plangebied is aangewezen als een locatie met archeologische verwachting. Derhalve bestaat de mogelijkheid dat archeologische waarden worden geschaad bij onderhavige ontwikkeling.
- Industrielawaai: Het plangebied maakt scholen en voorzieningen mogelijk. Het is niet uitgesloten dat de gebruikers van deze voorzieningen geluidhinder veroorzaken ten opzichte van de omwonenden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- Externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- Cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- Bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- Geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- Water: De verharding tussen de bestaande en toekomstige situatie toeneemt. De aanleg van een park met bebossing zal leiden tot een betere waterdoorlatendheid dan de agrarische gronden.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Op 6 juli 2021 is een veldbezoek uitgevoerd¹. In het zuidelijk deel van het plangebied is veel ruigte aanwezig. Hier is veel materiaalopslag aanwezig, waaronder veel grondopslag welke regelmatig wordt verplaatst. Er is veel reliëf aanwezig en op verschillende plaatsen zijn poelen ontstaan. Dit reliëf is al langere tijd aanwezig, aangezien er een rijke begroeiing aanwezig is in deze delen van het plangebied. Er zijn twee velden met ruigte en grondopslag aanwezig en er is één maïsakker in het zuidelijk deel van het plangebied aanwezig. Deze percelen worden omsloten door afwateringsloten. Verder loopt langs de oostelijke grens van het plangebied een bredere watergang met flauwe oevers en veel oevervegetatie. Het noordelijk deel van het plangebied bestaat uit voormalige agrarische percelen die nu braakliggen. Er is weinig begroeiing en geen reliëf in dit deel van het plangebied aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Watergang langs oostkant plangebied.



Overzicht zuidelijk deel van het plangebied.

¹ SAB (2022) Quickscan natuur Vathorst Projectnummer 200409.02 15 juli 2021



Poel in de ruigte.



Poel in de ruigte.



Materiaalopslag.



Maïsakker.

4.2.2 Effecten ontwikkeling.

SAB is middels een stikstofberekening² volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met 1,7 kilometer op relatief korte afstand gelegen. Gezien de ingreep en de gebiedsoppervlakte ten opzichte van de relatief korte afstand tot het Natura 2000-gebied, valt een significant negatief effect van het planvoornemen op Natura 2000-gebied niet uit te sluiten. Een stikstofberekening is dus noodzakelijk.

Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 1 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.³ Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mo-

² SAB (2022) Onderzoek stikstofdepositie Projectnummer 200409.02 4-5-2022

³ <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

gelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stikstofdeken.⁴

Er kan echter nog steeds stikstofdepositie optreden door de verkeersaantrekkende werking van het plan. Om te bepalen of deze stikstofdepositie kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden werd een AERIUS-berekening uitgevoerd. Het resultaat is gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar.

Aangezien er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, gedurende de gebruiksfase, leidt uitvoering niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen natuurvergunning aangevraagd te worden.

Andere verstoringen als gevolg van de ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten, zoals verstoring van instandhoudingsdoelstellingen door geluid. Dit vanwege de grote afstand van Natura 2000-gebieden tot het plangebied.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten, zodat geen in gebruik zijnde nesten worden beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen of is essentieel leefgebied aanwezig van de steenuil. Nestplaatsen en essentieel leefgebied van deze soort is jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soort aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Voor de de werkzaamheden is wellicht een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van de steenmarter en voortplantingshabitat en/of landhabitat van de heikikker en poelkikker aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd

⁴ <https://www.aanpakstikstof.nl/themas/woningbouw/vragen-en-antwoorden/over-de-kamerbrief-van-13-oktober-2020-vrijstelling>

te worden. Indien essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook voor deze werkzaamheden is mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Met inachtneming van de broedperiode voor vogels, de uitvoering van de nadere onderzoeken, het eventuele verkrijgen van de ontheffing Wet natuurbescherming en de opvolging van eventueel mitigerende maatregelen die hieraan verbonden zijn, zijn de negatieve effecten voor natuur op zijn hoogst beperkt. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de referentie-situatie geldt planologisch gezien geen verkeersaantrekkende functie in het plangebied.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Om de verkeersgeneratie van het plan inzichtelijk te maken, heeft het adviesbureau Goudappel twee documenten opgesteld:

- Een verkeerstudie in de vorm van een memo: 'Uitwerking K2 en Stadlaan laak 2B' d.d. 20 juni 2017⁵
- Een notitie verkeersonderzoek Laakse Tuinen d.d. 15 april 2022⁶

⁵ Goudappel Coffeng (2017) Uitwerking K2 en Stadlaan laak 2B Projectnummer OBV160/Adr/1141.01 20 juni 2017

⁶ Goudappel (2022) Notitie verkeersonderzoek Laakse Tuinen' Projectnummer 010641.20220115.N1.07

De verkeersprognose is als volgt geraamd:

Werkdag

locatie	Intensiteiten referentie (mvt/etm)	verkeersgeneratie programma (mvt/etm)	Intensiteiten plansituatie (mvt/etm)
1	0	949	949
2	7.320	430	7.750
3	7.320	686	8.006
4	7.812	711	8.523
5	7.849	680	8.529
6	0	949	949
7	7.870	430	8.300
8	7.870	685	8.555
9	7.013	670	7.683
10	8.463	685	9.148
11	2.170	40	2.210
12	1.350	40	1.390
13	0	136	136
14	0	136	136
15	188	10	198
16	170	15	185



De verkeersgeneratie van het plan wordt in totaal 7.252 verkeersbewegingen per etmaal. In de studie van 2017 werd geconcludeerd dat de Laan van Bovenduist aanpassingen nodig had om aan de verkeerstrook van dit voorliggende initiatief te voldoen. Ter hoogte van het kruispunt diende de weg op de volgende manier te worden ingericht: met verkeerslichten, één rijstrook per richting, fietsers en voetgangers op alle takken in twee richtingen. De wijk is gefaseerd in ontwikkeling en ligt relatief dicht bij een snelweg(A1). Dat betekent dat de impact op bestaande (oude) wijken beperkt zal blijven.

Het grootste deel van de verkeersgeneratie van het plan komt via het parkeerterrein op de Laan van Bovenduist. De gemeente Amersfoort en OBV zijn voornemens om deze aansluiting vorm te geven als een voorrangsp plein met linksafstroken. De andere kruispunten op de Laan van Bovenduist worden ook met een voorrangsp plein vormgegeven. Zowel het parkeerterrein als de hockeyvelden sluiten aan op dit voorrangsp plein. Zowel een voorrangsp plein met als zonder linksafstrook biedt voldoende capaciteit om het verkeer af te wikkelen en de oversteekbaarheid is goed. Het realiseren van een linksafstrook heeft als voordeel dat de verliestijden en wachtrijen gemiddeld iets korter zijn en de oversteekbaarheid iets verbetert. Het realiseren van een linksafstrook is echter niet nodig.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom met in de directe nabijheid meerdere wegen waarbij verwacht mag worden dat er sprake is van enige geluidsbelasting in de omgeving.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op circa 7.252 extra motorvoertuigen per weekdagemaal als gevolg van het te realiseren programma. De beoogde ontwikkeling zal via de Laan van Bovenduist omsloten worden.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Het verkeersonderzoek⁷ en het akoestisch onderzoek⁸ van Goudappel heeft een prognose gemaakt voor elke straat in en rondom het plangebied. Uit het akoestische onderzoek van Goudappel blijkt, dat voor enkele waarneempunten (van bestaande gebouwen) de geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde van 58 dB ligt. Daarom is langs de zuidzijde van de Laan van Bovenduist een geluidsafscherming benodigd. Met de gekozen oplossingsrichting is voor enkele woningen een nieuwe hogere waarde nodig.

Het verkeersonderzoek heeft laten zien dat een verkeerstoename van meer dan 40% wordt verwacht:

- Ter hoogte van de in- en uitrit van het gezamenlijke parkeerterrein;
- Ter hoogte van de in- en uitrit van de parkeerruimte ten behoeve van de hockeyvelden.

Deze merkbare toename komt vanwege de huidige situatie. De terreinen zijn momenteel onbebouwd en kennen helemaal geen verkeersbeweging. Bovendien vindt deze toename plaats in een omgeving waar geen geluidgevoelig object (woningen) gelegen of gepland zijn. Daarmee wordt een nadelig milieueffect uitgesloten.

De andere meetpunten kennen een toename die altijd onder 40% blijft, vaak tussen 10% en 15% in vergelijking met de huidige situatie.

Conclusie

Gezien redelijkerwijs kan worden gesteld dat de toename van de verkeersintensiteit minder dan 40% zal bedragen voor de betreffende wegen. Daarnaast wordt de hinder (hoger dan de voorkeurswaarde van 58 dB) beperkt aan een aantal bestaande gevels aan de zuidzijde van de Laan van Bovenduist. Een geluidsafscherming is benodigd. Met inachtneming van dit advies wordt voor het aspect geluid geen negatief milieueffect verwacht.

⁷ Goudappel (2022) Notitie verkeersonderzoek Laakse Tuinen' Projectnummer 010641.20220115.N1.07 15 april 2022

⁸ Goudappel (2022) Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen Akoestisch onderzoek Rapportnummer: 008236.20210325.R1.02 19 april 2022

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	13-14 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	8-9 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving, cijfers 2020 RIVM)

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van woningen. In opdracht van het ontwikkelingsbedrijf Vathorst is door SAB een quickscan luchtkwaliteit uitgevoerd⁹ in verband met de realisatie van dit voorliggende plan. In het kader van de ruimtelijke procedure is het van belang vast te stellen wat de lokale luchtkwaliteit is en in welke mate de emissies ten gevolge van het plan bijdragen. Daaruit blijkt dat het plan met 1,47 µg/m³ NO₂ zorgt voor een overschrijding van de NIBM norm van 1,2 µg/m³ NO₂. Op het meest nabijgelegen NSL-Monitoringstoolrekenpunt, blijkt dat in de komende 10 jaar de luchtkwaliteit zal verbeteren. De verbetering is dusdanig dat de verslechtering door de ontwikkeling, te niet wordt gedaan.

Conclusie

Het plan zorgt met 1,47 µg/m³ NO₂ voor een overschrijding van de NIBM norm van 1,2 µg/m³ NO₂. Op het meest nabijgelegen NSL-Monitoringstoolrekenpunt blijkt dat in de komende 10 jaar de luchtkwaliteit zal verbeteren. De verbetering is dusdanig dat de verslechtering door de ontwikkeling te niet wordt gedaan.

4.6 Archeologie

4.6.1 Huidige situatie

Op de gemeentelijk archeologische beleidskaart, zoals in paragraaf 3.3.2 weergegeven, ligt het plangebied in een terrein van (zeer) hoge verwachting.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Gehele ontwikkeling Laakse Tuinen

⁹ SAB (2022) Memo luchtkwaliteit Vathorst Projectnummer 200409.02 13 mei 2022

Het plangebied kent een oppervlakte groter dan 500 m². Binnen het plangebied dient daarom een inventariserend veldonderzoek middels proefsleuven te worden uitgevoerd. Voor een dergelijk onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) nodig. Deze dient door het Centrum voor Archeologie van de gemeente Amersfoort te worden opgesteld. Het PvE volgt en een archeologisch onderzoek zal vóór de (graaf- en bouw)werkzaamheden worden verricht indien nodig. Het gaat dan mogelijkwerijs om de voormalige boerderij Westerlaak.

Een verkennend archeologisch onderzoek werd in 2018 door ADC Archeoprojecten¹⁰ uitgevoerd. De gevonden sporen van de voormalige boerderij horen waarschijnlijk bij de 17e tot vroeg 20e eeuwse fase van de boerderij en houden alle verband met de inrichting van de tuin of akker en bijbehorende heiningen. De geringe hoeveelheid vondsten is sterk gefragmenteerd en verweerd en kent een brede datering. Op basis van deze kenmerken is het niet waarschijnlijk dat het hier gaat om primaire depositie van het materiaal. Waarschijnlijk is het materiaal langdurig aan akkerbewerking onderhevig geweest en bij toeval in de sporen terecht gekomen. De datering van het materiaal plaatst daarom de datering van (de demping van) de sporen in de 19e eeuw. Vermoedelijk is het vondstmateriaal afkomstig uit huisafval dat eeuwenlang werd uitgereden over het perceel ter bemesting van de grond.

Alle onderzoeksvragen die zijn gesteld in het programma van eisen kunnen voldoende worden beantwoord en daarmee is het archeologisch onderzoek ter plaatse afgerond. Het gehele plangebied is daarmee vrijgegeven voor verdere ontwikkeling.

Conclusie

Er is voor het aspect 'archeologie' geen sprake en een negatief effect.

4.7 Industrielawaai

4.7.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is er vanuit het plangebied geen Industrielawaai aanwezig.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft een akoestisch onderzoek Industrielawaai uitgevoerd wegens de basisscholen en de kinderdagopvang¹¹. De richtafstand tussen het schoolplein en de kinderopvang en enkele woningen bedraagt minder dan de 10 meter die in de VNG-brochure wordt gehanteerd. Het schoolplein is niet precies begrensd op de verbeelding. Daarmee wordt deze bestemming als een geheel onderzocht. Het onderzoek wijst het volgende uit:

- 1 Er vinden overschrijdingen plaats ter plekke van enkele beoogde woningen
- 2 De geluidbelasting valt binnen de geldende normen voor de omliggende bestaande woningen.

¹⁰ ADC Archeoprojecten (Bureauonderzoek en verkennend archeologisch onderzoek Projectnummer 4191239)

¹¹ SAB (2022) Akoestisch onderzoek Industrielawaai Vathorst Schoolcluster Projectnummer 200409.02 13 mei 2022

Conclusie

Ten gevolge van de beoogde functies heeft de geluidbelasting wel gevolgen voor de omgeving. Er vinden echter overschrijdingen plaats binnen het plangebied zelf en niet bij de bestaande woningen aan de Ammerzodenlaan. Daarmee heeft de ontwikkeling geen nadelig effect wat betreft industrielawaai op de omgeving.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of, als gevolg van de realisatie van woningen, nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Een stikstofberekening heeft plaatsgevonden. Gezien de afstand tot het dichtst nabijgelegen Natura 2000-gebied, en de aard van het plan, kan op voorhand worden gesteld dat een negatief effect niet wordt verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek, of er geldt een provinciale vrijstelling. Dat geldt echter niet voor de steenuil, steenmarter, heikikker en poelkikker. Bij de ontwikkeling kan worden verwacht dat hun habitatten verloren dan wel aangetast worden. Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd. Indien essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende 30 km/uur en 50 km/uur wegen. Het plan heeft een beperkte schaal, maar is onderdeel van een belangrijkere uitbreidingsproject. Het huidige wegnet wordt aangepast, waardoor de toenemende verkeersbelasting aanvaardbaar blijft voor de omgeving. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het milieu vanwege het aspect verkeer.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Echter kan redelijkerwijs gesteld worden dat de toename van de verkeersintensiteit ruim onder de 40% zal blijven. Daarnaast wordt de geluidshinder (hoger dan de voorkeurswaarde van 58 dB) beperkt tot een aantal bestaande gevels aan de zuidzijde van de Laan van Bovenduist. Een geluidsafscherming is benodigd. Daarmee zal geen negatief effect optreden op het milieu vanwege geluid.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Lucht	Uit de memo luchtkwaliteit blijkt dat het de realisatie van woningen in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Echter, uit de NSL-monitoring blijkt dat de luchtkwaliteit zal verbeteren in de komende tien jaar. De verwachte verbetering van de luchtkwaliteit is groter dan de veroorzaakte verslechtering door de ontwikkeling. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling beperkte gevolgen heeft voor de omgeving. Daarmee zal geen negatief effect optreden op het milieu vanwege lucht.
Archeologie	Het gebied is door gemeente vrijgegeven voor ontwikkeling. Het wordt uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.
Industrielawaai	Ten gevolge van de beoogde functies, heeft de geluidbelasting wel gevolgen voor de omgeving. Er vindt echter overschrijdingen plaats binnen het plangebied zelf en niet bij de bestaande woningen aan de Ammerzodenlaan. Daarmee heeft de ontwikkeling geen nadelig effect wat Industrielawaai betreft.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Goudappel Coffeng (2017) Uitwerking K2 en Stadlaan laak 2B Projectnummer OBV160/Adr/1141.01 20 juni 2017
- Goudappel (2022) Notitie verkeersonderzoek Laakse Tuinen' Projectnummer 010641.20220115.N1.07
- Goudappel (2022) Scholen- en voorzieningencluster Laakse Tuinen Akoestisch onderzoek Rapportnummer: 008236.20210325.R1.02 19 april 2022
- SAB (2022) Akoestisch onderzoek industrielawaai Vathorst Schoolcluster Projectnummer 200409.02 13 mei 2022
- SAB (2022) Onderzoek stikstofdepositie Projectnummer 200409.02 4-5-2022
- SAB (2022) Memo luchtkwaliteit Vathort Projectnummer 200409.02 13 mei 2022
- SAB (2022) Quicksan natuur Vathorst Projectnummer 200409.02 15 juli 2021
- Archeologisch onderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Google Maps www.google.nl/maps
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- Basisregistratie Adressen en Gebouwen <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer>
- Actueel hoogtebestand Nederland <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>
- Utrechts actieplan weidevogel https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2021-01/utrechts_actieplan_weidevogels.pdf
- Voorzieningencluster Tuin 26 Laakse Tuinen Januari 2022 en vervolgentwerpen