

Quicksan Wet Natuurbescherming

Leusderweg 249 en Miereveldstraat 72 te Amersfoort



Ecologisch Adviesbureau Viridis bv
Beesdseweg 3-18
4104 AW Culemborg

T 0345 753 275
E info@bureau-iridis.nl
W www.bureau-iridis.nl
KvK 110 557 87
Btwnr NL 8212 39 119 BO1
IBAN NL46 TRIO 0198 4486 00

Tekst: W.A. (Wiegert) Steen
Veldonderzoek: W.A. (Wiegert) Steen & R. (Renée) van Toor
Foto's: W.A. (Wiegert) Steen

Foto voorblad: Leusderweg 249 te Amersfoort

Projectnummer: 2018-105
Wijze van citeren: Steen, W.A., 2018. Quicksan Wet natuurbescherming Leusderweg 249 en Miereveldstraat 72 te Amersfoort.
Ecologisch Adviesbureau Viridis, Culemborg, PRNR-2018-105.

In opdracht van: Gemeente Amersfoort
Contactpersoon: B. (Bart) de Brouwer

Status: Concept: 7-8-2018
Ondertekening: R. (Renée) van Toor

RvT

Paraaf:

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Ecologisch Adviesbureau Viridis bv, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal (Basis Registratie Topografie Kadaster 2018, tenzij anders wordt vermeld) inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Viridis. De opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Viridis voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Ecologisch Adviesbureau Viridis is mede om die redenen lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij zo goed mogelijk op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij onze onderzoekskwaliteit. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.



W. A. (Wiegert) Steen

Quickscan Wet natuurbescherming

Leusderweg 249 en Miereveldstraat 72 te Amersfoort

In opdracht van: Gemeente Amersfoort

Inhoud

Samenvatting	1	4.2 Veldonderzoek	12
1 Inleiding	2	4.3 Analyse	12
1.1 Aanleiding en context	2	5 Resultaten en effectbeoordeling	13
1.2 Onderzoeksvragen	2	5.1 Vaatplanten	13
1.3 Leeswijzer	2	5.2 Grondgebonden zoogdieren	13
2 Plangebieden en werkzaamheden	3	5.3 Vleermuizen	13
2.1 Beschrijving van de plangebieden	3	5.4 Vogels	15
2.2 Beschrijving van de werkzaamheden	3	5.5 Vissen	16
3 Wettelijk kader en beschermde soorten	8	5.6 Amfibieën	16
3.1 Wettelijk kader	8	5.7 Reptielen	16
3.2 Wet natuurbescherming	8	5.8 Ongewervelden	16
3.2.1 Natura 2000-gebieden	8	6 Conclusie en advies	17
3.2.2 Soortbescherming	8	6.1 Beantwoording onderzoeksvragen	17
3.2.3 Vogellijst	9	6.2 Mitigerende maatregelen	18
3.2.4 Zorgplicht	10	6.3 Conclusie	18
3.3 Ontheffing, vergunning of vrijstelling	10	6.4 Vervolgstappen	18
3.4 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	10	7 Bronnen	19
3.5 Conclusie benodigd onderzoek	11	7.1 Literatuur	19
4 Onderzoeksmethode	12	7.2 Websites	19
4.1 Literatuuronderzoek	12	Bijlage A. Overzicht algemene vrijstellingen	20

Samenvatting

De gemeente Amersfoort is voornemens twee schoolgebouwen gelegen aan de Leusderweg 249 en de Miereveldstraat 72 te Amersfoort te slopen.

Tijdens het veldbezoek op 31-07-2018 zijn er volop spleten en kieren aangetroffen die toegang bieden tot de gebouwen voor vleermuis, huismus en gierzwaluw (tabel 1). Ook werden er bij het gebouw aan de Miereveldstraat 72 vleermuiskeutels aangetroffen. Gezien de grootte van de keutels zijn deze waarschijnlijk afkomstig van laatvliegers.

Tabel 1 | Samenvatting effecten en vervolgstappen per aangetroffen of verwachte soortgroep

Soortgroep	Effecten?	Vervolgstappen?
Vleermuizen	ja	Aanvullend onderzoek
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ja	Aanvullend onderzoek
Algemene broedvogels	mogelijk	Werken buiten broedseizoen

De verblijfplaatsen van vleermuis en de nestplaatsen van huismus en gierzwaluw zijn beschermd. Om de verblijf- en nestplaatsen vast te stellen is er nader onderzoek nodig. Wanneer er verblijf- of nestplaatsen aangetroffen worden moet er een ontheffing aangevraagd worden.

Aanvullend onderzoek

Het uitvoeren van aanvullend onderzoek dient plaats te vinden in specifieke periodes. Er dient rekening gehouden te worden met een onderzoeksperiode volgens onderstaande tabel 2.

Tabel 2 | Onderzoeksperiodes per soortgroep

Type	Minimaal aantal onderzoeken	Onderzoeksperiode	Tussenperiode	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt
Vleermuis – Zomer	2 bezoeken	15 mei t/m 15 juli	30							
Vleermuis – najaar	2 bezoeken	15 augustus t/m 1 okt	30							
Huisumus	2 bezoeken	1 april t/m 20 juni	10							
Gierzwaluw	3 bezoeken	1 juni - 15 juli	10							



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en context

De gemeente Amersfoort is voornemens twee schoolgebouwen gelegen aan de Leusderweg 249 en de Miereveldstraat 72 te Amersfoort te slopen.

De sloop van de twee scholen kan negatieve effecten veroorzaken op ter plaatse voorkomende beschermde soorten¹. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

In dit kader heeft de gemeente Amersfoort aan Ecologisch Adviesbureau Viridis gevraagd een onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van beschermde planten diersoorten middels een verkennend natuurwaardenonderzoek (Quickscan).

1.2 Onderzoeksvragen

Om goed voorbereid te zijn op een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming geeft een Quickscan Wet natuurbescherming antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in de plangebieden beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?

- Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van sloopwerkzaamheden?
- Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk nader soortgericht onderzoek uit te voeren?

Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de sloopwerkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

1.3 Leeswijzer

In de rapportage worden bovenstaande onderzoeksvragen beantwoord. In hoofdstuk 2 zijn de plangebieden en de werkzaamheden beschreven. In hoofdstuk 3 is het wettelijke kader met betrekking tot beschermde soorten in Nederland kort benoemd. In hoofdstuk 4 is de onderzoeksmethode beschreven en vervolgens zijn in hoofdstuk 5 de onderzoeksresultaten gepresenteerd (inclusief effectbeoordeling). De conclusie en het advies zijn in hoofdstuk 6 beschreven. Tot slot is een overzicht van de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

¹ Beschermde soorten: alle onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten in de provincie Utrecht.



2 Plangebieden en werkzaamheden

2.1 Beschrijving van de plangebieden

De twee schoolgebouwen liggen in het stedelijk gebied van Amersfoort aan de Leusderweg 249 en de Miereveldstraat 72. De stad Amersfoort zelf is vrij groen door de aanwezigheid van een aantal grote parken. In de omgeving van beide scholen zijn woonwijken aanwezig met veel groene tuinen.

Schoolgebouw aan de Leusderweg 249

In het plangebied staat een oud schoolgebouw. Ook staat er in het westen een kleine schuur. Aan het schoolgebouw grenst een woonhuis dat behouden blijft. Het schoolgebouw bestaat uit één bouwlaag en een kaplaag. De kaplaag van het schoolgebouw heeft dakpannen. Aan de achterzijde is een dakrand van hout aanwezig.

De kleine schuur heeft één bouwlaag en een plat dak. Rondom de bebouwing ligt bestrating en aan de noordzijde grenst het schoolgebouw aan een tuin met hoge heg.

In Figuur 2.1 en Afbeelding 2.1 t/m 2.6 is een impressie van het plangebied aan de Leusderweg 247 weergegeven.

Schoolgebouw aan de Miereveldstraat 72

In het plangebied staat een oud schoolgebouw. Ook staat in het zuidoosten een kleine schuur. Het schoolgebouw bestaat uit twee bouwlagen en een kaplaag. De kaplaag van het schoolgebouw heeft ronde dakpannen. Aan de voorzijde zijn houten boeiborden aanwezig. Aan de achterzijde is een tweede bouwlaag opgebouwd uit gevelbetimmering. Rondom de bebouwing ligt bestrating en staan enkele grote bomen. Aan de voorzijde zijn enkele struiken met bomen aanwezig.

In figuur 2.2 en afbeelding 2.7 t/m 2.12 is een impressie van het plangebied aan de Miereveldstraat 72 weergegeven.

2.2 Beschrijving van de werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit de sloop van beide schoolgebouwen en enkele schuurtjes.





Figuur 2.1 | Plangebied met schoolgebouw aan de Leusderweg 247 te Amersfoort.

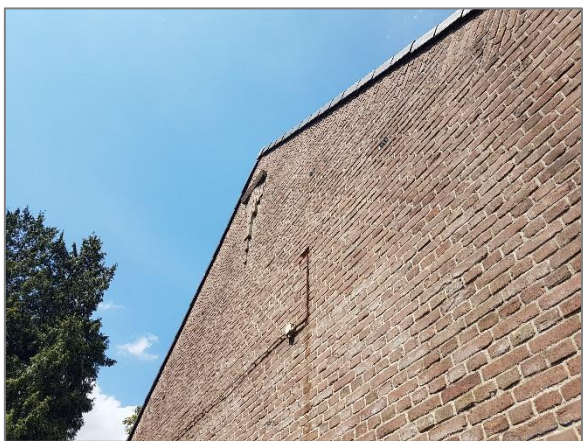




Afbeelding 2.1 | Voorzijde schoolgebouw.



Afbeelding 2.2 | Aangrenzende woning.



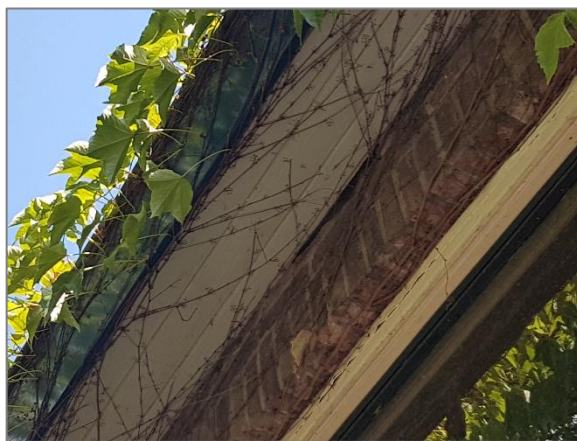
Afbeelding 2.3 | Kopse kant met overhangende dakpannen.



Afbeelding 2.4 | Achterzijde schoolgebouw.

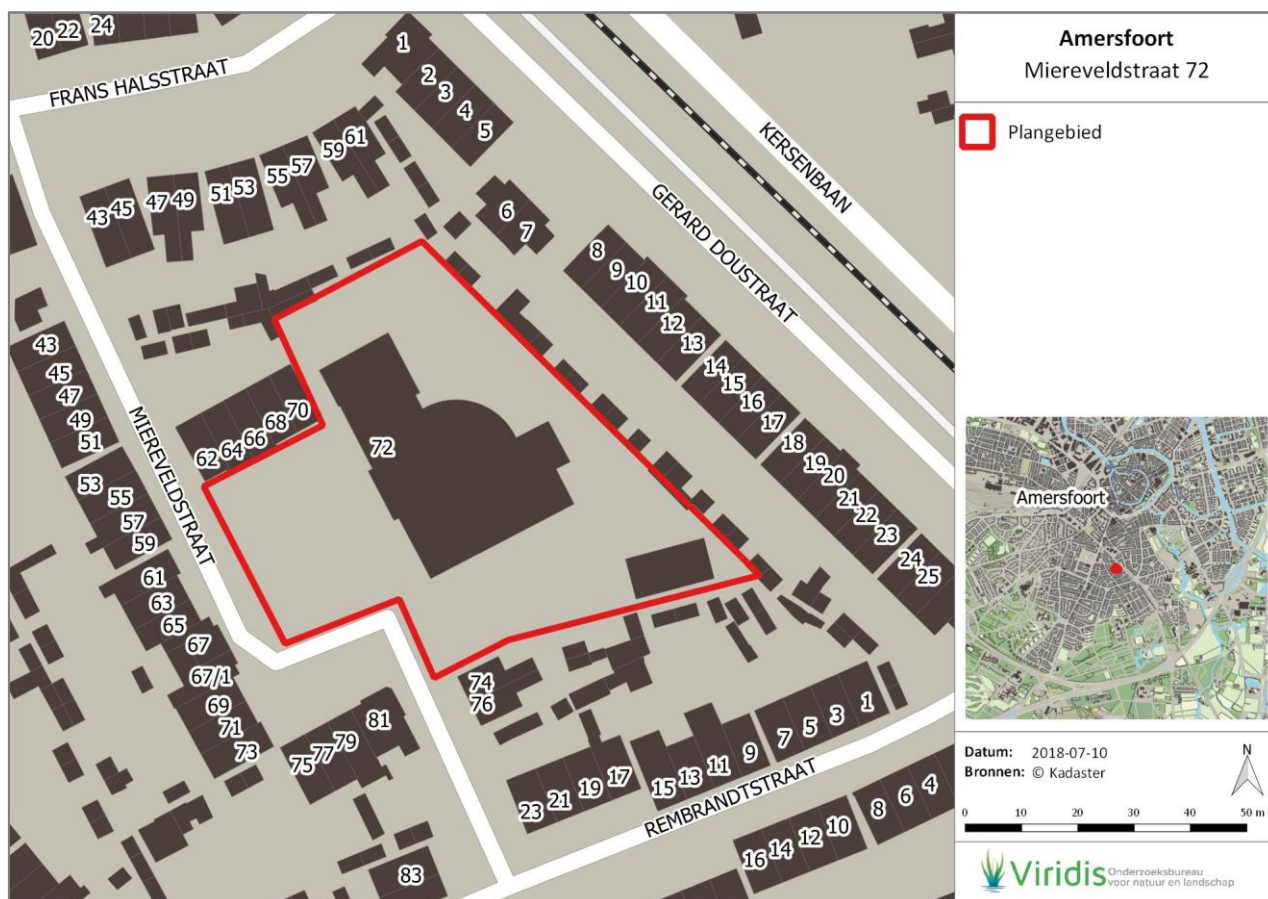


Afbeelding 2.5 | Noordzijde schoolgebouw.



Afbeelding 2.6 | Enkele openingen in het houtbeschoot.





Figuur 2.2 | Plangebied met schoolgebouw aan de Miereveldstraat 72 te Amersfoort.





Afbeelding 2.7 | Voorzijde schoolgebouw.



Afbeelding 2.8 | Boeiborden schoolgebouw.



Afbeelding 2.9 | Tweede bouwlaag met gevelbetimmering.



Afbeelding 2.10 | Loszittende gevelbetimmering.



Afbeelding 2.11 | Achterzijde schoolgebouw.



Afbeelding 2.12 | Dak schoolgebouw.



3 Wettelijk kader en beschermde soorten

3.1 Wettelijk kader

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft als doel bescherming, herstel en ontwikkeling van natuur zonder stijging van de lasten voor bedrijven en burgers. Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de Provincies. Deze decentralisatie houdt in dat de provincies nu o.a. verantwoordelijk zijn voor het toetsen van ontheffingsaanvragen. RVO blijft wel het bevoegd gezag voor het verlenen van ontheffing of vrijstellingen voor activiteiten en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk.

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland, waarvoor de provincies beleid maken.

3.2 Wet natuurbescherming

Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden als afzonderlijke hoofdstukken opgenomen, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen.

3.2.1 Natura 2000-gebieden

De wetgeving met betrekking tot Natura 2000-gebieden is vastgelegd in Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die op Europees niveau worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vanuit deze richtlijnen worden specifieke diersoorten en hun habitat beschermd om de biodiversiteit te behouden, te herstellen of uit te breiden.

Het ondernemen van projecten of activiteiten in (de omgeving van) een Natura 2000-gebied kan mogelijk ertoe leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Indien het niet

mogelijk is om negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, dan is er sprake van een vergunningsplicht en moet een habitattoets uitgevoerd worden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Arkemheen' ligt op een afstand van ruim 12 kilometer. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied is het uitgesloten dat er negatieve effecten ten aanzien van het Natura2000-gebied optreden.

Het is daarom niet noodzakelijk om een voortoets t.b.v. een habitattoets in het kader van Natura 2000 uit te voeren.

3.2.2 Soortbescherming

Het hoofdstuk 'Soortbescherming' uit de Wet natuurbescherming bestaat uit drie aparte beschermingsregimes, ook wel de passieve soortbescherming genoemd: 1) de Vogelrichtlijn; 2) de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en; 3) nationaal beschermde soorten. Voor deze drie beschermingsregimes gelden verschillende verboden en wettelijke belangen voor een ontheffingsaanvraag.

Vogelrichtlijn (artikel 3.1)

Voor van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

1. opzettelijk doden en vangen van vogels;
2. opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren;
3. eieren rapen en onder zich hebben;
4. opzettelijk verstoren van vogels;
5. het verbod onder 4) is niet van toepassing indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de populatie.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffings-



aanvraag (zie paragraaf 2.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.3, lid 4:

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora en fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten;
6. het selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van bepaalde vogels.

Habitatrichtlijn (artikel 3.5)

Voor in het wild levende dieren van soorten, genoemd in de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, gelden de volgende verbodsbepalingen:

1. opzettelijk doden en vangen;
2. opzettelijk verstoren;
3. opzettelijk vernielen of rapen eieren;
4. opzettelijk beschadigen of vernielen voortplantings- of rustplaatsen;
5. opzettelijk plukken of vernielen planten.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 3.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.8, lid 5:

1. ter bescherming van flora en fauna, en instandhouding van natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wettelijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten of de daartoe benodigde kweek;
5. op selectieve wijze een aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben.

Nationale beschermde soorten (artikel 3.10)

Voor in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A gelden de volgende verbodsbepalingen:

1. opzettelijk doden of vangen;
2. opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Voor vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B gelden de volgende verbodsbepalingen:

1. in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 2.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.10, lid 2:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
- b. ter voorkoming van schade of overlast;
- c. ter beperking van de omvang van populaties;
- d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden;
- e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelten, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- h. in het algemeen belang.

Actieve soortbescherming

Naast de passieve soortbescherming zijn provincies wettelijk verplicht om soorten te beschermen middels de Natuurvisie (artikel 1.7) en de actieve soortbescherming (artikel 1.12). In het kader van deze actieve bescherming kunnen de provincies de lijst met beschermde soorten uitbreiden en/of gebieden aanwijzen waarvoor een extra inspanning nodig is om de staat van instandhouding van populaties te behouden of te herstellen.

3.2.3 Vogellijst

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en het verdrag van Bern



(artikel 3.1 en 3.5). Een aantal vogelsoorten hebben een dubbele beschermingsstatus omdat zij onder beide beschermingsregimes vallen. Voor deze soorten geldt het verbod 'opzettelijk verstoren' ongeacht of deze verstoring van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de populatie.

De nesten van vogels zijn beschermd als ze door de vogels in gebruik zijn, zowel in als buiten de gangbare broedperiode (15 maart tot 15 juli). De meeste vogels maken elk jaar een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De nesten van deze vogelsoorten zijn jaarrond beschermd waardoor de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 (afhankelijk van de soort) van de Wet natuurbescherming het gehele jaar van toepassing zijn (zie Kader 3.1). De wetgever verstaat onder verblijfplaatsen van vogels ook nesten en holtes waar de vogels ook buiten de broedtijd regelmatig verblijven.

3.2.4 Zorgplicht

Voor alle Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten (mét en zonder beschermstatus) is de zorgplicht van kracht (artikel 1.11). De zorgplichtbepaling houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt aan Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurmonumenten en in het wild levende planten en dieren, evenals voor hun directe leefomgeving dergelijke handelingen achterwege laat, mitigerende maatregelen neemt of compenserende maatregelen neemt.

3.3 Ontheffing, vergunning of vrijstelling

Het is mogelijk om voor de in de Wet natuurbescherming vermelde verboden een ontheffing of vergunning aan te vragen. Er kan alleen een ontheffing verleend worden als er aan drie criteria is voldaan:

- Er is geen alternatieve bevredigende oplossing mogelijk;
- Er moet sprake zijn van een wettelijk belang behorend bij het artikel dat overtreden wordt;
- Er mag geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de populatie plaatsvinden.

Vrijstelling

Het is niet altijd nodig om een ontheffing aan te vragen wanneer er gevolgen voor beschermde planten- en diersoorten optreden. Er zijn verschillende soorten

vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden indien strikt en aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. De zorgplicht blijft ook bij het werken via een gedragscode onverminderd van kracht. Naast de gedragscode is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling te krijgen (artikel 3.11). Deze ministeriële regelingen zijn opgesteld door Gedeputeerde Staten als vrijstellingslijsten. Zie Bijlage A voor een overzicht voor de vrijgestelde soorten. In onderhavige rapportage wordt niet ingegaan op de voorkomende soorten van de vrijstellingslijst.

Gezien de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de plangebieden die zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden, zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten niet uit te sluiten. Dit betekent dat er mogelijk verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden. Een Quickscan Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

3.4 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland, waarvoor de provincies beleid maken (NNN). Het NNN is ruimtelijk in de Provinciale Structuurvisie vastgelegd. Het vormt een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen deze gebieden. Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNN. De planologische verankering van het NNN vindt plaats in (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen een bestemmingsplan wijziging moet worden doorgevoerd dient altijd een 'Nee, tenzij'-toets te worden uitgevoerd. Hierin wordt beoordeeld of er als gevolg van de voorgenomen maatregelen significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden.

Voor onderhavig project is het uitvoeren van een 'Nee, Tenzij'-toets niet nodig omdat er geen wijziging in de bestemmingsplannen plaatsvindt en de plangebieden buiten de begrenzing van het NNN ligt.



3.5 Conclusie benodigd onderzoek

Voorafgaande aan de uitvoering van de werkzaamheden is het noodzakelijk de volgende toetsingen uit te voeren:

- Quicksan Wet natuurbescherming;

In onderhavig rapport worden de kaders, uitvoering, resultaten en effectbeoordeling van deze toets beschreven.

Kader 3.1 | Jaarrond beschermde vogelnesten

De meeste vogels gebruiken hun nest slechts eenmalig voor de voortplanting. Elk jaar bouwen de dieren een nieuw nest op meestal een andere locatie. Nesten van deze vogels zijn slechts gedurende het broedseizoen beschermd. Er zijn echter ook vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 (afhankelijk van de soort) van de Wet natuurbescherming het gehele jaar van toepassing zijn. Er worden 5 categorieën onderscheiden:

1. Vogels waarvan de nesten ook buiten het broedseizoen als vaste rust- en verblijfplaats gebruikt worden (voorbeeld: steenuil).
2. Koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: gierzwaluw en huismus).
3. Vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar en kerkuil).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. (voorbeeld: ransuil).
5. De volgende vogelsoorten behoren tot deze categorie: vogels die weliswaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nesten van deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd, tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.



4 Onderzoeksmethode

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hiermee is de ecologische waarde van de plangebieden door middel van een literatuuronderzoek en een veldinventarisatie onderzocht. Op deze manier wordt het voorkomen van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming bepaald. De gebruikte onderzoeksmethoden worden hieronder beschreven.

4.1 Literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), natuurdatabase van de Gemeente Amersfoort, verspreidingsatlassen van relevante soorten, het archief van Bureau Viridis en vrij beschikbare verspreidingsgegevens. De resultaten van het literatuuronderzoek hebben uitgewezen welke beschermde soorten in de omgeving van de plangebieden verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is speciale aandacht besteed aan het mogelijke voorkomen van deze soorten.

4.2 Veldonderzoek

Naast het literatuuronderzoek heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis een veldbezoek uitgevoerd. Dit

veldbezoek heeft plaatsgevonden op 31-07-2018. Bij het veldbezoek is op basis van geografische ligging, terreingesteldheid en *expert judgement* beoordeeld of in en rond de plangebieden beschermde soorten voorkomen.

Er is eveneens beoordeeld of voor beschermde soorten geschikt leefgebied aanwezig is. Daarnaast is gekeken of aanvullend specialistisch onderzoek noodzakelijk is om de aanwezigheid van beschermde soorten en effecten van de werkzaamheden te kunnen beoordelen.

4.3 Analyse

De uit het literatuuronderzoek en veldonderzoek verkregen verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn geanalyseerd om na te gaan of er bij de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk verbodsbepalingen (art. 3.1, 3.5 of 3.10) van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Wanneer blijkt dat er mogelijk beschermde soorten voorkomen die negatieve effecten kunnen ondervinden van de plannen is dit beschreven. Wanneer mogelijk worden alternatieven aangeboden om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. Indien het voorkomen van de soorten en/of de negatieve effecten nader onderzoek behoeft, wordt dit aangegeven in de toetsing.



5 Resultaten en effectbeoordeling

Hierna worden de resultaten van het literatuuronderzoek en veldonderzoek per soortgroep besproken. Daarbij is per soortgroep een effectenbeoordeling opgenomen, waarin helder beschreven wordt of er negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn en, indien van toepassing, of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen.

5.1 Vaatplanten

Volgens de verspreidingsgegevens komt muurbloem in de omgeving van beide plangebieden voor. Muurbloem is een beschermde vaatplant die groeit op oude muren met specie tussen de stenen die veel kalk bevatten. De muren van de schoolgebouwen zijn daarom op de aanwezigheid van muurbloem gecontroleerd. De soort is echter niet in de plangebieden aangetroffen.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde vaatplanten in de plangebieden of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde vaatplanten.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens komen de boommarter en de eekhoorn in de omgeving van de plangebieden voor.

De boommarter komt voor in allerlei typen bos. Ze kiezen daarvoor verblijfplaatsen in boomholtes of in konijnen-, vossen- of dassenholen. Soms worden ook gebouwen aan de rand van een bos gebruikt. Doordat er geen geschikte openingen aanwezig zijn voor de boommarter die toegang bieden tot de gebouwen, is de boommarter niet in de plangebieden te verwachten.

De eekhoorn leeft in allerlei typen bosgebied, maar is ook in parken en tuinen in de omgeving van bos te vinden. In en in de omgeving van de plangebieden zijn een ruime hoeveelheid bomen aanwezig. De plangebieden zijn daarom op nesten van de eekhoorn gecontroleerd. Er zijn geen eekhoornnesten of andere sporen van de eekhoorn in de plangebieden aangetroffen. De eekhoorn is daarom ook niet in de plangebieden te verwachten.

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren (met uitzondering van enkele vrijgestelde soorten als egel) worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in de plangebieden.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde grondgebonden zoogdieren (met uitzondering van enkele vrijgestelde soorten als egel) in de plangebieden of binnen de invloedssfeer van de sloopwerkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel moet rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

5.3 Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens is bekend dat in de omgeving van de plangebieden gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis verwacht kunnen worden. Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen wordt onderscheid gemaakt in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied.



Vaste verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn globaal te verdelen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten zoals rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (in spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten zoals de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In beide schoolgebouwen zijn er verschillende openingen aangetroffen die voor vleermuizen als verblijfplaats kunnen dienen. Overhangende dakpannen bieden toegang tot de spouw, er zijn verschillende ruimtes achter het dakbeschot en de losse gevelbetimmering (figuur 2.3, 2.6, 2.10).

Langs een kozijn in het schoolgebouw aan de Miereveldstraat 72 zijn meerdere keutels gevonden. Gezien de grootte van de keutels zijn deze waarschijnlijk afkomstig van laatvliegers (figuur 5.1). De omgeving is ook uitermate geschikt voor laatvliegers. Er zijn in de omliggende wijk veel kopse kanten met overhangende zwarte dakpannen aanwezig die toegang beiden tot de spouw of het dak. Gebouwbewonende vleermuizen zijn daarom niet uit te sluiten in beide plangebieden.



Figuur 5.1. | Keutels van mogelijke laatvliegers langs raamkozijn.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook hollen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat omhooggaande holtes door rotting ontstaan. In de plangebieden zijn verschillende bomen aanwezig. Deze zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op geschikte holtes en loszittend schors. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen in de plangebieden aangetroffen. Boombewonende vleermuizen zijn daarom in de plangebieden niet te verwachten.

Vliegroutes

Om zich van verblijfplaats naar foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. De gewone dwergvleermuis gebruikt bijvoorbeeld vaak bomenrijen om zich te oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een significant negatief effect op de vleermuisenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd. In de plangebieden is geen sprake van doorlopende lijnvormige elementen. Essentiële vliegroutes zijn daarom niet in de plangebieden te verwachten.

Foerageergebied



Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is strikt beschermd.

Het is niet te verwachten dat er essentieel foerageergebied aanwezig is in de plangebieden. In de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de groene tuinen rondom de plangebieden.

Effectbeoordeling

De te slopen schoolgebouwen hebben verschillende openingen die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast zijn er keutels aangetroffen van laatvlieger bij het schoolgebouw aan de Miereveldstraat 72. Negatieve effecten op vaste rusten/of verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet uit te sluiten als de schoolgebouwen gesloopt gaan worden. Een vleermuisonderzoek, uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017, is daarom noodzakelijk.

Omdat er geen lijnvormige elementen worden aangeast is het uitgesloten dat de sloopwerkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste vliegroutes van vleermuizen. Ook maken de plangebieden geen onderdeel uit van essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn uitgesloten.

5.4 Vogels

Volgens verspreidingsgegevens komen een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten in de directe omgeving van de plangebieden voor. Het betreft de gierzwaluw en huismus.

Huismussen broeden in kieren en spleten van bebouwing en tevens vaak onder (ronde) dakpannen. Een geschikte leefomgeving van de huismus bestaat uit

een combinatie van een geschikte nestgelegenheid, voedsel, drinkwater en voldoende dekking in de vorm van stekelige of groenblijvende struiken. Voornamelijk plekken waar bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hoge dichtheden aan huismussen. Huismussen zijn zeer honkvast en blijven altijd in de directe omgeving van hun nestplaats. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen in de plangebieden. Wel zijn huismussen net buiten de plangebieden gehoord. De aanwezigheid van de huismus kan niet worden uitgesloten in beide plangebieden. De schoolgebouwen hebben ronde dakpannen waar ruimte onder aanwezig is waar huismussen tot broeden kunnen komen. Daarnaast zijn er enkele scheve en losliggende dakpannen aangetroffen. De groene stroken langs de grenzen van de plangebieden en de nabijgelegen tuinen maken van de plangebieden geschikt leef- en broedgebied. Nader onderzoek is noodzakelijk om de gebruiksfuncties voor de huismus in de plangebieden verder inzichtelijk te maken.

Gierzwaluwen broeden in Nederland in stedelijk gebied. Ze broeden in kolonies op daken van woningen en (vaak) oude gebouwen. De meest gebruikte nestlocaties zijn op daken onder scheefliggende of kapotte dakpannen, nokpannen, gaten en kieren onder de dakrand en langs dakkapellen onder de loodslabben. Daarnaast worden soms gaten in muren, kunstmatige nestkasten of nestpannen, ventilatieschachten en gaten achter regenpijpen gebruikt. Een vrije uitvliegroute op minimaal 3 meter boven de grond is één van de vereisten waar elke nestlocatie aan moet voldoen. Hoogte heeft altijd voorkeur boven gelijksoortige lager gelegen potentiële nestlocaties. Daarnaast is voor daken een hellingshoek van 45 graden vereist om de gierzwaluw de mogelijkheid te geven om uit te vliegen. In de plangebieden zijn verschillende kieren en gaten aangetroffen die geschikt kunnen zijn als broedlocatie voor gierzwaluwen. Nader onderzoek is noodzakelijk om eventuele jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw in de plangebieden te lokaliseren.

Daarnaast kunnen algemene broedvogels zoals spreeuw en kauw tot broeden komen in de plangebieden.



Effectbeoordeling

De te slopen schoolgebouwen hebben verschillende openingen die geschikt kunnen zijn als nestplaats voor huismus en gierzwaluw. Negatieve effecten op nestplaatsen van deze soorten zijn niet uit te sluiten als de schoolgebouwen gesloopt gaan worden. Een nader onderzoek voor huismus en gierzwaluw is noodzakelijk.

Daarnaast kunnen algemene broedvogels tot broeden komen in de plangebieden. In gebruik zijnde nesten zijn beschermd onder de Wet Natuurbescherming. Wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd terwijl er nesten in gebruik zijn kunnen negatieve effecten optreden. Om negatieve effecten op in gebruik zijnde nesten van algemene broedvogels te voorkomen dienen mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden. Zie paragraaf 6.2.

5.5 Vissen

In de plangebieden zijn geen permanent watervoevende elementen aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen in de plangebieden zijn daarmee uitgesloten.

Effectbeoordeling

Omdat geschikt leefgebied in de plangebieden ontbreekt is uitgesloten dat de voorgenomen sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde vissen.

5.6 Amfibieën

Volgens de verspreidingsgegevens komen er geen beschermde amfibieën in de directe omgeving van de plangebieden voor. Beschermde amfibieën komen voornamelijk voor in veen- of heidegebieden, in schone vennen, poelen en vijvers en in uiterwaarden. Dergelijk gebied zijn niet in de plangebieden aanwezig, daarom zijn beschermde amfibieën niet in de plangebieden te verwachten.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde amfibieën in de plangebieden of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de

voorgenomen sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde ongewervelden.

5.7 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens komen er geen reptielen in de omgeving van de plangebieden voor. Ringslangen zijn de enige in Nederland levende reptielen die ook in een meer stedelijke omgeving is te vinden. Ringslangen komen voor in de buurt van water op verhoogde terreinen zoals dijken, spoorbanen of struvelen. Belangrijk hierbij is de aanwezigheid van natuurlijke oevers met open plekken en ruigte zodat deze zowel zongelegenheden als schuilplaatsen bieden. Dergelijk gebied is niet in de plangebieden aanwezig. Reptielen zijn daarom niet in de plangebieden te verwachten.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde reptielen in de plangebieden of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde reptielen.

5.8 Ongewervelden

In de plangebieden zijn geen beschermde soorten ongewervelden aangetroffen. Dergelijke soorten worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in de plangebieden of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Beschermde ongewervelden als dagvlinders en libellen stellen specifieke eisen aan hun biotoop. In de plangebieden zijn in het geheel geen geschikte biotopen voor deze soorten aanwezig.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde ongewervelden in de plangebieden of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde ongewervelden.



6 Conclusie en advies

6.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Om na te gaan of door de sloopwerkzaamheden in de plangebieden verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming al dan niet overtreden worden, worden de onderzoeksvragen onderstaand beantwoord.

- *Zijn in de plangebieden beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?*

Ja, in de plangebieden zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen schoolgebouwen. Ook kunnen nestplaatsen van huismus en gierzwaluw aanwezig zijn. Daarnaast kunnen algemene broedvogels tot broeden komen in de plangebieden.

- *Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van sloopwerkzaamheden?*

Indien er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en/of nestplaatsen van gierzwaluw en huismus in de te slopen schoolgebouwen aanwezig zijn, dan zullen die verblijfplaatsen verloren gaan. Wanneer er wordt gewerkt terwijl nesten door algemene broedvogels in gebruik zijn kunnen broedgevallen verstoord worden of verloren gaan.

- *Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?*

Voor broedvogels dienen de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart – 15 juli) plaats te vinden. Afhankelijk van de uitkomst van het nader soortgericht onderzoek volgen mogelijk aanvullende mitigerende maatregelen voor de vleermuizen, huismus en gierzwaluw.

- *Is het noodzakelijk nader soortgericht onderzoek uit te voeren?*

Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen, huismus en gierzwaluw dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Voor veel beschermde plant- en diersoorten zijn

protocollen opgesteld waarin beschreven staat waar het nader soortgericht onderzoek aan moet voldoen om aan- of afwezigheid van de betreffende soort aan te kunnen tonen.

Het nader onderzoek voor de vleermuizen dient plaats te vinden volgens het Vleermuisprotocol (2017) om vast te stellen of er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing in de plangebieden. Hiervoor zijn 3 veldbezoeken nodig in de periode 15 mei-15 juli (met minimaal 30 dagen tussen de 2 avondbezoeken en 1 ochtendbezoek) en 2 bezoeken in de periode 15 augustus-1 oktober (met minimaal 20 dagen tussen de bezoeken).

Het nader onderzoek naar de huismus dient plaats te vinden volgens de richtlijnen zoals verwoord in de soortenstandaard van de huismus (BIJ12, 2017). Het onderzoek dient plaats te vinden door middel van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of door middel van vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni. De inventarisaties dienen onder goede weersomstandigheden plaats te vinden, op geluidsluwe momenten, rond één à twee uur na zonsopkomst en met een tussenperiode van 10 dagen.

Het nader onderzoek naar gierzwaluwen dient plaats te vinden volgens de richtlijnen zoals verwoord in de soortenstandaard van de gierzwaluw (BIJ12, 2017). Het onderzoek dient plaats te vinden tijdens drie gerichte avondbezoeken in de periode van 1 juni - 15 juli, waarvan 1 bezoek in de periode tussen 20 juni en 7 juli in verband met de aanwezigheid van jongen. Het meest geschikt is de periode tussen 21.00 uur en 22.30 uur. Voor de veldbezoeken geldt een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen.



6.2 Mitigerende maatregelen

Op basis van deze Quicksan dienen voor broedvogels de onderstaande mitigerende maatregelen in acht te worden genomen. Uit het nog uit te voeren nader soortgericht onderzoek naar vleermuis, huismus en gierzwaluw volgen mogelijk aanvullende mitigerende maatregelen.

- Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met mogelijke broedgevallen van algemene broedvogels. Om deze reden dienen de werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden;
- Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden in het broedseizoen (half maart – eind augustus) dient het gebied voor aanvang gecontroleerd en vrijgegeven te worden door een ter zake kundige;
- Ook buiten het broedseizoen zijn broedgevallen mogelijk. Indien tijdens het uitvoeren van werkzaamheden een broedgeval aangetroffen wordt dienen de werkzaamheden onmiddellijk stilgelegd te worden en dient er contact opgenomen te worden met een ter zake kundige;

Vanuit de Wet Natuurbescherming geldt een algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming). Om invulling te geven aan deze zorgverplichting zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:

- Werkzaamheden in de plangebieden dienen met de minste schade voor aanwezige planten en dieren uitgevoerd te worden;

- De werkzaamheden dienen vanuit één richting te worden uitgevoerd zodat eventueel aanwezige dieren de tijd hebben voor de werkzaamheden uit te vluchten naar een nieuwe leefomgeving;
- Daarnaast dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van bestaande wegen en paden.

6.3 Conclusie

Omdat op basis van deze Quicksan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van huismus en gierzwaluw in de te slopen schoolgebouwen niet kan worden uitgesloten is het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek noodzakelijk. Negatieve effecten van de sloopwerkzaamheden op overige beschermde soorten zijn, met inachtneming van de beschreven mitigerende maatregelen, uitgesloten.

6.4 Vervolgstappen

Leusderweg 249

- Nader onderzoek vleermuizen;
- Nader onderzoek huismus;
- Nader onderzoek gierzwaluw.

Miereveldstraat 72

- Nader onderzoek vleermuizen;
- Nader onderzoek huismus;
- Nader onderzoek gierzwaluw.



7 Bronnen

7.1 Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & Eis Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuisen Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking PHC Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers BV, Utrecht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch

Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol maart 2017.
www.netwerkgroenebureaus.nl.

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017).

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

7.2 Websites

Verspreidingsatlas planten
Via www.verspreidingsatlas.nl/planten

Nationale Databank Flora en Fauna
Via www.ndff-ecogrid.nl/



Bijlage A. Overzicht algemene vrijstellingen

Tabel 1 | Overzicht vrijgestelde soorten Provincie Utrecht

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren	Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren	Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren	Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren	Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Zoogdieren	Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex areneus</i>
Zoogdieren	Haas	<i>Lepus europeus</i>
Zoogdieren	Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren	Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren	Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Zoogdieren	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren	Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren	Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren	Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren	Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Zoogdieren	Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Amfibieën	Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Amfibieën	Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>
Amfibieën	Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>

