

Toets flora en fauna

Meridiaan 14 te Amersfoort



Datum : 19 april 2019
Projectnummer : P19-0132
Opdrachtgever : Bouw- en Aannemingsbedrijf Schoonderbeek BV
Veldwerk : I.J.J. Vleut en M.A. den Otter
Opgesteld door : M.A. den Otter
Kwaliteitscontrole : N. Arts-Smits

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande garage en de appartementen op locatie Meridiaan 14 te Amersfoort te slopen en nieuwe woningen te realiseren.

Door middel van de toets flora en fauna wordt in beeld gebracht of de werkzaamheden strijdigheid opleveren met de Wet Natuurbescherming en hoe eventuele strijdigheid met deze wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de soortlijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Wet Natuurbescherming. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet Natuurbescherming wordt gehandeld.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet Natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Deze toets flora en fauna is gericht op soortbescherming. Deze toets flora en fauna is gericht op soortbescherming. Vanwege de lokale aard van de voorgenomen werkzaamheden en de ligging van het plangebied worden negatieve effecten op beschermde gebieden niet verwacht. Ook worden geen houtopstanden gekapt. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet Natuurbescherming en het beleid voor het NNN worden daarom buiten beschouwing gelaten.

2.1 Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet Natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet Natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het

Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet Natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 Wnb;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 Wnb;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 Wnb.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In Tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

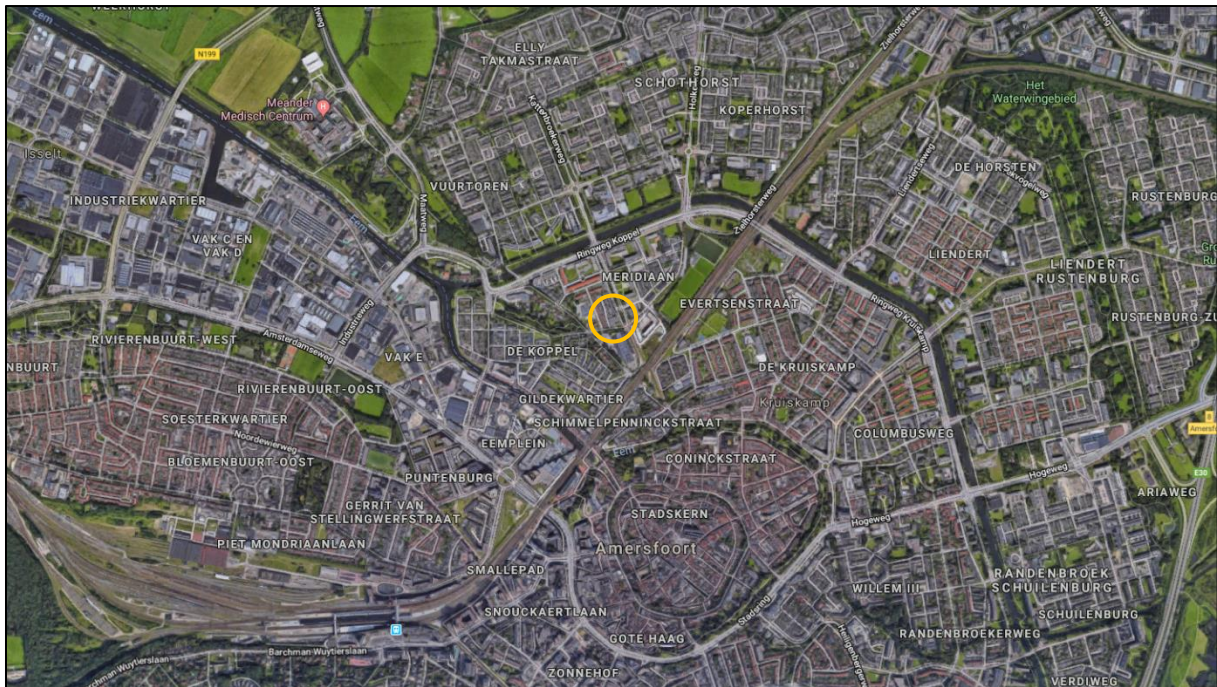
Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet Natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

3 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het midden van Amersfoort in de wijk Meridiaan. Het terrein bestaat uit een garagebedrijf op de eerste verdieping en appartementen. In het plangebied staan enkele bomen en struiken en verder is het terrein geheel bestraat.

In figuur 1 op de volgende pagina is de globale ligging van het plangebied weergegeven. Figuur 2 toont het plangebied en de directe omgeving. Op pagina 5 staan enkele foto's van het plangebied.



Figuur 1. Ligging van het plangebied in Amersfoort (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Noordzijde garagebedrijf



Foto 2. Zuidzijde garagebedrijf



Foto 3. Oostzijde appartementen



Foto 4. Zuidzijde appartementen



Foto 5. Westzijde appartementen



Foto 6. Open stootvoegen boven ramen van appartementen

4 Natuurwaarden

In het kader van deze toets flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand van bekende verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn alle op de locatie aanwezige habitats opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek heeft plaatsgevonden op 20 maart 2019 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, 10°C en windkracht 3.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen vijf kilometer van het plangebied de volgende beschermde plantensoorten zijn waargenomen: groot spiegelklokje, muurbloem, dreps en knolspirea.

Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor deze en andere beschermde plantsoorten. Het voorkomen van beschermde planten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2 Amfibieën

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën voorkomen: Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker (alle §3.3 Wnb), kamsalamander en vroedmeesterpad (beide §3.2 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb) waargenomen.

Binnen het plangebied ontbreekt het aan oppervlaktewater; voortplantingshabitat is dus niet aanwezig voor amfibieën. Amfibiesoorten kunnen de garage en appartementen niet betreden, in het plangebied zijn naast de gebouwen weinig mogelijke verblijfplaatsen. Eventueel kunnen geschikte verblijfplaatsen zich bevinden onder de bomen en struiken. Deze kunnen gebruikt worden als land- en overwinteringshabitat door Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker, dit zijn niet-kritische en algemene soorten. Voor kamsalamander, vroedmeesterpad, heikikker en poelkikker is het plangebied ongeschikt als land- of overwinteringshabitat, dit zijn kritische of zeldzame soorten.

Effectbeoordeling

Voor algemene en niet-kritische amfibiesoorten zijn mogelijk enkele verblijfplaatsen aanwezig in het plangebied, onder de bomen en struiken. Voor de soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker, geldt in Provincie Utrecht bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming. Mitigerende maatregelen nemen is derhalve niet nodig. Alpenwatersalamander is een niet-kritische soort waarvoor de vrijstelling niet geldt, maar die mogelijk wel gebruikmaakt van het plangebied als land- en overwinteringshabitat. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen mogelijke verblijfplaatsen, onder de bomen struiken, van deze soort worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Onder de Wet

Natuurbescherming mag voor deze soort gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden onder de bomen en struiken waar Alpenwatersalamander mogelijk voorkomt, dient plaats te vinden in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.

4.3 Reptielen

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied hazelworm en ringslang (beide §3.3 Wnb) voorkomen. Binnen vijf kilometer van het plangebied komen ook levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) en zandhagedis (§3.2 Wnb) voor.

Het plangebied biedt geen geschikte habitats voor bovengenoemde soorten en andere beschermde reptielsoorten. Het voorkomen van reptielen in het plangebied is uit te sluiten.

4.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels waargenomen in het plangebied, wel zijn huismussen gehoord in de omgeving van het plangebied. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende vogelsoorten zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Binnen het plangebied staan enkele bomen en struiken waarin geen vogelnesten zijn aangetroffen. Het gebouw in het plangebied is vanwege de constructie en het ontbreken van geschikte openingen niet geschikt als nestlocatie voor de gebouwbewonende soorten, huismus en gierzwaluw. Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied voor vogels.

Effectbeoordeling

Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied voor vogels, en biedt geen nestmogelijkheden voor gebouwbewonende soorten. Het plangebied biedt voor vogels wel mogelijk geschikte nest- en rustmogelijkheden in de bomen en struiken. Het snoeien of kappen van bomen en struiken moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Ook is van belang, ongeachte de periode, of een broedgeval in de struiken of bomen aanwezig is.

4.5 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis. Binnen vijf kilometer van het plangebied komen baardvleermuis, franjestaart en meervleermuis voor.

De appartementen op de eerste verdieping hebben open stootvoegen waar gebouwbewonende vleermuizen een verblijfplaats kunnen vinden (Foto 6). Bij het slopen van het gebouw kunnen dus verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Dat heeft een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming tot gevolg. De dakranden van het gebouw zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied en de omgeving daarvan kunnen dienen als foerageergebied voor vleermuizen.

Binnen het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute, in de omgeving van het plangebied wel.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende zoogdieren zijn waargenomen: boommarter, bosmuis, bunzing, dwergmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en wezel (alle §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied komen ook das, dwergspitsmuis en hermelijn voor, en binnen tien kilometer komen aardmuis, edelhert, steenmarter en woelrat voor (alle §3.3 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en biedt verblijfplaatsen voor (spits)muizen en andere kleine grondgebonden zoogdieren. Voor grotere zoogdieren zoals marterachtigen, konijnen en reeën, biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Mogelijk lopen marterachtigen door het plangebied heen, maar het zal geen essentieel en waardevol habitat voor ze zijn.

Effectbeoordeling

Bij het slopen van het gebouw kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Dat heeft een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming tot gevolg. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien blijkt dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de provincie en mitigerende maatregelen te treffen. Op basis van het onderzoek gedurende de periode half mei t/m september kan worden bepaald welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden, zodat een ontheffing van de Wet Natuurbescherming verkregen kan worden.

Het plangebied en de omgeving is geschikt als foerageergebied, en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. Door de werkzaamheden zal tijdelijk het gebied ongeschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Het is aan te raden de werkzaamheden overdag uit te voeren en het plangebied niet extra te verlichten. Bij werkzaamheden die in de avond plaatsvinden kan dit mogelijk een negatief effect op vleermuizen hebben. De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op de in de omgeving aanwezige lijnvormige elementen, daarom is het uitgesloten dat de plannen een negatief effect hebben op mogelijke vliegroutes van vleermuizen.

Het slopen van het gebouw kan negatieve effecten hebben op het leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren. Echter geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in de Provincie Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming voor algemene (spits)muizen en egels. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden.

4.6 Overige soortgroepen

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geschikte habitats ontbreken voor beschermde soorten vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

5 Conclusie

Uit het veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers kan worden uitgesloten.

Voor algemene en niet-kritische amfibiesoorten is het plangebied mogelijk geschikt als land- en overwinteringshabitat. Voor de soorten bastaard kikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in de Provincie Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet en moet tijdens de werkzaamheden gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden onder de bomen en struiken waar Alpenwatersalamander mogelijk voorkomt, dient plaats te vinden in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.

Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied voor vogels, de voorgenomen werkzaamheden zullen dus geen effect hebben op foerageermogelijkheden. Het plangebied biedt geschikte nestmogelijkheden in de bomen/struiken. Het snoeien of kappen van bomen en struiken moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Ook is van belang, ongeachte de periode, of een broedgeval in de struiken of bomen aanwezig is. Het gebouw binnen het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheden voor huismus en gierzwaluw.

De stootvoegen van het gebouw binnen het plangebied bieden mogelijk toegang tot verblijfplaatsen voor vleermuizen. Bij het slopen van het gebouw kunnen dus mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Dit is een overtreding van de Wet Natuurbescherming. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien blijkt dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de provincie en mitigerende maatregelen te treffen. Op basis van het onderzoek gedurende de periode half mei t/m september kan worden bepaald welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden, zodat een ontheffing van de Wet Natuurbescherming verkregen kan worden.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. Door de werkzaamheden zal tijdelijk het gebied ongeschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Het is aan te raden de werkzaamheden overdag uit te voeren en het plangebied niet extra te verlichten. Bij werkzaamheden die in de avond plaatsvinden kan dit mogelijk een negatief effect op vleermuizen hebben. De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op de in de omgeving aanwezige lijnvormige elementen, daarom is het uitgesloten dat de plannen een negatief effect hebben op mogelijke vliegroutes van vleermuizen.

Het slopen van het gebouw kan negatieve effecten hebben op het leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren. Echter geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in de Provincie Utrecht een

vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming voor algemene (spits)muizen en egels. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §2.1 van dit rapport.

Advies en aanbevelingen

De volgende maatregel dient te worden genomen om overtreding van de Wet Natuurbescherming te voorkomen:

- + Werken volgens gedragscode voor Alpenwatersalamander, graafwerkzaamheden onder bomen en struiken in het plangebied uitvoeren tussen half april en half oktober.
- + Het snoeien of kappen van bomen en struiken moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Ook is van belang, ongeachte de periode, of een broedgeval in de struiken of bomen aanwezig is.
- + Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw dient te worden uitgevoerd in de periode half mei t/m september. Het betreft onderzoek dat met drie rondes in de periode half mei t/m half juli en twee onderzoeksrondes in de periode half augustus t/m september uitgevoerd dient te worden.
- + Werkzaamheden overdag uitvoeren en het plangebied niet extra verlichten.

In Tabel 2 is een overzicht van de mogelijk aanwezige soorten en de maatregelen die genomen moeten worden weergegeven.

Tabel 2. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibiesoorten	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, indien gewerkt wordt met gedragscode	Graafwerkzaamheid en uitvoeren tussen 15 april en 15 oktober
Algemene vogelsoorten	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Broedgebied	Ja	Nee, indien maatregelen worden toegepast	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee, indien maatregelen worden toegepast	Overdag werken, zonder extra te verlichten
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode 15 mei t/m 30 september
Algemene grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

Literatuur

- + Bij12. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Gierzwaluw *Apus apus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Huismus *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet Natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.eis-nederland.nl

www.ravon.nl

© NDFF - quickscanhulp.nl 18-03-2019 16:07:48