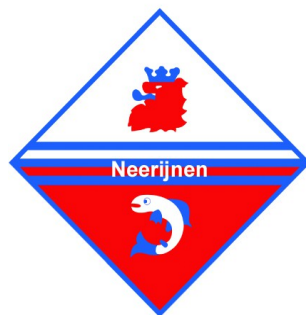


# **Nota beantwoording zienswijze en vooroverleg ontwerpbestemmingsplan**

## **‘Kern Waardenburg, herziening Koningin Julianaplantsoen 15’**

**Gemeente Neerijnen**



### **Colofon**

|                |   |             |
|----------------|---|-------------|
| Opgesteld door | : | M. Smit     |
| Datum          | : | 9 juni 2016 |
| Versie         | : | 1.0         |
| Zaak           | : | 14-18209    |
| Document       | : | 14740       |

## **Inhoudsopgave**

|                                                                               |          |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1.Inleiding.....</b>                                                       | <b>3</b> |
| <b>2. Overzicht zienswijze en vooroverleg.....</b>                            | <b>4</b> |
| <b>3.Zienswijze.....</b>                                                      | <b>5</b> |
| <b>4.Reacties vooroverleg.....</b>                                            | <b>5</b> |
| <b>5.Verslag hoorzitting.....</b>                                             | <b>5</b> |
| <b>6.Reactie initiatiefnemer op de zienswijze en vooroverlegreacties.....</b> | <b>5</b> |
| <b>Bijlage – Zienswijze en vooroverlegreacties.....</b>                       | <b>5</b> |

## **1. Inleiding**

In dit document wordt verslag gedaan van de ingekomen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Kern Waardenburg, herziening Koningin Julianaplantsoen 15'. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 21 april 2016 t/m 1 juni 2016 voor eenieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis van Neerijnen. Eveneens was het plan te raadplegen op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Er zijn geen zienswijze kenbaar gemaakt.

In het volgende hoofdstuk zijn de zienswijze samengevat maar de beantwoording in zijn geheel meegenomen. De zienswijze zijn, voor zover mogelijk als bijlage toegevoegd.

## 2. Overzicht zienswijze en vooroverleg

In onderstaand overzicht worden de reclamanten vermeld die reacties hebben ingediend.

### Zienswijze

| Nr | Naam |
|----|------|
| 1  | -    |
|    |      |

### Vooroverleg

| Nr | Naam                          |
|----|-------------------------------|
| 1  | Waterschap Rivierenland, Tiel |
| 2  | Provincie Gelderland, Arnhem  |
|    |                               |

### 3. Zienswijze

| Nr. | Reclamant | Reactie | Antwoord | Doorwerking |
|-----|-----------|---------|----------|-------------|
| 1   | -         |         |          |             |
|     |           |         |          |             |

### 4. Reacties vooroverleg

Het vooroverleg heeft plaatsgevonden bij het voorontwerpbestemmingsplan. De ingebrachte reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

| Nr. | Overlegpartner          | Reactie                                                                                        | Antwoord   | Doorwerking |
|-----|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| 1   | Waterschap Rivierenland | Het waterschap heeft aangegeven dat het plan conform de eisen en wensen is van het waterschap. | Geen actie | Geen        |
| 2   | Provincie Gelderland    | De provincie heeft aangegeven dat er geen provinciaal belang is. Het betreft de rijksweg.      | Geen actie | Geen        |
|     |                         |                                                                                                |            |             |

### 5. Verslag hoorzitting

#### Hoorzitting

Er is geen hoorzitting geweest.

### 6. Reactie initiatiefnemer op de zienswijze en vooroverlegreacties

#### Overleg

-

#### Bijlage – Zienswijze en vooroverlegreacties

Geen