

Quick Scan Flora en Fauna

Rijkswaterstaat GVO-nat

Overnachtingshaven Haaften

Ruimte voor Advies



Quick Scan Flora en Fauna

Rijkswaterstaat GVO-nat

Overnachtingshaven Haaften

Titel	Quick Scan Flora en Fauna Rijkswaterstaat GVO-nat Overnachtingshaven Haaften
Uitvoering	Ruimte voor Advies Deventerstraat 179 8171 NS Vaassen T 0578-560368 www.ruimtevooradvies.nl
Contactpersoon	Dhr. R.L.F. Harleman T 06-51613592 harleman@ruimtevooradvies.nl
Opdrachtgever Contactpersoon	Rijkswaterstaat Dienst Oost-Nederland Mevr. S. Boland
Datum	21 maart 2017
Status	definitief 2 ^e versie

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	1
1.3	Plangebied	2
2	Beschermde gebieden	4
2.1	GNN	4
2.2	Natura 2000	5
3	Beschikbare gegevens	6
4	Beschermde soorten	7
4.1	Planten	7
4.2	Vleermuizen	7
4.3	Zoogdieren	7
4.4	Vogels	7
4.5	Amfibieën	8
4.6	Reptielen	8
4.7	Vissen	8
4.8	Ongewervelden	8
5	Conclusies	10
5.1	Beschermde gebieden	10
5.2	Beschermde soorten	10
5.3	Maatregelen	10
6	Bronnen	11

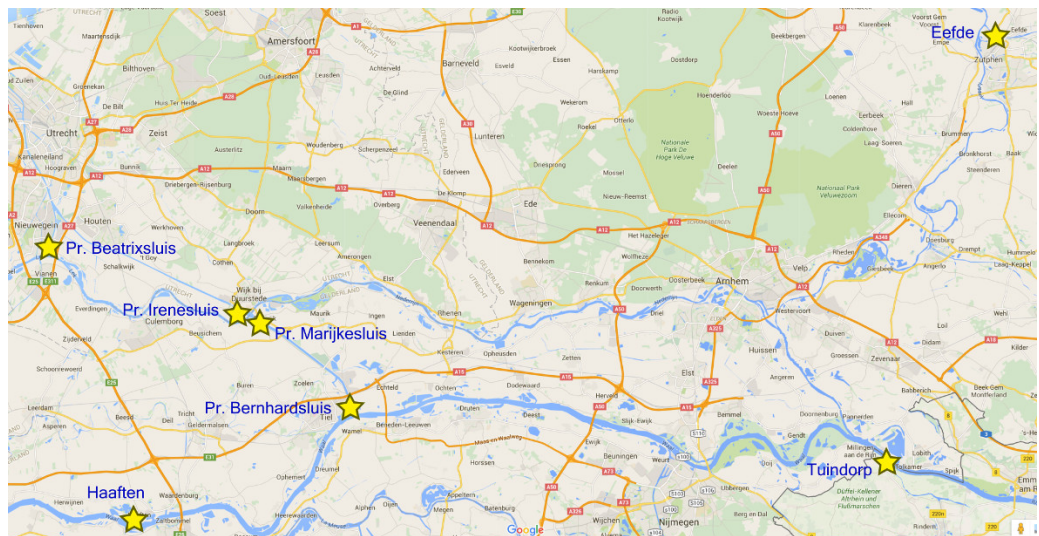
Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

Bijlage II Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen GNN deelgebied 148
Waardenburg - Brakel

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Rijkswaterstaat Dienst Oost-Nederland heeft het voornemen om de invaart van de overnachtingshaven van Haafthen te verbreden (fig. 1). Het onderhoud gebeurt in het kader van het programma GVO-nat. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Globale ligging projectlocaties GVO-nat.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of Omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek

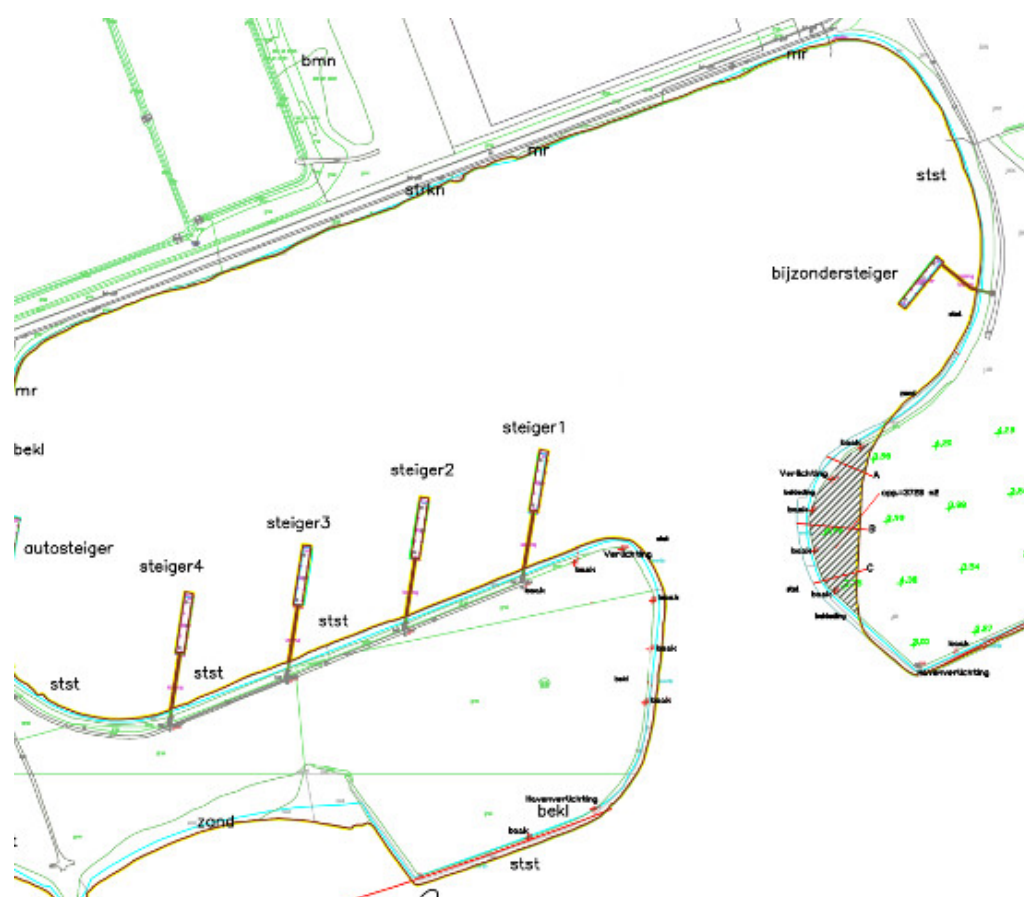
1.2 Methoden

Bij de beoordeling van de locaties is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de gegevens van de Nationale Databank Flora en fauna (NDFF). Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de

digitale atlas van provincie Gelderland. Ten slotte is een veldbezoek aan de projectlocatie gebracht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Ten oosten van Haaften ligt een zandput die in gebruik is als overnachtingshaven voor de binnenvaart. In de zuidwesthoek van de haven bevinden zich vier drijvende, metalen afmeersteigers. De haven wordt omringd door de uiterwaard die in gebruik is als weiland. In de noordoosthoek grenst een bedrijfsterrein aan de zandput. De invaart wordt gevormd door een doorsnijding van de Waaloever. De kanten van de invaart zijn bekleed met stortsteen. Het voornemen bestaat om de capaciteit van de vier steigers te vergroten middels verlenging. Daarnaast is er de wens om de invaart te verbreden. Dit wordt bewerkstelligd door het afgraven van de oostelijke kop van de invaart over een afstand van maximaal veertig meter. De oppervlakte van de afgraving bedraagt 3.728 vierkante meter.



Figuur 2. Invaart haven Haaften vanuit de haven gezien met de beoogde verbreding (gearceerd).



Figuur 3. Haven Haaften vanuit het noordoosten gezien met in het centrum de uitgang naar de Waal.



Figuur 4. Haven Haaften t.h.v. de uitgang naar de Waal.

2 Beschermde gebieden

2.1 GNN

De landtong ten westen van de invaart van de haven behoort tot het GNN. Ten oosten van de invaart behoort alleen het zuidelijke deel van de landtong tot het GNN. Verder is de rest van het gebied onderdeel van de GO. De af te graven kop van de oostelijke landtong valt grotendeels binnen de GO. De zuidelijke punt van de afgraving overlapt met het GNN.



Figuur 5. Ligging invaartverruiming Haaften (rood) t.o.v. het GNN/GO (resp. groen/lichtgroen).

De oppervlakte van de overlapping bedraagt enkele honderden vierkante meter. Het project ligt in zijn geheel in de Groene Ontwikkelingszone en - wat de invaartverbreding betreft - voor een klein deel in het GNN. De voorgenomen ingrepen betekenen:

- een oppervlakteverkleining van het GNN door ontgronding;
- een karakterwijziging van de GO door ontgronding;
- een bouwproject binnen de GO.

Om deze redenen dienen de ingrepen te worden getoetst volgens het nee, tenzij-principe wat het GNN betreft en het ja, mits-principe wat de GO betreft. Deze toetsingen vallen buiten het kader van dit onderzoek. Wel is op voorhand geconcludeerd dat een wezenlijke aantasting van GNN of GO niet waarschijnlijk

is. In bijlage II zijn de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen weergegeven van het betreffende deelgebied van het GNN (deelgebied 148). De ontwikkeling past in het grootschalige en dynamische karakter van het rivierengebied en tast geen leefgebieden of kenmerkende landschapselementen aan. De bouw van de steigers vindt buiten het GNN plaats en de dimensies zijn zo gering dat het aanzicht van de uiterwaarden niet aantast. Van de aanleg of het gebruik zijn verder geen effecten op de abiotiek of de rust, ruimte en duisternis buiten het stedelijk gebied te verwachten.

2.2 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of in de directe omgeving van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt circa één kilometer oostelijker en betreft een onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ten westen van Haaften dat een directe relatie met de Waal heeft is de Biesbosch. Dit ligt circa vijftientig kilometer van Haaften af. Het enige wezenlijke effect dat door de ingreep op de omgeving kan hebben is vertroebeling van het water door de afgraving van de rivieroever. Dit effect is gering en van tijdelijke aard. De afgraving duurt naar schatting hooguit een halve dag. Op het Natura 2000-gebied ten oosten van Haaften is een negatief effect als gevolg van vertroebeling uit te sluiten, omdat het stroomopwaarts ligt. Het Natura 2000-gebied ten westen van Haaften ligt dermate ver van Haaften af dat de vertroebeling daar niet meer merkbaar is.

3 Beschikbare gegevens

In het bestand van de NDFF zijn voor de haven en de directe omgeving voornamelijk losse waarnemingen van vogels opgenomen (beschermingsregime VR). Verder zijn gegevens van de nationale broedvogelmonitoring 2011 opgenomen zonder plaatsspecifieke data. In het gebied komen de gebruikelijke soorten van spaarzaam begroeide uiterwaarden voor. Uit concentraties van waarnemingen op de zuidoever en noordoever ten westen van het plangebied kan worden afgeleid dat Bever (beschermingsregime HR) in de moerassen daar ter plaatse voorkomt. In de omgeving zijn sporen gevonden, onder meer rond de haven in 2014. Op de westelijke oever van de haven is in 2016 een populatie Rugstreeppadden gevonden (beschermingsregime VR). Op de locatie van de invaartverbreding zijn geen planten van de Rode lijst gevonden.

In 2011 is ecologisch onderzoek gedaan op het traject Tiel - Gorinchem in verband met de kribverlaging in de Waal [2]. In dit onderzoek is ook het verlandende kribvak dat aan het plangebied grenst onderzocht. Hierin zijn geen beschermde soorten aangetroffen met uitzondering van pleisterende watervogels.

In 2015 is het gebied ten westen van de invaart onderzocht in verband met de uitbreiding van de ligplaatsen [6]. Het onderzoek is beperkt relevant, omdat de oostzijde van de invaart niet onderzocht is. Verder is de soortgroep planten niet voldoende onderzocht om een vergelijk te maken. Wel vermeldenswaardig is de waarneming van meerdere uitheemse Zwartbekgrondels in de oeverzone.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

Van de oostelijke kop van de invaart ligt het zuidelijke laag en het noordelijke deel relatief hoog ten opzichte van de rivier. De afgraving betreft voornamelijk het hoge deel van de kop. Het terrein is in gebruik als weiland en bestaat uit agrarisch grasland met invloeden van overstromingsgrasland. De bovenrand van het talud neigt naar Glanshaver/stroomdalvegetatie met een hoge bedekking van Kruisdistel. Verder kwam Bitterkruid voor en in de NDFF staat ook Handjesgras vermeld. Het talud is ruig begroeid met soorten als Bitterzoet, Dauwbraam, Zwarte mosterd, Vijfvingerkruid en Zilverschoon. Het lage deel aan de zuidzijde was recent ingezaaid met gras na een reconstructie in het kader van kribverlaging. Hier kwam geen wilde flora voor. Op grond van de hoogteligging, aanwezige vegetatie, botanische gegevens en het terreingebruik wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten. Het verlengen van de steigers is niet van invloed op flora.

Effecten

Het project is niet van invloed op bedreigde of beschermde soorten planten.

4.2 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat boven het water van de haven en de rivier wordt gevoerageerd door vleermuizen. De kop van de invaart speelt hierin geen enkele rol. Ook het verlengen van de steigers is niet van invloed op een eventuele foerageerfunctie. Een negatief effect op vleermuizen is daarom uit te sluiten.

Effecten

Het project is niet van invloed op vleermuizen.

4.3 Zoogdieren

Op de kop van de invaart zijn alleen sporen van kleine zoogdieren gevonden in de vorm van muizenholen. Het open terrein alleen geschikt voor een algemene tabel 1-soorten van open grasland, zoals Veldmuis, Mol en Haas. De overige soorten zijn hoogstens als passant te verwachten. Dit geldt ook voor de in de omgeving voorkomende Bever. Het verlengen van de steigers is niet van invloed op zoogdieren.

Effecten

Het project is alleen van invloed op algemene, nationaal beschermde kleine zoogdieren met verblijfplaatsen in het werkgebied. In Gelderland geldt voor dergelijke soorten een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.

4.4 Vogels

In het terrein waren tijdens het veldbezoek geen vogels aanwezig. Het open grasland is in principe geschikt als broedgebied voor weidevogels. Op de steigers zijn geen resten van nesten gevonden. In theorie zouden watervogels de constructie kunnen gebruiken om een nest op te bouwen, met name Meerkoet.

Effecten

Afhankelijk van de uitvoeringsperiode kan het project verstoring van broedsels of sterfte onder vogels veroorzaken. Dit effect heeft alleen

betrekking op vogelsoorten zonder vaste nestplaats. Verstoring van broedsels is met name tijdens het verbreden van de invaart mogelijk. Afhankelijk van de manier waarop de steigers verlengd worden, moet hier ook rekening worden gehouden met de aanwezigheid van broedsels.

4.5 Amfibieën

De oevers van de hoofdstroom van grote rivieren die binnen het hoogwaterbereik liggen vormen geen geschikt leefgebied voor amfibieën. Een belang van de locatie voor amfibieën is daarom uitgesloten.

Effecten

Het project is niet van invloed op amfibieën.

4.6 Reptielen

Het terrein is wat reptielen betreft alleen geschikt als marginaal leefgebied voor Ringslang. In het gebied is echter geen populatie van deze soort bekend. Een belang van de locatie of de bomen voor reptielen is daarom uitgesloten.

Effecten

Het project is niet van invloed op reptielen.

4.7 Vissen

De meeste vissoorten die bescherming genieten in de nieuwe Wet natuurbescherming zijn kenmerkend voor beken en moerassen. Deze soorten zijn op voorhand in het plangebied. Drie beschermde soorten zijn kenmerkend voor onder meer rivieren, namelijk Houting en Steur (HR) en Kwabaal (nationaal beschermd). De drie soorten zijn als passant te verwachten bij Haaften, maar de oever van de invaart heeft geen speciale betekenis in het leefgebied in de zin van verblijfplaats, paaipplaats of opgroeiplaats van larven.

Effecten

Een negatief effect op beschermde vissoorten door het afgraven van de kop van de invaart is uit te sluiten.

4.8 Ongewervelden

De enige beschermde ongewervelde die geassocieerd is met terreinen als deze is Rivierrombout (Tabel 3, bijlage IV HR). Deze soort is afhankelijk van zandstranden aan rivieren. Omdat de kop van de invaart rondom van stortsteen is voorzien is Rivierrombout op de locatie uit te sluiten.

Effecten

Het project is niet van invloed op beschermde soorten ongewervelden.

Tabel 1. Verwachte beschermde soorten binnen planlocatie Haaften.

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Kleine soorten		Algemene vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Mogelijk
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën		X			
Reptielen		X			
Vissen				Passant	Passant
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

In Haaften zijn relatief grote structurele wijzigingen gepland binnen de GO en het GNN. Ruimtelijk en ecologisch gezien heeft het project geen grote weerslag op het gebied wanneer rekening wordt gehouden met de grote schaal en dynamiek van het rivierengebied en de algemene natuurwaarden ter plaatse. De ingrepen dienen echter wel volgens de spelregels van het GNN en GO te worden beoordeeld. In 2016 heeft een beoordeling plaatsgevonden in het kader van het GNN. Hieruit is gebleken dat de ontwikkeling geen significante gevolgen voor het GNN heeft.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied zijn algemene, nationaal beschermde kleine zoogdieren te verwachten. Daarnaast zijn broedvogels zonder vaste nestplaats niet geheel uit te sluiten. Soorten uit de andere groepen zijn hoogstens als passant te verwachten.

5.3 Maatregelen

Beschermd gebied

Voor de ingrepen is een toetsing en een vergunning in het kader van de GO en het GNN vereist. Deze is inmiddels verstrekt door de provincie.

Algemene kleine zoogdieren (Wnb nationaal beschermd)

Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in geval van ruimtelijke ingrepen. Er hoerven daarom geen aanvullende maatregelen te worden genomen.

Broedvogels zonder vaste nestplaats (Wnb VR)

De kans is aanwezig dat zich op de kop van de invaart of in de directe omgeving broedsels van vogels bevinden. Het verleggen van de oever dient daarom buiten het broedseizoen te gebeuren, dat wil zeggen buiten de periode half maart - half juli. Als alternatief kunnen vogelafschrikkende maatregelen worden genomen, zoals het plaatsen van vlaggen. Het is niet geheel uit te sluiten dat zich op de steigers nesten van watervogels bevinden. Afhankelijk van de manier waarop de verlenging geschiedt, moet hiermee rekening worden gehouden.

6 Bronnen

- [1] Creemers, R. & Delft, J. van 2009. Atlas van reptielen en amfibieën in Nederland, Ravon.
- [2] DHV, mei 2011. Kribverlaging Waal, Toetsing aan natuurwetgeving. Reg.nr. LW-AF20111208
- [3] Limpens, H. & J. Regelink, R. Koelman, 2009. Vleermuizen en planologie (syllabus). Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.
- [4] Nationale Databank Flora en Fauna (www.ndff.nl)
- [5] Provincie Gelderland. dec. 2015. Omgevingsverordening Gelderland.
- [6] Witteveen+Bos, augustus 2015. Optimalisatie bereikbaarheid en uitbreiding ligplaatsen Haaften - quick scan ecologie. Ref.nr. RW2044-1/15-013.529
- [7] www.gelderland.nl
- [8] www.synbiosis.alterra.nl
- [9] www.waarneming.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van	Niet van toepassing

deze onder zich te hebben.	dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

NNN Gelderland

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse EHS en anderzijds uit het zoekgebied van 7300 ha voor 5300 ha nieuwe natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones deel uit van het GNN. De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones. De GO heeft een dubbeldoelstelling: er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussenin liggende en aangrenzende natuurgebieden.

Beschermingsregime GNN

Bestemmingswijzigingen in bestaande natuur zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn buiten het GNN. Er wordt alleen een uitzondering gemaakt voor ingrepen die van groot openbaar belang zijn. In dat geval kan een ingreep slechts doorgaan indien schade zoveel mogelijk wordt voorkomen en de resterende nadelige effecten volledig worden gecompenseerd. Bij deze categorie ingrepen mag de compensatie ook op afstand van de ingreep plaatsvinden. Uitbreiding van bestaande functies is mogelijk indien deze wordt gecombineerd met de ontwikkeling van een compensatielocatie, zodat de kernkwaliteiten per saldo verbeteren. De saldobenadering is steeds gericht op het compenseren van de verloren gegane oppervlakte natuur plus de compensatietoeslag en de versterking van de ecologische samenhang tussen de natuurgebieden. De effecten van het plan op de overige kernkwaliteiten worden in hun onderlinge samenhang beoordeeld. Deze benadering is alleen toepasbaar indien:

- de combinatie van bestemmingswijzigingen binnen één ruimtelijk plan wordt vastgelegd dan wel in één of meer onderling samenhangende, gelijktijdig vast te stellen plannen.
- juridisch bindende afspraken zijn gemaakt (zie artikel 2.7.1.1, derde tot en met zesde lid).

Over ruimtelijke plannen die voorzien in een ingreep in het GNN en de bijbehorende compensatie moet in het voorontwerp-stadium overleg worden gepleegd met de betreffende provinciale diensten op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ruimtelijk regime GO

Voor kleinschalige nieuwvestigingen die het gebiedskarakter naar aard en schaal niet wezenlijk veranderen, liggen tevens mogelijkheden indien gecombineerd met een substantiële versterking van de kernkwaliteiten in hetzelfde of in een gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan. Zonder de combinatie met een substantiële versterking van de kernkwaliteiten, zou de GO niet de meest voor de hand liggende plaats zijn voor een dergelijke ontwikkeling. Een beperkte uitbreiding (tot 30 procent) van een bestaande functie kan in een bestemmingsplan worden toegestaan, indien is aangetoond en verzekerd dat de betreffende activiteit landschappelijk wordt ingepast en de kernkwaliteiten per saldo niet worden aangetast. In het algemeen zal een goede landschappelijke inpassing ter plaatse van de ingreep volstaan.

Bijlage II Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen GNN deelgebied 148 Waardenburg - Brakel

20-01-16 09:56

148 Waalwaterwaarden Waardenburg - Brakel



Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- Dynamische rivier met actieve geologische en geomorfologische processen, water-, sediment- en diasporentransport en ecologisch kerngebied én verbinding tussen Midden-Europa en de Noordzeekust
- deels onderdeel van Nationaal Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie
- Noord- en zuidoever Waal met variabel, grotendeels agrarisch, maar ook industrieel cultuurlandschap en natuurcomplexen: Rijswaard, Crobbsche Waard, Gamerense Waard, Breenwaard, Brakelsche Benedenwaarden
- A-locatie bos: Rijswaard Neerijnen: een aantal geïsoleerd liggende grienden en doorgeschoten schietwilgenbos in de uiterwaard; van belang vanwege potenties voor zachthout- en hardhoutoobos en epifyten op oude stoven, waarvan Rodelijstsoorten
- leefgebied steenuil
- leefgebied kamsalamander
- onderdeel van Nieuwe Hollandse Waterlinie: Fort Vuren en Loevestein
- waarden voor weidevogels, water- en moerasvogels, vleermuizen, amfibieën, vissen en bever
- plaatselijk kleinschalige landschappen met strangen, hagen en singels, knotwilgen en oolbos
- cultuurhistorische waarden van de uiterwaarden, oude kavelpatronen, doorbraakkolken, waterstaatswerken (kades en sluisjes), kleiwinningen
- onbebouwdheid van de uiterwaarden (enkele boerderijen en steenfabrieken)
- rust, ruimte en donkerte m.u.v. de omgeving van stedelijke gebieden
- abiotiek: aardkundige waarden (o.m. reliëf van oeverwallen, strangen en andere stromingspatronen), kwel, bodem
- ecosysteemdiensten: recreatie, wateropvang en -afvoer
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

+: Brakelsche Benedenwaarden

Waardevol open gebied of verkaveling

-

Parel

+

Natte landnatuur

nee

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Ontwikkeling stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden
- ontwikkeling water- en oeverhabitats
- ontwikkeling hard- en zachthoutoobossen
- ontwikkeling moerassen, ruigteranden en laag gelegen bloemrijke graslanden
- ontwikkelen weidevogelpopulaties
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkelen biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën, w.o. kamsalamander
- ontwikkeling populatie bevers (en otters)
- vermindering barrièrewerking A2 en spoorlijn
- ontwikkeling coulissenlandschap met strangen, knotwilgenrijen en meidoornhagen (evenwijdig aan de stroom) met lokaal doorzichten op de rivier, dorpen en steden
- behoud reliëf oeverwallen, strangen en andere stromingspatronen

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- Ontwikkeling stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden
- ontwikkeling water- en oeverhabitats
- ontwikkeling hard- en zachthoutoobossen
- ontwikkeling moerassen, ruigteranden en laag gelegen bloemrijke graslanden
- ontwikkelen weidevogelpopulaties
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkelen biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën, w.o. kamsalamander
- ontwikkeling populatie bevers (en otters)
- vermindering barrièrewerking A2 en spoorlijn
- ontwikkeling coulissenlandschap met strangen, knotwilgenrijen en meidoornhagen (evenwijdig aan de stroom) met lokaal doorzichten op de rivier, dorpen en steden
- behoud reliëf oeverwallen, strangen en andere stromingspatronen

Ecologische verbindingen met evz-model

-

