

Inspraaknota: ontwerp Bestemmingsplan Verplaatsing Griendhandel Van Aalsburg

T.i.l. 5 augustus 2010 tot en met 16 september 2010

Gemeentelijke inspraak

Nr.	Inspreker	Nr.	Reactie	Antwoord	Aanpassing
1.	Inspreker A HELLOUW	a)	Vindt dat in het bestemmingsplan onvoldoende regels zijn opgenomen voor de huisvesting van seizoenarbeiders op het bedrijf (maximaal aantal, locatie) en vragen zich af hoe de gemeente om denkt te gaan met overlast (wie is verantwoordelijk voor toezicht, wat wordt gedoogd)	De in pandige huisvesting van seizoenarbeiders sluit aan bij de regionale regeling die hiervoor is opgesteld. Huisvesting is enkel mogelijk binnen de agrarische bedrijfsbebouwing voor op het bedrijf werkzame arbeiders. In het bestemmingsplan zal dit nadrukkelijker binnen de regels worden opgenomen. Daarnaast zullen we in de regels een maximaal aantal (20) te huisvesten seizoenarbeiders opnemen. De gemeente ziet toe op de naleving van de regels binnen het bestemmingsplan.	Aanpassing In het bestemmingsplan wordt binnen de regels opgenomen dat huisvesting enkel in pandig voor op het bedrijf werkzame arbeiders mag plaatsvinden. Daarnaast wordt opgenomen dat maximaal 20 seizoenarbeiders mogen worden gehuisvest binnen de bestemming.
		b)	Vinden dat een sanctie moet worden opgenomen voor elke keer dat het bedrijf overlast en/of onveilige situaties veroorzaakt. Hebben daarnaast vragen omtrent de wijze van controle (wie controleert en is verantwoordelijk, wanneer is er overlast) Vragen zich daarbij af hoe wordt voorkomen dat het verkeer toch via de Irenestraat rijdt en waarom niet preventief een inrijverbod wordt ingesteld.	Wij als gemeente zien er op toe dat de regels uit het bestemmingsplan correct worden nageleefd. De politie ziet toe op de naleving van de verkeersregels. Op voorhand een sanctie opnemen vinden wij in deze situatie voorbarig en onnodig. Voor vrachtauto's bestaat al een inrijverbod. De toename van het aantal personen-auto's bedraagt volgens het rapport van Megaborn gemiddeld 70 per etmaal. Het totaal aantal auto's wordt ingeschat op 274 per etmaal. Deze marges vallen zeer ruim binnen de richtlijnen van een dergelijke straat.	Geen aanpassing.
		c)	Hoe wordt omgegaan met de waardevermindering van zijn woning? (hoe wordt dit aangepast in de WOZ, en wanneer volgt een voorstel)	Indien een woning als gevolg van deze ontwikkelingen in waarde daalt kan er sprake zijn van planschade. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan bij de gemeente een planschadeverzoek worden ingediend. Schade die naar redelijkheid en billijkheid niet ten lasten mag worden gebracht, komt voor vergoeding in aanmerking. De berekening van de WOZ-waarde staat los van het bestemmingsplan en vindt jaarlijks plaats.	Geen aanpassing.
		d)	Hoe gaat de gemeente met bezwaren om en waarom wordt afstandelijk gecommuniceerd en wordt geen mondeling overleg met belanghebbenden gevoerd.	De wijze waarop de gemeente de belangafweging laat plaatsvinden is wettelijk geregeld. Binnen de ontwerpfasen is het mogelijk om op verzoek mondeling te reageren.	Geen aanpassing.
		e)	Verwijst naar eerder ingebrachte bezwaarpunten.	In de inspraaknota behorende bij het ontwerpplan zijn deze reeds besproken.	Geen aanpassing.
2.	Inspreker B HELLOUW	a)	Maken zich ernstig zorgen over de precedentwerking van deze herziening van het bestemmingsplan voor toekomstige initiatieven.	Voor verzoeken die niet passen binnen de huidige regels van een bestemmingsplan dan wel wettelijke ontheffingsmogelijkheden is maatwerk nodig. Dit betekent dat er geen sprake kan zijn van een precedentwerking.	Geen aanpassing.

b)	Zijn van mening dat in onderhavige situatie niet gesproken kan worden over een agrarische bedrijf omdat het grotendeels een productiebedrijf betreft. Van het telen van griend zal ter plaatse aan de Paalgraaf niets overblijven.	De gemeente hanteert voor agrarisch de definitie dat het een bedrijf moet betreffen dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen en/of het houden van dieren. Naar onze mening ligt binnen het bedrijf het zwaartepunt bij het telen van een gewas, namelijk griend. In het buitengebied zijn conform provinciale beleid ondergeschikt aan de agrarische bedrijfsvoering onder voorwaarden niet agrarische activiteiten toegestaan. Dit zal met bijhorende voorwaarden in de regels worden opgenomen. Het is niet zo dat het griend enkel ter plaatse dient te worden geteeld. Van de 9 hectare griendteelt zal ter plaatse overigens nog circa 8 hectare overblijven.	In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat ondergeschikt aan de agrarische bedrijfsvoering niet agrarische activiteiten zijn toegestaan. Dit met een maximum van 25% van het bebouwde oppervlak tot een maximum van 350 m ² . Verdere voorwaarden hierbij zijn: dat deze nevenfunctie qua oppervlak en inkomensafhankelijkheid ondergeschikt blijft, er geen aanzienlijke verkeersaantrekkende werking van uitgaat, er geen detailhandel anders dan de verkoop van lokaal geproduceerde agrarische producten plaatsvindt en voor de nevenfunctie geen buitenopslag plaatsvindt.
c)	De huidige wegenstructuur is niet toereikend (gewichtbeperking en te smal) om het zwaarder verkeer te kunnen afwentelen. Verkeersonveilige situatie worden gevreesd en men vraagt zich af wie noodzakelijke aanpassingen aan de weg gaat betalen nu er voor het regulier onderhoud al te beperkte middelen zijn.	De huidige infrastructuur is toereikend om het (vracht)verkeer op een veilige wijze naar en van de nieuwe locatie af te kunnen wikkelen. De taak van beheer en onderhoud van de weg en daarmee ook de kosten liggen bij de gemeente.	Geen aanpassing.
d)	Vinden het argument dat de kern en de Irenestraat (zuid) wordt ontlast een non-argument, omdat in de huidige situatie de ontsluiting via de Oudenhof en de Korfgraaf gaan.	De huidige locatie wordt ontsloten via de bebouwde kom, in de nieuwe situatie wordt het verkeer ontsloten via het buitengebied. Dit is voor de bebouwde kom een verbetering.	Geen aanpassing.
e)	Vinden het onduidelijk wat de aan- en afvoerroute gaat worden en maken zich zorgen dat de asverspringing in het kruispunt Irenestraat – Paalgraaf (die eerder door de rechter is opgelegd) komt te vervallen en vervolgens gevaarlijke situaties in Irenestraat-Noord ontstaan.	Het rapport van Megaborn geeft aan dat de ontsluiting plaatsvindt via de Paalgraaf/Marijkestraat. Wij hebben geen plannen de kruising Irenestraat/Paalgraaf/Bommelkampgraaf aan te passen. Deze maatregel van asverspringing is overigens niet door de rechter opgelegd.	Geen aanpassing.
f)	Vanwege de veelvoorkomende noordwesten wind wordt gesteld dat een brandgevaar voor de woningen aan de Irenestraat ontstaat.	De dichtstbijzijnde woning bevindt zich circa 44 meter vanaf de erfgrens en circa 147 meter vanaf de griendopslag. De brandveiligheid wordt geregeld en gerealiseerd met behulp van meerdere wetten en daarmee vergunningen. In het kader van het bestemmingsplan heeft de brandweer de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening beoordeeld en akkoord bevonden. Van belang is dat de nieuwe bedrijfslocatie goed bereikbaar is dat wil zeggen, vanaf twee onafhankelijke zijden is het object tot op 40 meter bereikbaar. Wat betreft de bluswatervoorziening is beoordeeld of bij een grotere brand er een voldoende secundaire en/of tertiaire bluswatervoorziening aanwezig is (de primaire bluswatervoorziening, de brandkraan, is geschikt voor een kleine of beginnende brand). De inrichting valt onder het activiteitenbesluit en is daarmee	In het bestemmingsplan voor de opslag van het griendhout een maximale opslaghoogte van 4 meter opnemen.

	meldingsplichtig. Voor wat betreft de brandveiligheid van de opslag van het griendhout zal het bedrijf moeten voldoen aan de prestatieafspraken die hierover in het gebruiksbesluit worden opgenomen. De brandveiligheid van de gebouwen op het bedrijf zal worden geregeld in de bouwvergunning. Hierbij zal tevens per gebouw nogmaals worden gekeken naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Omdat het ruimtelijk ook wenselijk is om een beperking aan de opslaghoogte te stellen, wordt in het bestemmingsplan een maximale opslaghoogte van 4 meter opgenomen.	
g)	Maken zich met name zorgen over de externe vervoerders en toeleveranciers, omdat zij niet de afgesproken routing maar de kortste route en dus via de Irenestraat zullen nemen.	Vrachtauto's mogen niet via de Irenestraat rijden. Geen aanpassing.
h)	Zijn het niet eens met de benaming “nauwelijks enige bebouwing” en vinden dat het zicht op de karakteristieke lintbebouwing ernstig verstoord wordt.	De woningen aan de Irenestraat vallen binnen een bestemmingsplan buitengebied, en zijn hierin niet aangeduid als karakteristiek waardevol. Met “nauwelijks enige bebouwing” is bedoeld aan te geven dat er in de directe omgeving van de toekomstige locatie slechts beperkt bebouwing voorkomt. Geen aanpassing.
i)	Vinden dat de nieuwe bebouwing een grote nadelige invloed heeft op het open weidelandschap.	Het is juist dat nieuwe bebouwing van invloed zal zijn op de waardering van de openheid van het landschap. Met een goede landschappelijke inpassing en een ontwerp van bebouwing worden de negatieve effecten op landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk verzacht. Geen aanpassing.
j)	Er worden in het bestemmingsplan onvoldoende regels gesteld over werktijden en de huisvesting van buitenlandse werknemers.	Het bestemmingsplan worden enkel ruimtelijk relevante zaken geregeld. De inpandige huisvesting van seizoenarbeiders sluit aan bij de regionale regeling die hiervoor is opgesteld. Huisvesting is enkel mogelijk binnen de agrarische bedrijfsbebouwing voor op het bedrijf werkzame arbeiders. In het bestemmingsplan zal dit nadrukkelijker binnen de regels worden opgenomen. Daarnaast zullen we in de regels een maximaal aantal (20) te huisvesten seizoenarbeiders opnemen. In het bestemmingsplan wordt binnen de regels opgenomen dat huisvesting enkel inpandig voor op het bedrijf werkzame arbeiders mag plaatsvinden. Daarnaast wordt opgenomen dat maximaal 20 seizoenarbeiders mogen worden gehuisvest binnen de bestemming.
k)	Verbazen zich over de hoogte van de te realiseren bebouwing (goothoogte van 5,2 meter en nokhoogte van 10 meter)	Het bestemmingsplan hanteert een maximale nokhoogte van 9 meter en een goothoogte van 5,5 meter. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de hoogte van overige (agrarische) bedrijfsgebouwen binnen de gemeente. Geen aanpassing.
l)	Vinden de gemeten geluidbelasting te optimistisch, aangezien niet enkel tussen 9 en 5 werkzaamheden zullen plaats vinden en het buitengebied zich kenmerkt door de aanwezige rust.	In het akoestisch rapport staan alle activiteiten beschreven. Zowel de dag- avond- als nachtperioden. Geen aanpassing.

	m)	Vinden dat onterecht voorbij wordt gegaan aan de lichthinder die in de avonduren door het bedrijf wordt veroorzaakt. Dit geeft verstoring voor natuur en omwonenden.	Zoals bij de overige agrarische bedrijven worden een tweetal lichtpunten geplaatst zodanig dat overlast voor de omgeving (inclusief voor de te realiseren bedrijfswoning) beperkt blijft. De lichthinder zal tevens beperkt zijn omdat slechts incidenteel in de avonduren wordt gewerkt.	Geen aanpassing.	
	n)	Vinden dat zuiniger moet worden omgegaan met onder drukstaande vogelsoorten.	Uit onderzoek blijkt dat de natuurwetgeving geen belemmering vormt voor vestiging van het bedrijf. Bij de geplande werkzaamheden dient wel zorgvuldig te worden gehandeld ter voorkoming van verstoring van voorkomende soorten.	Geen aanpassing.	
	o)	Maken zich zorgen of de werking van het riool niet nadelig wordt beïnvloed te meer omdat er in de huidige situatie al overlast is.	Door de nieuwe ontwikkeling wordt de werking van het riool niet nadelig beïnvloed.	Geen aanpassing.	
	p)	Het uitzicht van de woningen aan de Irenestraat wordt nadelig beïnvloed.en te samen met de geluidoverlast zal dit tot waardedaling van de woningen leiden.	Indien een woning als gevolg van deze ontwikkelingen in waarde daalt kan er sprake zijn van planschade. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan bij de gemeente een planschadeverzoek worden ingediend. Schade die naar redelijkheid en billijkheid niet ten lasten mag worden gebracht, komt voor vergoeding in aanmerking.	Geen aanpassing.	
	q)	Zijn van mening dat het bedrijf verplaatst moet worden naar het bedrijventerrein.	Bij het zoeken naar een nieuwe locatie voor het bedrijf is ook gekeken naar vestigingsmogelijkheden op een bedrijventerrein. Mede omdat hierop door de brandweer negatief is geadviseerd, is dit geen alternatief gebleken.	Geen aanpassing.	
	r)	Sluiten af met de opmerkingen dat het bestuur niet handelt volgens het coalitieakkoord en dat de momenten van ter inzage legging in de zomervakantie twijfels zet bij de oprechtheid van betrokken personen.	Om discussie over ter inzage legging binnen vakantieperioden te voorkomen is eerder de termijn van vier weken binnen de wet verlengd naar 6 weken. Een termijn van 6 weken biedt ook al valt deze deels samen met een vakantieperiode voldoende mogelijkheid om te kunnen reageren op een plan.	Geen aanpassing.	
3.	Inspreker C HELLOUW	a)	Vinden het erg vervelend dat het plan wederom in de vakantieperiode is gepubliceerd.	Om discussie over ter inzage legging binnen vakantieperioden te voorkomen is eerder de termijn van vier weken binnen de wet verlengd naar 6 weken. Een termijn van 6 weken biedt ook al valt deze deels samen met een vakantieperiode voldoende mogelijkheid om te kunnen reageren op een plan.	Geen aanpassing.
		b)	Vinden dat er geen sprake is van een ambachtelijk bedrijf maar een vorm van industrie.	De gemeente hanteert voor agrarisch de definitie dat het een bedrijf moet betreffen dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen en/of het houden van dieren. Naar onze mening ligt binnen het bedrijf het zwaartepunt bij het telen van een gewas, namelijk griend. Het is niet zo dat het griend ter plaatse dient te worden geteeld. Het is niet zo dat het griend enkel ter plaatse dient te worden geteeld.	Geen aanpassing.

		Van de 9 hectare griendteelt zal ter plaatse nog circa 8 hectare overblijven.	
	c)	De aan en afvoerwegen hebben te weinig capaciteit	Uit het rapport van Megaborn blijkt het tegendeel. Geen aanpassing.
	d)	Vinden het onvoldoende veiliggesteld dat het transport niet via de Irenestraat verloopt.	In de Irenestraat bestaat een inrijverbod voor vrachtauto's. Deze is echter niet fysiek af te dwingen, omdat landbouwverkeer wel toegelaten wordt. Geen aanpassing.
	e)	Vinden dat met de wijze van landschappelijke inpassing de bebouwing gezien de omvang niet wordt onttrokken aan zijn directe omgeving.	Met een goede landschappelijke inpassing en een ontwerp van bebouwing wordt getracht de negatieve effecten op landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk te verzachten. Dit betekent echter niet dat de bebouwing volledig dient te worden onttrokken aan zijn omgeving. Geen aanpassing.
	f)	Vinden de noodzaak van de omvang van de bebouwing onvoldoende aangetoond nu deze niet is onderbouwd door een onafhankelijke partij.	Wij zijn van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat de omvang noodzakelijk is voor de continuering van een duurzame volwaardige bedrijfsvoering. Geen aanpassing.
	g)	In de onderbouwing is niet ingegaan op de overlast die wordt veroorzaakt door de veelheid aan gebruik van diesel in de voer- en werktuigen.	Activiteiten dragen niet in betekende mate bij aan de situatie voor de luchtkwaliteit. Geen aanpassing.
	h)	Vragen zich af of de huisvesting van seizoenarbeiders niet zal leiden tot permanente bewoning.	Van permanente bewoning mag geen sprake zijn. Naast dat deze vorm van gebruik in het bestemmingsplan wordt uitgesloten, lenen de te realiseren voorzieningen zich hier niet voor. Geen aanpassing.
	i)	Vinden dat het type bedrijf niet in de buurt van andere bebouwing geplaatst mag worden.	Wij zijn van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat vestiging van het bedrijf in het kader van een goede ruimtelijke ordening gerechtvaardigd is. Geen aanpassing.
	j)	Doen de suggestie om het bedrijf wat verder noordelijk te verplaatsen, omdat dit aan de meeste bezwaren tegemoetkomt.	Het heeft ruimtelijk de voorkeur om het bedrijf te positioneren aan de Paalgraaf. Dit stuit milieutechnisch gezien niet op bezwaren. Geen aanpassing.
4.	Inspreker D HELLOUW	a)	Vindt het vervelend via internet te moeten lezen op welke wijze met zijn eerdere reactie is omgegaan. Waarvan akte. Geen aanpassing.
		b)	Maakt ernstig bezwaar tegen het vestigen van een industrieel bedrijf in de polder van Hellouw. Waarvan akte. Geen aanpassing.
		c)	Mocht vestiging toch doorgaan dan wordt het verzoek gedaan om de Irenestraat ook fysiek af te sluiten voor vrachtverkeer. De Irenestraat is niet fysiek af te sluiten voor vrachtverkeer, omdat landbouwverkeer wel toegelaten wordt. Geen aanpassing.

	d)	Vraagt zich af hoe de gemeente om denkt te gaan met de waardevermindering van de woningen.	Indien een woning als gevolg van deze ontwikkelingen in waarde daalt kan er sprake zijn van planschade. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan bij de gemeente een planschadeverzoek worden ingediend. Schade die naar redelijkheid en billijkheid niet ten lasten mag worden gebracht, komt voor vergoeding in aanmerking.	Geen aanpassing.	
5.	Inspreker E HELLOUW	a)	Vinden de ontwikkeling in strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast.	Van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat is geen spraken. De beoogde ontwikkeling past binnen de ruimtelijke en de milieutechnische randvoorwaarden.	Geen aanpassing.
		b)	Vinden dat onvoldoende aandacht is geschonken aan het onderdeel verkeersveiligheid en vinden de vestigingslocatie vanuit verkeerskundig oogpunt niet correct gekozen. Een directe ontsluiting op een grote weg wordt een must gevonden. Zijn daarbij van mening dat de gewraakte locatie binnen de bebouwde kom ligt. Gemeente wordt onzorgvuldige besluitvorming verweten die bovendien in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening.	Het rapport van Megaborn geeft aan, dat verkeersoverlast ruim binnen de perken blijft. Bovendien past de ontsluiting binnen de huidige geldende (verkeers)regels. Volgens door de gemeenteraad vastgestelde bebouwde komgrenzen ligt de locatie buiten de bebouwde kom.	Geen aanpassing.
		c)	Vinden vanuit brandveiligheid het risico voor de omliggende woningen te groot waardoor in strijd met een goede ruimtelijke ordening wordt gehandeld.	De dichtstbijzijnde woning bevindt zich circa 44 meter vanaf de erfgrans en circa 147 meter vanaf de griendopslag. De brandveiligheid wordt geregeld en gerealiseerd met behulp van meerdere wetten en daarmee vergunningen. In het kader van het bestemmingsplan heeft de brandweer de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening beoordeeld en akkoord bevonden. Van belang is dat de nieuwe bedrijfslocatie goed bereikbaar is dat wil zeggen, vanaf twee onafhankelijke zijden is het object tot op 40 meter bereikbaar. Wat betreft de bluswatervoorziening is beoordeeld of bij een grotere brand er een voldoende secundaire en/of tertiaire bluswatervoorziening aanwezig is (de primaire bluswatervoorziening, de brandkraan, is geschikt voor een kleine of beginnende brand). De inrichting valt onder het activiteitenbesluit en is daarmee meldingsplichtig. Voor wat betreft de brandveiligheid van de opslag van het griendhout zal het bedrijf moeten voldoen aan de prestatieafspraken die hierover in het gebruiksbesluit worden opgenomen. De brandveiligheid van de gebouwen op het bedrijf zal worden geregeld in de bouwvergunning. Hierbij zal tevens per gebouw nogmaals worden gekeken naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Omdat het ruimtelijk ook wenselijk is om een beperking aan de	In het bestemmingsplan voor de opslag van het griendhout een maximale opslaghoogte van 4 meter opnemen.

	opslaghoogte te stellen, wordt in het bestemmingsplan een maximale opslaghoogte van 4 meter opgenomen.		
d)	Zijn van mening dat aan de voorwaarden voor wijziging van een bestemmingsplan niet wordt voldaan (leefbaarheid, vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit dient erop vooruit te gaan) Daarnaast is het bestemmingsplan in strijd met het provinciaal beleid (beschermen van kwetsbare komgronden).	De ontwikkeling kan voldoen aan de planologische eisen. Ook binnen het provinciale beleid stuit de ontwikkeling niet op problemen. Hieromtrent is met de provincie overleg gevoerd en nader advies ingewonnen.	Geen aanpassing.
e)	Vinden het plan in strijd met het gemeentelijk beleid omdat in het landschapsontwikkelingsplan de locatie in het gebied met een open landschappelijk karakter is opgenomen. Met vestiging wordt hierop door bebouwing en opslag te veel inbreuk gedaan. Landschappelijke inpassing middels boomsingels/houtwallen past ook niet binnen het landschapontwikkelingsplan.	Het LOP is richtinggevend en niet sturend! Citaat uit Ensemblenboek "Rustieke hart van de Tielerwaard": Hallen en schuren kunnen in de kom worden ingepast met populierenbossen, elzensingels of kades met doornige beplanting.	Geen aanpassing.
f)	Vinden dat de ontwikkeling voor onaanvaardbare visuele hinder zal zorgen waardoor het woon- en leefklimaat wordt aangetast. Dit belang is onvoldoende meegenomen waardoor sprake is van onzorgvuldige besluitvorming.	In een bevolkt gebied kan geen garantie gegeven worden dat een vrij uitzicht behouden blijft. Indien een woning hierdoor in waarde daalt kan er sprake zijn van planschade. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan bij de gemeente een planschadeverzoek worden ingediend. Schade die naar redelijkheid en billijkheid niet ten lasten mag worden gebracht, komt voor vergoeding in aanmerking.	Geen aanpassing.
g)	Vinden dat het historisch waardevol dorpsgezicht onaanvaardbaar wordt aangetast.	De woningen aan de Irenestraat vallen binnen een bestemmingsplan buitengebied, en zijn hierin niet aangeduid als karakteristiek waardevol.	Geen aanpassing.
h)	Vinden dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor Natura2000 en flora en fauna.	Wij zijn van mening dat er met de quickscan voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor Natura2000 en flora en fauna.	Geen aanpassing.
i)	Door de ontwikkeling wordt de nachtelijke duister onevenredig aangetast en daarmee een van de kernwaarde van het gebied. Dit leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid is voor het gebied nachtelijke duister niet als te behouden kernwaarde voor het gebied. De voorgenomen ontwikkeling zorgt niet voor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de op afstand gelegen woningen.	Geen aanpassing.
j)	Het akoestisch onderzoek is onzorgvuldig en onjuist tot stand gekomen. De geluidbelasting op de gevels van de woning op Irenestraat 40 is onjuist	In het akoestisch rapport staan alle activiteiten beschreven. Zowel de dag- avond- als nachtperiodes. Indirecte hinder, zoals vrachtverkeer en verkeersbewegingen van personeel, is daarbij ook meegenomen. In het akoestisch rapport	Geen aanpassing.

	berekend nu onvoldoende rekening is gehouden met de indirecte hinder, alsmede de representatieve bedrijfssituatie. Daarbij is in het onderzoek ook uitgegaan van een verkeerde omgevingstype en is onvoldoende rekening gehouden met de verkeersbewegingen afkomstig van de seizoenarbeiders. De conclusie dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat is niet correct.	wordt gerekend met zes personenbussen. Met betrekking tot het omgevingstype is in het akoestisch rapport uitgegaan van rustige woonwijk/rustig buitengebied wat in overeenstemming is met de directe omgeving. Geconcludeerd mag worden dat sprake is van een correcte berekening en dus sprake is van een goed woon- en leefklimaat.	
k)	Er zijn binnen het plan onvoldoende parkeermogelijkheden opgenomen.	Het bedrijf heeft op eigen terrein voldoende mogelijkheden om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien.	Geen aanpassing.
l)	Zijn van mening dat het bedrijf op de beoogde locatie niet kan voldoen aan de BEVI.	BEVI is niet van toepassing op de beoogde bedrijfsactiviteiten. In de regels van het bestemmingsplan zal de vestiging van een bedrijfstype dat valt onder BEVI worden uitgesloten.	In de regels wordt onder agrarische bedrijfsdoeleinden opgenomen, dat activiteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) zijn uitgesloten.
m)	De door het bedrijf veroorzaakte trillingshinder is een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.	Op basis van ervaringen op de huidige locatie, kan worden gesteld dat er geen trillingshinder is te verwachten. In het besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (BARIM) zijn overigens wel voorschriften opgenomen om trillingshinder te voorkomen. Uit door inspreker aangehaalde onderzoek naar trillingshinder in de Irenestraat is vast komen te staan dat bij de transport door de Irenestraat er geen overmatige trillingshinder aanwezig is. Nu het zwaarder transport door de Irenestraat niet zal toenemen, de Paalgraaf op grotere afstand van de woning is gelegen, en het verkeer op de Paalgraaf slechts in beperkte mate zal toenemen, kan worden geconcludeerd dat voor trillingshinder niet hoeft te worden gevreesd.	Geen aanpassing.
n)	Vinden de huisvesting van seizoenarbeiders niet verenigbaar met een goede ruimtelijke ordening. Betreffende activiteit past niet in het agrarische gebied en is vanwege de brandveiligheid niet verantwoord. Verder leidt dit tot een aantasting van het landschap en overlast door toename van verkeer.	De inpandige huisvesting van seizoenarbeiders sluit aan bij de regionale regeling die hiervoor is opgesteld. Vanuit landschappelijk oogpunt heeft een inpandige voorziening de voorkeur. Huisvesting is enkel mogelijk voor op het bedrijf werkzame arbeiders, en zal gezien de omvang niet leiden tot een onaanvaardbare toename van het verkeer. De voorziening dient te voldoen aan de eisen ten aanzien van brandveiligheid.	Geen aanpassing.
o)	Zijn van mening dat de omvang van het bedrijf niet noodzakelijk is en dat het probleem op de huidige locatie verplaatst wordt en de gevolgen en risico's op de nieuwe locatie enkel groter worden.	Wij zijn van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat de omvang noodzakelijk is voor de continuering van een duurzame volwaardige bedrijfsvoering. Wij zijn van mening dat voldoende is onderbouwd dat op de nieuwe locatie geen sprake is van een onevenredige benadeling van de in het gedingzijnde belangen.	Geen aanpassing.

		p)	Verzoeken het bestemmingsplan niet vast te stellen. Zijn bereid tot het geven van een mondelinge toelichting.	Waarvan akte.	Geen aanpassing.
6.	Inspreker F HELLOUW	a)	Er is sprake van onvoldoende aandacht voor de veiligheidsproblemen. Er ontbreken een planprofiel en regels m.b.t. de toekomstige locatie op het gebied van brandgevaar. Ook ontbreken regels ter voorkoming van gevaar voor passanten/omwonende door omvallend griendhout.	De dichtstbijzijnde woning bevindt zich circa 44 meter vanaf de erfgrens en circa 147 meter vanaf de griendopslag. De brandveiligheid wordt geregeld en gerealiseerd met behulp van meerdere wetten en daarmee vergunningen. In het kader van het bestemmingsplan heeft de brandweer de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening beoordeeld en akkoord bevonden. Van belang is dat de nieuwe bedrijfslocatie goed bereikbaar is dat wil zeggen, vanaf twee onafhankelijke zijden is het object tot op 40 meter bereikbaar. Wat betreft de bluswatervoorziening is beoordeeld of bij een grotere brand er een voldoende secundaire en/of tertiaire bluswatervoorziening aanwezig is (de primaire bluswatervoorziening, de brandkraan, is geschikt voor een kleine of beginnende brand). De inrichting valt onder het activiteitenbesluit en is daarmee meldingsplichtig. Voor wat betreft de brandveiligheid van de opslag van het griendhout zal het bedrijf moeten voldoen aan de prestatieafspraken die hierover in het gebruiksbesluit worden opgenomen. De brandveiligheid van de gebouwen op het bedrijf zal worden geregeld in de bouwvergunning. Hierbij zal tevens per gebouw nogmaals worden gekeken naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Omdat het ruimtelijk ook wenselijk is om een beperking aan de opslaghoogte te stellen, wordt in het bestemmingsplan een maximale opslaghoogte van 4 meter opgenomen.	In het bestemmingsplan voor de opslag van het griendhout een maximale opslaghoogte van 4 meter opnemen.
		b)	Het is onduidelijk hoeveel seizoenarbeiders in het bedrijf gehuisvest mogen worden. Stellen dat de brandverordening wel regels stelt, maar vragen zich af of deze ook onverkort gelden, en zo niet welke regels worden gesteld qua aantal.	De inpandige huisvesting van seizoenarbeiders sluit aan bij de regionale regeling die hiervoor is opgesteld. Huisvesting is enkel mogelijk binnen de agrarische bedrijfsbebouwing voor op het bedrijf werkzame arbeiders. In het bestemmingsplan zal dit nadrukkelijker binnen de regels worden opgenomen. Daarnaast zullen we in de regels een maximaal aantal (20) te huisvesten seizoenarbeiders opnemen. De brandveiligheid van de huisvesting van seizoensarbeiders wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Dit valt onder de Woningwet en de daaraan gerelateerde bouwverordening en het besluit brandveilig gebruik bouwwerken. Voordat een eventuele huisvesting van seizoensarbeiders kan plaatsvinden, zal dus eerst de brandveiligheid van het gebouw zijn geregeld met de bouwvergunning. Bovendien is men verplicht om in ieder geval een gebruiksmelding te doen (vanaf 11 personen nachtverblijf is zelfs een gebruiksvergunning verplicht).	In het bestemmingsplan wordt binnen de regels opgenomen dat huisvesting enkel inpandig voor op het bedrijf werkzame arbeiders mag plaatsvinden. Daarnaast wordt opgenomen dat maximaal 20 seizoenarbeiders mogen worden gehuisvest binnen de bestemming.
		c)	Er is geen onderzoek gedaan naar het effect van de enorme werktijden van het	Zoals bij de overige agrarische bedrijven worden een tweetal lichtpunten geplaatst zodanig dat overlast voor de omgeving	Geen aanpassing.

	bedrijf op de omgeving op het gebied van de lichtvervuiling.	(inclusief voor de te realiseren bedrijfswoning) beperkt blijft. De lichthinder zal tevens beperkt zijn omdat slechts incidenteel in de avonduren wordt gewerkt.	
d)	Er is te beperkt onderzoek gedaan naar de Flora en Fauna. Verzoeken aan te geven in hoeverre de bestaande sloot wordt gedempt of aangetast waardoor aanvullend onderzoek moet worden gedaan.	Wij zijn van mening dat er met de quickscan voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor Natura2000 en flora en fauna. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt op het perceel een B-watgang gedempt, en over een lengte van 540 meter een B-watgang verbreed. Hiervoor is een ontheffing in het kader van de flora en faunawet noodzakelijk.	Geen aanpassing.
e)	Er is te beperkt onderzoek gedaan naar het wegennet en de verkeersveiligheid. Er is onvoldoende gemotiveerd waar het probleem in de huidige situatie. Op de nieuwe locaties zijn wel asverspringing en versmalling aanwezig die de verkeersproblematiek en daarmee voor vestiging ongeschikt maken. In het bestemmingsplan is onvoldoende geregeld op welke wijze wordt toegezien dat voor de ontsluiting de Irenestaat wordt ontzien. Voor de overige wegen is onvoldoende onderzocht wat het effect is van de toename van het bestemmingsverkeer dat ontheffing heeft van de maximum aslast. Dit moet alsnog worden uitgevoerd en bij verplaatsing dienen de kosten van noodzakelijke aanpassingen aan de weg te worden verhaald bij de initiatiefnemer.	Wij zijn van mening, dat het onderzoek van Megaborn voldoende is met betrekking tot het verkeer. Dit onderzoek is opgesteld volgens de richtlijnen van de CROW, die in Nederland als maatstaf voor wegbeheerders gelden.	Geen aanpassing.
f)	Er is trillingshinder op de kruising Paalgraaf/Irenestraat en Bommelkampgraaf door de toename van het vrachtverkeer. Dit maakt de vestigingslocatie ongeschikt.	Op basis van ervaringen op de huidige locatie, kan worden gesteld dat er geen trillingshinder is te verwachten. In het besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (BARIM) zijn overigens wel voorschriften opgenomen om trillingshinder te voorkomen. Uit door inspreker aangehaalde onderzoek naar trillingshinder in de Irenestraat is vast komen te staan dat bij de transport door de Irenestraat er geen overmatige trillingshinder aanwezig is. Nu het zwaarder transport door de Irenestraat niet zal toenemen, de Paalgraaf op grotere afstand van de woning is gelegen, en het verkeer op de Paalgraaf slechts in beperkte mate zal toenemen, kan worden geconcludeerd dat voor trillingshinder niet hoeft te worden gevreesd.	Geen aanpassing.
g)	Er is een duidelijke overschrijding van het langgemiddeld beoordelingsniveau en	Gezien de lage frequentie van overschrijding kan worden gemotiveerd dat er ter plaatse van de woning Irenestraat 40	Geen aanpassing.

		maximale geluidnorm, waardoor niet kan worden gemotiveerd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarmee is de locatie niet geschikt voor zijn nieuwe functie.	sprake is van een goed woon- en leefklimaat omdat de hoogst berekende waarde binnen de bandbreedte blijft van de standaardvoorschriften van het BARIM en extra maatwerkvoorschriften daarvoor niet noodzakelijk worden geacht.	
	h)	Een goede motivering en zorgvuldige afweging ontbreken.	Wij zijn van mening dat voldoende is onderbouwd dat op de nieuwe locatie geen sprake is van een onevenredige benadeling van de in het gedingzijnde belangen.	Geen aanpassing.
	i)	De pittoreske lintbebouwing en open kom worden aangetast.	De woningen aan de Irenestraat vallen binnen een bestemmingsplan buitengebied, en zijn hierin niet aangeduid als karakteristiek waardevol.	Geen aanpassing.
7.	Inspreker G HELLOUW	a) Vinden de ontwikkeling in strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast.	Van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat is geen spraken. De beoogde ontwikkeling past binnen de ruimtelijke en de milieutechnische randvoorwaarden.	Geen aanpassing.
	b)	Vinden dat onvoldoende aandacht is geschonken aan het onderdeel verkeersveiligheid en vinden de vestigingslocatie vanuit verkeerskundig oogpunt niet correct gekozen. Een directe ontsluiting op een grote weg wordt een must gevonden. Zijn daarbij van mening dat de gewraakte locatie binnen de bebouwde kom ligt. Gemeente wordt onzorgvuldige besluitvorming verweten die bovendien in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening.	Wij zijn van mening, dat het onderzoek van Megaborn voldoende is met betrekking tot het verkeer. Dit onderzoek is opgesteld volgens de richtlijnen van de CROW, die in Nederland als maatstaf voor wegbeheerders gelden.	Geen aanpassing.
	c)	Vinden vanuit brandveiligheid het risico voor de omliggende woningen te groot waardoor in strijd met een goede ruimtelijke ordening wordt gehandeld.	De dichtstbijzijnde woning bevindt zich circa 44 meter vanaf de erfgrens en circa 147 meter vanaf de griendopslag. De brandveiligheid wordt geregeld en gerealiseerd met behulp van meerdere wetten en daarmee vergunningen. In het kader van het bestemmingsplan heeft de brandweer de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening beoordeeld en akkoord bevonden. Van belang is dat de nieuwe bedrijfslocatie goed bereikbaar is dat wil zeggen, vanaf twee onafhankelijke zijden is het object tot op 40 meter bereikbaar. Wat betreft de bluswatervoorziening is beoordeeld of bij een grotere brand er een voldoende secundaire en/of tertiaire bluswatervoorziening aanwezig is (de primaire bluswatervoorziening, de brandkraan, is geschikt voor een kleine of beginnende brand). De inrichting valt onder het activiteitenbesluit en is daarmee meldingsplichtig. Voor wat betreft de brandveiligheid van de opslag van het griendhout zal het bedrijf moeten voldoen aan de prestatieafspraken die hierover in het gebruiksbesluit worden opgenomen.	In het bestemmingsplan voor de opslag van het griendhout een maximale opslaghoogte van 4 meter opnemen.

		De brandveiligheid van de gebouwen op het bedrijf zal worden geregeld in de bouwvergunning. Hierbij zal tevens per gebouw nogmaals worden gekeken naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Omdat het ruimtelijk ook wenselijk is om een beperking aan de opslaghoogte te stellen, wordt in het bestemmingsplan een maximale opslaghoogte van 4 meter opgenomen.	
d)	Vinden dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor Natura2000 en flora en fauna.	Wij zijn van mening dat er met de quickscan voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor Natura2000 en flora en fauna.	Geen aanpassing.
e)	Het akoestsich onderzoek is onzorgvuldig en onjuist tot stand gekomen. De geluidbelasting op de gevels van de woning op Irenestraat 40 is onjuist berekend nu onvoldoende rekening is gehouden met de indirecte hinder, alsmede de representatieve bedrijfssituatie. Daarbij is in het onderzoek ook uitgegaan van een verkeerde omgevingstype en is onvoldoende rekening gehouden met de verkeersbewegingen afkomstig van de seizoenarbeiders. De conclusie dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat is niet correct.	In het akoestisch rapport staan alle activiteiten beschreven. Zowel de dag- avond- als nachtperioden. Indirecte hinder, zoals vrachtverkeer en verkeersbewegingen van personeel, is daarbij ook meegenomen. In het akoestisch rapport wordt gerekend met zes personenbussen. Met betrekking tot het omgevingstype is in het akoestisch rapport uitgegaan van rustige woonwijk/rustig buitengebied wat in overeenstemming is met de directe omgeving. Geconcludeerd mag worden dat sprake is van een correcte berekening en dus sprake is van een goed woon- en leefklimaat.	Geen aanpassing.
f)	Er zijn binnen het plan onvoldoende parkeermogelijkheden opgenomen.	Het bedrijf heeft op eigen terrein voldoende mogelijkheden om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien.	Geen aanpassing.
g)	Vinden de huisvesting van seizoenarbeiders niet verenigbaar met een goede ruimtelijke ordening. Betreffende activiteit past niet in het agrarische gebied en is vanwege de brandveiligheid niet verantwoord. Verder leidt dit tot een aantasting van het landschap en overlast door toename van verkeer	De inpandige huisvesting van seizoenarbeiders sluit aan bij de regionale regeling die hiervoor is opgesteld. Vanuit landschappelijk oogpunt heeft een inpandige voorziening de voorkeur. Huisvesting is enkel mogelijk voor op het bedrijf werkzame arbeiders, en zal gezien de omvang niet leiden tot een onaanvaardbare toename van het verkeer. De voorziening dient te voldoen aan de eisen ten aanzien van brandveiligheid.	Geen aanpassing.
h)	Zijn van mening dat de omvang van het bedrijf niet noodzakelijk is en dat het probleem op de huidige locatie verplaatst wordt en de gevolgen en risico's op de nieuwe locatie enkel groter worden.	Wij zijn van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat de omvang noodzakelijk is voor de continuering van een duurzame volwaardige bedrijfsvoering. Wij zijn van mening dat voldoende is onderbouwd dat op de nieuwe locatie geen sprake is van een onevenredige benadeling van de in het gedingzijnde belangen.	Geen aanpassing.
i)	Zijn van mening dat aan de voorwaarden voor wijziging van een bestemmingsplan niet wordt voldaan (leefbaarheid,	De ontwikkeling kan voldoen aan de planologische eisen. Ook binnen het provinciale beleid stuit de ontwikkeling niet op problemen. Hieromtrent is met de provincie overleg gevoerd en	Geen aanpassing.

		vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit dient erop vooruit te gaan) Daarnaast is het bestemmingsplan in strijd met het provinciaal beleid (beschermen van kwetsbare komgronden).	nader advies ingewonnen.	
	j)	Vinden het plan in strijd met het gemeentelijk beleid omdat in het landschapontwikkelingsplan de locatie in het gebied met een open landschappelijk karakter is opgenomen. Met vestiging wordt hierop door bebouwing en opslag te veel inbreuk gedaan. Landschappelijke inpassing middels boomsingels/houtwallen past ook niet binnen het landschapontwikkelingsplan.	Het LOP is richtinggevend en niet sturend! Citaat uit Ensemblenboek "Rustieke hart van de Tielerwaard": Hallen en schuren kunnen in de kom worden ingepast met populierenbossen, elzensingels of kades met doornige beplanting.	Geen aanpassing.
	k)	Vinden dat de ontwikkeling voor onaanvaardbare visuele hinder zal zorgen waardoor het woon- en leefklimaat wordt aangetast. Dit belang is onvoldoende meegenomen waardoor sprake is van onzorgvuldige besluitvorming.	In een bevolkt gebied kan geen garantie gegeven worden dat een vrij uitzicht behouden blijft. Indien een woning hierdoor in waarde daalt kan er sprake zijn van planschade. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan bij de gemeente een planschadeverzoek worden ingediend. Schade die naar redelijkheid en billijkheid niet ten lasten mag worden gebracht, komt voor vergoeding in aanmerking.	Geen aanpassing.
	l)	Door de ontwikkeling wordt de nachtelijke duister onevenredig aangetast en daarmee een van de kernwaarde van het gebied. Dit leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid is voor het gebied nachtelijke duister niet als te behouden kernwaarde voor het gebied. De voorgenomen ontwikkeling zorgt niet voor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de op afstand gelegen woningen.	Geen aanpassing.
8.	Inspreker H HELLOUW	a) O.a. de algemene veiligheid van de Irenestraat en de Paalgraaf is niet meer gewaarborgd als de bedrijfsverplaatsing plaatsvindt.	Wij zijn van mening, dat het onderzoek van Megaborn voldoende is met betrekking tot het verkeer.	Geen aanpassing.
	b)	Vindt dat het bedrijf op een bedrijventerrein thuishoort en geeft aan dat de bewoners aan de Paalgraaf en Irenestraat dezelfde problemen zullen ondervinden als de bewoners in de huidige situatie aan de Korfgraaf	Dit onderzoek is opgesteld volgens de richtlijnen van de CROW, die in Nederland als maatstaf voor wegbeheerders gelden. Bij het zoeken naar een nieuwe locatie voor het bedrijf is ook gekeken naar vestigingsmogelijkheden op een bedrijventerrein. Mede omdat hierop door de brandweer negatief is geadviseerd, is dit geen alternatief gebleken. Wij zijn van mening dat voldoende is onderbouwd dat op de nieuwe locatie geen sprake is van een onevenredige benadeling van de in het gedingzijnde belangen.	Geen aanpassing.
	c)	De opslag van grote stapels leidt tot een onaanvaardbaar brandgevaar voor omliggende woningen.	De dichtstbijzijnde woning bevindt zich circa 44 meter vanaf de erfgrans en circa 147 meter vanaf de griendopslag. De brandveiligheid wordt geregeld en gerealiseerd met behulp van	In het bestemmingsplan voor de opslag van het griendhout een maximale opslaghoogte van 4 meter opnemen.

	meerdere wetten en daarmee vergunningen. In het kader van het bestemmingsplan heeft de brandweer de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening beoordeeld en akkoord bevonden. Van belang is dat de nieuwe bedrijfslocatie goed bereikbaar is dat wil zeggen, vanaf twee onafhankelijke zijden is het object tot op 40 meter bereikbaar. Wat betreft de bluswatervoorziening is beoordeeld of bij een grotere brand er een voldoende secundaire en/of tertiaire bluswatervoorziening aanwezig is (de primaire bluswatervoorziening, de brandkraan, is geschikt voor een kleine of beginnende brand). De inrichting valt onder het activiteitenbesluit en is daarmee meldingsplichtig. Voor wat betreft de brandveiligheid van de opslag van het griendhout zal het bedrijf moeten voldoen aan de prestatieafspraken die hierover in het gebruiksbesluit worden opgenomen. De brandveiligheid van de gebouwen op het bedrijf zal worden geregeld in de bouwvergunning. Hierbij zal tevens per gebouw nogmaals worden gekeken naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Omdat het ruimtelijk ook wenselijk is om een beperking aan de opslaghoogte te stellen, wordt in het bestemmingsplan een maximale opslaghoogte van 4 meter opgenomen.		
d)	Zijn van mening dat de wegen in het buitengebied niet geschikt zijn om het zware transport af te kunnen wikkelen. Bovendien ontstaat een gevaar voor het overige (m.n. zwakkere) verkeer. In de winter zijn de problemen des te groter omdat in deze periode wordt geoogst en er ook activiteiten bij de ijsbaan en het D.E.S.-gebouw.	Het rapport van Megaborn geeft aan, dat verkeersoverlast ruim binnen de perken blijft. Bovendien past de ontsluiting binnen de huidige geldende (verkeers)regels.	Geen aanpassing.
e)	De pittoreske lintbebouwing en open kom worden aangetast.	De woningen aan de Irenestraat vallen binnen een bestemmingsplan buitengebied, en zijn hierin niet aangeduid als karakteristiek waardevol.	Geen aanpassing.
f)	Verplaatsing is in strijd met het gemeentelijke landschapontwikkelingsplan omdat hierin wordt gestreefd naar een open landschap.	Het is juist dat nieuwe bebouwing van invloed zal zijn op de waardering van de openheid van het landschap. Met een goede landschappelijke inpassing en een ontwerp van bebouwing worden de negatieve effecten op landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk verzacht.	Geen aanpassing.
g)	Missen een economische onderbouwing voor de grootte van bedrijfshal en vinden de huidige omvang een te grote aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.	Wij zijn van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat de omvang noodzakelijk is voor de continuering van een duurzame volwaardige bedrijfsvoering. Mede gezien de landschappelijke inpassing zijn wij van mening dat geen sprake is van een onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.	Geen aanpassing.

9.	Inspreker I Hellouw	h)	Zorgvuldig onderzoek en een deugdelijke onderbouwing ontbreekt: Een planprofiel en regels op het gebied van brandgevaar ontbreken. Er zijn geen regels opgesteld waar en hoe hoog opslag kan plaatsvinden. Wat zijn de effecten van de lange werktijden (ook 's-Nachts) op de (woon)omgeving.	De dichtstbijzijnde woning bevindt zich circa 44 meter vanaf de erfgrens en circa 147 meter vanaf de griendopslag. De brandveiligheid wordt geregeld en gerealiseerd met behulp van meerdere wetten en daarmee vergunningen. In het kader van het bestemmingsplan heeft de brandweer de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening beoordeeld en akkoord bevonden. Van belang is dat de nieuwe bedrijfslocatie goed bereikbaar is dat wil zeggen, vanaf twee onafhankelijke zijden is het object tot op 40 meter bereikbaar. Wat betreft de bluswatervoorziening is beoordeeld of bij een grotere brand er een voldoende secundaire en/of tertiaire bluswatervoorziening aanwezig is (de primaire bluswatervoorziening, de brandkraan, is geschikt voor een kleine of beginnende brand). De inrichting valt onder het activiteitenbesluit en is daarmee meldingsplichtig. Voor wat betreft de brandveiligheid van de opslag van het griendhout zal het bedrijf moeten voldoen aan de prestatieafspraken die hierover in het gebruiksbesluit worden opgenomen. De brandveiligheid van de gebouwen op het bedrijf zal worden geregeld in de bouwvergunning. Hierbij zal tevens per gebouw nogmaals worden gekeken naar de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Omdat het ruimtelijk ook wenselijk is om een beperking aan de opslaghoogte te stellen, wordt in het bestemmingsplan een maximale opslaghoogte van 4 meter opgenomen. Zoals bij de overige agrarische bedrijven worden een tweetal lichtpunten geplaatst zodanig dat overlast voor de omgeving (inclusief voor de te realiseren bedrijfswoning) beperkt blijft. De lichthinder zal tevens beperkt zijn omdat slechts incidenteel in de avonduren wordt gewerkt. Verder zijn in het akoestisch onderzoek alle activiteiten inclusief de avond en nachtperiodes beschreven.	In het bestemmingsplan voor de opslag van het griendhout een maximale opslaghoogte van 4 meter opnemen.
		i)	Verzoeken het ontwerpplan niet vast te stellen.	De ontwikkeling kan voldoen aan de planologische eisen en leidt niet tot een onevenredige benadeling van de belangen. Het bestemmingsplan kan om die reden worden vastgesteld.	Geen aanpassing.
		a)	Maakt bezwaar omdat de locatie niet geschikt is vanwege de niet toereikende ontsluiting.	Het rapport van Megaborn geeft aan, dat verkeersoverlast ruim binnen de perken blijft. Bovendien past de ontsluiting binnen de huidige geldende (verkeers)regels.	Geen aanpassing.
		b)	Bovendien ontstaan er onveilige situaties voor fietsers en kinderen	Ook nu is de Paalgraaf en de Bommelkampgraaf al toegankelijk voor (zwaar) landbouw- en vrachtverkeer, waardoor er mogelijk onveilige situaties kunnen ontstaan. Het rapport van Megaborn geeft aan, dat verkeersoverlast ruim binnen de perken blijft.	Geen aanpassing.