

**Nota inspraak en vooroverleg
voorontwerpbestemmingsplan
Kern Haaften, herziening Buitenweg 27
Gemeente Neerijnen**

Colofon

Opgesteld door	:	J.J.L. de Vrees
Datum	:	November 2013
Versie	:	1
Document	:	06/12176 / 2725

Inhoudsopgave

- 1. Inleiding**
- 2. Overzicht insprekers en vooroverleginstanties**
- 3. Inspraak- en vooroverlegreacties**

Bijlage - Inspraak- en vooroverlegreacties

1. Inleiding

In dit document wordt verslag gedaan van de ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan 'Kern Haaften, herziening Buitenweg 27'. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 9 augustus tot en met 19 september 2013 voor iedereen ter inzage gelegen op het gemeentehuis van Neerijnen. Eveneens was het plan te raadplegen op de website van de gemeente.

Er zijn 5 inspraakreacties ingediend. Waterschap Rivierenland heeft in het kader van het vooroverleg gereageerd.

In het volgende hoofdstuk zijn de inspraak- en vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. De inspraak- en vooroverlegreacties zijn als bijlage toegevoegd.

2. Overzicht insprekers en vooroverleginstanties

In onderstaand overzicht worden de personen en instanties vermeld die een reactie hebben ingediend.

Insprekers

Nr	Naam
1	Familie C.J. Brals, Buitenweg 25, 4175 AR Haaften
2	A. Brals, Buitenweg 6, 4175 AR Haaften
3	Geeraedts Van den Dungen Advocaten namens dhr. T.L.A. van Zoelen, Vugterstraat 71, 5211 EZ 's-Hertogenbosch
4	Mevr. A. Verhaar, Buitenweg 6, 4175 AR Haaften
5	J.A.J. de Bruijn, Buitenweg 35, 4175 AR Haaften

Vooroverleginstantie

Nr	Naam
1	Waterschap Rivierenland, postbus 599, 4000 AN Tiel

3. Inspraak- en vooroverlegreacties

3.1 Inspraak

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
1.	Familie C.J. Brals	Inspreker geeft aan dat het, gezien de landelijke opzet van de Buitenweg, logischer lijkt één nieuwe woning toe te staan. Inspreker is voornemens op het eigen perceel de bouw van één woning aan te vragen. Volgens het huidige bestemmingsplan is dit mogelijk. Inspreker ziet graag bevestigd dat de betreffende ontwikkeling geen nadelig effect heeft voor een eventuele aanvraag tot woningbouw op het perceel Buitenweg 25.	Het betreffende perceel is circa 37 meter breed. Met twee nieuwe kavels van ieder circa 18 meter wordt aangesloten bij de overwegende gemiddelde woonperceelsbreedte langs de Buitenweg. Op deze manier wordt de bestaande bebouwingsstructuur en dichtheidsbeeld langs de Buitenweg doorgezet langs het toekomstige woongebied (zoals in het Streekplan opgenomen als zoekzone wonen). Door de perceelsdiepte blijft het lint van de Buitenweg zich - ook met het toekomstig woongebied - ruimtelijk onderscheiden. Het perceel heeft in het bestemmingsplan 'Kern Haaften' een woonbestemming gekregen. Bij de beantwoording van de destijds ingediende zienswijze is aangegeven dat het feit dat het perceel binnen een potentieel uitbreidingsgebied ligt, niet betekent dat het perceel directe woningbouwmogelijkheden in dit bestemmingsplan krijgt. De constatering dat er volgens het huidige bestemmingsplan woningbouwmogelijkheden op het perceel zijn, is niet juist. Een aanvraag voor woningbouw dient los van dit bestemmingsplan te worden ingediend en wordt	Er vindt geen planaanpassing plaats. Er vindt geen planaanpassing plaats.

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
2.	A. Brals	Inspreker wijst op het landelijke karakter van de Buitenweg en het feit dat er sprake is van een smalle 30 km/uur weg. De gemeente heeft deze weg mede aangewezen als fietsroute. Destijds is geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als ontsluitingsweg. Er was sprake van een aanzienlijke hoeveelheid autoverkeer en te hoge snelheden. Inspreker maakt daarom bezwaar tegen de ontsluitingsmogelijkheid van de woningen op de Buitenweg.	ook afzonderlijk beoordeeld. Bebouwing op het perceel tussen Buitenweg 25 en 27 betekent niet per definitie een beperking voor de aanvraag van een woningbouwmogelijkheid op het perceel Buitenweg 25. Twee nieuwe woningen hebben een toevoeging van $2 \times 8 = 16$ verkeersbewegingen per etmaal als gevolg (volgens de CROW-publicatie 317: 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' d.d. oktober 2012). Het betreffende bestemmingsverkeer is een beperkte toename ten opzichte van de huidige situatie, waardoor dit aanvaardbaar wordt geacht.	Er vindt geen planaanpassing plaats.
		In het verleden is geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als ontsluitingsweg. Er zijn destijds verkeers- en snelheidsbeperkende maatregelen genomen. Inspreker is van mening dat een aansluiting van nieuwbouw haaks staat op de toenmalige constatering en dat dit grotendeels de door de gemeente genomen maatregelen te niet doet.	Twee nieuwe woningen hebben een toevoeging van $2 \times 8 = 16$ verkeersbewegingen per etmaal als gevolg (volgens de CROW-publicatie 317: 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' d.d. oktober 2012). Dit is een beperkte toename ten opzichte van de huidige situatie, waardoor dit aanvaardbaar wordt geacht. De snelheidsbeperkende maatregelen blijven behouden. De extra verkeersbewegingen komen voort uit bewoners van de Buitenweg zelf. Voor hen is het ook van belang dat de Buitenweg een rustige en veilige straat blijft.	Er vindt geen planaanpassing plaats.

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
		In het verleden is gesproken over een eventuele rechtstreekse verbinding op de Graaf Reinaldweg hetgeen, gezien de huidige verkeersdrukte vanuit de wijk Stadsland en de groei ervan vanuit de toekomstige uitbreiding, een logische gedachte en enige oplossing lijkt.	Bij de planvorming voor de toekomstige uitbreiding wordt hier nadrukkelijk naar gekeken. De aanleg van een ontsluitingsweg op de Graaf Reinaldweg is bedoeld om verkeersbewegingen uit die woonwijk op de Buitenweg te weren. Ontsluiting op de Graaf Reinaldweg van woningen die direct gelegen zijn aan de Buitenweg is, uit stedenbouwkundig oogpunt, geen logische keuze. De woningen aan de Buitenweg horen zich ook op deze weg te oriënteren. De Buitenweg is namelijk een oud bebouwingslint welke de structuur van de omgeving bepaald. Ontsluiting op een andere weg dan de Buitenweg zal daarbij leiden tot een onlogische perceelsontsluiting. Bovendien is de ligging van de toekomstige ontsluitingsweg nog niet bepaald. Dit is geheel afhankelijk van het tijdstip van de start van de planvorming en de stedenbouwkundige inrichting van de nieuwe wijk.	Er vindt geen planaanpassing plaats.
3.	Geeraedts Van den Dungen Advocaten namens dhr. T.L.A. van Zoelen	Inspreker merkt op dat de ruimtelijke onderbouwing bij dit bestemmingsplan nagenoeg identiek is aan de ruimtelijke onderbouwing bij het zeer recent opgestelde bestemmingsplan 'Kern Haaften'. In het bestemmingsplan 'Kern Haaften' is geen aanleiding gezien het betreffende perceel te	Het bestemmingsplan 'Kern Haaften' omvat de bestaande situatie van Haaften. Er heeft geen algemene beleidsmatige toets plaatsgevonden waar nog woningbouw kon worden toegevoegd. De ontwikkelingsmogelijkheden die zijn opgenomen, betreffen verzoeken die reeds waren ingediend en beoordeeld.	Er vindt geen planaanpassing plaats.

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
		bestemmen ten behoeve van woningbouw. Er is nu geen motivering gegeven voor deze planologische ommezwaai. Geen van de in het bestemmingsplan genoemde beleidsstukken met betrekking tot de visie op de woningtypen rechtvaardigt, volgens inspreker, de behoefte aan twee vrijstaande woningen in het duurdere segment. Het beleid is zelfs gericht op het minder bouwen van woningen in het duurdere segment en meer in het goedkope segment. Ook in kwantitatieve zin past het initiatief niet binnen het geldend beleid. Met betrekking tot Haaften is er in juni 2012 sprake van een forse overcapaciteit, te weten een plancapaciteit van 267 woningen, terwijl er tot 2020 slechts behoefte is aan 104 woningen. Inspreker is dan ook van mening dat er in het bestemmingsplan geen goede ruimtelijke onderbouwing/motivering is opgenomen. Inspreker maakt bezwaar tegen de ontsluitingsmogelijkheid van de woningen op de Buitenweg, omdat in het verleden is geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als ontsluitingsweg. Een rechtstreekse verbinding met de Graaf Reinaldweg is, gezien de verkeersdrukke vanuit Stadsland een betere optie.	Dat deze mogelijkheid niet is opgenomen in het bestemmingsplan 'Kern Haaften' wil niet zeggen dat destijds is gemeend dat hier geen woningbouw gewenst is. In het woningbehoefteonderzoek van 2011 is aangegeven dat er, ondanks dat er een minimale behoefte is aan nieuwe koopwoningen, nog wel vraag is naar kavels. De twee nieuwe woningen zijn opgenomen in de plancapaciteit. Het is begrijpelijk dat dit niet geheel duidelijk is. De toelichting bij het bestemmingsplan zal hierop worden aangevuld. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van de eerdere reacties met betrekking tot de ontsluitingsmogelijkheid op de Buitenweg.	In de toelichting wordt een tekstpassage gewijd aan het woningbehoefteonderzoek en wordt verduidelijkt dat de twee woningen in de plancapaciteit zijn meegenomen. Er vindt geen planaanpassing plaats.

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
4.	Mevr. A. Verhaar	Inspreker ondervindt op dit moment al veel overlast van het vele verkeer op de Buitenweg ondanks de snelheidsbeperkende maatregelen. Deze weg is niet geschikt als ontsluitingsweg voor meer woningen. Dit is in het verleden ook bevestigd door de gemeente. Een rechtstreekse verbinding met de Graaf Reinaldweg is, gezien de verkeersdrukte vanuit Stadsland een betere optie.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van de eerdere reacties met betrekking tot de ontsluitingsmogelijkheid op de Buitenweg.	Er vindt geen planaanpassing plaats.
5.	J.A.J. de Bruijn	In het verleden is, volgens inspreker, geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als ontsluitingsweg. Aansluiting van nieuwbouw staat dan ook haaks op de toenmalige constatering en doen grotendeels de door de gemeente genomen maatregelen te niet. Een rechtstreekse verbinding met de Graaf Reinaldweg is, gezien de verkeersdrukte vanuit Stadsland een betere optie.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van de eerdere reacties met betrekking tot de ontsluitingsmogelijkheid op de Buitenweg.	Er vindt geen planaanpassing plaats.

3.2 Vooroverleg

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
1.	Waterschap Rivierenland	Het waterschap verzoekt zowel de verbeelding als regels aan te passen op de nieuwe regeling voor de waterkering (kernzone) en bijbehorende beschermingszone. De ontwikkeling dient buiten de beschermingszone te worden gerealiseerd.	Het plan wordt aangepast op de voorbeeldregels en kaart van het Waterschap.	De bestemming 'Waterstaat - Waterkering' wordt aangepast op de voorbeeldregels en kaart van het Waterschap. Daarnaast wordt de gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - dijk 1 toegevoegd. Deze aanpassing heeft als gevolg dat de bouwvlakken moeten worden verschoven zodat zij buiten de vrijwaringszone komen te liggen.

Bijlage - Inspraak- en vooroverlegreacties



College Burgemeester en Wethouders
Van Pallandtweg 11
4172 CA Neerijnen

Gemeente Neerijnen	
Ingekomen	12 SEP. 2013
Beoordeling	07 ddv
Zaak	06-12176
Document	13-3397
Overig	0 1 5
Gezien	B S
Kopie	

Haaften, 9 september 2013

Betreft: voorontwerpbestemmingsplan Kern Haaften, herziening Buitenweg 27
Haaften

Geacht College,

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerp Kern Haaften en bij deze dienen wij onze schriftelijke reactie hierop in.

Wij zijn woonachtig op het adres Buitenweg 25 te Haaften en aldus grenzend aan het betreffende perceel.

Tot op dit moment heeft de uitbreiding "Kern Haaften" altijd de grens gehad tot en met Buitenweg 25. Hetgeen inhoudt dat nieuwe woningen tot slechts op de percelen op Buitenweg 23 en 25 plaats konden vinden. Tevens zou de ontsluitingsmogelijkheid-verkeersweg van Stadsland en de uitbreiding dan achterlangs alle percelen rechtstreeks aansluiten op de provinciale weg en niet via de Buitenweg.

Wij willen geen absoluut bezwaar maken tegen alle genoemde zaken in het voorontwerp. Echter het lijkt gezien de landelijke opzet van de woningen vanaf Buitenweg 25 tot aan de provinciale weg logischer om slechts één nieuwe woning toe te staan.

Tevens zijn wij voornemens om op ons perceel de bouw van woningen aan te vragen. Hetgeen volgens het huidige bestemmingsplan mogelijk is. Niet alleen in de toekomst, grootschalig als aansluiting op Stadsland maar tevens voor een enkele woning op ons perceel tussen nr 25 en 27. Wij gaan er derhalve vanuit dat de in de herziening vernoemde bouw van een woning op het agrarische perceel geen nadelig effect zal hebben voor een eventuele aanvraag onzerzijds. Wij zien dit dan wel graag tijdig, voor afloop van de bezwaarperiode, schriftelijk bevestigd.

Ook willen wij u wijzen op het landelijke karakter van de Buitenweg en het feit dat er sprake is van een smalle 30km weg welke door de Gemeente mede als fietsroute is bestempeld. Enige jaren geleden zijn hiertoe danook snelheidsbeperkende maatregelen genomen. Destijds werd geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt was als ontsluitingsweg en er sprake was van een aanzienlijke hoeveelheid autoverkeer en te hoge snelheden. Indien gewenst kunnen wij hiertoe een dossier ter beschikking stellen. Tegen een ontsluitingsmogelijkheid vanuit mogelijke toekomstige woonuitbreiding op de Buitenweg maken wij aldus apert bezwaar.

Natuurlijk zijn we bereid om e.e.a. in een persoonlijk onderhoud toe te lichten en met u te bespreken.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Fam. C. J. Brals

Haaften, 6 september 2013

Burgemeester en Wethouders
Van Pallandtweg 11
4172 CA Neerijnen

Betreft: herziening bestemmingsplan Buitenweg 27 Haaften

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Bij deze maken wij bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan "Kern Haaften, herziening Buitenweg 27".

In het verleden is geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als ontsluitingsweg. Daarom zijn er destijds verkeers- en snelheidsbeperkende maatregelen genomen, en is de Buitenweg als 30 km zone ingericht.

Een aansluiting vanuit nieuwbouw staat haaks op de toenmalige constatering en doen grotendeels de door de Gemeente genomen maatregelen teniet.

Wij maken derhalve bezwaar tegen het voornemen om een weg vanuit de nieuwbouw aan te sluiten op de Buitenweg. In het verleden is gesproken over een eventuele rechtstreekse verbinding op de Graaf Reinoldweg. Hetgeen gezien de huidige verkeersdruk vanuit de nieuwbouw "Stadsland" en de groei ervan vanuit de toekomstige uitbreiding, een logische gedachte en enige oplossing lijkt.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



J. Brals

Geeraedts Van den Dungen Advocaten

Mr M.B.Ph. Geeraedts
Mr R.J.H. van den Dungen (mediator)
Mr F.C.J.J. Jessen

Vughterstraat 71
5211 EZ 's-Hertogenbosch

Tel. (073) 612 20 22
Fax (073) 612 32 95
E-mail: info@gdadvocaten.nl
BTW nr. NL.0054.88.977.B01
K.v.K. 172434130000

ABN-AMRO: 442252250
t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden
Geeraedts Van den Dungen Advocaten

EVENEENS PER TELEFAX: 0418 - 65 65 66

College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Neerijnen

~~Postbus 30~~

~~4180 BA WAARDENBURG~~

Ingekomen	17 SEP. 2013
Routing	OT JdV
Zaak	06-12176
Document	13-3425
Overig	0 1 5
Gezien	B S
Kopie	

INSPRAAKREACTIE

Betreft: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan
Kern Haaften, herziening Buitenweg 27



De heer **T.L.A. VAN ZOELEN**, wonende te Haaften aan de Buitenweg 27, te dezer zake domicilie kiezende te 's-Hertogenbosch aan de Vughterstraat 71 ten kantore van de advocaat mr. F.C.J.J. Jessen, die ten deze tot gemachtigde wordt gesteld en als zodanig zal optreden, dient onderstaande inspraakreactie in naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan Kern Haaften, herziening Buitenweg 27, welk plan is bedoeld om, na sloop van een kas, de bouw van twee vrijstaande woningen op een perceel tussen Buitenweg 25 en 27 te Haaften mogelijk te maken.

Clïënt is van oordeel dat het voorontwerpbestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing c.q. een deugdelijke motivering ontbeert. Daartoe het volgende.

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Kern Haaften. Dit plan is vastgesteld op 9 december 2010 en is op 4 maart 2011 onherroepelijk geworden. Een zeer recent bestemmingsplan derhalve met een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing. In dit bestemmingsplan hebben de gronden waarop het voorontwerpbestemmingsplan ziet

Geeraedts Van den Dungen Advocaten

een agrarische bestemming, ondanks dat in de directe omgeving van deze gronden meerdere percelen met de bestemming Wonen/Tuin zijn gelegen.

Geconcludeerd kan derhalve worden dat de ruimtelijke onderbouwing die aan het bestemmingsplan Kern Haaften ten grondslag ligt, geen aanleiding is geweest de agrarische bestemming van de gronden waarop het voorontwerpbestemmingsplan ziet te wijzigen in de bestemmingen Wonen en Tuin.

De ruimtelijke onderbouwing die ten grondslag is gelegd aan het voorontwerpbestemmingsplan is nagenoeg identiek aan de ruimtelijke onderbouwing die ten grondslag ligt aan het voorontwerpbestemmingsplan. M.a.w. de ruimtelijke onderbouwing die in het zeer recente vigerende bestemmingsplan geen aanleiding was de agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming Wonen/Tuin is dat nu wel in het voorontwerpbestemmingsplan.

Van gewijzigde omstandigheden is geen sprake, noch is er sprake van een in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Er wordt in de ruimtelijke onderbouwing geen enkele motivering voor deze planologische ommezwaai gegeven.

De in het voorontwerpbestemmingsplan bedoelde twee vrijstaande woningen moeten worden aangemerkt als woningen in het duurdere segment. In de ruimtelijke onderbouwing van het voorontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar de Woonvisie Gelderland, het Kwalitatief Woonprogramma 2010-2019 en de Woonvisie 2012-2020 Gemeente Neerijnen. Geen van allen rechtvaardigen echter de behoefte aan deze twee vrijstaande woningen.

Integendeel. De Woonvisie Gelderland geeft in deel B aan dat een van de doelstellingen is het minder realiseren van woningen in het dure segment en het beduidend meer realiseren van woningen in het goedkope segment, met name door kleine woningen te bouwen.

Geeraedts Van den Dungen Advocaten

Het Kwalitatief Woonprogramma 2010-2019, dat niet specifiek op Neerijnen is gericht, heeft als belangrijkste doelstellingen het realiseren van betaalbare woningen (zowel koop als huur) en nulredenwoningen.

De twee vrijstaande woningen passen ook niet in de Woonvisie Neerijnen 2012-2020.

Uit deze Woonvisie blijkt namelijk het volgende.

Kwantitatief (blz.7 onder 5.1.)

De woningvoorraad dient in de gemeente Neerijnen tot het jaar 2020 met 560 woningen te worden uitgebreid. Rekening houdend met vertragingen en planuitval is er 30% meer plancapaciteit noodzakelijk, hetgeen neer komt op een capaciteit voor circa 730 woningen.

De plancapaciteit ten tijde van de vaststelling van de Woonvisie in juni 2012 is 890 woningen. In juni 2012 was er dus al sprake van overcapaciteit.

Bovendien levert de behoefteverdeling over de kernen aanzienlijke verschillen op, er zijn dorpen met een overcapaciteit en dorpen met een ondercapaciteit. Met betrekking tot Haaften is er in juni 2012 sprake van een forse overcapaciteit, te weten een plancapaciteit van 267 woningen, terwijl er tot 2020 slechts behoefte is aan 104 woningen.

Kwalitatief (blz. 8 onder 5.2.)

Het bouwprogramma van de gemeente Neerijnen moet een aanzienlijke omslag maken, vergeleken met de feitelijke bouwproductie in de afgelopen jaren. Zijn er toen voornamelijk grondgebonden koopwoningen gerealiseerd, de komende jaren zal er in belangrijke mate een accent op huurwoningen moeten komen, met name in het nulredensegment en verder op goedkopere en middeldure koopwoningen.

Geeraedts Van den Dungen Advocaten

Haaften (blz. 12 onder 6.2.)

Specifiek voor Haaften, waar sprake is van een sterke vergrijzing, wordt geconcludeerd dat de omvang van de plannen veel te groot is in verhouding tot de behoefte tot het jaar 2020. Zelfs indien Haaften eventueel een deel van de behoefte uit andere dorpen zou moeten opvangen.

Alleen Noord alleen al is meer dan voldoende behoeftedekkend voor heel Haaften. De huidige planvorming kent bovendien een relatief groot aantal koopwoningen in het dure segment, hetgeen niet goed past binnen de uitkomsten van het behoefte- onderzoek 2011 en de huidige markt.

Op pagina 13 van de Woonvisie wordt verder gesteld dat de plannen Buitenweg en Kloppenhofstraat als ongeschikt worden gezien voor de huidige markt en wordt geconcludeerd dat het plan Haaften-Noord moet worden aangepast, zodat er minder dure koopwoningen in worden opgenomen.

Geconcludeerd kan derhalve worden dat het voorontwerpbestemmingsplan bedoeld om na sloop van een kas de bouw van twee vrijstaande woningen op een perceel tussen Buitenweg 25 en 27 te Haaften mogelijk te maken een goede ruimtelijke onderbouwing c.q. een deugdelijke motivering ontbeert.

Hetzelfde geldt voor de aanleg van een weg vanuit de geplande nieuwbouw aansluitend op de Buitenweg.

Bovendien is in het verleden geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als ontsluitingsweg, als gevolg waarvan er destijds verkeers- en snelheidsbeperkende maatregelen zijn genomen en de Buitenweg als 30 km zone is ingericht. Een

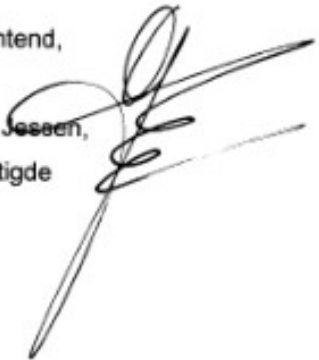
Geeraedts Van den Dungen Advocaten

rechtstreekse verbinding met de Graaf Reinaldweg is gezien de verkeersdrukte vanuit "Stadsland" een betere optie.

In afwachting van uw berichten verblijft,

Hoogachtend,

F.C.J.J. Jansen,
gemachtigde

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a horizontal stroke and a diagonal line extending downwards and to the left.

Haaften, 17 september 2013

Burgemeester en Wethouders
Van Pallandtweg 11
4172 CA Neerijnen

Betreft: herziening bestemmingsplan Buitenweg 27 Haaften

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Bij deze maken wij bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan
"Kern Haaften, herziening Buitenweg 27".

Wij ondervinden al veel overlast van het huidige verkeer dat door de Buitenweg raast en wat ons betreft zeker niet geschikt als ontsluitingsweg voor nog meer bewoners woonachtig in andere nieuw te bouwen wijken. Ondanks de snelheidsbeperkende maatregelen wordt er namelijk veel te hard gereden. Een gevaar voor de bewoners aan de Buitenweg waaronder vele kleine kinderen.

Een aansluiting vanuit verdere nieuw te bouwen wijken komt volgens ons ook niet overeen met de in het verleden bevestigde constatering vanuit de gemeente waardoor ook is besloten de snelheidsbeperkende maatregelen aan te leggen.

Wij maken dus bezwaar tegen het voornemen om een weg vanuit de nieuwbouw aan te sluiten op de Buitenweg.
Wij hebben begrepen dat er in het verleden is gesproken over een rechtstreekse verbinding op de Graaf Reinaldweg.
Dit lijkt ons een veiligere, minder overlast biedende en derhalve de meest geschikte oplossing voor ontsluiting van toekomstige woningbouw in het bewuste gebied.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



A. Verhaar

Haaften, 17 september 2013
Van Pallandtweg 11
4172 CA Neerijnen

Betreft: herziening bestemmingsplan Buitenweg 27 Haaften

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Bij deze maken wij bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan
"Kern Haaften, herziening Buitenweg 27".

In het verleden is geconstateerd dat de Buitenweg niet geschikt is als
ontsluitingsweg. Daarom zijn er destijds verkeers- en snelheid beperkende
maatregelen genomen en is de Buitenweg als 30km zone ingericht.

Ergo een aansluiting vanuit nieuwbouw staat haaks op de toenmalige
constateringen en doen grotendeels de door de Gemeente genomen
maatregelen te niet.

Wij maken derhalve bezwaar tegen het voornemen om een weg vanuit de
nieuwbouw aan te sluiten op de Buitenweg. In het verleden is gesproken
over een eventuele rechtstreekse verbinding op de Graaf Reinaldweg.
Hetgeen gezien de huidige verkeersdrukte vanuit de nieuwbouw
"Stadsland" en de groei ervan vanuit de toekomstige uitbreiding, een
logische gedachte en tevens de enige oplossing lijkt.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijk groet,


J.A.J. de Bruijn



Waterschap Rivierenland

Waterschap Rivierenland

Ons kenmerk 201313528/240594

Pagina 2 van 5

- o De kernzone van de waterkering krijgt de bestemming 'Waterstaat-Waterkering'; hiervoor gelden regels.
- o De beschermingszone krijgt de aanduiding 'Vrijwaringszone-dijk-1'; hiervoor gelden regels.
- o De buitenbeschermingszone krijgt de aanduiding 'Vrijwaringszone-dijk-2'; hiervoor gelden geen regels, maar dit betreft een attentiefunctie.

Wij verzoeken u om zowel de verbeelding als de regels aan te passen. In bijlage 1 vindt u de modelregels.

In bijlage 2 vindt u het profiel van vrije ruimte. De ontwikkeling dient hier buiten gerealiseerd te worden.

Conclusie

Wij verzoeken u om de bovenstaande opmerkingen te verwerken.

Wij verzoeken u aan te geven op welke wijze onze opmerkingen worden verwerkt in het plan.

Daarnaast verzoeken wij u het waterschap te betrekken bij de verdere procedure van het plan en de planning hiervan aan te geven.

Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. De initiatiefnemer kan hierover contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen van ons waterschap. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Vermeld hierbij het nummer van het locatiedossier **LC-2009-089583**.

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met Meinou Kok, telefoonnummer (0344) 64 93 42, e-mailadres M.Kok@wsrl.nl.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de teamleider Plannen West,


H.A.J. Smeets

P.S. Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

Bijlage(n): Modelregels, profiel van vrije ruimte

Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)