



Neerijnen

Raadsvoorstel

Aan : Gemeenteraad
 Datum vergadering : 29 oktober 2009
 Agenda nummer : 2009-07-10111
 Portefeuillehouder : D. Prosman
 Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan "Kern Est"

Zaaknummer : 010111

1. Aanleiding en probleemstelling

Ontwerpfase

Van 23 juli 2009 tot en met 17 september 2009 (2 weken langer ivm vakantieperiode) hebben wij het bestemmingsplan Kern Est als ontwerpbestemmingsplan voor een ieder ter inzage gelegd.

Zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

In de bijgevoegde commentaarnota zijn alle zienswijze gebundeld en voorzien van een antwoord. Bij de gegrond verklaarde reacties is tevens aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan dient te worden aangepast.

Ambtshalve aanpassingen

Ten behoeve van de kwaliteit van het bestemmingsplan is het wenselijk om het bestemmingsplan op enkele onderdelen te wijzigen:

1. In de regels een duidelijkere hoofdstukindeling weergeven;
2. Op de plankaart de ten zuiden van de noordelijk gelegen rotonde de vijfverpartij correct intekenen;
3. In de toelichting de waterparagraaf actualiseren op basis van nieuw waterschapsbeleid.

Ad 1)

In het kader van de wettelijke standaardisering dient in de regels nadrukkelijk een hoofdstukindeling te worden weergegeven.

Ad 2) en ad 3)

Het waterschap Rivierenland heeft geen formele reactie ingediend. Om het plan meer kwaliteit te geven is voorgesteld deze wijzigingen bij de vaststelling mee te nemen.

2. Oplossing

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt geadviseerd om te besluiten dat:

- Alle zienswijze tijdig zijn ontvangen en daarmee ontvankelijk zijn;
- De zienswijzen conform nummering in de commentaarnota 1 (Familie van Haaften), 3 (Stichting Achmea Rechtsbijstand), 4 (Familie Knoop) en 6 (Gasunie) ongegrond zijn en niet leiden tot een aanpassing;
- De zienswijzen conform nummering in de commentaarnota 2 (Van Kessel Architectuur en Projectmanagement bv) en 5 (Provincie Gelderland) deels gegrond en deels ongegrond zijn, en zover gegrond leiden tot een planaanpassing.

Verder wordt verwezen naar de commentaarnota.

Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan 'Kern Est' gewijzigd vast te stellen. Voor wat betreft alle vast te stellen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, wordt verwezen naar de bij dit voorstel en besluit behorende lijst van wijzigingen.

3. Financiële consequenties

Dekking uit actualisering bestemmingsplannen

4. Conclusie en advies

Geadviseerd wordt om:

- A. het bestemmingsplan 'Kern Est' gewijzigd vast te stellen, conform bijgevoegde lijst met wijzigingen.
- B. ten aanzien van de ingediende zienswijzen te besluiten dat:
 - 1. alle zienswijzen tijdig zijn ontvangen en daarmee ontvankelijk zijn;
 - 2. de zienswijzen conform nummering in de commentaarnota 1 (Familie van Haaften), 3 (Stichting Achmea Rechtsbijstand), 4 (Familie Knoop) en 6 (Gasunie) ongegrond zijn en niet leiden tot een aanpassing
 - 3. de zienswijzen conform nummering in de commentaarnota 2 (Van Kessel Architectuur en Projectmanagement bv) en 5 (Provincie Gelderland) deels gegrond en deels ongegrond zijn, en zover gegrond leiden tot een plaanpassing;

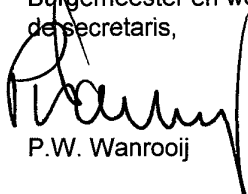
5. Bijlagen

Bestemmingsplan 'Kern Est'.

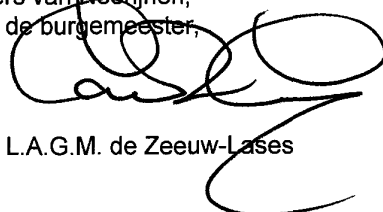
Commentaarnota.

Lijst met wijzigingen.

Burgemeester en wethouders van Noerijnen,
de secretaris, de burgemeester,



P.W. Wanrooij



L.A.G.M. de Zeeuw-Lases



Neerijnen

Raadsbesluit

Agendanummer :

De raad van de gemeente Neerijnen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Neerijnen d.d. 29 september 2009;

Besluit :

- A. het bestemmingsplan 'Kern Est' gewijzigd vast te stellen, conform bijgevoegde lijst met wijzigingen.
- B. ten aanzien van de ingediende zienswijzen dat:
 - 1. alle zienswijzen tijdig zijn ontvangen en daarmee ontvankelijk zijn;
 - 2. de zienswijzen conform nummering in de commentaarnota 1 (Familie van Haaften), 3 (Stichting Achmea Rechtsbijstand) en 4 (Familie Knoop) ongegrond zijn en niet leiden tot een aanpassing;
 - 3. de zienswijzen conform nummering in de commentaarnota 2 (Van Kessel Architectuur en Projectmanagement bv) en 5 (Provincie Gelderland) deels gegrond en deels ongegrond zijn, en zover gegrond leiden tot een planaanpassing.

Vastgesteld in de openbare vergadering
van 29 oktober 2009

, voorzitter

, griffier Locc