QuickScan Haarstraat 27 te Tuil

Oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet

C.J. Blom

Colofon

Status:	Definitief
Project:	BE/2014/050
Datum:	30 juli 2014
Samensteller(s):	ing. C.J. Blom
Opdrachtgever:	D. van Ballegooij B.V., Bouwkundig Tekenburo | Koningstraat 7, 4175 AE Haaften
	Familie Kaasjager | Haarstraat 27, 4176 BK Tuil

Disclaimer

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

© Blom Ecologie / D. van Ballegooij B.V. & familie Kaasjager

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage 'QuickScan Haarstraat 27 te Tuil'. Deze rapportage is opgesteld in opdracht van D. van Ballegooij B.V. (Bouwkundig Tekenburo). In opdracht van familie Kaasjager verzorgt de heer D. van Ballegooij de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplanprocedure ten bate van een woningrealisatie.

Familie Kaasjager is voornemens om een woning te realiseren op het perceel aan de Haarstraat 27 te Tuil. De nieuwe woning wordt achter de huidige woning gebouwd. De locatie bestaat momenteel uit verhard terrein, tuin met vijver en een schuur annex overkapping. Na de realisatie wordt de oude woning gesloopt. Ten behoeve van deze plannen vinden allerhande werkzaamheden en ingrepen plaats die mogelijk een negatief effect hebben op beschermde flora en fauna. In het kader van de Flora en faunawet en ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing dient een oriënterend onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke negatieve effecten voor beschermde flora en fauna.

Tekenburo D. van Ballegooij B.V. heeft Blom Ecologie opdracht verleend om de betekenis van het plangebied voor de aanwezig beschermde soorten te beoordelen en de effecten van de voorgenomen handelingen daarop. In deze rapportage worden de bevindingen beschreven en geadviseerd hoe deze te interpreteren en in de praktijk te hanteren.

Inhoud

1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding en doel 7

1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan) 7

1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet 8

2 Plangebied en voorgenomen ingreep 11

2.1 Gebiedsbeschrijving 11

2.2 Huidige situatie plangebied 11

2.3 Voorgenomen ingreep 12

3 Resultaten inventarisatie 13

3.1 Vaatplanten 13

3.2 Zoogdieren 13

3.3 Reptielen 14

3.4 Amfibieën 14

3.5 Vissen 15

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden 16

3.7 Vogels 16

3.8 Gebiedsbescherming 16

4 Conclusies en aanbevelingen 19

4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet 19

4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen 19

5 Literatuur 21

Bijlagen 23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De familie Kaasjager is voornemens om een nieuwe woning te realiseren op het perceel aan de Haarstraat 27 te Tuil. Ten bate van deze realisatie worden de huidige woning en een schuur gesloopt. In het kader van deze ontwikkelingen vinden diverse werkzaamheden plaats; sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal, graafwerkzaamheden, toevoer materieel, diverse bouwwerkzaamheden, transport van bouwmaterialen, enzovoorts. Na de realisatie zullen geen bijkomende effecten optreden omdat er geen functieverandering optreedt.

De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna. De initiatiefnemer is verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ingreep daarop. Middels een ecologische QuickScan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tekenburo D. van Ballegooij B.V. heeft, namens de familie Kaasjager, Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezige beschermde natuurwaarden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachtte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet?

1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)

QuickScan

Een QuickScan is een oriënterend onderzoek waarbij een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De QuickScan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De QuickScan geeft uitsluitsel voor het (direct) uit kunnen voeren van de werkzaamheden, vervolgonderzoek en/of een ontheffingsaanvraag.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Voor de inventarisatie van watergangen wordt gebruikt gemaakt van een (elektrisch) schepnet.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 juli 2014 in de avond. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 16° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Flora en fauna gegevens van het Natuurloket geven een eerste indruk van de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. De aangeleverde gegevens van het Natuurloket zijn beschikbaar vanaf kilometerhokniveau (1 km^2). Voor het oriënterend onderzoek zijn gegevens opgevraagd van het plangebied, km-hok 144-426. Tabel 1 geeft een overzicht van waarnemingen van beschermde- en/of Rode-Lijstsoorten.

Tabel 1. Overzicht van waarnemingen van beschermde- en Rode-Lijstsoorten in twee kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen. De volledigheid van het onderzoek is voor vaatplanten: onbepaald; zoogdieren: matig; vogels: slecht/redelijk; amfibieën: niet; reptielen: niet; vissen: niet; dagvlinders: slecht; libellen: niet. De data is aangeleverd door het Natuurloket.

Kilometerhok	Soort	Flora- en faunawet	Rode-Lijst
144-426	vaatplanten	-	-
	zoogdieren	1 soort	-
	vogels	2 soorten	-
	amfibieën	-	-
	vissen	-	-
	dagvlinders	-	-
	libellen	-	-

1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet

De Flora en faunawet beschermt ongeveer 500 kwetsbare *soorten* middels het *'nee, tenzij'* principe. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende planten en dieren en hun omgeving de *zorgplicht*. De beschermde flora en fauna zijn naar gelang hun status opgenomen in *tabel 1, tabel 2* of *tabel 3* van de Flora en faunawet. Alle *vogels* in Nederland hebben dezelfde beschermde status.

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet beschermt soorten en hun leefomgeving, individuele planten en dieren zijn ondergeschikt aan het soortbelang. Het gunstig voortbestaan van de soort mag niet in gevaar komen.

Nee, tenzij

Het basisprincipe in de Flora- en faunawet is het verbod op beschadiging van beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Ruimtelijke ingrepen mogen niet plaatsvinden tenzij beschermde flora en fauna niet beschadigd en verstoord worden. Bij sommige ruimtelijke ingrepen is schade echter onvermijdelijk. Een wettelijke verplichte natuurtoets geeft vervolgens uitsluiting voor een vrijstelling, een ontheffingsaanvraag of een afkeuring.

Belangrijke verbodsbepalingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen zijn de artikelen 8 t/m 12 (Ff-wet).

> **Artikel 8**. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
>
> **Artikel 9**. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
>
> **Artikel 10**. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
>
> **Artikel 11**. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
>
> **Artikel 12**. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Zorgplicht

Naast de door de Flora- en faunawet beschermde diersoorten geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht nemen moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving.

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de algemene soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze activiteiten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikelen 8 t/m 12. Voor andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 2: Overige soorten

Voor de overige soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 3: Soorten Bijlage IV Habitatrichtlijn / bijlage 1 AMvB

Afhankelijk van de werkzaamheden geldt een vrijstelling met een, door de minister goedgekeurde gedragscode of een ontheffingsaanvraag (uitgebreide toets). Voor ruimtelijke ontwikkeling en –inrichting geldt altijd een ontheffingsaanvraag. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt alleen in specifieke situaties verleend.

Algemeen geldt dat ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt verleend wanneer er 'dwingende reden van groot openbaar belang' zijn en wanneer volksgezondheid en veiligheid in het geding zijn en er sprake is van (voorkoming van) ernstige schade.

Vogels

Alle vogelsoorten in Nederland genieten dezelfde bescherming. Voor de vogelsoorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd (uitgebreide toets).

De meeste vogels hebben in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) een vaste rust- en verblijfplaats. De nestlocatie van een aantal (kwetsbare) vogelsoorten is het jaarrond beschermd. Ook met betrekking tot de verbodsbepalingen is vooral het broedseizoen een kwetsbare periode.

2 Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Haarstraat 27 te Tuil in de gemeente Neerijnen (figuur 1). Ten noordwesten van Tuil ligt de kern Waardenburg met bedrijventerrein Slimwei, ten noordoosten ligt het kassengebied Tuil en ten oosten de Kern Haaften. Ten zuiden van het dorp is op de Waalbandij de Graaf Rijnaldweg (N830) gelegen. Aan de overzijde van deze provinciale weg bevinden zich de uiterwaarden van de rivier de Waal. Ten zuiden van de Waal is de vestingstad Zaltbommel gelegen. Het buitengebied van Tuil en omliggende kernen bestaat met name uit fruitteelt, melkveehouderijbedrijven met weidegronden en in mindere mate akkerbouwgronden. Het buitengebied van Tuil is tevens deels bestemd als kassengebied. Ten oosten van het dorp vindt momenteel de ontwikkeling plaats van de woonwijk Klingelenberg.

Figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is rood omlijnd. De kern Tuil is een kerkdorp met een oude kern en enkele nieuwbouwwijken (Google Earth, 2014).

2.2 Huidige situatie plangebied

De planlocatie bestaat uit een woning met twee schuren en een tuinkas. Het perceel is relatief smal en lang. De woning is aan de wegzijde gesitueerd, het achterste deel bestaat uit een tuin met vijver en gazon met solitaire vruchtbomen. De woning behoort tot de oudere woningen van Tuil. De aangrenzende percelen (Haarstraat 21 t/m 35b) hebben dezelfde karakteristieke ligging. Aan de overzijde van de Haarstraat (ten oosten) vindt de

ontwikkeling van de woonwijk Klingelenberg plaats, is de algemene begraafplaats van Tuil gesitueerd en zijn er enkele weiden gelegen. Aan de zuidzijde wordt het perceel begrenst door de rijtjeswoningen welke aan de Wilhelminastraat zijn gelegen.

Figuur 2 Fotografische indruk van het plangebied en de directe omgeving hiervan (©Blom Ecologie).

2.3 Voorgenomen ingreep

De werkzaamheden bestaan uit slopen van de huidige woning en schuur en het realiseren van woning met bijgebouw. De ruimtelijke activiteiten zullen op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Slopen van de schuur en overkapping (algemene sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal)
- Beperkte snoei en kap van struiken en bomen t.b.v. transport, sloop, bouw en herinrichting
- Kavel bouwrijp maken (graafwerkzaamheden, aanbrengen puinbed, egalisatie etc.)
- Aan- en afvoer materiaal en materieel
- Algemene bouwwerkzaamheden (o.a. beton-, timmer-, metsel-, stuc-, elektra- en installatiewerkzaamheden)
- Aanleg/verlegging nutsvoorzieningen (m.n. graafwerkzaamheden)
- Slopen van de huidige woning (algemene sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal)
- Herinrichting terrein (bestratings- en hovenierswerkzaamheden).

3 Resultaten inventarisatie

3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde (sporen en/of delen van) beschermde vaatplanten aangetroffen. De planlocatie wordt gekenmerkt door een tuin en gazon met solitaire vruchtbomen. De tuin is ingeplant met gedomesticeerde soorten als buxus, flox, gladiool, hosta, hortensia, liguster en spirea. De bomen betreffen acacia, beuk, pruim, walnoot, treurwilg. De vijver wordt gedomineerd door waterlelie (figuur 3).
De (a)biotische omstandigheden met betrekking tot de habitatvoorkeuren en de landelijke verspreiding duiden niet op een potentiele aanwezigheid van zwaarder en strikt beschermde soorten. De aanwezigheid van algemeen voorkomende en niet beschermde soorten bevestigd dit beeld.

Figuur 3 Op de planlocatie zijn vooral gedomesticeerde flora aangetroffen (foto links). In de directe omgeving zijn veel oudere woningen en opstallen die relatief veel potentie bieden als verblijfplaats voor vleermuizen aanwezig (foto rechts).

3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek zijn behoudens foeragerende vleermuizen geen sporen en/of delen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als habitat voor grote in het wild levende zoogdieren. De tuin en het gazon kunnen door kleine zoogdieren gebruikt worden als foerageer- en verblijfslocatie. Soorten die mogelijk (incidenteel) gebruik maken van de planlocatie zijn: muisachtigen, marterachtigen, egel en mol.

Gelet op het geheel van smalle lange, structuurrijke percelen is de locatie mogelijk in beperkte mate onderdeel van het habitat van bunzing, egel, rosse woelmuis, veldmuis en wezel. Pal langs de zuidgrens van de planlocatie ligt een toegangspad naar de achterzijde van de rijtjeswoningen aan de Wilhelminastraat. De open structuur (zeer beperkte dekking), de hogere mate van verstoring (menselijke aanwezigheid, functie wonen en loslopende hond) en de beperkte biodiversiteit (voedselaanbod, dekking) maken de planlocatie ongeschikt als essentieel onderdeel van de eerder gesuggereerde habitats. Voor overige zwaarder en strikt beschermde zoogdieren (Ff-wet; tab. 2, 3) geldt dan ook dat op basis van de huidige verspreiding, habitateisen en ontbreken van sporen

gesteld kan worden dat deze momenteel geen gebruik maken van het plangebied of de directe omgeving hiervan (o.a. Huizinga, 2011).

Vleermuizen

De initiatiefnemers hebben aangegeven dat er regelmatig vleermuizen worden waargenomen nabij de woning. Gelet op de aanwezigheid van vleermuizen en potentieel gebruik van de woning is het veldbezoek 's avonds uitgevoerd om tevens eventuele vleermuisactiviteit te registreren.

Gedurende het veldbezoek zijn 3 foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen boven de achterzijde van het perceel. De vleermuizen maakte wisselend gebruik van de aangrenzende percelen en de planlocatie. Met name de percelen ten noorden van de locatie vormen geschikt foerageerhabitat. De percelen zijn structuurrijk en divers ingericht met bomen, weiden en bosschages. Tevens geldt dat er 's avonds geen of nauwelijks sprake is van verlichting en menselijke aanwezigheid. Het achterste, met bomen beplante, deel van de planlocatie is geschikt als foerageerlocatie. In dit gedeelte vinden geen ruimtelijke ingrepen plaats. Mits er een aantal; mitigerende maatregel getroffen worden zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.

De woning en nabij gelegen schuur zijn minutieus beoordeeld op de (potentiele) aanwezigheid van invliegopeningen. Hierbij is gelet op de fysieke toegankelijkheid, eventuele gebruikssporen en geschiktheid t.o.v. poteniele objecten in de directe omgeving. De betimmering op de gevel van de woning en de boeiboorden verkeren in goede staat van onderhoud. Op geen enkele plaats zijn kieren of gaten aangetroffen die mogelijk toegang zouden kunnen bieden aan vleermuizen. Het dak van de woning is dermate afgewerkt dat toegang onder de pannen zeer beperkt mogelijk is. Voor het lagere gedeelte geldt een betere toegang maar zeer beperkte uitvliegmogelijkheden (minimale uitvlieghoogte 2 meter). Op basis van de zeer beperkte potentie, het ontbreken van sporen en de beschikbaarheid van geschikte locaties in de directe omgeving kan geconcludeerd worden dat de woning aannemelijk geen functie heeft voor vleermuizen.

3.3 Reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde reptielen aangetroffen. Op basis van de landelijke verspreiding en de habitatvoorkeuren kan het voorkomen van (beschermde) reptielen worden uitgesloten.

3.4 Amfibieën

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek is in de vijver een roepende bastaardkikker waargenomen verder zijn geen (sporen en/of delen van) beschermde amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen van kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, heikikker, rugstreeppad en bastaardkikker bekend (Creemers & Van Delft, 2009).

Op de planlocatie zijn de tuin en vijver de meest geschikte elementen voor amfibieën. Het achtergelegen gazon met (vrucht)bomen is minder geschikt omdat voedsel en dekking hier in beperkte mate aanwezig zijn. Dit geldt overigens ook voor de andere terreindelen. De vijver en tuin zijn geschikt als voortplantingshabitat voor algemeen voorkomende en opportunistische soorten. De overige terreindelen hebben geen specifieke betekenis en worden aannemelijk alleen gebruikt tijdens migratie of voedseltochten. De rommelige hoekjes in en rond de opstallen zijn geschikte overwinteringslocaties voor gewone pad en kleine watersalamander.

Voor de strikt beschermde soorten (Ff-wet tab. 3); kamsalamander, heikikker en rugstreeppad geldt dat de locatie om uiteenlopende redenen geen geschikt biotoop is. Voor kamsalamander ontbreken struweel/bosrijk habitat, geschikte typen verblijfs-/ en voortplantingswateren en goede overwinteringslocaties. Betreffende heikikker is de locatie ongeschikt omdat relatieve voedselarme wateren, geprefereerde habitattypen als heide, laagveen en halfnatuurlijk grasland en vochtige hoge dichte vegetatiestructuren niet of in zeer beperkte mate aanwezig zijn. Voor rugstreeppad geldt dat een pioniersstadium of vergelijkbare omstandigheden (o.a. akkerbouwgebieden, moestuinen) essentieel zijn. Ook in de directe omgeving is geen aantoonbaar geschikt habitat aanwezig.

Aangezien het plangebied aannemelijk momenteel geen betekenis heeft voor beschermde soorten van Ff-wet tabel 2 en 3 wordt aanvullend onderzoek niet nodig geacht. In het kader van de algemene zorgplicht wordt geadviseerd de werkzaamheden bij voorkeur buiten het overwinteringsseizoen op te starten. Gedurende de winterperiode verplaatsen amfibieën zich niet waardoor deze kwetsbaar zijn. Door de werkzaamheden voor of na het overwinteringseizoen op te starten kunnen de dieren zich verplaatsen.

Figuur 4 Het gazon heeft een zeer beperkt functie voor amfibieën en kleine zoogdieren (links). De bomen en struiken op de planlocatie en aangrenzende percelen worden door diverse vogels soorten gebruikt als rust-, broed- en roestlocatie (rechts).

3.5 Vissen

Behoudens de demp van de vijver zijn er geen voorgenomen ingrepen van toepassing met betrekking tot watergangen. In de vijver komen geen inheemse vissoorten voor. De effecten op beschermde vissen kan worden uitgesloten.

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Het veldbezoek heeft 's avonds plaatsgevonden. Vele dagactieve insecten zijn dan niet waarneembaar. Het plangebied is echter wel geschikt als foergeerhabitat. Op de planlocatie zijn alleen algemene en gedomesticeerde planten en heesters aanwezig. Gelet op de omstandigheid dat er geen typische waardplanten aanwezig zijn, oude bomen en vennetjes ontbreken en er geen waarnemingen bekend zijn van beschermde soorten in de directe omgeving wordt de planlocatie als matig tot ongeschikt geacht voor kwetsbare insectensoorten. Negatieve effecten op deze soortgroep worden dan ook niet verwacht.

3.7 Vogels

Op de planlocatie zijn diverse soorten vogels aangetroffen. De notenbomen achterop het perceel zijn door houtduiven in gebruik als roestlocatie, de tuin is onderdeel van het broedhabitat van een merel, kauwen gebruiken de schoorsteen van de woning als verblijfs-/broedlocatie, gierzwaluwen foerageren (hoog) boven de locatie en tevens is een overvliegende scholekster waargenomen. Op de planlocatie zijn geen (intacte) jaarond beschermde nestlocaties aangetroffen.

De directe omgeving is structuurrijk en kleinschalig wat geschikt habitat is voor steenuil. Op de planlocatie zijn echter geen aanwijzingen gevonden die duiden op aanwezigheid van de soort. Nesten van huismus en huis-, boeren-, en gierzwaluw zijn niet aangetroffen. Ook in de bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

De planlocatie is matig geschikt als habitat voor vogels. Broedgevallen van kleine zangvogels kunnen echter op voorhand niet worden uitgesloten. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden wordt geadviseerd de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden te controleren op de aanwezigheid van broedgevallen.

3.8 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie (Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur). Binnen een straal van 3 kilometer zijn de Natura-2000 gebieden Rijntakken en EHS-gebieden (rivier de Waal inclusief uiterwaarden) gelegen (synbiosys.alterra).
De voorgenomen werkzaamheden zijn van relatief kleinschalig karakter en op dusdanige afstand van beschermde gebieden dat negatieve effecten (externe werking) kunnen worden uitgesloten.

Figuur 5 De planlocatie (blauwe stip) is geen onderdeel van een beschermd landschap/gebied. Binnen een straal van 3 km zijn een Natura2000-gebied (rode arcering) en delen van de EHS aanwezig (groene arcering) (bron: synbiosys.alterra)

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet

- In het plangebied komen mogelijk beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het is aannemelijk dat het plangebied geen essentiële functie heeft voor deze soorten. Tevens betreft het soorten waarvoor vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Broedgevallen van kleine zangvogels kunnen niet worden uitgesloten.
- Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaatsvinden wordt geadviseerd om de planlocatie voor aanvang te controleren op eventuele broedgevallen.
- Het plangebied wordt gekenmerkt door intensief gebruik met de functie wonen. De ruimtelijke ingreep leidt mogelijk tot tijdelijke verstoring van algemene soorten. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt niet nodig geacht.
- Gezien het, naar verwachting, uitblijven van significant negatieve effecten leidden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er behoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.
- De planlocatie is geen (onderdeel van) een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Negatieve effecten ten aanzien van externe werking kunnen worden uitgesloten.

4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig gehandeld worden met alle voorkomende flora en fauna (algemene Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige[1].
- Mitigerende maatregelen treffen die de foerageermogelijkheden voor vleermuizen intact laten; werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergangen en plan-/bouwlocatie minimaal verlichten en/of vleermuisvriendelijke verlichting(wijze) toepassen.

[1] Het ministerie van El&I verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

5 Literatuur

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraβspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Huizinga, N., 2011. Werkatlas Zoogdieren van Gelderland. Zoogdieratlas.nl, Gelderland.

Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij.

Websites

www.natuurloket.nl

www.telmee.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 | Toelichting codering tabellen

Bij de tabellen in hoofdstuk 3 Resultaten inventarisatie worden de volgende afkortingen gebruikt: FF (Flora- & faunawet), HR/VR (Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn) en RL (Rode Lijst). Per waargenomen soortgroep wordt aangegeven welke status is toegekend. Onderstaand worden de toepasbare afkortingen nader toegelicht.

Flora- en faunawet

De beschermde status conform de Flora- en faunawet wordt betreffende de soortgroepen: vaatplanten, zoogdieren, amfibieën, reptielen en insecten onderverdeeld in 3 tabellen. Hierbij geldt dat algemeen beschermde soorten zijn opgenomen in tabel 1, zwaarder beschermde soorten in tabel 2 en strikt beschermde soorten in tabel 3. In paragraaf 1.3 is dit reeds toegelicht.

Gedurende de broedperiode zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele hiervan beschermd. Van een aantal kwetsbare soorten zijn de rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar beschermd. Hierbij worden 5 categorieën onderscheiden waarvan categorie 1 t/m 4 het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 alleen tijdens de broedperiode mits er geen 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' zijn die een jaarrond bescherming rechtvaardigen.

Codering FF

Voor alle soortgroepen m.u.v. vogels geldt dat als een soort is opgenomen in tabel 1 deze wordt gecodeerd als FF 1, voor tabel 2 en 3 gelden respectievelijk FF 2 en FF 3.
Voor vogels niet zijnde opgenomen in een van de categorieën geldt de codering 'b' anders wordt desbetreffende categorie overgenomen als codering waarbij geldt dat categorie 1 wordt gecodeerd als FF 1

Habitatrichtlijn – bijlage IV

De soort is genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De rijksoverheid moet voor deze soorten en hun voortplantings- of rustplaatsen, waarvoor ons land tot het natuurlijke verspreidingsgebied behoort, beschermingsmaatregelen nemen. In verband met ruimtelijke ingrepen dient voor deze soorten een ontheffing van art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Als codering wordt 'IV' gebruikt.

Rode Lijsten

In opdracht van de rijksoverheid zijn in 2004 Rode Lijsten vastgesteld. Op de Rode Lijsten staan planten en dieren die worden bedreigd in het voortbestaan. De Lijsten hebben geen wettelijke status maar een beleidsondersteunende functie. De onderstaande codering wordt toegepast om de status te indiceren.

UW	uitgestorven op wereldschaal
UWW	in het wild uitgestorven op wereldschaal
VN	verdwenen uit Nederland
VNW	in het wild verdwenen uit Nederland
EB	ernstig bedreigd
BE	bedreigd
KW	kwetsbaar
GE	gevoelig