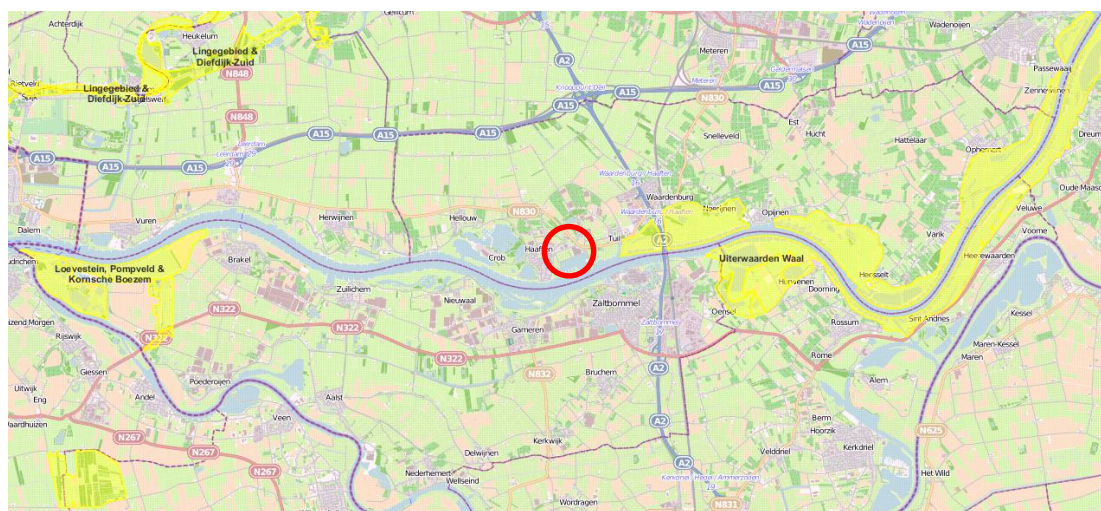


Notitie

Datum:	29 januari 2016	Project:	Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Haaften
Ons kenmerk:	V065357aa.00041.dl	Betreft:	Bijlage II Voortoets natuur
Versie:	01_002		

1 Inleiding

Van Uden Logistics (hierna te noemen van Uden) is gevestigd aan de Hertog Karelweg 22 en 23 in Haaften op het bedrijventerrein Kerkewaard. Ten oosten van het plangebied, op circa 900 meter ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken die onder andere bestaat uit de Rijswaard (noordelijke oever) en de Kil van Hurwenen (zuidelijke oever, zie figuur 1). Op een grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden 'Lingegebied en Diefdijk-Zuid' en 'Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem'. In de gebieden zijn diverse habitattypen aanwezig, zoals glanshaverhooilanden en stroomdalgraslanden. Deze habitattypen zijn gevoelig voor vermeting en verzuring. Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) ziet toe op de bescherming van deze gebieden. Het plangebied is verweven met de Gelders NatuurNetwerk-aanduiding langs de rivier de Waal (zie figuur 2). Het bedrijventerrein zelf ligt niet binnen de begrenzing van dit gebied, de haven wel.



Figuur 1

Natura 2000-gebieden met rood omcirkeld de globale ligging van het plangebied



Figuur 2

Uitsnede kaart 4 Omgevingsverordening Gelderland Natuur (juli 2015)

Van Uden beschikt in Haaften over een distributiecentrum met magazijnen gesitueerd aan de Hertog Karelweg 22 en 23. Naast de gronden waarop het logistieke bedrijf is gelegen, liggen diverse gronden die in bezit zijn van Van Uden en die op dit moment nog niet zijn bebouwd.

Van Uden heeft het voornemen om de bestaande locatie uit te breiden. Aanvullend is er ruimte beschikbaar voor de vestiging van een jachtbouwer. Ook is een deel van de gronden van Van Uden in beeld voor plannen van de gemeente voor het realiseren van een gemengde functie wonen en bedrijvigheid. Ten behoeve van een nieuw op te stellen bestemmingsplan hiervoor is voorliggende voortoets uitgevoerd.

In de voortoets wordt aan de hand van de milieueffecten van Van Uden, van zowel de bestaande situatie als de uitbreiding en de scheefwerf in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen van de binnen de invloedsfeer van deze effecten gelegen Natura 2000-gebieden, antwoord gegeven op de volgende vragen.

- Zijn er negatieve effecten te verwachten?
- Zijn deze negatieve effecten mogelijk significant?

Indien er geen effect is, is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet niet aan de orde. Indien er wel mogelijk sprake is van een negatief effect, zal ten behoeve van de vergunning-aanvraag ook een ecologisch onderzoek moeten worden aangeleverd; een verstorings- en verslechteringstoets of een passende beoordeling. Het laatste indien significant negatieve effecten op voorhand niet kunnen worden uitgesloten.

Voor zover beschermde soorten aanwezig zijn en er effecten zijn te verwachten kan een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet noodzakelijk zijn.

2 Effectenindicator

Voor het bepalen van de effecten van Van Uden op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de aanwezige soorten is gebruikgemaakt van de effectenindicator.

De effectenindicator 'Natura 2000 - ecologische randvoorwaarden en storende factoren' is een instrument, beschikbaar gesteld door het ministerie van EZ, waarmee mogelijk schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van aangewezen soorten en habitattypen voor storende factoren. Op deze wijze kan een indicatie worden verkregen ten aanzien van de mogelijke effecten voor het Natura 2000-gebied, al dan niet in combinatie met andere bronnen (cumulatie). Hieruit volgt dat een aantal storingseffecten voor de tak industrie niet aan de orde is. Onderstaand is per storings-effect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten van Van Uden.

1. *Oppervlakteverlies*

Van Uden ligt buiten de Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat of foeragegebied.

2. *Versnippering*

Zie onder 1.

3. *Verzuring en vermesting*

Vermesting wordt veroorzaakt door stoffen zoals stikstof en fosfaat en verzuring door met name stikstof, zwavel, ammoniak en VOS. Vermesting en verzuring zijn echter moeilijk van elkaar te scheiden en in beide gevallen is stikstof bepalend. Stikstof is zowel verzurend als vermestend. De huidige en toekomstige effecten van Van Uden op het Natura 2000-gebied zijn bepaald aan de hand van de stikstofdepositie. Daarvoor zijn berekeningen uitgevoerd. Zie daarvoor het rapport 'V065357aa.00037.rk_01_002_onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie planontwikkeling' dat als bijlage 5 bij de Toelichting van het bestemmingplan is opgenomen. Voor de uitbreiding van de logistieke/distributie activiteiten is door Van Uden op 29 september 2015 reeds een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze is vergunbaar. Uit de voorttoets blijkt tot slot dat de ontwikkeling met betrekking tot andere effecten, zoals verzuring en verdroging, geen externe werking heeft.

4. *Verzoeting*

Niet van toepassing.

5. *Verziltig*

Niet van toepassing.

6. *Verontreiniging*

Verontreiniging kan plaatsvinden naar bodem, water of lucht. Voor de verontreiniging van lucht wordt verwezen naar punt 3. Er vindt bij van Uden nu en in de toekomst geen verontreiniging plaats naar de bodem. Bij alle bodembedreigende activiteiten zijn maatregelen getroffen om verontreinigingen te voorkomen.

Hemelwater van het terrein stroomt af naar het oppervlaktewater. Van Uden voldoet hiervoor aan de eisen van het Activiteitenbesluit. Van Uden is stroomafwaarts gelegen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal. Eventuele plaatselijke effecten die het geloosde hemelwater zou kunnen hebben op het water in de Waal, zijn ruimschoots verdwenen tegen de tijd dat het water Loevestein passeert.

7. *Verdroging*

Van Uden onttrekt nu en in de toekomst geen grondwater voor haar productieproces. Er zijn derhalve geen effecten van verdroging te verwachten.

8. *Vernatting*

Niet van toepassing.

9. *Verandering stroomsnelheid*

Niet van toepassing.

10. *Verandering overstromingsfrequentie*

Niet van toepassing.

11. *Verandering dynamiek substraat*

Niet van toepassing.

12. *Verstoring door geluid*

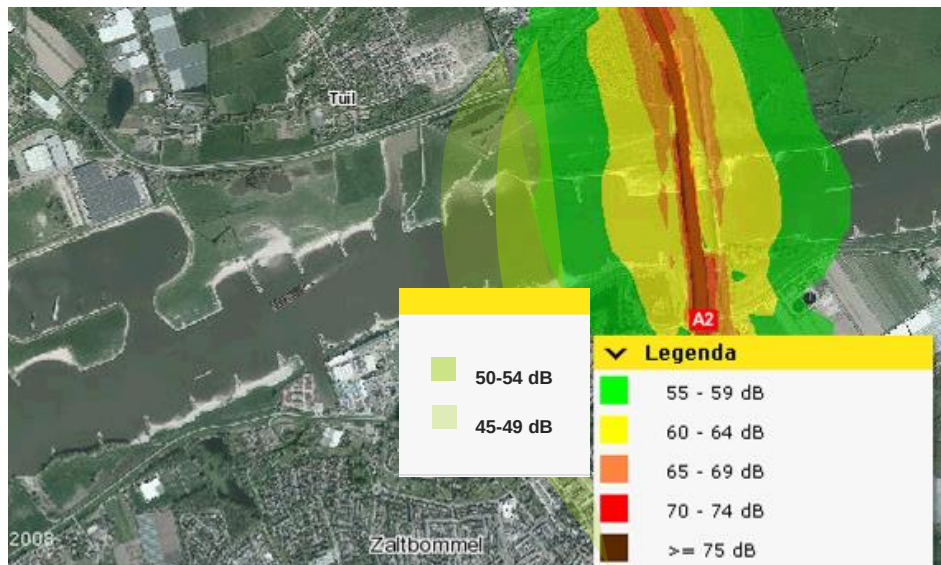
De Kerkewaard/Rijswaard is met name van belang voor behoud en ontwikkeling van ooibos en glanshaverhooiland; het leefgebied van Porseleinhoen en de Kwartelkoning.

Uit provinciale gegevens (1990-2007) blijkt dat er diverse zeldzame soorten broedvogels voorkomen in het gebied ten oosten van de A2 (Hurwenensche Uiterwaard: Roerdomp, Woudaap, Zwarte Stern). Westelijk van de A2 komen voor de Porseleinhoen en de Kwartelkoning. In het grasland tussen de A2 en het plangebied van Van Uden is een keer de Oeverzwaluw aangetroffen. Deze is relatief minder gevoelig voor geluid.

Gelet op de aanwezige habitats komen mogelijk ook als beschermde soorten voor: de Bever, de Kamsalamander en enkele vissen. Gelet op de geluidniveaus hoeft niet gevreesd te worden voor effecten op deze soorten.

Er zijn verder niet-broedvogels aanwezig om te foerageren. Als wintergasten zijn er vooral ganzen. Ganzen en eenden overnachten waarschijnlijk niet in dit gebied, omdat die voor de veiligheid de voorkeur geven aan ruime plassen (bijvoorbeeld bij ontgrondingen). De foerageergebieden zijn in het gebied voldoende voorhanden. De werkzaamheden bij Van Uden vinden overigens niet in de nachtperiode plaats.

De Uiterwaard de Rijswaard wordt doorsneden door de A2, aan de noordzijde begrenst door de N830 en aan de zuidzijde door de Waal. In de bestaande situatie is er reeds een geluidbelasting van dit deel van het Natura 2000-gebied.



Figuur 3
Geluidbelasting

In figuur 4 (overgenomen uit LBPSIGHT-notitie van 11 augustus 2013 met kenmerk V065357aaA3.ac) is de gemiddelde geluidbelasting weergegeven. In het Natura 2000-gebied de Rijswaard zijn de niveaus lager dan 40 dB.



Figuur 4
Geluidcontouren

Tijdgemiddelde geluidniveau (etmaalwaarde) Rijswaard: < 45 dB. Geluidpieken zijn ter plaatse van de Rijswaard niet hoger dan 47 dB(A). De geluidbelasting in het gebied, als gevolg van de uitbreiding van Kerkewaard, blijft daarmee onder het niveau dat al heerst als gevolg van de A2.

De huidige en toekomstige geluidbijdrage van Van Uden draagt niet bij tot een verdere verstoring van het gebied. De meest gevoelige vogelsoorten komen westelijk van de A2 overigens niet voor. Er zijn derhalve geen effecten te verwachten.

13. *Verstoring door licht*

De afstand tussen Van Uden en het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal bedraagt in de huidige situatie reeds minimaal 1 kilometer. De voorziene uitbreiding is voorzien aan de oostzijde van het huidige bedrijfsterrein van Van Uden, verder weg gelegen van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied. Deze huidige afstand is reeds zodanig groot, dat er geen effecten te verwachten zijn van Van Uden op de Natura 2000-gebieden.

14. *Verstoring door trillingen*

Niet van toepassing.

15. *Optische verstoring*

De afstand van Van Uden naar de Natura 2000-gebieden is te groot om een effect te hebben.

16. *Verstoring door mechanische effecten*

De afstand van Van Uden naar de Natura 2000-gebieden is te groot om een effect te hebben.

17. *Verandering in populatiedynamiek*

Niet van toepassing.

18. *Bewuste verandering soortensamenstelling*

Niet van toepassing.

3 Conclusie

Met het Programma Aanpak Stikstof is er voldoende ontwikkelruimte voor de uitbreiding van Kerkewaard voor wat betreft stikstofdepositie. Voor de uitbreiding van de logistieke/distributie activiteiten is door Van Uden op 29 september 2015 reeds een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze is vergunbaar. Uit de voortoets blijkt tot slot dat de ontwikkeling met betrekking tot andere effecten geen externe werking heeft. De uitbreiding van Kerkewaard zijn acceptabel gezien vanuit het natuurbeleid.

Uit de voortoets blijken verder geen effecten die op mogelijk aanwezig soorten van invloed zijn.

LBP|SIGHT BV



drs.ing. C.B.E. (Constans) van Munster

quick scan flora en fauna

Ontwikkeling bedrijventer- rein Kerkewaard

LBP|SIGHT



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

18 juli 2016

projectnummer: 16032



ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

quick scan flora en fauna

Ontwikkeling bedrijventer- rein Kerkewaard

In opdracht van:

LBP|SIGHT

contactpersonen:

mevrouw M.I. Huizer MSc

de heer ing. P.A.G. van de Vleuten

18 juli 2016



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

't Grieth 10

6924 BJ Loo (Gld)

T 0316-849390

M 06-12971680

E haico@ecoquickscan.nl

I www.ecoquickscan.nl

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Loo, 2016.



ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN	2
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	3
2.2	SOORTBESCHERMING	3
3	TOETSING	5
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
3.2	BESCHERMDE GEBIEDEN	5
3.3	VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN	6
4	CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTENBESCHERMING	11
4.3	CONSEQUENTIES	11
4.4	AANBEVELINGEN	12
 BIJLAGE		
1	LITERATUURLIJST	

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Haften (gemeente Neerijnen, provincie Gelderland) is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een warehouse van 40.000m² en een kade voor overslag van containers van het bedrijf Van Uden Logistics (hierna te noemen Van Uden) mogelijk. Aan ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is gevraagd te beoordelen of deze activiteit effect heeft op de flora en fauna op en rond de locatie. De voorliggende rapportage beschrijft de effecten op de aanwezige flora en fauna en geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie.



in blauw is aangeduid waar de ontwikkeling gepland zijn binnen het bestemmingsplan



indrukken van het plangebied; het deel waarop de ontwikkelingen zijn beoogd is lager gelegen en in gebruik als weiland voor schapen (links) en grenst aan de zuidzijde een kade van een inham van de rivier de Waal (rechts)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veld-

verkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de te verwachten effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied maakt ruimtelijk onderdeel uit van de kern Haaften. Via de Hertog Karelweg is het bedrijventerrein met de kern verbonden. Dezelfde weg doorsnijdt het terrein in een noord- en zuidzijde. Het bedrijventerrein aan de noordzijde van deze weg is min of meer vol gebouwd. Aan de zuidzijde van deze weg bevinden zich nog diverse braakliggende bouwrijpe kavels. Het terrein wordt aan de noordzijde omsloten door de Waalbanddijk die verhoogd is gelegen ten opzichte van het achterland. De Waal aan de zuidzijde vormt de ontsluitingsroute van het bedrijventerrein door middel van water, via de overnachtingshaven. Het bedrijventerrein wordt ontsloten door de Graaf Reinaldweg (N830), Waalbanddijk en de Hertog Karelweg.

Van Uden beschikt in Haaften over een distributiecentrum met magazijnen gesitueerd aan de Hertog Karelweg 22 en 23. Naast de gronden waarop het logistieke bedrijf is gelegen, liggen diverse gronden die in bezit zijn van Van Uden en die op dit moment nog niet zijn bebouwd.

Van Uden heeft het voornemen om de bestaande locatie uit te breiden; uitbreiding warehouse en een kade voor overslag van containers. De bestemming van de haven wordt niet gewijzigd; dit blijft bestemming water. Een deel van de gronden van Van Uden is in beeld voor plannen van de gemeente voor het realiseren van een gemengde functie wonen en bedrijvigheid.



integrale gebiedsvisie Kerkewaard

Het deel binnen het bestemmingsplan waarbinnen de voorstaande ontwikkelingen zijn voorzien betreft een grotendeels lager gelegen (nat) weiland dat wordt begraasd door schapen. Op de hoger gelegen gronden en langs de kade zijn wilgenbomen en spontane groei van wilg en andere struiken aanwezig.

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen.

Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als Ecologische Hoofdstructuur niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.
Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een veldverkenning, worden uitspraken gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Vervolgens zijn voor alle (mogelijke) aanwezige beschermde soorten de effecten en eventuele gevolgen voor de beoogde ingreep beschreven.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 2016), de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland (Spitzen – van der Sluijs, 2007) en op websites gepubliceerde verspreidingsgegevens van bijvoorbeeld Particulieren Gegevensbeherende Organisaties (RAVON, Zoogdierverseniging, etc.). Deze bronnen vermelden betrouwbare soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft.

Op 31 mei 2016 heeft er een veldverkenning plaatsgevonden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

natuurbeschermingswet

Ten oosten van het plangebied, op circa 900 meter ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' die onder andere bestaat uit de Rijswaard (noordelijke oever) en de Kil van Hurwenen (zuidelijke oever, zie onderstaande afbeelding). Op een grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden 'Lingegebied en Diefdijk-Zuid' en 'Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem'.

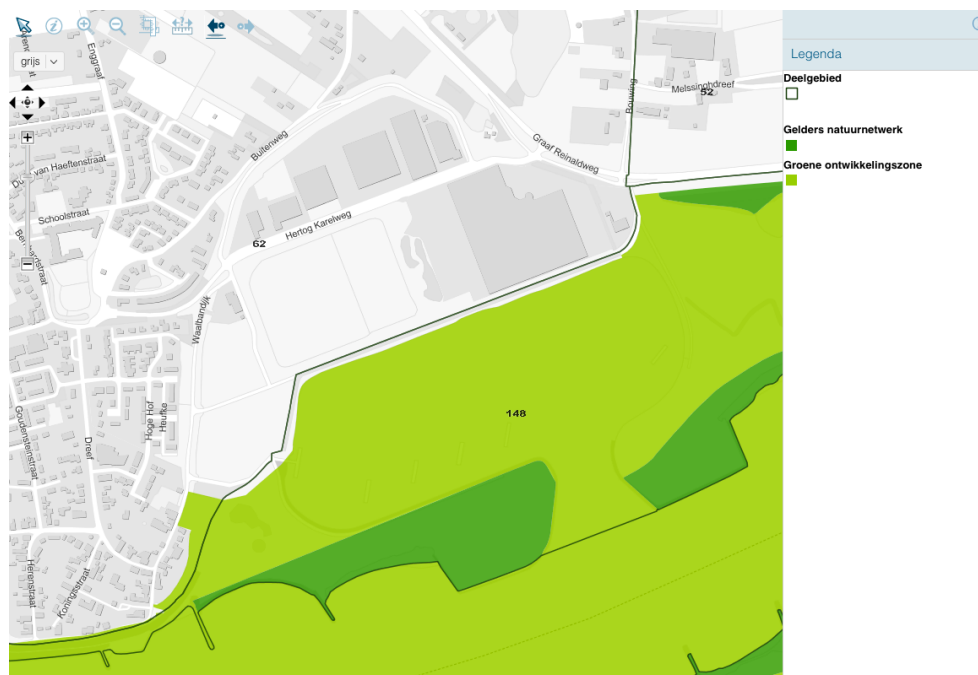


de globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden (geel)

Door LBP|SIGHT is een voortoets uitgevoerd (Munster, 2016). In de conclusie is het volgende opgenomen: *“Met het Programma Aanpak Stikstof is er voldoende ontwikkelruimte voor de uitbreiding van Kerkewaard voor wat betreft stikstofdepositie. Voor de uitbreiding van de logistieke/distributie activiteiten is door Van Uden op 29 september 2015 reeds een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze is vergunbaar. Uit de voortoets blijkt tot slot dat de ontwikkeling met betrekking tot andere effecten geen externe werking heeft. De uitbreiding van Kerkewaard zijn acceptabel gezien vanuit het natuurbeleid. Uit de voortoets blijken verder geen effecten die op mogelijk aanwezig soorten van invloed zijn.”*

kernkwaliteiten GNN en GO (voorheen ecologische hoofdstructuur)

Het plangebied waar de ontwikkelen van Van Uden zijn beoogd ligt niet in de GNN (Gelders Natuurwerk; de Gelderse uitwerking van het Natuurnetwerk Nederland; de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) of de GO (Groene Ontwikkelingszone), maar grenst hier (GO) wel aan. Op de onderstaande kaart zijn de GNN en GO opgenomen.



ligging GNN (donker groen) en GO (licht groen) ten opzichte van het plangebied

Op het GNN (en GO) is volgens de Omgevingsvisie van de provincie Gelderland geen externe werking van toepassing. Eventuele effecten van de ontwikkelingen van Van Uden zijn daarom in strikte zin geen aantasting van de kernkwaliteiten van de GO en het GNN.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de activiteit sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Het plangebied wordt grotendeels intensief beheerd. Daarnaast vindt er in het gehele gebied (intensieve) begrazing met schapen plaats. De randen van het gebied zijn wel

schraller, maar binnen deze gebieden zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen (veldbezoek heeft plaatsgevonden in het groeiseizoen van planten). Tevens worden op basis van de aanwezige soorten en habitats ook geen beschermde soorten verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 2016) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (*Erinaceus europeus*), gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*), huisspitsmuis (*Crocidura russula*), mol (*Talpa europea*), vos (*Vulpes vulpes*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), ree (*Capreolus capreolus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), aardmuis (*Microtus agrestis*), veldmuis (*Microtus arvalis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en de meer strikt beschermde bever (*Castor fiber*) voor. Tijdens de veldverkenning zijn (sporen van) konijn, haas en mol waargenomen.

Binnen het plangebied zijn wei- en graslanden, enkele bomen en struwelen aanwezig. Tevens ligt de locatie tegen het buitengebied. Daarom zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtige, vos, haas, konijn, egel, (spits)muizen en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

bever

Bevers kunnen overal voorkomen in zoet water van minimaal 50 cm diep met daarin waterplanten en met bomen, stuiken en kruiden op de oever. Gezien de ligging van de locatie tegen de rivier de Waal is het voorkomen van de bever in de inham tegen het plangebied niet uit te sluiten. Echter tussen het plangebied en het water ligt een hoge steile kade en daarnaast is het plangebied zelf weinig geschikt voor de soort. Negatieve effecten op de bever als gevolg van de beoogde ontwikkelingen worden niet verwacht.

Andere meer strikt beschermde soorten worden op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen niet verwacht.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 2016) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), baardvleermuis (*Myotis mystacinus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en water-vleermuis (*Myotis daubentonii*) voor.

Op basis van hun verblijfplaats zijn vleermuizen te verdelen in twee groepen namelijk: gebouwbewoners en boombewoners (er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken). Aangezien binnen het plangebied geen gebouwen aanwezig zijn, zijn vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen uit te sluiten. De bomen binnen het plangebied zijn veelal beperkt van omvang en staan in kleine groepjes of solitair in het

gebied; een duidelijke verbinding door middel van lijnelementen ontbreekt. In de bomen is gekeken naar de aanwezigheid van, voor vleermuizen, geschikte holtes. Deze zijn niet aangetroffen tijdens de veldverkenning. Aangezien de bomen ook geen onderdeel uitmaken van een doorgaand lijnelement is het gebruik van het opgaand groen als vaste vliegroute door vleermuizen niet waarschijnlijk. Negatieve effecten op vleermuizen als gevolg van de beoogde ontwikkelingen worden niet verwacht.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals koolmees (*Parus major*), houtduif (*Columba palumbus*), Turkse tortel (*Streptopelia decaocto*), putter (*Carduelis carduelis*), ekster (*Pica pica*), kauw (*Corvus monedula*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*), zwarte kraai (*Corvus corone*), grote bonte specht (*Dendrocopos major*), scholekster (*Haematopus ostralegus*), grauwe gans (*Anser anser*), wilde eend (*Anas platyrhynchos*), nijlgans (*Alpochen aegyptiaca*) en aalscholver (*Phalacrocorax carbo*). Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is (actieve broedplaatsen).

jaarrond beschermde vogels

Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil);
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, oehoe en slechtvalk);
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendif, zwarte wouw en ransuil).

De veldverkenning heeft plaatsgevonden in het broedseizoen van veel van de bovenstaande soorten (binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig; soorten die vaak gebruik maken van gebouwen zijn dan ook uit te sluiten). Tijdens de veldverkenning zijn bomen onderzocht op de aanwezigheid van deze soorten (en/of sporen daarvan). In de bomen zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen. Wel is een oud kraaiennest, tijdens de veldverkenning in gebruik als nestlocatie van een houtduif, waargenomen. Negatieve effecten zijn op basis van de veldverkenning op jaarrond beschermde vogels dan ook uit te sluiten. Wel bestaat de kans dat het aangetroffen nest in de aankomende jaren als nestlocatie van een roofvogel gebruikt kan worden (roofvogels maken graag gebruik van oude nesten van kraaiachtigen). Veel roofvogels zijn aangemerkt als jaarrond beschermd. Voorafgaand aan de eventuele kap van de boom dient hiermee rekening gehouden te worden.

niet jaarrond beschermde vogels

Naast de voorstaande vier categorieën is er nog een vijfde categorie (beschermde) vogels. Deze vogels beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze vogels (en hun broedplaatsen) zijn in principe buiten het broedseizoen niet beschermd. Alleen als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen zijn deze soorten wel jaarrond beschermd.

Binnen het plangebied is de aanwezigheid van broedplaatsen van vogels uit de vijfde categorie niet uit te sluiten. Aangezien in de omgeving voldoende alternatieve broedplaatsen aanwezig zijn voor deze categorie vogels zijn er geen omstandigheden aanwezig om deze vogels jaarrond te beschermen. Negatieve effecten op vogels uit de vijfde categorie worden dan ook niet verwacht indien rekening gehouden wordt met het broedseizoen (actieve broedplaatsen).

amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland (Spitzen – van der Sluijs, 2007) komen in de omgeving van het plangebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), bastaardkikker (*Rana klepton esculenta*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en de meer strikt beschermde soorten kamsalamander (*Triturus cristatus*) en rugstreeppad (*Bufo calamita*) voor.

Binnen het plangebied ligt een diversiteit aan biotopen die geschikt zijn voor verschillende soorten amfibieën. In het weiland ligt een lager gelegen deel dat geschikt is voor de rugstreeppad en de sloten rondom en tussen de weilanden zijn geschikt voor de kamsalamander. Daarnaast is gebleken dat in jaren met hoog water in het voorjaar (en zomer), zoals in 2016, een groot deel van het lagergelegen weiland onder water komt te staan (meerdere grote en kleine plassen). Als gevolg van het dempen van de watergangen en ophogen van de weilanden zijn negatieve effecten op deze meer strikt beschermde soorten niet uit te sluiten.

Daarnaast zijn de wateren in het plangebied geschikt voor de meer algemene soorten (bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker, kleine watersalamander en meerkikker). Voor de meer algemene soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

reptielen

De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (door schapen begraasde hooi- en weilanden) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk.

vissen

Volgens RAVON zijn de kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*), bittervoorn (*Rhodeus amarus*), grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) en paling (*Anguilla anguilla*) in de omgeving waargenomen. Van deze soorten is de paling alleen in de ruimere omgeving (in grotere wateren) waargenomen. Op basis van de aanwezige biotopen (kleine watergangen in een laagliggende polder) worden deze soorten niet verwacht.

Het voorkomen van kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper kan echter niet worden uitgesloten in het plangebied. Het dempen van de watergangen heeft een negatief effect op deze soorten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het plangebied te Haaften betreft de uitbreiding van een warehouse van Van Uden en een kade voor overslag van containers.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Nederland (EHS/NNN) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben de beschermde gebieden.

Het plangebied te Haaften is een voortoets uitgevoerd in het kader van de Nb-wet (Munster, 2016) volgt dat er voldoende ontwikkelruimte is voor de uitbreiding voor wat betreft stikstofdepositie. Hiervoor is een vergunning aangevraagd. Verder zijn er geen effecten op de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied grenst aan de GO (Groene Ontwikkelzone) en nabij het plangebied liggen ook delen die zijn aangewezen als GNN (Gelders Natuurwerk; de Gelderse uitwerking van het NNN; de voormalige EHS)). De GO en GNN kennen geen externe werking.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van deze soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten zijn meer strikt beschermde soorten, soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet geldt. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten zijn kamsalamander, rugstreeppad, kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper niet uit te sluiten binnen het plangebied.

4.3 CONSEQUENTIES

De verkennende quick scan flora en fauna kan, op basis van het eenmalige veldbezoek, de aanwezigheid van alle mogelijk voorkomende ontheffingsplichtige soorten niet op voorhand uitsluiten. Daarom moet nader onderzoek gedaan worden naar:

- kamsalamander (tabel 3; Flora- en faunawet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn), onderzoeksperiode: februari tot eind juni; afhankelijke van de onderzoeksmethode (bijvoorbeeld in juni met een schepnet larven (en volwassen dieren) vangen);

- rugstreeppad (tabel 3; Flora- en faunawet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn), onderzoeksperiode: half april tot eind juli; luisteren naar kooractiviteit en zoeken naar eisnoeren en larven, minimaal drie onderzoeksrondes (waarvan tweemaal kooractiviteit);
- kleine modderkruiper (tabel 2; Flora- en faunawet) en bittervoorn (tabel 3; bijlage 1 AMvB; Flora- en faunawet), onderzoeksperiode: april tot en met oktober;
- grote modderkruiper (tabel 3; bijlage 1 AMvB; Flora- en faunawet), onderzoeksperiode: maart tot en met november door middel van eDNA.

Het gebruik van het plangebied door deze soorten kan door middel van nader onderzoek in beeld worden gebracht zodat het werkelijke effect van de ingreep op (het leefgebied van) daadwerkelijk aanwezige soorten kan worden bepaald. Pas dan kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Bij een dergelijke ontheffing worden vaak mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd. Deze maatregelen voor de soorten zoals rugstreeppad, kamsalamander en kleine modderkruiper kunnen worden gerealiseerd in de (groene) bufferzone ten westen van de beoogde ontwikkelingen.

Verder is er een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zouden kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in voorjaar, zomer en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het rooien starten buiten het voortplantingsseizoen.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten;
- het aanleggen van een poel met natuurlijke oeverbeplanting, geïsoleerd van permanent wervoerende watergangen. Dit kan positieve effecten hebben op het voorkomen van amfibieën.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden, 2016.

Munster, drs. ing. C.B.E., Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard - voortoets natuur, LBP|SIGHT, kenmerk V065357aa.00041.dl, 2016

Spitzen – van der Sluijs, A.M., e.a., Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 – 2005. Stichting RAVON, Nijmegen, 2007.

Websites:

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.gelderland.nl

www.rijksoverheid.nl

nader onderzoek flora en fauna

Ontwikkeling bedrijventer- rein Kerkewaard

LBP|SIGHT



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

11 oktober 2016

projectnummer: 16032



ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

nader onderzoek flora en fauna

Ontwikkeling bedrijventer- rein Kerkewaard

In opdracht van:

LBP|SIGHT

contactpersonen:

mevrouw M.I. Huizer MSc

de heer ing. P.A.G. van de Vleuten

11 oktober 2016



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

't Grieth 10

6924 BJ Loo (Gld)

T 0316-849390

M 06-12971680

E haico@ecoquickscan.nl

I www.ecoquickscan.nl

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, nader onderzoek flora en fauna Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Loo, 2016.



ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN	1
1.3	LEESWIJZER	3
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	FLORA- EN FAUNAWET	5
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	7
3.1	KAMSALAMANDER	7
3.2	RUGSTREEPPAD	7
3.3	KLEINE MODDERKRUIPER EN BITTERVOORN	8
3.4	GROTE MODDERKRUIPER	8
4	RESULTATEN	9
4.1	KAMSALAMANDER	9
4.2	RUGSTREEPPAD	9
4.3	KLEINE MODDERKRUIPER EN BITTERVOORN	9
4.4	GROTE MODDERKRUIPER	10
5	CONCLUSIE	11
5.1	BESCHERMDE SOORTEN	11
5.2	CONSEQUENTIES	11
5.3	AANBEVELINGEN	12

BIJLAGE

1	LITERATUURLIJST
---	-----------------

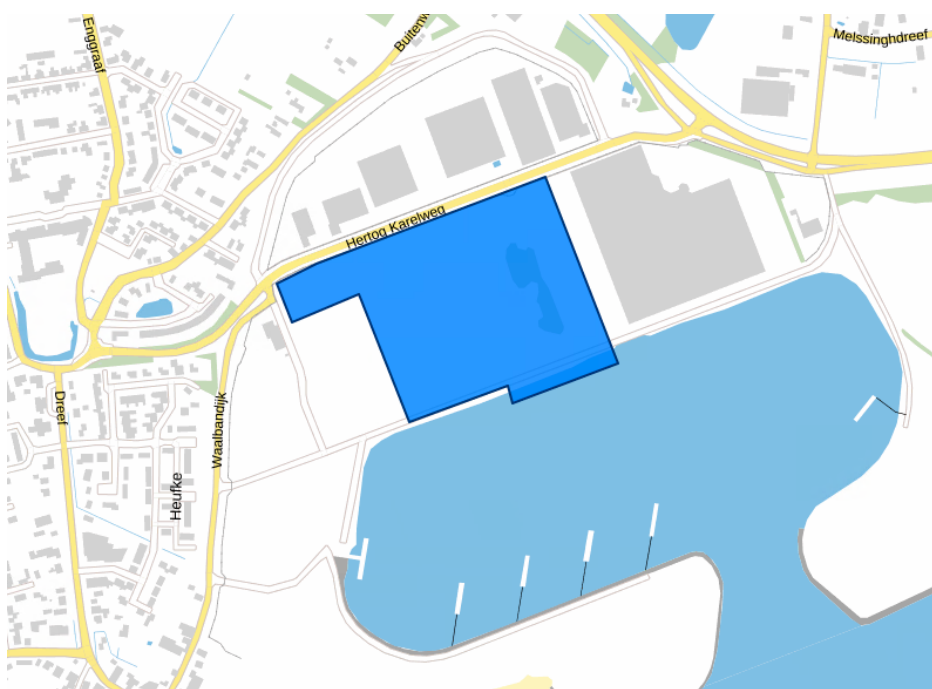
1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Haaften (gemeente Neerijnen, provincie Gelderland) is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een warehouse van 40.000m² en een kade voor overslag van containers van het bedrijf Van Uden Logistics (hierna te noemen Van Uden) mogelijk. In het kader van de voorstaande beoogde ontwikkelingen heeft LBP|SIGHT, op basis van een eerder uitgevoerde quick scan flora en fauna (Burgt, 2016), aan ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* verzocht een nader onderzoek uit te voeren naar kamsalamander (*Triturus cristatus*), rugstreeppad (*Bufo calamita*), kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*), bittervoorn (*Rhodeus amarus*) en grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*). In het voorliggende rapport worden de resultaten en conclusies van dit onderzoek weergegeven.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied maakt ruimtelijk onderdeel uit van de kern Haaften. Via de Hertog Karelweg is het bedrijventerrein met de kern verbonden. Dezelfde weg doorsnijdt het terrein in een noord- en zuidzijde. Het bedrijventerrein aan de noordzijde van deze weg is min of meer vol gebouwd. Aan de zuidzijde van deze weg bevinden zich nog diverse braakliggende bouwrijpe kavels. Het terrein wordt aan de noordzijde omsloten door de Waalbanddijk die verhoogd is gelegen ten opzichte van het achterland. De Waal aan de zuidzijde vormt de ontsluitingsroute van het bedrijventerrein door middel van water, via de overnachtingshaven. Het bedrijventerrein wordt ontsloten door de Graaf Reinaldweg (N830), Waalbanddijk en de Hertog Karelweg.



in blauw is aangeduid waar de ontwikkeling gepland zijn binnen het bestemmingsplan



indrukken van het plangebied; het deel waarop de ontwikkelingen zijn beoogd is lager gelegen en in gebruik als weiland voor schapen (links) en grenst aan de zuidzijde een kade van een inham van de rivier de Waal (rechts)

Van Uden beschikt in Haaften over een distributiecentrum met magazijnen gesitueerd aan de Hertog Karelweg 22 en 23. Naast de gronden waarop het logistieke bedrijf is gelegen, liggen diverse gronden die in bezit zijn van Van Uden en die op dit moment nog niet zijn bebouwd.

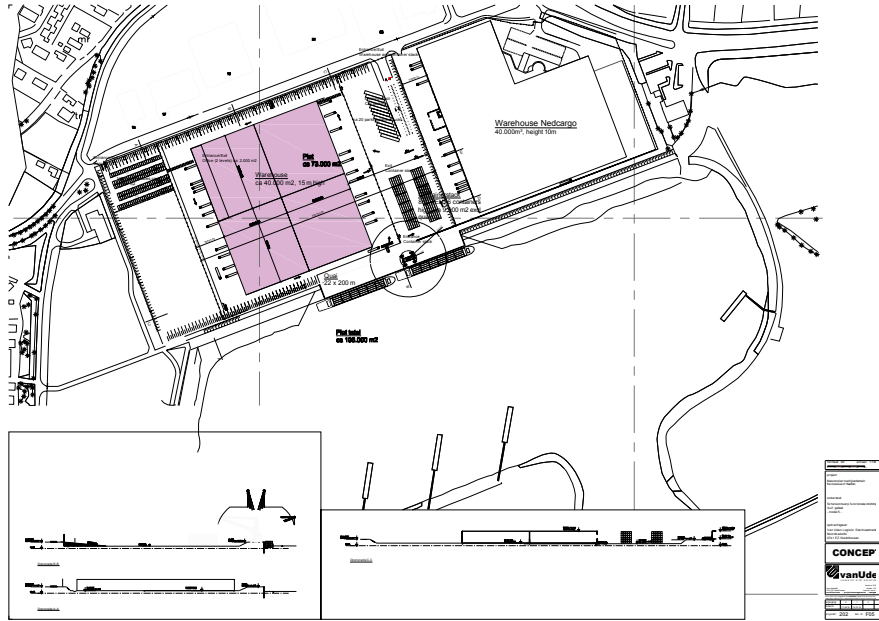
Van Uden heeft het voornemen om de bestaande locatie uit te breiden; uitbreiding warehouse en een kade voor overslag van containers. De bestemming van de haven wordt niet gewijzigd; dit blijft bestemming water. Een deel van de gronden van Van Uden is in beeld voor plannen van de gemeente voor het realiseren van een gemengde functie wonen en bedrijvigheid.



integrale gebiedsvisie Kerkewaard

Het deel binnen het bestemmingsplan waarbinnen de voorstaande ontwikkelingen zijn voorzien betreft een grotendeels lager gelegen (nat) weiland dat wordt begraasd door schapen (De Kuil). Op de hoger gelegen gronden en langs de kade zijn wilgenbomen en spontane groei van wilg en andere struiken aanwezig.

Onderstaand de ontwerpschets en enkele impressies van de De Kuil na inrichting.



1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de natuurwetgeving. Hoofdstuk 3 gaat in op de toegepaste onderzoeksmethode(s). De resultaten van het onderzoek komen aan bod in hoofdstuk 4. In de conclusies, beschreven in hoofdstuk 5, wordt duidelijk wat de consequenties zijn naar aanleiding van het onderzoek.

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming geldt de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet. Het nader onderzoek naar kamsalamander, rugstreeppad, kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper voor het project Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

2.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.

Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het inventariseren van flora en fauna gebeurt, indien beschikbaar en toepasbaar, aan de hand van protocollen of 'vaste' inventarisatiemethodes. Deze methodes leiden vaak tot een goed beeld van de te onderzoeken soort of soortgroep in het plangebied. Indien mogelijk wordt dan ook volgens deze breed geaccepteerde onderzoeksmethode(s) geïnventariseerd. Hieronder wordt per soort(groep) de onderzoeksmethode(s) weergegeven.

3.1 KAMSALAMANDER

Het onderzoek naar de kamsalamander is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit de soortenstandaard van Dienst Regelingen (ministerie van Economische Zaken). Voor het inventariseren van voortplantingswateren (vaststellen aan- of afwezigheid) wordt minimaal één veldbezoek uitgevoerd in de periode april tot en met juni. Tijdens één veldbezoek in de maanden april en mei kan de aanwezigheid van eitjes worden vastgesteld of in de maand juni kan tijdens één veldbezoek de aanwezigheid van larven of volwassen exemplaren worden vastgesteld.

Op 22 juni 2016 is het onderzoek naar de kamsalamander uitgevoerd met behulp van een schepnet; standaardmodel van RAVON, maaswijdte 3 mm en netgrootte van 70x40 cm. Alle wateren binnen het plangebied zijn bemonsterd op kansrijke locaties. Hierbij is gezocht naar larven en volwassen exemplaren.

3.2 RUGSTREEPPAD

Het onderzoek naar de rugstreeppad is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit de soortenstandaard van Dienst Regelingen (ministerie van Economische Zaken). Voor het inventariseren van voortplantingswateren (vaststellen aan- of afwezigheid) worden minimaal drie veldbezoeken uitgevoerd in de periode april tot en met juli. Tijdens twee veldbezoeken in de maanden april en mei wordt geluisterd naar kooractiviteiten. Het luisteren naar kooractiviteiten moet gebeuren bij geschikte weersomstandigheden. Geschikte weersomstandigheden zijn relatief warme, windstille avonden en nachten. In de maanden juni en juli kunnen mogelijk geschikte voortplantingswateren onderzocht worden op aanwezigheid van eisnoeren of larven van de rugstreeppad. Indien eenmaal aanwezigheid is aangetoond hoeven geen vervolgrondes plaats te vinden.

Het onderzoek naar de rugstreeppad is gestart op 22 juni 2016 (bemonsteren watergangen; onderzoek naar eisnoeren en larven). Op 23 juni en 11 juli 2016 is geluisterd naar kooractiviteit (respectievelijk 23°C (zeer zwoele avond) en 19°C). Gezien het uitzonderlijke natte jaar en hoge waterstand in de uiterwaarden is het voortplantingsseizoen van de rugstreeppad anders dan andere jaren verlopen. Op basis van de statistieken van waarneming.nl is het seizoen pas goed op gang gekomen in mei en liep het door tot in juli (roepende dieren; kooractiviteit). Vaak wordt ook activiteit van de rugstreeppad waargenomen in de tweede helft van juli en augustus, maar dat is in 2016 nauwelijks waargenomen. Gezien het uitzonderlijke jaar en de waarnemingen (zie paragraaf 4.2) is er binnen het plangebied afdoende onderzoek uitgevoerd.

3.3 KLEINE MODDERKUIPER EN BITTERVOORN

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit de soortenstandaard van Dienst Regelingen (ministerie van Economische Zaken). Gedurende één veldbezoek dienen geschikte wateren, op locaties met geschikt habitat en in de meest kansrijke periode, steekproefsgewijs bemonsterd te worden. Het inventariseren van kleine modderkruiper en bittervoorn kan met behulp van een schepnet of door middel van electrovisserij.

Op 22 juni 2016 is het onderzoek naar kleine modderkruiper en bittervoorn uitgevoerd met behulp van een schepnet; standaardmodel van RAVON, maaswijdte 3 mm en net-grootte van 70x40 cm.

3.4 GROTE MODDERKUIPER

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit de soortenstandaard van Dienst Regelingen (ministerie van Economische Zaken). Conform de soortenstandaard is eDNA onderzoek de meest geschikte methode om de afwezigheid of de aanwezigheid van de grote modderkruiper vast te stellen. Dit kan ook uitgevoerd worden in de periode juli tot en met november als het habitat volledig dichtgegroeid is.

Op 18 augustus 2016 zijn op meerdere kansrijke locaties monsters genomen conform het 'samplingprotocol'. De monsters zijn vervolgens onder gekoelde omstandigheden bewaard en spoedig voor analyse opgestuurd.

4 RESULTATEN

Het nader onderzoek voor het project Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaf-
ten heeft het onderstaande resultaat opgeleverd.

4.1 KAMSALAMANDER

Binnen het plangebied is de kamsalamander, ondanks intensief onderzoek, niet waarge-
nomen.

4.2 RUGSTREEPPAD

Binnen het plangebied is kooractiviteit van de rugstreeppad op 22 en 23 juni 2016 vast-
gesteld. Overdag, op 22 juni 2016, is beperkt kooractiviteit vastgesteld (4 tot 8 exempla-
ren). In de nacht van 23 juni 2016 is massaal kooractiviteit van de rugstreeppad waarge-
nomen. De soort gebruikt alle ondergelopen delen van het grasland van het laag gelegen
deel van het plangebied. In totaal zijn 50 - 100 exemplaren gehoord verdeelt over drie
locaties. Ook buiten het plangebied zijn 5 - 10 exemplaren gehoord in de uiterwaarden
ten zuidwesten van het plangebied.



waarnemingen van de rugstreeppad binnen en in de nabije omgeving van het plangebied

4.3 KLEINE MODDERKUIPER EN BITTERVOORN

Binnen het plangebied is in de watergangen geen enkele vis waargenomen. Waarschijn-
lijk vallen de watergangen onder normale omstandigheden jaarlijks (grotendeels) droog
waardoor de vestiging van vissen uitblijft.

4.4 GROTE MODDERKRUIPER

Op basis van de analyses van de eDNA monsters is de aanwezigheid van de grote modderkruiper uit te sluiten. Waarschijnlijk vallen de watergangen onder normale omstandigheden jaarlijks (grotendeels) droog waardoor de vestiging van vissen uitblijft.

5 CONCLUSIE

Uit de resultaten voor het project Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften kunnen de onderstaande conclusies getrokken worden.

11

5.1 BESCHERMDE SOORTEN

In het plangebied is nader onderzoek uitgevoerd naar kamsalamander, rugstreeppad, kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper. Tijdens het nader onderzoek zijn, met uitzondering van de rugstreeppad, geen van de voorstaande soorten aangetroffen. Ook zijn geen andere beschermde soorten waargenomen.

rugstreeppad

Binnen het plangebied is het voorkomen van de strikt beschermde rugstreeppad vastgesteld. De rugstreeppad is beschermd in tabel 3 (bijlage IV van de Habitatrichtlijn) van de Flora- en faunawet. Deze soort is afhankelijk van dynamiek en pioniersituaties en zonder het nemen van mitigerende maatregelen zijn negatieve effecten op de rugstreeppad niet uit te sluiten. Voor deze soort wordt geadviseerd om een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen.

5.2 CONSEQUENTIES

In het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen (voortplantingslocaties) van de rugstreeppad vastgesteld. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd. Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen zijn, bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein Kerkewaard, niet uit te sluiten.

In het kader van de Flora- en faunawet dient voor de rugstreeppad een ontheffing ex. artikel 75 aangevraagd te worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (voorheen: Dienst Regelingen; de uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Economische Zaken voor onder andere de ontheffingsverlening van de Flora- en faunawet).

In het kader van de ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet zal een activiteitenplan opgesteld moeten worden. In het activiteitenplan zal onder andere ingegaan moeten worden op mitigerende maatregelen en een onderbouwing van het wettelijk belang van de aanvraag. Mitigerende maatregelen hebben betrekking op de werkzaamheden (werkwijze), tijdelijke effecten en definitieve maatregelen om het plangebied opnieuw geschikt te maken voor soorten.

Verder is er een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in voorjaar, zomer en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het rooien starten buiten het voortplantingsseizoen.

5.3 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten;
- het aanleggen van een poel met natuurlijke oeverbeplanting, geïsoleerd van permanent watervoerende watergangen. Dit kan positieve effecten hebben op het voorkomen van amfibieën.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Ontwikkeling bedrijventerrein Kerke-
waard. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Loo, 2016.

RVO, Soortenstandaard Bittervoorn, *Rhodeus amarus*, versie 2.0, ministerie van Econo-
mische Zaken, Den Haag, december 2014.

RVO, Soortenstandaard Grote modderkruiper, *Misgurnus fossilis*, versie 2.0, ministerie
van Economische Zaken, Den Haag, december 2014.

RVO, Soortenstandaard Kamsalamander, *Triturus cristatus*, versie 2.0, ministerie van
Economische Zaken, Den Haag, december 2014.

RVO, Soortenstandaard Kleine modderkruiper, *Cobitis taenia*, versie 2.0, ministerie van
Economische Zaken, Den Haag, december 2014.

RVO, Soortenstandaard Rugstreeppad, *Bufo calamita*, verzoek 2.0, ministerie van Eco-
nomische Zaken, Den Haag, december 2014.

Websites:

www.rijksoverheid.nl



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 20 mei 2016
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-013012 - gemeente Neerijnen
Activiteit : het wijzigen van een bedrijf aan de Hertog Karelweg 22, 4175 LS Haften
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Van Uden Logistics
Zaaknummer : 2015-013012

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Van Uden Logistics, Transportweg 20, 2742 RH Waddinxveen, hierna te noemen aanvrager, van 29 september 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Op 16 november 2015 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 8 december 2015 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en op deze datum is de aanvraag dan ook ingeboekt in AERIUS Register.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g en 19kh lid 7 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Van Uden Logistics een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk 2ERWGQMJJH dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.

Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

Beoordeling van de aanvraag

Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Van Uden Logistics is een bedrijf dat zich bezighoudt met op- en overslag van goederen over water en over de weg. Ze gaat de logistieke/distributie activiteiten uitbreiden. Hierbij wordt de bestaande warehouse op de Hertog Karelweg 22 in Haften uitgebreid van 42.000 m² naar 80.000 m². Dit gaat gepaard met een toename in verkeersbewegingen. Ook wordt een loswal met kraan gerealiseerd en in gebruik genomen, waarbij transport over het water mogelijk wordt gemaakt. In onderstaande tabel wordt de feitelijke en de beoogde situatie weergegeven. De beoogde situatie komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 feitelijke en beoogde situatie

Feitelijke situatie 42.000 m ²	Beoogde situatie 80.000 m ²
280 verkeersbewegingen lichte motorvoertuigen per 24 uur	500 verkeersbewegingen lichte motorvoertuigen per 24 uur
400 verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer per 24 uur	440 verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer per 24 uur
	6 scheepvaartbewegingen per 24 uur

Het bedrijf heeft een vergunning Wet milieubeheer van 2 juni 1994, een besluit opslag goederen milieubeheer van 21 augustus 1998 en een besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer van 3 maart 2003.

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond met een overzicht van de verkeersbewegingen.

Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

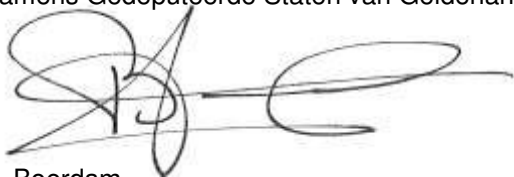
Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Conclusie

Uit de Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: 2ERWGQMQRJH)



> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Van Uden Logistic Site Investments B.V.
H. Bakker
Noordkade 64
2741 EZ WADDINXVEEN

**Rijksdienst voor
Ondernemend
Nederland**

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
wnb@rvo.nl

Onze referentie
FF/75C/2016/0687.toek.kn

Uw referentie
5190018622658

Bijlagen
2

Datum 12 juni 2017
Betreft Beslissing op aanvraag

Geachte heer Bakker,

Op 20 december 2016 heeft u een ontheffing aangevraagd. Ik heb uw aanvraag met de aanvullingen van 24 januari 2017, 19 mei 2017 en 1 juni 2017 beoordeeld. In deze brief licht ik dit nader toe en leest u wat mijn beslissing is.

De Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Het overgangsrecht in deze wet bepaalt dat aanvragen die onder de Flora- en faunawet zijn ingediend en waarop nog geen besluit is genomen, worden beoordeeld volgens de Wet natuurbescherming. Dit kan van invloed zijn op dit besluit, omdat vanaf 1 januari 2017 een aantal soorten niet meer bij wet zijn beschermd of dat juist wel zijn geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften', gelegen in de gemeente Neerijnen. Het project betreft de uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten. De werkzaamheden bestaan uit de realisatie van een warehouse en een kade voor overslag van containers. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de rugstreeppad (*Bufo calamita*).

Besluit

Ik verleen u voor de periode van 1 augustus 2017 tot en met 30 april 2019 ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 voor zover dit betreft het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de rugstreeppad. Mijn overwegingen voor dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 juni 2017

Onze referentie
FF/75C/2016/0687.toek.kn

Algemene voorschriften

- a. De ontheffing wordt voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
- b. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die volgens de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- c. Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften', gelegen in de gemeente Neerijnen aan de noordzijde van de Hertog Karelweg in de kern van Haaften, één en ander zoals is weergegeven in figuur 1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften' van 20 december 2016.
- d. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met het bevoegd gezag indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift c noodzakelijk zijn.
- e. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- f. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- g. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te zenden.

Specifieke voorschriften

- h. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven op de pagina's 8 tot en met 11 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften' van 20 december 2016 (bijlage 2 bij dit besluit).
- i. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de voortplantings- en overwinteringsperiode van de rugstreeppad. Deze perioden lopen globaal van april tot en met juli en van half oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van de rugstreeppad.

Overige voorschriften

- j. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
- k. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte te worden gesteld.
- l. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

Opmerking

- m. Op grond van artikel 5.4, lid 1 en lid 2, Wnb kan de verleende ontheffing worden ingetrokken of gewijzigd.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

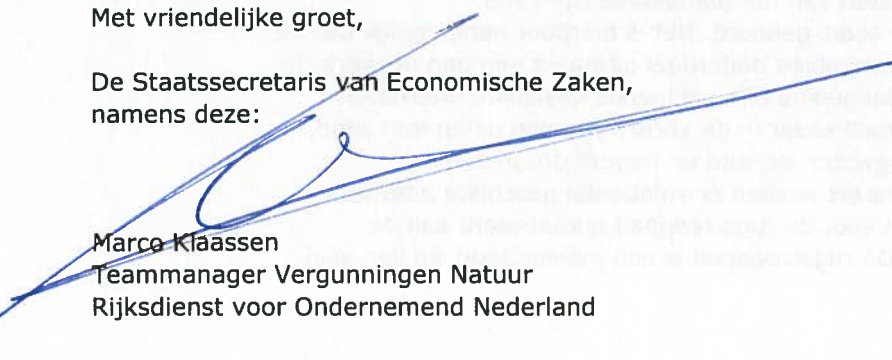
Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Marco Klaassen
Teammanager Vergunningen Natuur
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage 1: Overwegingen Wet natuurbescherming

Instandhouding van de rugstreeppad

Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

De rugstreeppad is in het plangebied aangetroffen. Drie locaties in het plangebied zijn in gebruik als voortplantingsplaats door de soort. De voortplantingsplaatsen zijn in gebruik door circa 50 tot 100 exemplaren van de soort. Alle ondergelopen delen van het grasland van het laag gelegen deel van het plangebied zijn in gebruik door de soort.

Door de werkzaamheden gaan voortplantings- en rustplaatsen van de rugstreeppad verloren. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven op de pagina's 8 tot en met 11 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften' van 20 december 2016 en zoals beschreven in de aanvulling op de aanvraag van 24 januari 2017.

Gedurende de werkzaamheden worden alle te ontgraven delen van het plangebied ongeschikt gehouden voor de rugstreeppad door natte plekken in de voortplantingsperiode te voorkomen. Er worden alternatieve voortplantings- en rustplaatsen voor de rugstreeppad aan de westzijde van het plangebied gerealiseerd. Er wordt een poel gerealiseerd, pioniervegetatie aangelegd en een stobbenwal en houtsingels aangebracht. In totaal wordt 40 vierkante meter aan de westzijde van het plangebied voor de rugstreeppad geschikt gemaakt. De alternatieve voortplantings- en rustplaatsen worden voorafgaand aan de start van de werkzaamheden gerealiseerd en bieden voldoende ruimte voor alle exemplaren van de soort. Echter, gezien de grote aantallen exemplaren van de rugstreeppad in het plangebied en de omvang van de werkzaamheden kan de functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen van de soort niet op voorhand gegarandeerd worden. Met inachtneming van alle bovengenoemde maatregelen zorgt u vooraf mogelijk niet voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen voor de aanwezige populatie van de rugstreeppad. De functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen van de rugstreeppad blijft hierdoor mogelijk niet gegarandeerd.

In de Uiterwaarden ten zuidwesten van het plangebied zijn circa vijf tot tien exemplaren van de soort gehoord. Het is hierdoor aannemelijk dat de populatie van de soort in het plangebied onderdeel uitmaakt van een netwerk. In de directe omgeving van het plangebied zijn voldoende geschikte alternatieve voortplantings- rustplaatsen beschikbaar in de vorm van open delen met zand, uiterwaarden, laaggelegen hoogwater weiland en hogere droge delen waar de soort naar kan uitwijken. Daarnaast worden er voldoende geschikte alternatieve voortplantings- en rustplaatsen voor de rugstreeppad gerealiseerd aan de westzijde van het plangebied. De rugstreeppad is een pionier soort en kan snel geschikte locaties bezetten.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
12 juni 2017

Onze referentie
FF/75C/2016/0687.toek.kn

Het is hierdoor aannemelijk dat de exemplaren van de rugstreeppad in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijven. De gunstige staat van instandhouding van de rugstreeppad komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Andere bevredigende oplossing

De locatie van het project is locatiegebonden vanwege de uitbreiding van een reeds bestaand bedrijventerrein. Er zijn geen geschikte alternatieve locaties op bestaande bedrijventerreinen in de regio. De uitbreiding en voltooiing van het bedrijventerrein Kerkewaard heeft de voorkeur boven de ontwikkeling van een bedrijventerrein op een nieuwe locatie. De ontgronding in het plangebied is noodzakelijk door de afmetingen van het bouwvlak. Een verschuiving van het bouwvlak in westelijke richting is vanuit bedrijfsmatig en milieu-perspectief niet wenselijk, omdat het nieuwe warehouse logistiek verbonden is met het bestaande warehouse. Daarnaast dient er voldoende afstand van het warehouse tot aanwezige woningen behouden te worden. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de rugstreeppad zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Belang

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van de belangen 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' en 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied' zoals genoemd in de artikelen 3.8, lid 5, sub b en 3.10, lid 2 van de Wet natuurbescherming.

Uit uw aanvraag blijkt dat u ontheffing aangevraagd heeft voor een soort uit de Habitatrichtlijn. U wenst hierbij gebruik te maken van het belang 'j': Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zoals deze opgenomen was in de Flora- en faunawet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden, deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet. Uw aanvraag wordt dan ook conform de Wet natuurbescherming beoordeeld. De Wet natuurbescherming kent voor wat betreft soorten die in artikel 3.5 genoemd worden niet de mogelijkheid om gebruik te maken van het belang 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied'. De aanvraag is daarom uitsluitend beoordeeld op grond van het belang 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' zoals genoemd in artikel 3.8, lid 5, sub b van de Wet natuurbescherming.

De uitvoering van het project voorziet in het uitbreiden van de activiteiten van Nedcarg Logistics met de realisatie van een nieuwe warehouse van 40.000 vierkante meter op haar reeds bestaande locatie in Haaften. De centrale ligging van Haaften tussen de rivieren maakt het mogelijk om de binnenvaart in te zetten voor de toevoer van goederen vanuit de zeehavens en fabrikanten naar de vestiging in Kerkewaard. De gemeenteraad van Neerijnen heeft op 13 maart 2014, in het kader van de behandeling van de ontwerp-structuurvisie Waalweelde West besloten om, conform de kaderstelling uit 2009, de ontwikkeling van Kerkewaard als watergebonden bedrijventerrein verder uit te werken. Uit zowel de op 8 juli 2015 vastgestelde 'Structuurvisie Waalweelde West' en de op 30 juni 2010 vastgestelde 'Structuurvisie Bedrijventerrein en werklocaties' blijkt dat er in de regio vraag is naar watergebonden bedrijvigheid. In het kader van de Structuurvisie Waalweelde West is er in 2015 in opdracht van de provincie Gelderland een behoefteonderzoek uitgevoerd naar watergebonden bedrijvigheid in Gelderland. Uit dit onderzoek blijkt dat op de korte termijn (tot 2020) langs de Waal behoefte aan acht tot 11 hectare watergebonden en waterverbonden bedrijventerreinen is. In het gebied Waalweelde West is er beperkt aanbod aan watergebonden om de vraag tot 2020 te kunnen accommoderen. Dat betekent dat er de komende jaren sprake zal zijn van schaarste in het aanbod. De uitbreiding van bedrijventerrein Kerkewaard kan bijdragen aan de toename in de vraag naar watergebonden bedrijvigheid.

Met dit project wordt de logistieke en economische sector versterkt en de groei van goederenvervoer wordt op lange termijn mogelijk gemaakt. Hiermee wordt de werkgelegenheid gestimuleerd, daar Nedcarg de grootste werkgever in de regio is. In de periode 2012 tot en met januari 2014 is het aantal werkzoekenden in de gemeente Neerijnen verdubbeld. De ontwikkeling van Kerkewaard draagt bij aan meer werkgelegenheid in de regio, zowel direct als indirect. Tevens creëert de ontwikkeling de werkgelegenheid die past binnen het profiel van de werkzoekenden in de gemeente Neerijnen. Daarnaast levert de ontwikkeling een duurzame bijdrage aan de economische versterking. De realisatie van een nieuwe warehouse is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan 'Kerkewaard' van 2016. Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' voldoende is om de negatieve effecten op de rugstreeppad, die als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

2.3.4 Mitigerende maatregelen

Als mitigatie wordt voorgesteld het terrein van $\pm 450 \text{ m}^2$ aan de westzijde van het plangebied natuurlijk in te richten (geschikt voor pionier vegetatie, stobbenwal, houtsingel(s) en een poel). Figuur 4 geeft de nieuwe inrichting van het terrein weer. In bijlage IV zijn twee kaarten opgenomen waar de mitigerende maatregelen in zijn verwerkt met schaal 1:500 en 1:3.000.



Figuur 4: Kaart mitigerende maatregelen.

De aanvraag om ontheffing wordt ingestoken op twee planperiodes voor het herinrichten van nieuw leefgebied voor de rugstreeppad, omdat de planning van de werkzaamheden nog niet definitief is in verband met overige procedures. Echter zijn de maatregelen gelijk, alleen de uitvoering is vòòr of na de kwetsbare periode van de soort. Het terrein (nieuw leefgebied) moet tussen augustus en half april gereed ingericht zijn.

Terrein gereed na winterslaap

Wanneer de padden uit de winterslaap komen kunnen zij naar het nieuwe leefgebied trekken (voor april). Het laaggelegen (natte) plangebied dient voor de rugstreeppad ongeschikt te zijn. Dit betekent dat geen poelen en natte laagtes aanwezig mogen zijn/ontstaan.

Terrein gereed na voortplantingsactiviteiten

Wanneer de voortplantingsactiviteiten van de padden zijn afgelopen kunnen zij naar het nieuwe leefgebied trekken (na augustus en voor half oktober in verband met de winterrust).

Nadat het nieuwe gebied is ingericht wordt gewacht tot alle voortplantingsactiviteiten voorbij zijn en de dieren uit het werkterrein zijn weggetrokken. Vanaf augustus (weersafhankelijk) kunnen de werkzaamheden binnen het werkterrein worden uitgevoerd.

Winterrust

Rondom het plangebied is ook winterhabitat aanwezig, in de open delen zand en in mindere mate in muizenholen in het gras. Door het winterhabitat mag slechts met beperkte materieelinzet deze natte laagtes en poelen worden dichtgemaakt met zand/grond, om overwinterende dieren zo min mogelijk te verstoren. Gewerkt dient te worden vanaf het bestaande pad; het huidige winterhabitat dient ongemoeid te blijven tot de dieren naar de nieuwe poel(en) getrokken zijn.

Algemeen

Indien tijdens de uitvoering door de graafwerkzaamheden natte laagtes e.d. niet kunnen worden voorkomen kan het werkterrein zo worden ingericht dat dit niet toegankelijk is voor de rugstreeppad. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of anti-worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie te allen tijde kunnen vervullen. Dit wordt regelmatig gecontroleerd op kieren en op overhangende vegetatie. Hierbij wordt vooral gelet op adequate voorzieningen bij toegangswegen voor bouwverkeer.

Om tijdens de werkzaamheden de voortplantingslocaties van de rugstreeppad te beschermen en geschikt te maken wordt de onderstaande werkwijze geadviseerd:

1. Alle onderstaande werkzaamheden worden onder begeleiding van een bij het Netwerk Groene Bureaus aangesloten ecooloog uitgevoerd.
2. Binnen het plangebied worden alle andere te ontgraven delen ongeschikt gehouden voor de rugstreeppad. Dit kan door natte plekken in de voortplantingsperiode (april tot en met juli) te voorkomen. Voor de rugstreeppad kan een diep bandenspoor met water al voldoende zijn als voortplantingslocatie.
3. Indien elders op het terrein voortplanting wordt vastgesteld dan dient het werk op deze locatie te worden stilgelegd totdat de juveniele rugstreeppadden mobiel genoeg zijn om het werkgebied zelfstandig te verlaten. Indien dit niet mogelijk is dienen eiersnoeren, larven en/of juveniele dieren weggevangen te worden door een bij het Netwerk Groene Bureaus aangesloten ecooloog. Als het terrein is vrijgegeven door een bij het Netwerk Groene Bureaus aangesloten ecooloog kunnen de werkzaamheden worden hervat.
4. Het geschikt maken van het aangewezen gebied (zie kaart in bijlage IV) voor de rugstreeppad kan door:
 - Een eenvoudige poel aan te leggen voorafgaand, dan wel na het voortplantingsseizoen. De relatief ondiepe poel heeft een betonnen vloer, met daarover (wit) zand. Deze is eenvoudig periodiek te schonen (indien nodig), waarmee de poel duurzaam te gebruiken is voor de rugstreeppad. Let ook op de ondiepe oeverzone (poelen met een natuurlijk karakter zullen snel dichtgroeien en daarmee ongeschikt worden voor de rugstreeppad). De poel heeft een oppervlakte van 30 m² en is 4 meter breed. De waterdiepte in de poel is maximaal 80 centimeter.
 - In de nabije omgeving van de poelen dient beschutting aangebracht te worden voor de rugstreeppad. Dit kan door materiaal van elders binnen het plangebied her te gebruiken. Oude boomstobben zijn hiervoor een geschikt materiaal. Deze kunnen rondom de poelen worden aangebracht (schaduwwerking op de poelen dient voorkomen te worden).

- Op de locaties waar in de gebiedsvisie beplanting is voorzien kan gestart worden met het aanplanten van struiken en bomen (sporadisch). Het beste zijn inheemse, autochtone soorten en cultivars die sterk lijken op wilde (inheemse) soorten.
- Voldoende vergraafbaar zand te behouden nabij de poelen door beplanting en gesloten vegetaties op voldoende afstand van de poelen te realiseren (dit voorkomt tevens het dicht slibben van de poelen met organisch materiaal).
- Het terrein wordt niet afgesloten gezien de rugstreeppad een pioniersoort is. Dynamiek van bezoekers zorgt er ook voor dat het vergraafbaar zand e.d. aanwezig blijft waar de rugstreeppad gebruik van maakt. Indien er geen betreding is, zal dit op den duur begroeien, vandaar dat de grond een recreatieve openstelling houdt.

Onderstaande afbeelding geeft een beeld hoe de aan te leggen rugstreeppad poel eruit kan komen zien:



Figuur 5: Referentie beeld poel Rugstreeppad (bron: EcoQuickscan)

Doordat wordt gewerkt volgens de werkwijze die rekening houdt met de aanwezigheid van de rugstreeppad (zie bovenstaande mitigerende maatregelen) zijn er geen effecten te verwachten op de soort. Ook zijn er (omdat nieuw habitat wordt ingericht) geen effecten door het verlies aan habitat. Er is alleen sprake van verstoring (artikel 3.5 lid 2, Wet Natuurbescherming).

2.3.5 Algemene zorgplicht

In het kader van de algemene zorgplicht dient; 'voldoende zorg in acht worden genomen voor in het wild levende dieren en planten, evenals hun leefomgeving; de zorg houdt in dat ieder die weet/redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen/nalaten nadelige gevolgen voor planten en dieren kan worden veroorzaakt, verplicht is dergelijke handelingen achterwege te laten voor zover in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken'.

De zorgplicht heeft dus zowel betrekking op beschermde als niet beschermde dier- en plantensoorten en hun leefomgeving. De zorgplicht is altijd van toepassing, ook indien niet volgens een ontheffing Wet Natuurbescherming hoeft te worden gewerkt (alleen niet- of licht beschermde soorten aanwezig).

Invulling aan de algemene zorgplicht kan worden gegeven door:

- Rekening te houden met het voortplantingsseizoen en eventuele winterrust/-slaap van niet- of licht beschermde grondgebonden zoogdieren.
- In het broedseizoen (globaal 15 maart t/m 15 juli; soort- en weersafhankelijk) geen werkzaamheden uit te voeren die zouden kunnen leiden tot het aantasten van nesten en/of verstoring van broedvogels.
- Te kappen bomen dienen voorafgaand aan de kap altijd gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van nesten van roofvogels, uilen en eekhoorns. Indien nesten van jaarrond beschermde soorten worden aangetroffen, en voor deze soort(en) is geen ontheffing verkregen, dient een aanvulling aangevraagd te worden op de ontheffing Wet Natuurbescherming.
- In het plangebied dienen in de nacht geen werkzaamheden uitgevoerd te worden om de aanwezige nachtdieren voldoende rust te geven.

2.4 Alternatieven

Nedcargo en Van Uden voeren sinds 1999 activiteiten uit op het bedrijventerrein en binnen het warehouse op de bestaande locatie. De uitbreiding van het warehouse is onlosmakelijk verbonden met de huidige activiteiten en bebouwing. Daarnaast is de grond in eigendom van Van Uden.

Over de plannen kan, mede gelet op de beoordeling in deze toelichting, gesteld worden dat deze in lijn zijn met landelijke en regionale beleidsdoelen ten aanzien van goederenvervoer en bedrijventerreinen, noodzakelijk zijn voor de initiatiefnemer in zijn strategie en bedrijfsvoering en dat deze goed ontsloten en passend zijn in de omgeving. Er zijn geen geschikte bedrijventerreinen op bestaande bedrijventerreinen in de regio. De uitbreiding/voltooing van het bedrijventerrein Kerkewaard verdient de voorkeur boven het ontwikkelen van een nieuwe locatie. Er is sprake van een duurzame stedelijke ontwikkeling.

Gezien de afmetingen van het bouwvlak is de ontgronding ter plekke noodzakelijk. Verschuiving van het bouwvlak in westelijke richting is vanuit bedrijfsmatig en milieu-perspectief niet wenselijk, omdat het nieuwe warehouse logistiek verbonden is met het bestaande warehouse en voldoende afstand houden van woningen gewenst is. Dit zou ook niet tot minder oppervlakte verlies leiden.

2.5 Aanvraag ontheffing Wet Natuurbescherming, beschermde soorten

Door de voorgenomen uit te voeren werkzaamheden worden vaste rust- en verblijfplaatsen tijdelijk verstoord. Zoals in paragraaf 2.3 wordt toegelicht blijft de ecologische functionaliteit behouden. Echter kan niet worden voorkomen dat, ondanks de werkwijze en getroffen mitigerende maatregelen er tijdelijk verstoring kan optreden door de werkzaamheden.

Meldingsformulier start werkzaamheden

Ontheffing Flora- en faunawet, artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

Gegevens

Aanvraagnummer FF/75C/2016/0687
Project Ontwikkeling bedrijventerrein Kerkewaard te Haaften
Ontheffingsperiode 01 augustus 2017 tot en met 30 april 2019
Naam LBP Sights B.V.
Adres heer P. Van der Vleuten
Postbus 1475
Woonplaats 3430 BL NIEUWEGEIN

Gegevens werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering werkzaamheden

Telefoonnummer (vast)

Telefoonnummer (mobiel)

Locatie(s) werkzaamheden

.....

.....

.....

Datum start werkzaamheden

Overzicht planning werkzaamheden

.....

.....

.....

.....

.....

.....

***Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is
te worden ingediend bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland!***

Retouradres	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland Postbus 19530 2500 CM Den Haag Fax: 070-3786139 Email : ffwet@rvo.nl	
-------------	--	--

