

Wijzigingsplan Oudebosweg 3 te
Dronten (9010.48)
Gemeente Dronten



Bron: Google Earth

Adviseur:

Ico Boersma

Projectleider

06-20425231

i.boersma@dlv.nl

Datum: 13-9-2011

I TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

I TOELICHTING	2
1. INLEIDING.....	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Planologische regeling	6
2. PLANBESCHRIJVING	8
2.1. Huidige situatie.....	8
2.2. Gewenste situatie.....	9
2.3. Ruimtelijke inpasbaarheid	10
2.4. Planologische inpasbaarheid.....	11
3. BELEID	12
3.1. Rijksbeleid.....	12
3.1.1. Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling	12
3.2. Provinciaal beleid	12
3.2.1. Beleidsregel Kleinschalige Ontwikkelingen	13
3.2.2. Nota Landbouwonwikkeling in Flevoland	14
3.3. Gemeentelijk beleid	15
3.3.1. Structuurvisie Dronten 2020.....	15
3.3.2. Welstandnota.....	15
3.3.3. Archeologiebeleid Dronten.....	16
4. OMGEVINGSASPECTEN	17
4.1. Ecologie	17
4.1.1. Natuurgebieden	17
4.1.2. Natuurbeschermingswet	17
4.1.3. Flora en Fauna	20
4.2. Archeologie	22
4.2.1. Aardkundige waarden	22
4.2.2. Archeologie.....	23
4.2.3. Cultuurhistorie.....	24
4.3. Water	25
4.3.1. Waterparagraaf.....	25
4.3.2. Veiligheid	25
4.3.3. Thema voldoende water.....	26
4.3.4. Thema schoon water	27
4.4. Milieu.....	28
4.4.1. Milieueffectrapportage (MER)	28
4.4.2. Wet ammoniak en veehouderij (Wav)	28
4.4.3. Geur.....	28
4.5. Bodem.....	29
4.6. Geluid.....	29
4.7. Luchtkwaliteit.....	30
4.8. Externe veiligheid	30
4.9. Externe veiligheid	31

5. UITVOERBAARHEID	32
5.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.2. Economische uitvoerbaarheid	32
5.3. Planschade	32
6. AFWEGING INITIATIEF	33
6.1. Afweging initiatief	33
7. JURIDISCHE REGELING.....	34
BIJLAGEN	35
Bijlage 1 Brief gemeente Dronten m.b.t. bouwplan	36
Bijlage 2 Beplantingsschema erfsingel (bron: Landschapsbeheer Flevoland)	40
Bijlage 3 Inrichtingsplan	41
Bijlage 4 Samenvatting invoer watertoetsgegevens.....	42
Bijlage 5 Berekening bedrijfsomvang LEI-WUR.....	46
Bijlage 6 Tabel bedrijfsomvang nge per VAK. (Bron LEI-WUR)	48
Bijlage 7 Archeologisch onderzoek.....	49
Bijlage 8 Vormvrije MER-beoordeling	72
II VERBEELDING.....	79

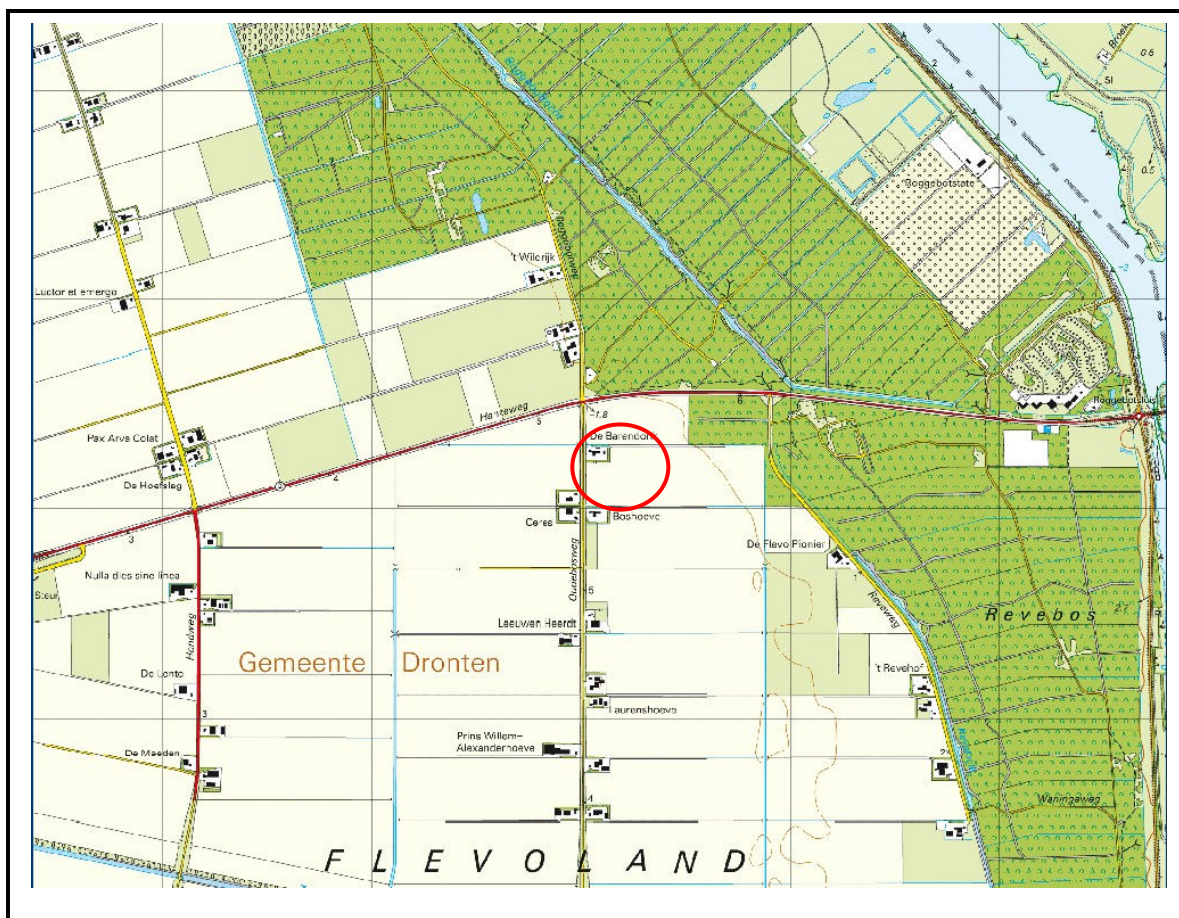
1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het voorliggende plan betreft een Wijzigingsplan Buitengebied Dronten (9010), Oudebosweg 3 – Dronten, kadastraal bekend Dronten, sectie C, nr. 1315.

De initiatiefnemer exploiteert op dit moment een melkveehouderijbedrijf te Werkendam. In verband met “Ruimte voor de Rivier” is het bedrijf aldaar verkocht. De initiatiefnemer is voornemens om de melkveehouderij uit Werkendam te verplaatsen naar de planlocatie aan de Oudebosweg 3 te Dronten. Op de planlocatie is nu sprake van een akkerbouwbedrijf met bijbehorende gebouwen en een bedrijfswoning. Ten behoeve van de te verplaatsen melkveehouderij wil initiatiefnemer op de planlocatie de bestaande bebouwing verwijderen en vervolgens een nieuwe ligboxenstal, werktuigenberging en bedrijfswoning bouwen en tevens diverse sleuvsilo's t.b.v. ruwvoeropslag aanleggen evenals een vaste mestopslag.

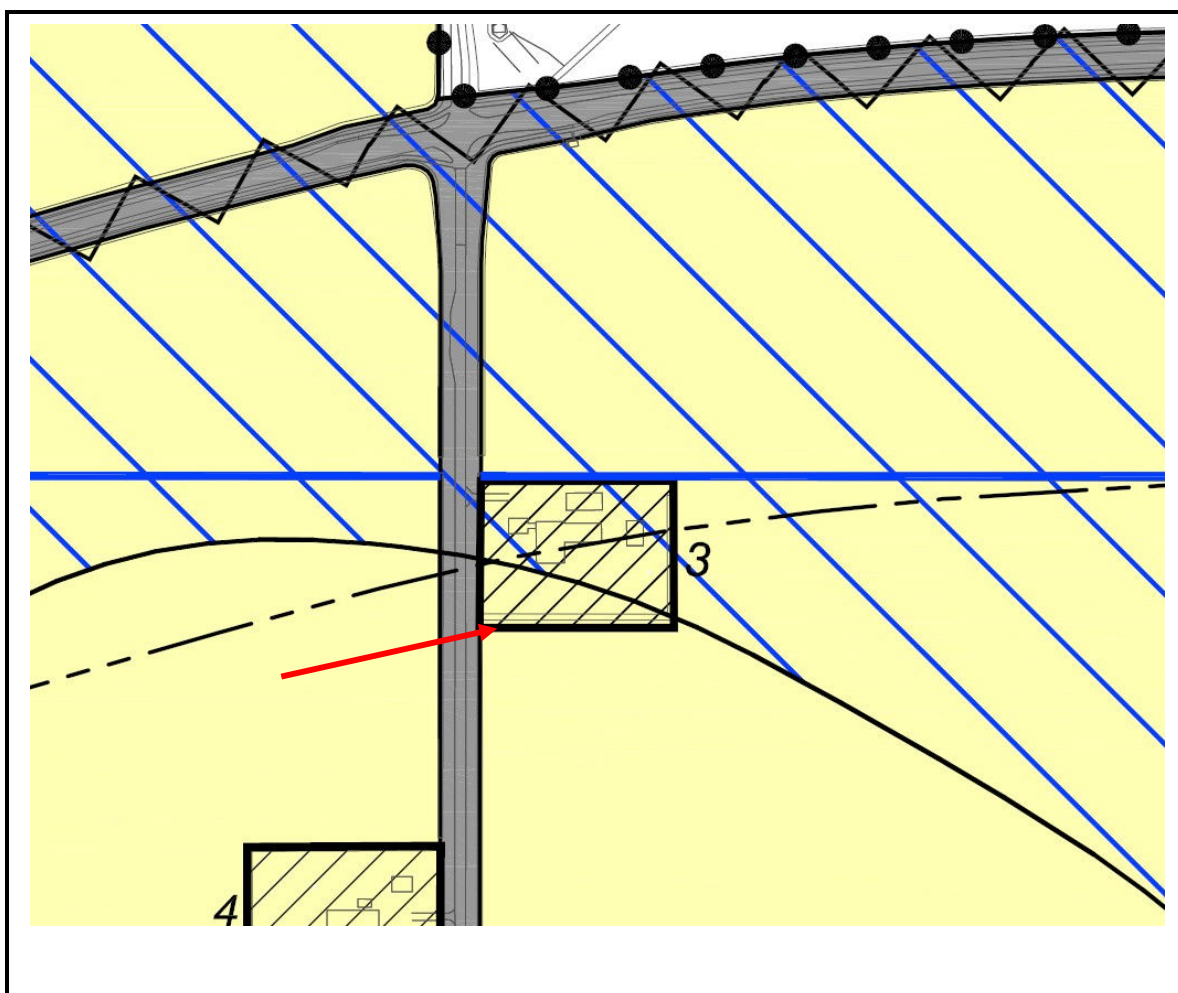
De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bouwperceel van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied (9010). In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwperceel te vergroten. De gemeente Dronten heeft aangegeven via een wijziging van het bestemmingsplan medewerking te verlenen aan de vergroting van het bouwperceel. Met het voorliggende wijzigingsplan wordt een invulling aan deze wijzigingsbevoegdheid gegeven.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied. Bron: Topografische kaart (© TD kadaster)

1.2. Planologische regeling

De locatie aan de Oudebosweg 3 te Dronten is gelegen in een gebied met de bestemming “Agrarisch gebied” met de aanduidingen “Bouwperceel” en de aanvullende bestemming “Verwachtingsgebied Archeologische Waarden”. Verder ligt de bestemming “Geluidszone wegverkeerslawaaai” van de Hanzeweg gedeeltelijk over de planlocatie.



Figuur 1.2: Uitsnede bestemmingsplankaart (bouwperceel aangegeven met pijl).

Bron: Bestemmingsplan Buitengebied (9010)

Binnen de bestemming “agrarisch gebied” is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwperceel uit te breiden. Deze wijzigingsbevoegdheid luid aldus:

Wijzigingsbevoegdheid

H. Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in bijlage 1, het plan wijzigen in die zin dat:

1. de aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding “bouwperceel”, mits:
 - a. de oppervlakte van een bouwperceel tot ten hoogste 2,5 hectare wordt vergroot, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “fruitteelt”, in welk geval de oppervlakte tot ten hoogste 1,5 hectare wordt vergroot;

- b. het nieuwe bouwperceel aan de niet naar de weg gekeerde zijden wordt omgeven door een erfsingelbeplanting met een breedte van ten minste 6,00 meter;
- c. met name rekening zal worden gehouden met het gestelde in bijlage 1 onder 1.2.5.;

De in punt 1.c aangehaalde bijlage 1 onder 1.2.5. luid als volgt:

1.2.5 Vergroting bouwperceel/-percelen

De wijzigingsbevoegdheden om het bouwperceel/-percelen te vergroten zal alleen worden toegepast als er zicht is op langdurige vergroting van de productie-omvang als gevolg van schaalvergroting of een behoefte voortvloeiend uit de extensivering en/of verbreding van de bedrijfsactiviteiten. Binnen het bestaande bouwperceel moet geen ruimte meer zijn voor de benodigde uitbreiding. Bij de vergroting mag de breedte van het bouwperceel niet groter zijn dan de diepte, zodat er in alle gevallen sprake blijft van een rechthoekig bouwperceel. Bij deze verandering van bouwperceel/-percelen moet in het bijzonder worden gelet op de landschappelijke en cultuur-historische waarden, waaronder de verkavelingsrichting en het aanleggen van nieuwe erfsingelbeplanting.

Tevens moet worden gelet op de relatie met het aanwezige bebouwingspatroon en de nabijheid van milieugevoelige functies. Vanwege de mogelijke relatie met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm zal de waterbeheerder om advies worden gevraagd.

In het vervolg van deze toelichting is aangetoond dat aan het gestelde onder punt 1c wordt voldaan. De voorgenomen uitbreiding is strijdig met het huidige bestemmingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied (9010)” van de gemeente Dronten omdat de voorgenomen bebouwing en aanleg van sleufsilos voor ruwvoeropslag niet binnen het vigerende bouwperceel passen. Wijziging van het bestemmingsplan is mogelijk middels artikel 3.6 lid 1 sub a Wet ruimtelijke ordening (Wro).

2. Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

In de huidige situatie exploiteert de initiatiefnemer een melkveehouderij te Werkendam met ca. 65 melkkoeien en bijbehorend jongvee. De bedrijfslocatie te Werkendam is verkocht t.b.v. het programma “Ruimte voor de Rivier” dat onderdeel is van het landelijk Deltaprogramma, waarin regio’s en het Rijk samenwerken aan een betere bescherming van gebieden langs de rivieren. De rivier krijgt meer ruimte, zodat de kans op overstromingen afneemt. In het geval van de initiatiefnemer gaat het om het project “Ontpoldering Noordwaard”. Het bedrijf van de initiatiefnemer in Werkendam is gelegen in de Noordwaard.

De initiatiefnemer heeft het agrarische bedrijf op de planlocatie, Oudebosweg 3 te Dronten, aangekocht met de bedoeling daar het melkveehouderijbedrijf naar toe te verplaatsen en op te schalen qua omvang.

De bedrijfsgebouwen op de planlocatie zijn geschikt voor het uitoefenen van een akkerbouwbedrijf en daarom zal er t.b.v. de melkveehouderij nieuw gebouwd moeten worden. Tevens zal er een nieuwe bedrijfswoning worden gebouwd. De bestaande bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning worden gesloopt. De omgeving van het bedrijf bestaat voornamelijk uit landbouwgrond.

De bebouwing op het bedrijf is gelegen in het bouwperceel van 0,95 ha. De gezamenlijke oppervlakte van de verharding bedraagt 4.025 m², dit is het totaal van 1.125 m² gebouw en 2.900 m² erfverharding en ruwvoeropslag. Het erf wordt aan de zuid- en oost- en noordzijde begrensd door erfsingels.



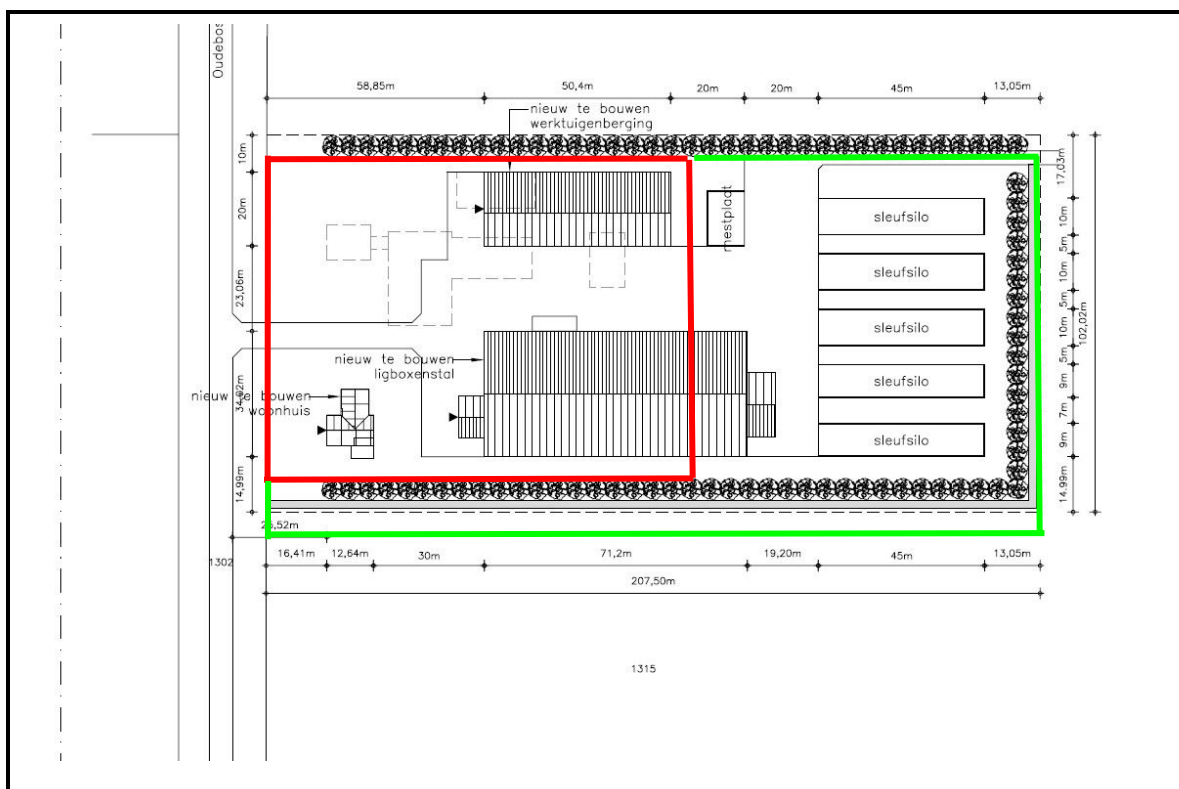
Figuur 2.1: Luchtfoto bestaande situatie Oudebosweg 3 te Dronten. Bron: Google Earth.

2.2. Gewenste situatie

De initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een melkveehouderijbedrijf te stichten in verband met de verplaatsing van zijn bedrijf te Werkendam.

De huidige bedrijfsgebouwen zijn geschikt voor de opslag en verwerking van akkerbouwproducten en zijn ongeschikt voor het huisvesten van melkvee en bijbehorend jongvee. Ook zijn de gebouwen ongeschikt ten behoeve van werktuigenberging, werkplaats en ruimte voor opslag van hooi en stro vanwege de te geringe beschikbare ruimte (afmetingen) en de locatie in verband met de voorgenomen nieuwe bedrijfsopzet. De huidige bedrijfswoning is erg klein, verkeert in een slechte staat van onderhoud en staat binnen de geluidscontour wegverkeerslawaaï. Er is voorzien in een nieuwe bedrijfswoning die buiten genoemde geluidscontour wordt gesitueerd.

Er wordt een nieuwe ligboxenstal voor 150 melk- en kalfkoeien en 120 stuks jongvee gebouwd met twee automatische melksystemen (melkrobots). Naast de ligboxenstal wordt een werktuigenberging gebouwd. Voor de opslag van ruwvoer worden vijf sleufsilo's aangelegd evenals een sleufsilo voor de opslag van vaste mest.



Figuur 2.2: Situatieschets nieuwe situatie met vigerende bouwperceel (rode belijning) en gewenst bouwperceel (groene belijning) aansluitend op de vigerende begrenzing aan de noordzijde.

Met het oog op het toe te passen automatisch voersysteem voor ruwvoer wordt aan de achterzijde van de stal een zogenaamde voerkeuken gebouwd, met bunkers voor de opslag van de te voeren cq. te mengen voerproducten. Langs de linkerzijgevel van de ligboxenstal worden 4 krachtvoersilo's geplaatst. In verband met de noodzakelijke geachte situering van de krachtvoersilo's en de benodigde manoeuvreerruimte t.b.v. het in- en uitrijden van de werktuigenberging is een ruimte tussen de stal en de werktuigenberging noodzakelijk van 23,06 meter.

Door de nieuwbouw kan de initiatiefnemer zijn bedrijf op de planlocatie voortzetten in een bedrijfsopzet waarmee ook in de toekomst efficiënt en tegen een concurrerende kostprijs geproduceerd kan worden. In de gekozen opzet biedt het bedrijf voldoende perspectief voor continueren van een levensvatbaar bedrijf.

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing zullen de te verwijderen erfsingelgedeeltes worden hersteld en uitgebreid. De breedte van de aan te brengen erfsingels zal 6 meter bedragen om aan te sluiten bij de reeds aanwezige erfsingel. Aan de voorzijde van het bouwperceel wordt de erfsingelbeplanting doorgetrokken tot de voorgevel van de woning.

De uitbreiding van de bebouwing bedraagt 5.565 m², inclusief de erfverharding. Het totaal verhard oppervlak komt daarmee op 9.590 m². Het bouwperceel is voor de voorgenomen uitbreiding niet groot genoeg. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken moet het bouwperceel worden vergroot naar 2.12 ha (207,50 m diep en 102.02 m breed).

De nieuwe situatie met het gewijzigde bouwblok is in de situatieschets in figuur 2.2 weergegeven.

2.3. Ruimtelijke inpasbaarheid

De nieuwbouw van de bedrijfswoning met ligboxenstal en werktuigenberging en de aanleg van ruwvoeropslag zal plaatsvinden in een nieuwe bedrijfsopzet omdat de oude bebouwing wordt gesloopt. De bestaande bebouwingsstructuur is t.a.v. de noklijnen niet eenduidig. In de nieuwe opzet wordt gekozen voor een opstelling van de bedrijfsgebouwen met de noklijnen haaks op de Oudebosweg. De bedrijfswoning kent twee in elkaar grijpende kappen die haaks op elkaar staan. De hoofdkap (hoogste) van de woning wordt eveneens haaks op de Oudebosweg geplaatst waarmee het gebouwenensemble als geheel goed in de omgeving past. Ook uit oogpunt van interne logistiek (koeverkeer en transport van ruwvoer en overig) en externe logistiek is de gekozen opstelling van de gebouwen de beste oplossing.

De afmeting van de nieuw te bouwen ligboxenstal bedraagt 85,75 meter x 39,97 meter. De goothoogte van de nieuwe stal bedraagt 4,0 meter en de nokhoogte 11,50 meter.

De afmeting van de werktuigenberging bedraagt 50,40 meter x 20,0 meter een goothoogte van 4 meter aan de linkerzijgevel en 5 meter ter plaatse van de rechterzijgevel ten behoeve van voldoende inrijhoogte voor diverse tractoren met landbouwwerktuigen. De nokhoogte van de werktuigenberging bedraagt 8,65 meter.

De dakbedekking van de nieuwe stal en werktuigenberging zal bestaan uit sandwichpanelen (stal) of damwandplaten (werktuigenberging) in de kleur antraciet en de gevels bestaan uit betonpanelen met een afwerking in grindmotief in een grijs/witte kleur. Boven de betonpanelen zijn de gevels afgewerkt met damwandbeplating in een donkerblauwe kleur. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen wordt 10 meter.

Bij het definitieve ontwerp van de nieuw te bouwen woning en bedrijfsgebouwen is rekening gehouden met de criteria die gesteld worden in de welstandsnota van de gemeente Dronten voor het betreffende gebied "Buitengebied polderzone en Ketelmeer en IJsselmeer" en het oordeel van welstandsc commissie "Het Oversticht". De reactie naar aanleiding van een eerste beoordeling van het ontwerp door "Het Oversticht" van de nieuwe bebouwing, per brief d.d. 11 augustus 2010 is opgenomen in bijlage 1. Op basis van deze reactie is het ontwerp van de woning en bedrijfsgebouwen aangepast.

De vijf sleufsilos kennen de volgende afmetingen: 3 stuks van 10 x 45 meter en 2 stuks van 9 x 45 meter elk met een wandhoogte van 2,0 meter. De vaste mestopslag wordt 15 x 10 meter met een wandhoogte van 2,0 meter.

De afstand van de sleufsilos tot de achterste of zijdelingse perceelsgrens zal minimaal 15 meter bedragen. Het ontwerp is geheel conform de eisen van het vigerende bestemmingsplan.

De aan te planten erfsingel langs de niet naar de weg gekeerde zijden van het bouwperceel krijgt een breedte van 6,0 meter en is aan de achterzijde binnen het bouwperceel gelegen. Aan de zuidzijde van de ligboxenstal wordt de erfsingel op grotere afstand van de stal geplant. Dit laatste wordt gedaan met het oog op de ventilatie van de ligboxenstal die belemmerd kan worden door hoog opgaande bomen op korte afstand van de zijgevels met luchtinlaatopening. De erfsingel zal op termijn de gebouwen grotendeels aan het zicht onttrekken. De erfinrichting in de nieuwe situatie is opgenomen in bijlage 3.

De erfsingels worden aangeplant conform de aanwijzingen van Landschapsbeheer Flevoland zoals vastgelegd in het rapport “Beplantingsplannen boerenerven gemeente Dronten” d.d. januari 2009. In het plangebied is het beplantingsschema voor “Kleigrond Dronten” van toepassing. Dit beplantingsschema is opgenomen in bijlage 2 en 3.

Aan de zuid- en oostzijde van het perceel zal een nieuwe sloot worden aangelegd als compensatie voor het extra verharde oppervlak volgens de aanwijzingen van de watertoets (zie hoofdstuk 4.3).

2.4. Planologische inpasbaarheid

Met betrekking tot de planologische inpasbaarheid dient rekening te worden gehouden met de in hoofdstuk 1.1 (planologische regeling) genoemde randvoorwaarden ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid.

Aan genoemde voorwaarden a. en b. wordt in het onderhavige plan voldaan:

- de oppervlakte van het vergrootte bouwperceel bedraagt 2.38 hectare en is daarmee kleiner dan de maximaal toegestane oppervlakte van 2,5 hectare;
- het nieuwe bouwperceel wordt omgeven door erfsingelbeplanting met een breedte van ten minste 6.00 meter

Aan het gestelde uit bijlage 1 onder 1.2.5. wordt in de voorziene bedrijfsopzet voldaan:

- de voorziene bedrijfsomvang (zie bijlage 5) heeft een langdurig karakter;
- er is geen ruimte binnen het vigerende bouwperceel voor de verschillende onderdelen van de gekozen bedrijfsopzet (bedrijfswoning, stal, werktuigenberging, erfverharding, ruwvoeropslag en vaste mestopslag);
- er is sprake van een rechthoekig bouwperceel met een grotere diepte dan breedte, namelijk 209,50 m diep en 102,02 m breed;
- de verkavelingsrichting en de nieuwe erfsingelbeplanting sluit aan bij het landschap en cultuurhistorische waarden;
- er is rekening gehouden met het aanwezige bebouwingspatroon en de mogelijke nabijheid van milieugevoelige functies;
- de waterbeheerder is om advies gevraagd i.v.m. de relatie van de voorziene bedrijfsontwikkeling met de waterhuishoudkundige situatie.

Geconcludeerd wordt dat aan de randvoorwaarden voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan.

3. Beleid

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

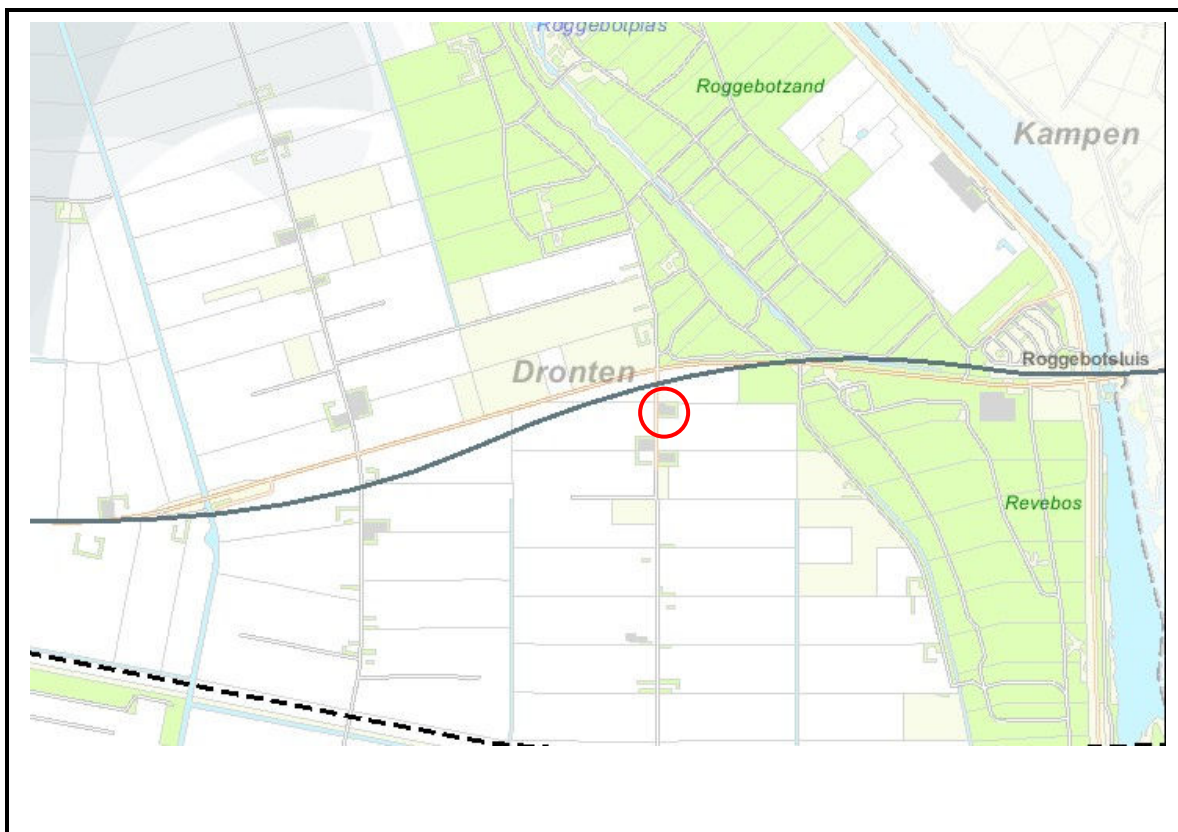
- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

“Ruimte voor ontwikkeling” is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in achtereenvolgens “de nieuwe Nota Mobiliteit” en de “Agenda voor een Vitaal Platteland” worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten. Het Rijksbeleid is verwoord in het omgevingsplan Flevoland 2006. Er is geen strijdigheid geconstateerd van het onderhavige bouwplan met het Rijksbeleid.

3.2. Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is verwoord in het “Omgevingsplan Flevoland” van de Provincie Flevoland. De uitgangspunten uit dit plan zijn leidend voor de planvorming. In dit plan is het integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland voor de periode 2006-2015 neergelegd, met een doorkijk naar 2030. Het Omgevingsplan is een samenbundeling van de vier wettelijke plannen op provinciaal niveau: Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Door de vier plannen in één integraal plan samen te voegen, zijn de hoofdlijnen van het beleid van de provincie Flevoland compact en is de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen het best gewaarborgd. Het Omgevingsplan bevat tevens de hoofdlijnen van het economische, sociale en culturele beleid. De ontwikkelingsvisie 2030 maakt deel uit van het “Omgevingsplan Flevoland” en is sturend voor de toekomstige ontwikkelingen in de provincie.



Figuur 3.1: Plankaart "Omgevingsplan Flevoland". De planlocatie ligt in de rode cirkel.

Bron: Provincie Flevoland.

In de omgeving van de planlocatie is op de plankaart de geplande aanleg van een nieuwe regionale enkelbaans stroomweg II aangegeven ten bate van de doorstroming van het doorgaande autoverkeer met een hoge gemiddelde snelheid. De voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie is niet strijdig deze weg.

Het "Omgevingsplan Flevoland" levert op geen enkel beleidsterrein beperkingen op voor het onderhavige plan.

3.2.1. Beleidsregel Kleinschalige Ontwikkelingen

Op vergroting van agrarische bouwpercelen is de beleidsregel "Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied" van toepassing. Randvoorwaarden in deze beleidsregel zijn:

1. richtinggevend is dat eerst de ruimtelijke mogelijkheden voor verhoging van het bebouwingspercentage zijn verkend en te beperkt zijn bevonden, voordat een vergroting van een agrarisch bouwperceel aan de orde kan komen;
2. de vergroting dient verband te houden met de agrarische bedrijfsvoering of met een aangetoonde noodzaak voor een aanwezige niet-agrarische activiteit;
3. de erfingel dient hersteld te worden;
4. er naar streven dat de vorm van het agrarisch bouwperceel past in het aanwezige landschap;
5. de verkeersafwikkeling op het perceel en op de openbare weg dient veilig te zijn. Er moet voldoende manoeuvreerruimte en parkeerruimte op het eigen agrarisch bouwperceel te zijn. Daarnaast moet er bij voorkeur sprake zijn van één uitrit.

Ad 1) Het huidige bouwperceel is in relatie tot de voorziene bedrijfsopzet te klein. Er is gekozen voor een uitbreiding in de diepte en de breedte van de kavel. Een verhoging van het bebouwingspercentage is niet toereikend in verband met de beperkte beschikbare ruimte en de benodigde ruimte. De uitbreiding naar de achterzijde en de zuidzijde is de enige optie.

Ad 2) De vergroting zoals gepland is noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering van dit bedrijf teneinde voor de toekomst een levensvatbaar bedrijf te creëren. Initiatiefnemer wil met het oog op een rendabele bedrijfsvoering van zijn melkveehouderij in de toekomst, zijn bedrijf verplaatsen van de huidige locatie te Werkendam naar de planlocatie en daar de bedrijfsomvang opschalen. Het huidige bouwperceel op de planlocatie biedt onvoldoende ruimte voor de opzet van een melkveehouderij met de noodzakelijk geachte omvang.

Ad 3) De erfsingel wordt hersteld en uitgebreid.

Ad 4) Door de vergroting van het bouwperceel blijft de vorm rechthoekig. Door herstel en uitbreiding van de erfsingels wordt de inpassing in het landschap gewaarborgd.

Ad 5) Een veilige verkeersafwikkeling op de openbare weg wordt gerealiseerd doordat op het perceel voldoende en ruime verharding aanwezig is cq. wordt gecreëerd. Op deze verharding is volop ruimte voor vrachtauto's om te keren en te laden en te lossen. De verharding is via één in-/uitrit vanaf de openbare weg toegankelijk. Dit betreft een nieuwe in-/uitrit ter vervanging van de bestaande in-/uitrit.

Conclusie: Het plan voldoet aan de beleidsregel kleinschalige ontwikkeling.

3.2.2. Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland

De Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland is op 6 maart 2003 vastgesteld. Het bevat specifiek beleid ten aanzien van de ontwikkeling van de landbouw.

Een belangrijk citaat uit de visie is: ¹

De provincie streeft naar een landbouw die:

- drager is van de vitaliteit van het landelijk gebied
- een belangrijke plaats inneemt in de economische structuur van de provincie
- economisch produceert, waarbij de landbouw op een rendabele wijze producten levert waar de markt om vraagt. Dit vereist een landbouw waar ondernemerschap en innovatie sterk zijn ontwikkeld.
- Duurzaam produceert. Onder duurzaam verstaat de provincie:
 - o Sociale duurzaamheid: waar de landbouw maatschappelijk wordt gewaardeerd en gerespecteerd en die wordt gekenmerkt door open, transparante en respectvolle relaties tussen agrarische ondernemers en samenleving en tussen ondernemers onderling.
 - o Ecologische duurzaamheid: waarbij een zorgvuldig gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het milieu en een respectvolle omgang met dieren vanzelfsprekend zijn en waarbij de landbouw landschappelijk goed is ingepast en zich in evenwicht met andere functie in het landelijk gebied heeft ontwikkeld.

¹ Bron: Kansen voor Flevoland "Nota Landbouwontwikkeling" (§4.2, pagina 19)

- Economische duurzaamheid waar bedrijven zicht hebben op continuïteit van de bedrijfsvoering, ook op de langere termijn.
- veilig produceert, waarbij de landbouw voor haar omgeving en de consument veilige en verantwoorde producten voortbrengt.

Gelet op de reeds bestaande Europese en nationale regelgeving die op de landbouw van toepassing is, wil de provincie de ontwikkeling van aanvullende, provinciale regelgeving zo veel mogelijk beperken.

De conclusie wordt getrokken dat de ontwikkeling van het bedrijf aan de Oudebosweg 3 te Dronten geen strijdigheid kent met het geldende provinciale beleid. Het plangebied ligt in een agrarisch gebied.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Structuurvisie Dronten 2020

De Structuurvisie Dronten 2020 (vastgesteld in 1997) geeft richting aan de toekomstige ontwikkelingskoers van de gemeente Dronten. De basiskwaliteiten van de gemeente Dronten worden omschreven als: groen, rust en ruimte. In het buitengebied en de kernen komen deze basiskwaliteiten op verschillende wijze tot uitdrukking. Herkenbare patronen, openheid, bosgebieden, de relatieve stilte en de aanwezigheid van natuur, naast de in cultuur gebrachte gronden zijn van belang.

Verreweg het grootste deel van het buitengebied is en blijft agrarisch gericht. De gemeente wil de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied zo veel mogelijk behouden en waar mogelijk aanvullen. Hierbij wordt aangesloten op het provinciaal beleid. Tevens legt de structuurvisie veel verantwoordelijkheid bij het bestemmingsplan en het provinciaal beleid.

De beoogde ontwikkeling in het plangebied wordt niet belemmerd door elementen uit de Structuurvisie Dronten 2020.

3.3.2. Welstandnota

Het welstandbeleid in de gemeente Dronten is vastgelegd in de “Welstandsnota 2004” (vastgelegd 27 mei 2004). Naast algemene criteria gelden er gebiedsgerichte criteria. Het plangebied is volgens de welstandsnota gelegen in het “buitengebied polderzone en Ketelmeer en IJsselmeer”.

Algemene criteria zijn onder andere:

- relatie tussen vorm, gebruik en constructie;
- relatie tussen bouwwerk en omgeving;
- materiaal, textuur, kleur en licht ondersteunen het karakter van het gebouw;
- samenhang tussen schaal en maatverhoudingen;
- zorgvuldige bouwkundige detaillering.

Gebiedsgerichte criteria hebben betrekking op situering, vormgeving, detaillering, kleuren en materialen.

Het ontwerp van de bedrijfswoning, ligboxenstal en werktuigenberging die ingediend zijn, voldoen aan bovenstaande criteria. Het ontwerp is beoordeeld door de welstandscommissie “Het Oversticht” (bijlage 1), en de adviezen naar aanleiding van deze beoordeling zijn verwerkt in het definitieve ontwerp.

De voorgenomen nieuwbouw wordt omzoomd door de te herplaatsen erfsingel die aansluit op de bestaande erfsingel aan de noordzijde van het bouwperceel. Hierdoor wordt het bedrijf grotendeels aan het zicht onttrokken en tevens ingepast in het landschap.

3.3.3. Archeologiebeleid Dronten

Op 26 november 2009 heeft de gemeenteraad van Dronten een nieuw archeologiebeleid vastgesteld door middel van:

- Het bepalen van archeologisch waardevolle gebieden in de gemeente;
- Het vaststellen van archeologisch beleid ten aanzien van deze gebieden en daaraan gekoppelde voorbeeldplanregels ten behoeve van bestemmingsplannen;
- Het vaststellen van de te volgen procedures voor archeologisch onderzoek en selectiebesluiten.

Het doel van het gemeentelijk archeologiebeleid is het behoud van belangrijke archeologische waarden, zonder daarbij andere belangen uit het oog te verliezen. Het beleid beperkt zich daarom tot archeologische terreinen waarvan de behoudenswaardigheid al is aangetoond en tot reële archeologische verwachtingen.

De gemeente wil met het archeologiebeleid bereiken, dat:

- Bij ruimtelijke ontwikkelingen zorgvuldig wordt omgegaan met archeologische waarden, zodat deze waar mogelijk behouden blijven voor toekomstige generaties;
- Archeologische waarden meer worden ingezet ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit, identiteit en cultuurbeleving.

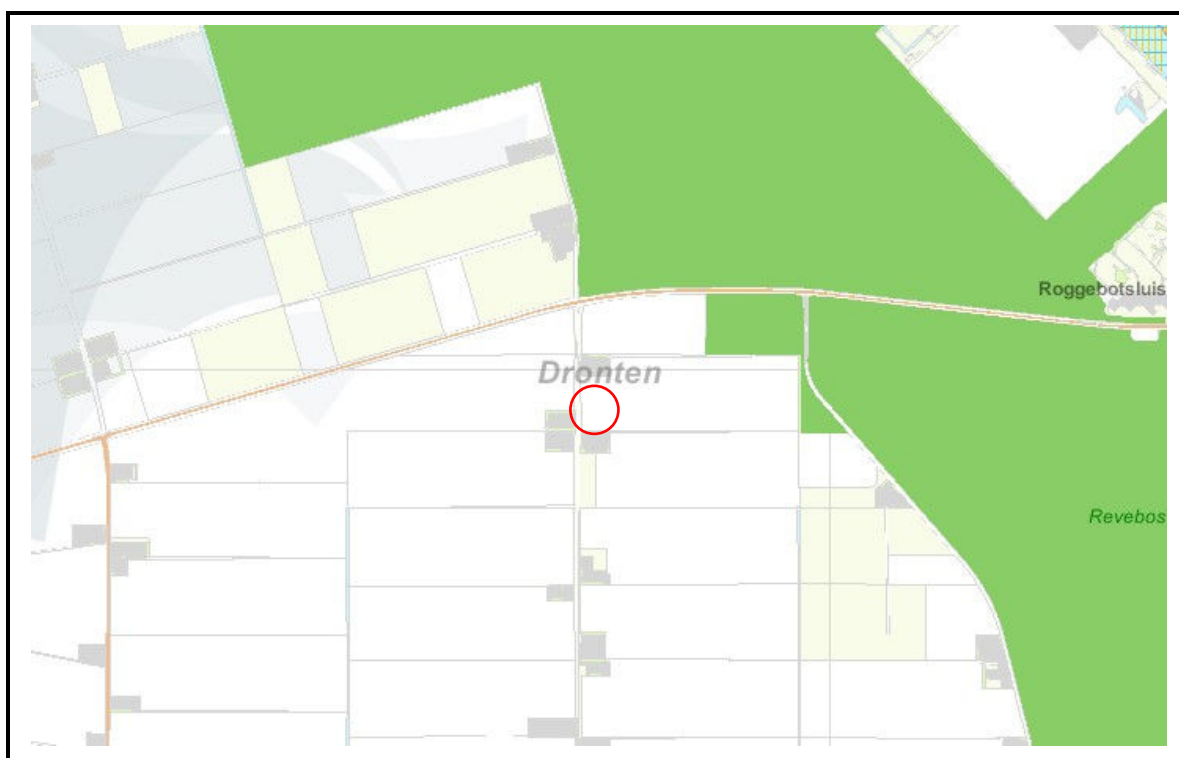
In hoofdstuk 4.2 wordt het aspect archeologie nader uitgewerkt.

4. Omgevingsaspecten

4.1. Ecologie

4.1.1. Natuurgebieden

De onderhavige locatie is niet in een Ecologische verbindingszone, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Groene Hoofdstructuur (GHS) gelegen. Het dichtst bij gelegen EHS-gebied betreft een ecologische verbindingszone met een bosstrook in de Ecologische Hoofdstructuur op een afstand van 275 meter vanuit de nieuw te bouwen ligboxenstal. Op deze afstand vormt de EHS daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 4.1: Situering planlocatie (rode cirkel) t.o.v. provinciale EHS (groene gebied).

Bron: Omgevingsplan Flevoland.

4.1.2. Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

1. Natura 2000-gebieden.
2. Beschermde natuurmonumenten.
3. Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type “Natura 2000-gebieden” aan toegevoegd.

Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Met deze wijziging vallen nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet. De toetsing hoeft dus niet meer plaats te vinden in een Wm-vergunning. De provincie is het bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswetvergunning.

De Vogel- en Habitatgebieden zijn onderdeel van de Natura 2000-gebieden.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.



*Figuur 4.2: Situering planlocatie (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebieden.
(Bron: Omgevingsplan Flevoland)*

De planlocatie is niet in een Natura 2000-gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, te weten Veluwerandmeren, is gelegen op ongeveer 2,7 km van de locatie. Hiermee biedt dit aspect geen belemmeringen.

Beschermde natuurmonumenten

Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument, het Drontermeer (onderdeel van de Veluwerandmeren), is op een afstand van 2,6 km van de locatie gelegen. De voorziene vestiging van een melkveehouderij bedrijf levert geen beperkingen op voor het wijzigingsplan.

Wetlands

Zoals te zien in figuur 4.2 is het dichtstbijzijnde beschermde wetland, het Ketelmeer en Vossemeer, op een afstand van 2,4 km. van de locatie gelegen. Verder is op 2,6 km. van de locatie het Wetland Drontermeer gelegen. De locatie is daarmee op voldoende afstand van het dichtstbijzijnde Wetland gelegen. Hiermee levert dit aspect geen beperkingen op.

4.1.3. Flora en Fauna

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin vooral de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin vooral de soortbescherming is geregeld.

Op 22 februari 2005 is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren- en plantsoorten”. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.

De onderhavige locatie heeft het x-coördinaat 184 en het y-coördinaat 506. Uit de gegevens blijkt dat het gebied slechts voor enkele soortgroepen goed is onderzocht. In dit kilometerhok zijn volgens de bestaande inventarisatiegegevens van het natuurloket, zoals weergegeven in het rapport in figuur 4.5, de volgende soorten aangetroffen:

- Rode-lijstsoorten: 4 vaatplanten, 2 zoogdieren, 13 vogelsoorten
- Flora- en Faunawetsoorten tabel 1: 1 vaatplant, 2 zoogdiersoorten
- Flora- en Faunawetsoorten tabel 1 en 2: 1 vaatplant, 4 zoogdiersoorten
- Flora- en Faunawet vogels: 42 soorten
- Habitatrichtlijnsoorten Bijlage IV: 3 zoogdieren

Het betreffende kilometerhok beslaat ook een groot deel van het nabij de locatie gelegen bos. Er mag aangenomen worden dat de aangetroffen soorten in het kilometerhok niet representatief zijn voor de planlocatie omdat er vanuit gegaan mag worden dat in het nabijgelegen bosgebied de omstandigheden cq. biotoop van zodanige kwaliteit zijn dat de biodiversiteit aanmerkelijk uitgebreider is dan die van de planlocatie, zijnde erf en intensief gebruikte landbouwgrond.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden. De locatie waar de nieuwbouw is gepland is momenteel in gebruik als erf van een akkerbouwbedrijf en akkerbouwgrond. Met stellige zekerheid kan worden aangenomen dat bijzondere vaatplanten op deze locatie geen geschikte biotoop vinden.

Figuur 4.3: Kaart en rapport Natuurloket (locatie aangegeven met pijl) Bron: Natuurloket.

© DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
Wijzigingsplan Oudebosweg 3 – Dronten (9010.48)

Voor de soorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Bovendien staat twee van de aangetroffen soorten op de FF1 lijst. Hiervoor geldt een vrijstelling en is geen ontheffing vereist. De overige vier soorten zoogdieren staan op de FF2/3 lijst. Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn.

Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken. In het onderhavige geval zal voorafgaande aan het rooien van de bestaande erfsingel een controle uitgevoerd worden op de aanwezigheid van vleermuizen in holle bomen. Door regelmatig onderhoud in het verleden, is het overigens niet aannemelijk dat er holle bomen voorkomen in de erfsingel, waarin zich betreffende vleermuissoorten ophouden. Hiermee acht de initiatiefnemer voldoende maatregelen getroffen te hebben om mogelijke schade te voorkomen. De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Voor de vogelsoorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Alle vogels zijn echter beschermd in het kader van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van het plangebied tijdens de broeitijd (15 maart -15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van reproductie. Werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

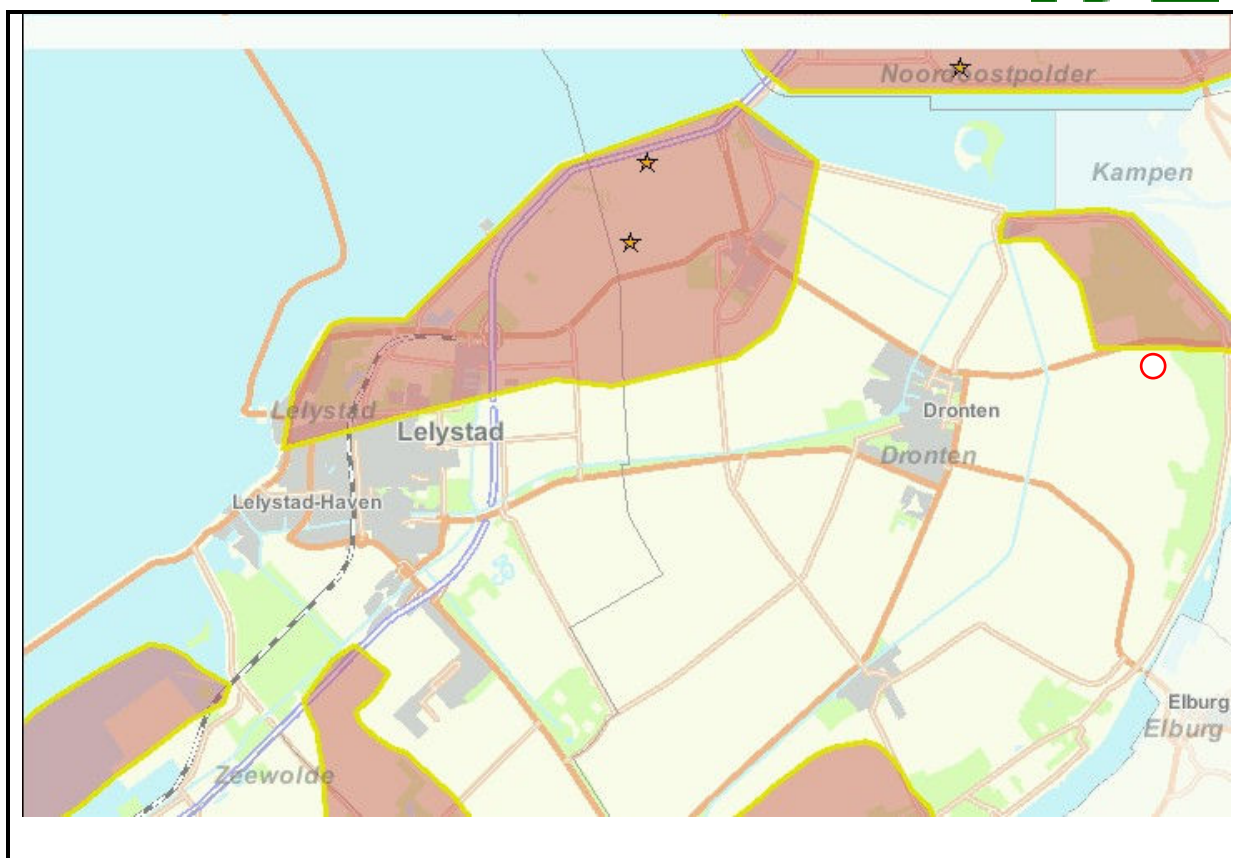
Met het rooien van de erfsingels als potentiële broedgelegenheid voor mogelijke soorten vogels zal aangevangen worden buiten de broedtijd waarop aansluitend de bouwwerkzaamheden zullen beginnen. Op deze wijze wordt voorkomen dat mogelijke broedvogels gaan nestelen in de te rooien erfsingel of mogelijk verstoord worden door de bouwactiviteiten.

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

4.2. Archeologie

4.2.1. Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen. In figuur 4.4 is te zien dat het dichtstbijzijnde aardkundig waardevol gebied op ongeveer 0,5 km van de locatie is gelegen.



Figuur 4.4: Aardkundige waarden in Flevoland (rood-bruin, geel omlijnd). De planlocatie ligt in de rode cirkel. Bron: Omgevingsplan Flevoland.

Aangezien de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen of daaraan grenst, levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.2.2. Archeologie

In het Bestemmingsplan Buitengebied Dronten (9010) is de planlocatie gelegen in een gebied met de bestemming “Verwachtingsgebied archeologische waarden”. De blauwe arcering in figuur 1.2 op bladzijde 7 geeft dit weer.

Op 26 november 2009 heeft de gemeenteraad van Dronten echter nieuw archeologiebeleid vastgesteld door middel van:

- Het bepalen van archeologisch waardevolle gebieden in de gemeente;
- Het vaststellen van archeologisch beleid ten aanzien van deze gebieden en daaraan gekoppelde voorbeeld planregels ten behoeve van bestemmingsplannen;
- Het vaststellen van de te volgen procedures voor archeologisch onderzoek en selectiebesluiten.

In de kaarten behorende bij het nieuwe beleid wordt de planlocatie aangeduid met “archeologisch waardevol gebied 3: Gematigde archeologische verwachting”.

Deze beleidscategorie omvat de categorie Hoge archeologische verwachting van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Het betreft zones met naar verwachting een hoge dichtheid aan goed geconserveerde archeologische waarden.

De beleidsdoelstelling voor deze categorie is archeologisch vooronderzoek om vast te stellen of er sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

De volgende vrijstellingscriteria zijn op deze categorie van toepassing:

- oppervlakte plangebied tot 500 m², en
- diepte bodemingreep tot 40 cm.

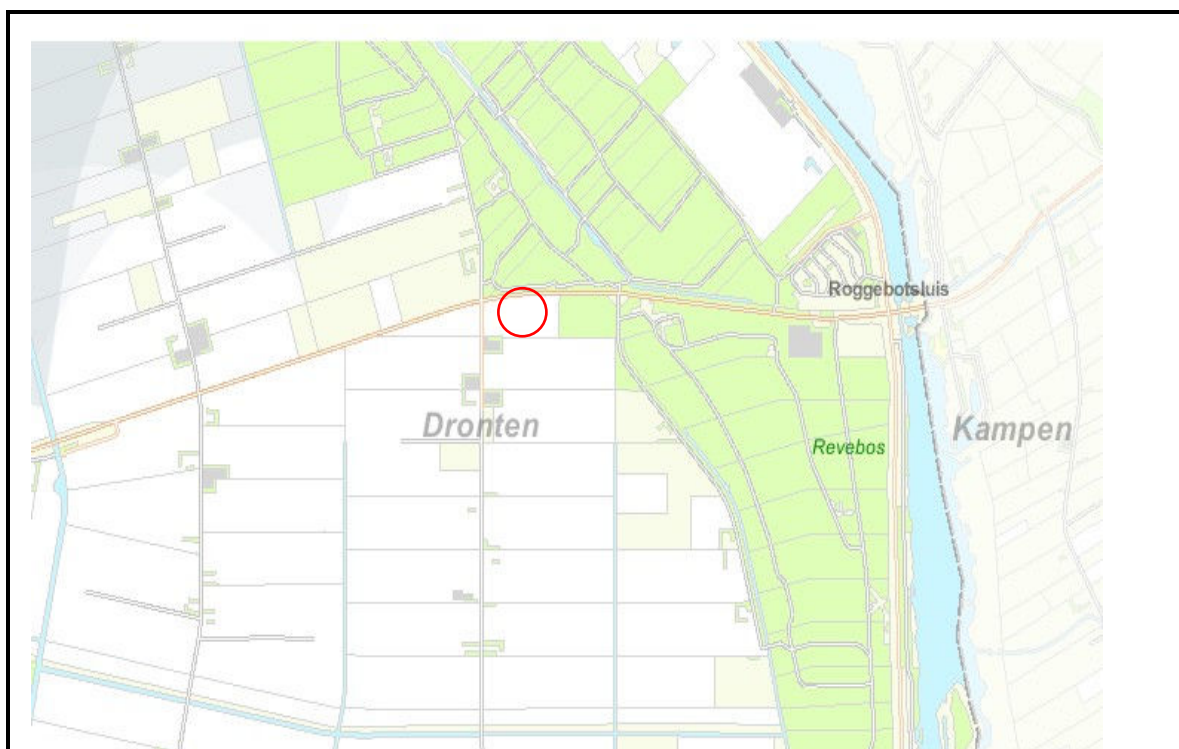
Het plangebied wordt meer dan 500 m² vergroot en de diepte van de bodemingreep zal ca. 2,20 meter bedragen waarmee de vrijstelling niet aan de orde is. Er is opdracht gegeven voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek door MUG Ingenieursbureau BV. De rapportage m.b.t. dit vooronderzoek is als bijlage 7 bij deze toelichting opgenomen.

Uit het bureauonderzoek, als onderdeel van het vooronderzoek, kwam voor het plangebied een hoge archeologische trefkans naar voren. Het betreft dan de trefkans voor de aanwezigheid van vondsten op de top van het dekzand en voor de aanwezigheid van scheepswrakken. Uit het booronderzoek is gebleken dat resten van podzolbodems in het plangebied aanwezig zijn. Er zijn geen archeologische indicatoren gevonden. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor archeologische sporen in de top van het dekzand. Het uitgevoerde onderzoek is niet geschikt voor het opsporen van scheepswrakken.

Op basis van het booronderzoek adviseerde MUG Ingenieursbureau BV. om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Vondsten van bijvoorbeeld scheepswrakken, die worden gedaan tijdens graafwerkzaamheden op het terrein dienen bij het bevoegd gezag, de gemeente Dronten, te worden gemeld. Initiatiefnemer zal de uitvoerder van het grondwerk wijzen op de plicht om archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet.

4.2.3. Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) blijkt dat onderhavige bedrijf niet is gelegen in een gebied met cultuurhistorische waarden.



Figuur 4.5: Landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten en basiskwaliteiten.

Met het gewenste plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3. Water

4.3.1. Waterparagraaf

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.

De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland gewenst.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's "Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water". Van streefbeeld naar randvoorwaarde geeft het waterschap de strategie aan, die erop gericht is het streefbeeld te verwezenlijken. Op deze manier wordt een goed overzicht verkregen van de randvoorwaarden en kan eveneens herleid worden waarop deze gebaseerd zijn. Deze notitie dient als goed uitgangspunt voor gesprek/vooroverleg.

De locatie valt binnen Waterschap Zuiderzeeland. Via de website van Waterschap Zuiderzeeland is de watertoets uitgevoerd. De samenvatting van de ingevoerde gegevens zijn vermeld in bijlage 4. Op basis van de watertoets heeft het Waterschap Zuiderzeeland aangegeven dat de normale procedure gevolgd moet worden. Als basis voor de normale procedure is een uitgangspuntennotitie ontvangen van het waterschap welke in het vervolg puntsgewijs behandeld zal worden.

4.3.2. Veiligheid

Het plangebied ligt niet buitendijks of in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing. Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte-/koude-opslag.

4.3.3. Thema voldoende water

Streefbeeld wateroverlast

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. Zo'n systeem kan het water, conform de daarvoor vastgestelde normen en zonder overlast te veroorzaken, verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Strategie wateroverlast

Het watersysteem dient te voldoen aan het principe van "waterneutraal bouwen", dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken en infiltratie van water (binnen de drooglegging) mogelijk te maken. In het plan wordt gestreefd naar het principe "vasthouden-bergen-afvoeren". Bij het oplossen van waterhuishoudkundige problemen wordt afwenteling voorkomen.

Randvoorwaarde(n) wateroverlast

Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen dienen bij voorkeur in het eigen projectgebied gevonden te worden. De berekening van de aan te leggen berging is voor het landelijk gebied gebaseerd op de randvoorwaarde dat de afvoer (bij een maatgevende bui met een kans van voorkomen van eens per jaar) maximaal 1,5 l/s/ha bedraagt. Rekening houdend met de klimaatverandering wordt een correctiefactor van + 10% toegepast op de maatgevende bui. Vooralsnog zijn er geen afvoernormen voor natuurgebieden vastgesteld.

Bij een klein plan in het landelijk gebied wordt gebruik gemaakt van de vuistregel dat per 100 m² verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden met een bergingscapaciteit van 2,40 m³.

Hierbij geldt een ondergrens van 2.500 m² bij een kleiner verhard oppervlak is geen compenserende waterberging nodig.

In het landelijk gebied mag het waterpeil maximaal tot aan maaiveld stijgen bij een maatgevende bui waarvan de kans van voorkomen van eens per 80 jaar is. In enkele laaggelegen gebieden is de kans van voorkomen eens per 50 jaar.

In het onderhavige plan is sprake van een toename van het verharde oppervlak van 5.565 m². Ter compensatie van de toename van het verharde oppervlak en ter vervanging van de bestaande kavelsloot aan de zuidzijde van het erf, zal een nieuwe sloot gegraven worden met een extra inhoud ten opzichte van het te dempen slootgedeelte van minimaal $(5.565 : 100) \times 2,4 \text{ m}^3 = 134 \text{ m}^3$. Deze sloot wordt aangelegd als nieuwe begrenzing van het erf aan de zuid- en oostzijde van de nieuwbouw aan de buitenzijde van de nieuwe erfsingel, over een lengte van ca. 300 meter, een gemiddelde breedte van 1,5 meter en een diepte van 1,20 meter. Deze sloot wordt weer aangesloten op de bestaande kavelsloot aan de voor en noordzijde van het erf. De berging wordt niet later gerealiseerd dan de uitvoering van de rest van het plan.

Streefbeeld goed functionerend watersysteem

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Strategie goed functionerend watersysteem

Het functioneren van het huidige watersysteem, (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil), mag door de planuitvoering niet verslechteren. Het watersysteem is dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is. Het aantal maatregelen in het watersysteem om de gewenste situatie te bereiken blijft zoveel mogelijk beperkt. In het onderhavige plan kent geen strijdigheden met deze strategie

Randvoorwaarde(n) goed functionerend watersysteem

Voordat met enige demping gestart wordt, dient de compensatie van open water (verleggen, verbreden of nieuw aanleggen) te zijn aangelegd.

Aansnijden van het Pleistoceen zandpakket dient over het algemeen voorkomen te worden vanwege ongewenste kwel of inzijging. In bepaalde situaties kan de goede kwaliteit van kwelwater benut worden.

De nieuwe watergang wordt voorzien van een obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed aan de zuidzijde.

Streefbeeld anticiperen op watertekort

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen. De strategie en randvoorwaarden t.a.v. anticiperen op watertekort kent geen strijdigheden met het onderhavige plan.

4.3.4. Thema schoon water

Streefbeeld goede structuurdiversiteit

Het waterschap streeft naar goede leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied. De ingreep in het plangebied heeft geen negatieve gevolgen voor dit streefbeeld.

Streefbeeld goede oppervlaktewaterkwaliteit

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

Strategie goede oppervlaktewaterkwaliteit

In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van het principe "schoon houden, scheiden, zuiveren". Verontreinigingen worden voorkomen. Verontreinigingen worden aangepakt bij de bron.

Randvoorwaarde(n) goede oppervlaktewaterkwaliteit

Conform de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO) is het verboden om afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in welke vorm dan ook te brengen in oppervlaktewateren, zonder vergunning. Schoon regenwater mag zonder WVO-vergunning direct geloosd worden op oppervlaktewater. De voor demping van bestaande watergangen gebruikte materialen moeten voldoen aan de eisen uit de "Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming" en het "Interprovinciaal beleid voor de hygiënisch verantwoorde toepassing van secundaire grond-

stoffen in werken". Lozingen op oppervlaktewater als gevolg van uitlogende materialen verwerkt in bouwwerken (bijv. zinken of koperen daken) zijn voor dit plan niet aan de orde. Lozingen op kwetsbaar water van alle typen oppervlakken gemaakt van uitlogende materialen worden verboden door het waterschap. Het schone regenwater van daken en erfverharding wordt via een rioleringsstelsel afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Streefbeeld en strategie goed omgaan met afvalwater

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. In het onderhavige plan wordt bedrijfsmatig afvalwater niet geloosd op oppervlaktewater maar opgeslagen in de mestkelder. Ook overige vervuild regenwater van bijvoorbeeld de vaste mestopslag wordt via een gescheiden afvoerstelsel afgevoerd naar de mestopslagkelder onder de stal. Vanuit het bedrijf zal er geen negatief effect te verwachten zijn op de kwaliteit van het oppervlaktewater.

4.4. Milieu

4.4.1. Milieueffectrapportage (MER)

De activiteit in het plangebied betreft het wijzigen van een bestaande inrichting t.b.v. het uitoefenen van een akkerbouwbedrijf in een inrichting t.b.v. de uitoefening van een melkveehouderij. De nieuw te bouwen ligboxenstal kent een huisvestingscapaciteit van 188 melk- en kalfkoeien en 120 stuks jongvee. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (agrarisch: activiteit 14) blijkt dat er voor de activiteit oprichten / uitbreiden / wijzigen van een installatie voor het houden van minder dan 200 melk- en kalfkoeien (Rav categorie A1 en A2) geen MER-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een vormvrije mer-beoordeling opgesteld te worden. Deze vormvrije mer-beoordeling is opgenomen als bijlage 8. De conclusie van deze mer-beoordeling geeft aan dat uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en dat er geen aanleiding is om een MER-beoordeling uit te voeren.

4.4.2. Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Onderhavige locatie is niet in een (zeer) kwetsbaar gebied ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) gelegen zoals reeds behandeld in hoofdstuk 4.1. Uit figuur 4.1 blijkt dat het dichtstbijzijnde (zeer) kwetsbare gebied is gelegen op een afstand van 275 meter van de locatie. Doordat de locatie niet in een (zeer) kwetsbaar gebied, of een zone van 250 meter van een (zeer) kwetsbaar gebied, is gelegen levert dit geen beperkingen op.

4.4.3. Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor, zoals melk- en kalfkoeien en jongvee, gelden minimaal aan te houden afstanden. Voor een melkveehouderij zoals dat van de initiatiefnemer dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden. In onderhavig geval is het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, de woning van derden, gelegen op een afstand van 190 meter vanuit de nieuw te bouwen ligboxenstal. Daarmee vormt de Wet geurhinder geen belemmering voor het plan.

4.5. Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als agrarisch erf, erfsingel, sloot en weiland. Uit de voorgaande behandelde landschappelijke aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied. Landbouwgronden, zo blijkt uit ervaring, zijn nagenoeg nooit verontreinigd. Er wordt aangenomen dat de bodem op de locatie schoon is.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften over het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend, of nagenoeg voortdurend, mensen aanwezig zullen zijn. Voor de stal, waarin maximaal 2 uur per dag mensen permanent aanwezig zijn, is dit niet het geval. Voor de bedrijfswoning zal een bodemonderzoek worden verricht teneinde vast te stellen of sprake is van verontreinigde bodem.

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.6. Geluid

De agrarische grond aan Oudebosweg 3 al na de bestemmingsplanwijziging de bestemming “agrarische doeleinden” blijven behouden. De op te richten melkveehouderij zal verkeersbewegingen met zich meebrengen gerelateerd aan de te ontplooien bedrijfsvoering.

Het gaat daarbij om de afvoer van melk, de aanvoer van krachtvoer en eventueel ander voerproducten. Op de planlocatie wordt momenteel een akkerbouwbedrijf geëxploiteerd op 56 ha. landbouwgrond, waarbij afhankelijk van het seizoen regelmatig akkerbouwproducten worden afgeleverd m.b.v. vrachtwagencombinaties. De intensiteit van deze transporten is seizoensgebonden hetgeen inhoudt dat na de oogst en verwerking van bijvoorbeeld aardappelen, bieten, uien, bollen en granen regelmatig producten worden afgevoerd; daarna is het aantal verkeersbewegingen minimaal. In de nieuwe situatie zal sprake zijn van een regelmatig patroon van verkeersbewegingen i.v.m. het continue karakter van de melkproductie en de daaraan gerelateerde verkeersbewegingen.

Wekelijks zullen er ca. 4 vrachtwagens naar en van het bedrijf gaan in de dagperiode waarmee het totale aantal verkeersbewegingen t.o.v. de huidige bedrijfsvoering van het akkerbouwbedrijf nauwelijks zal toenemen. Door de spreiding van de verkeersbewegingen zullen deze voor de omgeving niet of nauwelijks als hinder ervaren worden. Voordat de aan het bedrijf gerelateerde verkeersbewegingen nabij de dichtst bij gelegen woningen gearriveerd zijn, zullen ze reeds opgenomen zijn in het normale wegverkeerslawaaï van de Oudebosweg en daarmee niet als extra hinder worden ervaren.

Ten behoeve van een goede ontsluiting van het bedrijf is voorzien in vervanging van de bestaande in-/uitrit door een nieuwe in-/uitrit die ten opzichte van de bedrijfsgebouwen optimaal gesitueerd is. Op deze wijze is er voldoende gelegenheid om te keren en om te laden en te lossen op het erf waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Oudebosweg.

Voor de locatie wordt een milieuvergunning aangevraagd. In de milieuvergunning worden o.a. kaders gesteld over de maximale geluidsbelasting die het bedrijf op de omgeving mag uitoefenen. Bij de uitoefening van het bedrijf wordt zorg gedragen dat deze maximaal toegestane geluidsbelasting niet wordt overschreden.

4.7. Luchtkwaliteit

Regelgeving

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteits-eisen. Projecten die “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³) voor fijn stof en NO₂.

In augustus 2009 heeft InfoMil de (concept-) “Handleiding bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen” gepubliceerd. Deze handleiding is bedoeld als ondersteuning voor de gemeente als bevoegd gezag, bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor nieuwe vestigingen en uitbreidingen, die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handleiding geeft op basis van rekenvoorbeelden aan wanneer een project als NIBM beschouwd kan worden.

In het onderhavige project is er een toename van de veestapel van 150 stuks melkvee (RAV-code A 1.100.1) en 120 stuks jongvee (RAV-code A3). Volgens de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, versie juli 2010, bedraagt de toename van de fijnstofemissie:

Melkvee	150 x 118 g/dier/jaar =	17.700 g./jaar
Jongvee	120 x 38 g/dier/jaar =	<u>4.560 g./jaar</u>
Totaal		22.260 g./jaar

Toetsing zou plaats moeten vinden op een afstand van 190 meter (dichtst bij gelegen woning van derden). De handleiding bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen geeft grenswaarden ten aanzien van de totale emissie bij afstanden oplopend van 70 – 160 meter. Bij 70 meter is de NIBM-vuistregelgrens 324.000 g/jaar oplopend tot 1.376.000 g/jaar bij 160 meter. Een emissie van 22.260 g/jaar zoals in het onderhavige geval op 84 meter zal zeker niet leiden tot een betekenende toename van de fijnstofconcentratie.

De conclusie is dus dat dit aspect geen beperking oplevert voor het onderhavige plan.

4.8. Externe veiligheid

Externe veiligheid is voor dit plan niet van belang. Het agrarisch bedrijf op de planlocatie veroorzaakt zelf namelijk geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid. Het is geen Bevi-inrichting. Daarnaast is het productieproces van het bedrijf niet van dien aard dat de Arbo-wetgeving specifieke voorschriften voorschrijft. Volgens de Risicokaart zijn in de directe omgeving ook geen risicobronnen gelegen met een invloedsgebied waarbinnen de onderhavige inrichting is gepland.



Figuur 4.6: Uitsnede risicokaart (locatie aangegeven met pijl). Bron: Risicokaart Flevoland.

De dichtstbijzijnde risico's voor de woon- en leefomgeving zijn de bovengrondse propaangastank met een inhoud van 5.000 liter op het agrarisch bedrijf op het adres Oudebosweg 14, gelegen op een afstand van 1.400 meter. Deze afstand is zodanig dat deze geen belemmeringen opleveren voor de bedrijfsvoering.

Op ca. 250 meter afstand van de planlocatie ligt de N307 die is aangegeven als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Deze afstand van 250 meter heeft geen gevolgen voor de voorgenomen plannen.

4.9. Externe veiligheid

In het plangebied en de directe omgeving daarvan liggen geen kabels en leidingen die van invloed zijn op het voorliggende wijzigingsplan of waarop het voorliggende wijzigingsplan van invloed is.

5. Uitvoerbaarheid

5.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggende wijzigingsplan doorloopt de procedure volgens 3.6 lid 1a Wro. Het ontwerp wijzigingsplan zal gedurende zes weken ter inzage worden aangeboden voor zienswijzen (artikel 3.8 Wro). In deze periode is er de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen door een ieder.

Zienswijzen die worden ingediend zullen al dan niet verwerkt worden in het wijzigingsplan. Binnen 12 weken na ter inzage legging wordt het plan door het college van Burgemeester en Wethouders vastgesteld. Indieners van zienswijzen worden op de hoogte gesteld van de vaststelling van het wijzigingsplan. Na vaststelling van het wijzigingsplan is er tegen het plan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5.2. Economische uitvoerbaarheid

De economische haalbaarheid is volgens het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR) berekend. De rapportage is opgenomen in bijlage 5. Deze berekening bepaalt het aantal Nederlandse Grootte Eenheden. Het LEI gaat er vanuit dat van volwaardigheid sprake is als het bedrijf arbeid en inkomen biedt aan minimaal 1 volwaardige arbeidskracht (VAK). In bijlage 5 is het resultaat van de berekening weergegeven. Uit de berekening blijkt dat het bedrijf van opdrachtgever in de nieuwe situatie uitkomt op 206 NGE.

Volgens de tabel in bijlage 6 bedraagt het aantal NGE per VAK voor een melkveehouderij (graasdierbedrijven) met een omvang die groter is dan 100 NGE 73. Aldus bedraagt het aantal VAK $206 : 73 = 2,82$

De financiële haalbaarheid is onderzocht en positief bevonden.

5.3. Planschade

Het bouwplan valt onder de Grondexploitatiewet (GREX-wet). De initiatiefnemer vrijwaart het college van Burgemeester en Wethouders van eventuele planschade ex. artikel 49 Wro. De afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling van de gemeente (REO) bepaalt of planschade kan worden verwacht. Hiertoe zal tussen de gemeente en de initiatiefnemer naast dit plan een overeenkomst gesloten worden met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit de GREX-wet.

6. Afweging initiatief

6.1. Afweging initiatief

De initiatiefnemer ziet zich genoodzaakt zijn melkveehouderijbedrijf te Werkendam te verplaatsen naar de locatie Oudebosweg 3 te Dronten. Dit naar aanleiding van de verkoop van het bedrijf te Werkendam in verband met het ontpolderingsproject Noordwaard in het kader van het landelijke programma “Ruimte voor de Rivier”.

Het plan is niet in strijd met het landelijke en het provinciaal ruimtelijke beleid. Op gemeentelijk niveau wordt er positief gereageerd op de ontwikkeling. De bedrijfsontwikkeling levert een levensvatbaar bedrijf op ter plaatse.

Door de geplande bouw- en aanlegactiviteiten wordt een afwijking gecreëerd met het bestemmingsplan “Buitengebied (9010)” (onherroepelijk sinds 10 september 2008). Een vergroting van het bouwperceel kan door een wijzigingsbevoegdheid, genoemd in paragraaf 4B lid 1:C buitengebied. Dit is alleen toegestaan als deze wijziging nodig is in het kader van de bedrijfsvoering. De voorziene ontwikkeling in het plangebied voldoet aan dit criterium

De ontwikkeling van het bedrijf aan de Oudebosweg 3 te Dronten kent geen strijdigheid met het geldende rijks- of provinciale beleid. Het plangebied ligt in een agrarisch gebied. Het plan betreft een verandering van de grootte van het bouwblok. Het plan voldoet verder aan het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast zijn er geen omgevingsfactoren die strijdig zijn met de nieuwbouwplannen.

7. Juridische regeling

In dit wijzigingsplan Oudebosweg 3 - Dronten (9010.48) is een plankaart opgenomen. Deze plankaart vervangt dit deel van de plankaart van het moederplan Buitengebied (9010). Op deze plankaart is het bouwperceel aangegeven met een oppervlakte van 2.38 ha. Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan wordt het plankaartfragment geacht onderdeel uit te maken van het moederplan. De voorschriften van het moederplan blijven ongewijzigd van toepassing. Voor toetsing aan de voorschriften dient het moederplan geraadpleegd te worden.

Aldus vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dronten,
d.d.....

Secretaris:

Burgemeester:

Bijlagen

Bijlage 1 Brief gemeente Dronten m.b.t. bouwplan

Dronten
Verzonden
Kruis
Uw brief van
Uw kenmerk
Inlichtingen

11 augustus 2010
11 AUG 2010
BV 20100301

H. Lansink



W.A.J. Reijm

Galeiweg 1 A

4251 MZ Werkendam

Onderwerp bouwen van een woning, een ligboxenstal en een werktuigenberging

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 juli 2010 heb ik van u een informeel bouwplan ontvangen

voor het: bouwen van een woning, een ligboxenstal en een werktuigenberging,
plaatselijk bekend: Oudebosweg 3 te Dronten,
bestemmingsplan: Buitengebied Dronten (9010),
naar ontwerp van: DLV Bouw Milieu en Techniek, Postbus 354, 8440 AJ Heerenveen,
contactpersoon: H. Lansink, (0321) 388314,
dossiernummer: **BV 20100301**

Uw bouwplan is in behandeling genomen voor:

1. toetsing aan het bestemmingsplan
2. advisering door het Welstandcollege "Het Oversticht" te Zwolle.

In deze brief wordt u op de hoogte gesteld van de resultaten daarvan.

1. Toetsing aan het bestemmingsplan.

Het bouwplan voldoet aan het gestelde in het bestemmingsplan.

2. Advisering door het Welstandcollege "Het Oversticht".

Voor het advies van het Welstandcollege "Het Oversticht" wordt u verwezen naar de bijlage van "Het Oversticht", dit advies neemt de gemeente onverkort over. Mocht u naar aanleiding van dit advies vragen hebben aan welstand dan kunt u hiervoor samen met de ontwerper van uw bouwplan een afspraak maken voor het spreekuur welstand. U wordt dan vriendelijk verzocht nagedacht te hebben over alternatieve oplossingen en hiervoor tekeningen mee te nemen. Voor een afspraak kunt u telefoon 0321-388299 bellen.

Milieuwet.

Het is wellicht mogelijk dat u voor het in gebruik nemen van dit bouwwerk een milieuvergunning of – melding nodig heeft. Dit is afhankelijk van de aard van de activiteiten. Informatie kunt u krijgen via de site van www.infomil.nl, www.vrom.nl of www.aim.vrom.nl. Voor meer informatie kunt u ook contact opnemen met de afdeling Vergunning, Handhaving en Veiligheid tel. 0321 388925.

Bijlage(n):
De Rede 1 --
8251 ER Dronten

Postbus 100
8250 AC Dronten

T (0321) 388 911
F (0321) 313 130

I www.dronten.nl
E gemeente@dronten.nl

Datum 11 augustus 2010
Bladnr. 2
K ijk BV 20100301
Geadresseerde W.A.J. Reijm

Kapvergunning.

Voor het verplaatsen/rooien/aanleggen van de windsingel is een kapvergunning c.q. aanlegvergunning vereist. Voor nadere informatie kunt u terecht bij het gemeentelijk infonummer (0321) 388220.

Algemene conclusie.

Gezien bovenstaande resultaten zie ik met belangstelling aangepaste tekeningen tegemoet.

Nadere info.

Mocht u vragen hebben over deze brief dan kunt u mij telefonisch bereiken op nummer (0321) 388314 op werkdagen tussen 09.00 en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,



H. Lansink
Medewerker afdeling Vergunningen, Handhaving en Veiligheid

HET OVERSTICHT



Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle

welstandscommissie

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Dronten
Afdeling VHV
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

ONTVANGEN 11 AUG. 2010

Zwolle, 9 augustus 2010

BETREFT : bouwen van ligboxenstal en werktuigenberging

ADRES : Oudebosweg 3

OPDRACHTGEVER : W.A.J. Reijm

INLICHTINGEN : de heer ir. H.F.A. Dekkers

UW KENMERK : BV 20100301

ADVIESKOSTEN : 25,00

ONS KENMERK : VB-1864-2010 / CO

Geacht college,

Bovengenoemde aanvraag voor het bouwen van een ligboxenstal en een werktuigenberging is op 2 augustus 2010, vooruitlopend op de indiening van een definitieve aanvraag, voor advies binnengekomen bij de welstandscommissie.

BEOORDELINGSKADER De commissie heeft het plan beoordeeld op grond van het gebied 'Buitengebied polderzone en Ketelmeer en IJsselmeer' in de welstandsnota van de gemeente Dronten.

De welstandsnota geeft hiervoor deze criteria.

- *Nieuwbouw volgt de karakteristieke hoofdvorm van de in de gebiedsbeschrijving genoemde gebouwen. De dakhelling is daarbij in principe hetzelfde als van de bestaande bebouwing (met uitzondering van de cultuurschuren).*
- *Het woonhuis moet qua uiterlijk aansluiten op de sobere architectuur van de polder en heeft een duidelijk afleesbare vorm.*
- *Stilistisch sluit de agrarische architectuur van het woonhuis aan bij de stijl van de oorspronkelijke bebouwing.*
- *Aanbouwen van het woonhuis volgen de bestaande dakhelling of zijn plat.*
- *De plaats en de afmetingen van raam- en deuropeningen in de gevels en de dakvlakken dienen op elkaar te zijn afgestemd.*
- *De kleuren van overige bouwwerken, zoals silo's, zijn gedekt en sluiten aan bij de kleuren van de bijgebouwen.*
- *De dakbedekking moet aansluiten op het reliëf in dakpannen en golfplaten.*
- *Het gebruik van glimmende materialen is niet toegestaan.*
- *De detaillering, kleur en materialen van nieuwe gebouwen zijn afgestemd op de omringende sobere bebouwing.*
- *De onderbeplating van de nieuwe hoge bijschuren is tot 3,5 meter vanaf maaiveldniveau in een lichte kleur geschilderd die verwantschap heeft met de oorspronkelijke rijksdienst schuren.*
- *De dakbedekking van de bijgebouwen sluit in kleur aan bij die van het woonhuis of is antraciet (met uitzondering van koelhuizen).*

BEVINDINGEN De bestaande bebouwing op het erf wordt gesloopt en maakt daardoor plaats voor nieuwe bebouwing. Het voorliggende plan betreft het nieuw bouwen van een woning, een ligboxenstal en een nieuwe werktuigenberging. De bestaande groensingel rond het erf blijft gehandhaafd.

Genootschap tot bevordering en instandhouding van
het landelijk en stedelijk schoon

T (038) 421 32 57
F (038) 421 81 84
E mail@oversticht.nl
W www.oversticht.nl

Woning

De nieuwe woning volgt alleen bij de hoofdmassa de karakteristieke hoofdvorm van de bebouwingskarakteristieken die kenmerkend zijn in dit deel van de polder. De dakhelling sluit daarbij aan op die van de bestaande bebouwing in de directe omgeving. Door de lengte en positionering van de aanbouwen, inclusief de erker, sluit de nieuwe woning echter niet aan op de bestaande bebouwingskarakteristiek. Hetzelfde geldt ook voor de indeling van de gevels. Het uiterlijk sluit niet aan op de sobere architectuur van de gebouwen in de polder. De reden is het gebruik van kruisramen met bovenlichten en roeden in de ramen. De woning verwijst naar een bouwperiode waarin deze polder nog niet bestond. De toe te passen kleuren en materialen lijken aan te sluiten op wat gebruikelijk is in het gebied waar de woning wordt gebouwd.

Ligboxenstal en werktuigenberging

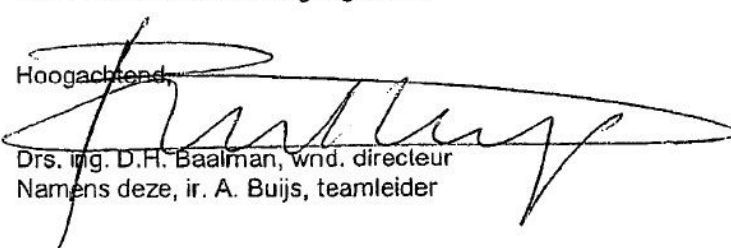
De nieuwe ligboxenstal past qua hoofdvorm binnen het geldende welstandsbeleid. Echter, de gevels zijn niet opgedeeld met een onderbeplating tot 3,50 meter vanaf maaiveld in een lichte kleur en bovenbeplating daar boven in een donkerder kleur. Hierdoor sluit de stal qua vormgeving en toe te passen kleuren en materialen onvoldoende aan op de bebouwingskenmerken van de directe omgeving. Ditzelfde geldt ook voor de werktuigenberging wat betreft de opbouw van de gevels.

CONCLUSIE De commissie concludeert in dit stadium van de planontwikkeling dat de ingediende aanvraag in strijd is met redelijke eisen van welstand.

TOT SLOT De commissie adviseert een woning te ontwerpen die qua architectuur aansluit op hetgeen gebruikelijk is in deze polder. Aanbouwen bij deze woningen zijn qua situering, lengte en vormgeving ondergeschikt aan die van de hoofdmassa. Ook de vormgeving van erkers volgt dit principe. Om deze reden is het ongewenst aanbouwen en erkers in lijn te situeren met naastgelegen gevels. Stilistisch gezien zou het goed zijn de agrarische architectuur van het woonhuis aan te laten sluiten bij de stijl van de oorspronkelijke bebouwing, of dat deze moderner wordt vormgegeven.

De commissie wil er op wijzen dat het gebruik van glimmende materialen ook voor de dakbedekking van schuren niet is toegestaan. Zij adviseert voor deze daken voldoende reliëf mee te geven. De commissie ziet om deze reden graag de monsters van de toe te passen kleuren en materialen ter beoordeling tegemoet.

Hoogachtend,


Drs. ing. D.H. Baalman, wnd. directeur
Namens deze, ir. A. Buijs, teamleider

Bijlage 2 Beplantingsschema erf singel (bron: Landschapsbeheer Flevoland)

'Beplantingsplannen boerenerven gemeente Dronten'

Landschapsbeheer Flevoland, januari 2009

2.3 Beplantingsschema 5 rijen es eik zoete kers

Kleigrond Dronten

aantal per 15 meter symbool in plantschema

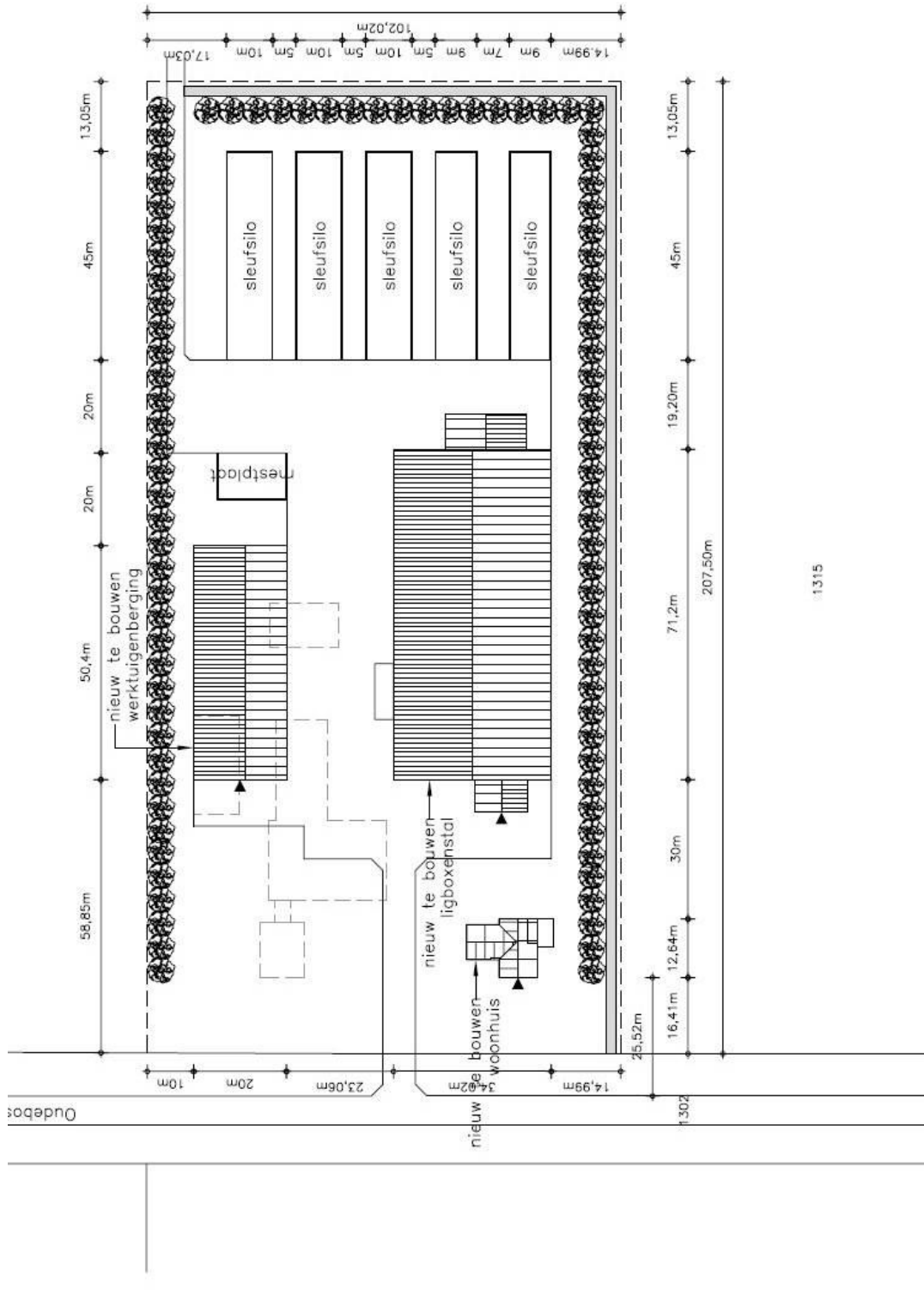
4 gewone es	1
8 zomereik	2
4 veldesdoorn	4
6 zwarte els	5
4 zoete kers	7
2 lijsterbes	♫
4 rode kornoelje	x
2 kardinaalsmuts	♂
8 hazelaar	♣
4 sleedoorn	¥
4 vogelkers	◻

Plantafstand 1.5 m. x 1.5 m.

Plantschema voor 15 meter:

♣	♣	x	x	◻	◻	♣	♣	¥	¥
7	7	2	5	2	5	2	5	4	2
7	7	1	1	♂	♂	1	1	4	4
♫	♫	2	5	2	5	2	5	2	4
♣	♣	x	x	◻	◻	♣	♣	¥	¥

Bijlage 3 Inrichtingsplan



Bijlage 4 Samenvatting invoer watertoetsgegevens



Code: 20101109-37-2686

Datum: 2010-11-09

Samenvatting van de watertoets

De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland. Voor algemene informatie over de watertoets van Zuiderzeeland kunt u ook terecht op onze website www.zuiderzeeland.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 0320-274705. U kunt ook een email sturen naar watertoets@zuiderzeeland.nl.

Uit deze toets volgt de normale procedure.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Uw gegevens:

Naam van het project: Nieuwbouw Melkveebedrijf Reijm Werkendam

Ico Boersma

DLV-Bouw, Milieu en Techniek bv

y.boersma@dlv.nl

Postbus 354

8440 AJ

Heerenveen

0513653596

Gegevens gemeente:

Dronten

mevr. B. van den Heuvel

0321 388911

b.van.den.heuvel@dronten.nl _____

Samenvatting resultaat

Kaartlagen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Dronten

Vragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Betreft het een nieuw verhard oppervlak in het landelijk gebied groter dan 2500 m² of in het stedelijk gebied groter dan 750m²?
ja

Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer?
nee

Is er sprake van [grond]wateroverlast?
nee

Wordt het afvalwater op een nieuw of ander overnamepunt aangeboden?

nee

Is er sprake van een nieuwe of uitbreiding van de lozing [huishoudelijk of bedrijfsmatig in het landelijk gebied groter dan 9 vervuilingseenheden [ve] of in het stedelijk gebied van 30 ve]?

nee

Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag?

nee

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure:

Wordt er water gedempt?

nee

Worden kunstwerken aangebracht zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen?

nee

Is voor de uitvoering grondwerk nodig?

ja

Wordt nieuw water aangelegd?

ja

Ligt het plangebied binnen tien meter van een bestaande watergang?

ja

Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?

nee, met m2

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?

ja, met 5565 m2 toename m2

Wordt er water [bijvoorbeeld regenwater] geloosd op het oppervlaktewater?

ja

Worden er parkeerplaatsen aangelegd?

nee

Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ookwel warmte koude opslag (WKO) genoemd?

nee

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Resultaat ingetekend plangebied



© Digitale Watertoets – www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website www.dewatertoets.nl. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Bijlage 5 Berekening bedrijfsomvang LEI-WUR



Bedrijfsomvang en -type volgens NEG-typering

Op 3-12-2010 zijn gegevens ingevuld in de rekenmodule van het LEI.

Die informatie had betrekking op producten uit de Landbouwtelling van 2010

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende kengetallen:

Omschrijving	Aantal	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	80	ha
Totale bedrijfsomvang	206,4	nge
Bruto standaardsaldo (bss)	293.100	euro

Bedrijfstype

Bedrijfstype volgens NEG-typering	
8-indeling	Graasdierbedrijf.
41-indeling	4110 Sterk gespecialiseerd melkveebedrijf

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [BINternet](#)

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en NGE per product

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Akkerbouwgewassen				
Snijmaïs	15	ha, gemeten maat	0,690	0,0
Grasland en weiden				
Grasland, blijvend	65	ha, gemeten maat	0,993	0,0
Rundvee: melk- en fokvee (geen vleesvee)				
Jongvee, > 2jaar, vrouwelijk, niet gekalfd	10	aantal dieren	0,254	2,5

Vervolg bijlage 5

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Rundvee: melk- en fokvee (geen vleesvee)				
Jongvee, 1-2 jaar, vrouwelijk	50	aantal dieren	0,254	12,7
Jongvee, < 1 jaar, vrouwelijk	60	aantal dieren	0,176	10,6
Melk- en kalfkoeien	150	aantal dieren	1,204	180,6

De geteelde voedergewassen kunnen op dit bedrijf volledig door het eigen rundvee worden benut. De voedergewassen krijgen daarom geen bss en geen nge.

LEI is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Bijlage 6 Tabel bedrijfsomvang nge per VAK. (Bron LEI-WUR)

	kleiner dan 40 nge	40 tot 100 nge	groter dan 100 nge	alle
Akkerbouwbedrijven	41	58	89	70
Opengr.groentebedrijven	24	29	27	28
Glasgroentebedrijven	17	18	34	32
Bloembollenbedrijven	23	33	32	32
Glasbloemenbedrijven	19	27	36	35
Champignonbedrijven	.	18	28	24
Fruitteeltbedrijven	13	24	28	26
Boomkwekerijbedrijven *)	18	33	40	33
Graasdierbedrijven	30	50	73	57
Hokdierbedrijven	37	56	86	70
Gewassencombinaties	39	36	42	41
Veeteeltcombinaties	34	45	69	55
Gewas/veecombinaties	26	51	78	56
Totaal	31	45	51	48

*) boekjaar 1998, nge-niveau 1994

Bron: Bedrijven-Informatienet van het LEI.

Bijlage 7 Archeologisch onderzoek

**Archeologisch bureau- en
booronderzoek
Oudebosweg 3 te Dronten,
gemeente Dronten (FL)**

opdrachtgever	de heer W.A.J. Reijm
datum	25 mei 2011
projectleider	mevrouw T.N. Krol
projectnummer	92121610
status	definitief
ISSN-nummer	1875-5313
MUG-publicatie	2011-13

MUG-projectnummer	92121610
Opdrachtgever	de heer W.A.J. Reijm
MUG-publicatie	2011-13
Bevoegd gezag	gemeente Dronten
Beheer en plaats documentatie	MUG Ingenieursbureau b.v.
Onderzoek meldingsnummer bureauonderzoek	45022
Onderzoek meldingsnummer booronderzoek	45155
Tekst	mevrouw T. Krol, mevrouw M. Rem en de heer L.C. Nijdam
Afbeeldingen	de heer A. Huygen
Redactie	mevrouw M. Akharaz-Douma
Status	definitief
Autorisatie	de heer drs. B. Bijl 
Uitgegeven door	MUG Ingenieursbureau b.v. Postbus 136 9350 AC Leek
Datum	25 mei 2011
ISSN	1875-5313

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	1
1 Inleiding	2
1.1 Algemeen	2
1.2 Ligging van het onderzoeksgebied	2
1.3 Doel van het onderzoek	3
1.3.1 Bureauonderzoek	3
1.3.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek	3
1.4 Werkwijze	3
1.4.1 Bureauonderzoek	3
1.4.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek	3
2 Resultaten	5
2.1 Bureauonderzoek	5
2.1.1 Huidige situatie en aardwetenschappelijke waarden	5
2.1.2 Bekende archeologische waarden	8
2.1.3 Historische situatie	10
2.1.4 Toekomstige ingreep	10
2.1.5 Archeologische verwachting	11
2.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek	12
2.2.1 Bodemopbouw	12
2.2.2 Archeologische Indicatoren	12
3 Conclusie en aanbevelingen	13
3.1 Conclusies	13
3.2 Aanbeveling	13
Literatuurlijst	14

BIJLAGEN

Bijlage 1	Boorstaten
Bijlage 2	Boorpuntenkaart

Samenvatting

Aanleiding tot het hier beschreven archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) zijn de bouwplannen voor het perceel aan Oudebosweg 3 te Dronten, gemeente Dronten, provincie Flevoland. Omdat deze plannen met bodemverstorende ingrepen gepaard gaan, is conform de Wet op de archeologische monumentenzorg een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk. De heer W.A.J. Reijm heeft MUG Ingenieursbureau, afdeling Archeologie, opdracht gegeven het IVO uit te voeren.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie in een gebied ligt waar het dekzand tamelijk dicht onder het maaiveld ligt. De kaart in het archeologisch beleidsplan van gemeente Dronten geeft aan dat in de top van het dekzandpakket op deze locatie een podzolprofiel aanwezig is. Ook bij onderzoeken langs de Hanzeweg, vlak ten noorden van de onderzoekslocatie, zijn intacte podzoprofielen gevonden. Landschappelijk en bodemkundig gezien, moet voor de onderzoekslocatie uitgegaan worden van een hoge archeologische trefkans.

Uit het booronderzoek is gebleken dat er resten van poldzoldodems in het plangebied aanwezig zijn. De aangetroffen B-, BC- en de top van de C-horizont zijn gezeefd. Hierbij zijn geen archeologische indicatoren gevonden. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van archeologische sporen in de top van het dekzand.

Op basis van het booronderzoek wordt aanbevolen om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Vondsten, bijvoorbeeld van scheepswrakken, die worden gedaan tijdens graafwerkzaamheden op het terrein dienen bij het bevoegd gezag, gemeente Dronten, te worden gemeld.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Aanleiding tot het hier beschreven archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) zijn de bouwplannen voor het perceel aan Oudebosweg 3 te Dronten, gemeente Dronten. Omdat deze plannen met bodemverstorende ingrepen gepaard gaan, is conform de Wet op de archeologische monumentenzorg een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk. De heer W.A.J. Reijm heeft MUG Ingenieursbureau, afdeling Archeologie, opdracht gegeven het IVO uit te voeren.

Voorafgaand aan het veldwerk heeft een bureaustudie plaatsgevonden. Het archeologisch booronderzoek heeft plaatsgevonden in februari 2011 en is uitgevoerd door mevrouw T.N. Krol, conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2.

Tabel 1.1 Overzicht van de objectgegevens

Objectgegevens	
Provincie	Flevoland
Gemeente	Dronten
Plaats	Dronten
Toponiem	Oudebosweg
Kaartblad	20H
Coördinaten	184125/506310 NW 184233/506311 NO 184233/506222 ZO 184023/506222 ZW
Grondsoort	klei
Geomorfologie	welving in zeebodemaflettingen

1.2 Ligging van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt aan Oudebosweg 3 te Dronten en is in gebruik als akker (zie afbeelding 1). De totale oppervlakte is circa 0,75 ha.



Afbeelding 1. Topografische kaart; het onderzoeksgebied is met een rood kader aangegeven (bron: Topografische Dienst Nederland)

1.3 Doel van het onderzoek

1.3.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in bekende en te verwachten archeologische waarden van het plangebied. Aan de hand van deze informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Voor het bureauonderzoek dienen de volgende vragen te worden beantwoord.

Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)?

Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of -ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?

Vraag 3: Wat is er bekend over bodemverstorende ingrepen in het onderzoeksgebied?

Vraag 4: Welk vervolgonderzoek is nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?

1.3.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft als doel het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen. Daarnaast dienen de volgende vragen te worden beantwoord.

Vraag 1: Is de bodemopbouw intact en hoe ziet die eruit?

Vraag 2: Zijn er archeologische indicatoren aanwezig en zo ja, wat is de aard, datering en horizontale en verticale spreiding hiervan?

Vraag 3: Komt het verwachtingsmodel overeen met de veldgegevens?

Aan de hand van de gegevens van beide onderzoeken kan worden nagegaan of in het onderzoeksgebied archeologische waarden te verwachten zijn en of de voorgenomen ingrepen een bedreiging vormen voor het archeologische bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd hoe hiermee omgegaan dient te worden.

1.4 Werkwijze

1.4.1 Bureauonderzoek

In het bureauonderzoek wordt het huidige grondgebruik beschreven, de historische situatie en mogelijke verstoringen alsmede de bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden. Hiertoe worden onder andere topografische kaarten gebruikt, de plannen en gegevens van de opdrachtgever, luchtfoto's en, indien aanwezig, gegevens van milieukundig onderzoek.

Een beschrijving van de historische situatie is gebaseerd op historisch topografisch kaartmateriaal, zoals kadastrale kaarten en de website van Wat was waar (<http://ngz.watwaswaar.nl>). Voor de bekende bodemkundige en geologische waarden wordt gebruikgemaakt van bodemkaarten en geomorfologische kaarten. De archeologische waarden zijn gebaseerd op de gegevens in Archis (digitale database van de Nederlandse archeologie van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE)), waar de archeologische monumentenkaart deel van uitmaakt. Daarnaast wordt, indien mogelijk, teruggegrepen op gegevens van al eerder uitgevoerd onderzoek in de directe omgeving. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde verwachting voor het onderzoeksgebied opgesteld.

1.4.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek

Om het gespecificeerde verwachtingsmodel te toetsen, wordt een inventariserend booronderzoek uitgevoerd dat bestaat uit een boorgrid van zes boringen per hectare. Om een juiste indruk van de bodemopbouw te kunnen krijgen, zijn deze boringen verspreid over het terrein gezet. De boringen zijn verspreid over het plangebied uitgevoerd met een afstand tussen de boringen van ongeveer 35 m. In de naast elkaar liggende raaien verspringen de boorpunten, zodat er een ideale verdeling van de boorpunten

over het terrein ontstaat. Voor het boren wordt gebruikgemaakt van een verlengbare edelmanboor met een diameter van 7 cm en een guts met een diameter van 3 cm.

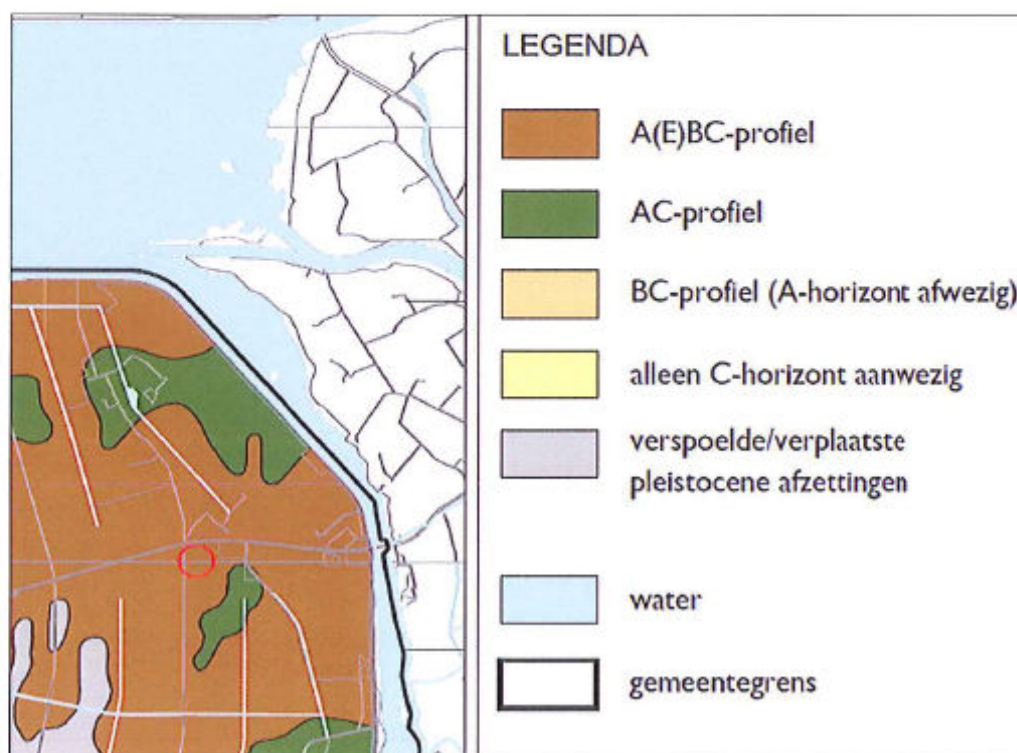
De boorkernen worden uitgelegd waarbij de verschillende bodemlagen nauwkeurig beschreven en opgemeten worden. Bij een gutsboring wordt de boorkern opengesneden en worden vervolgens de bodemlagen beschreven. De boorbeschrijvingen zijn volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, die is gebaseerd op NEN 5104. Tijdens het verkennend booronderzoek wordt ook gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerkscherven, vuursteen, bot, houtskool, fosfaat, verbrand leem en natuursteen.

2 Resultaten

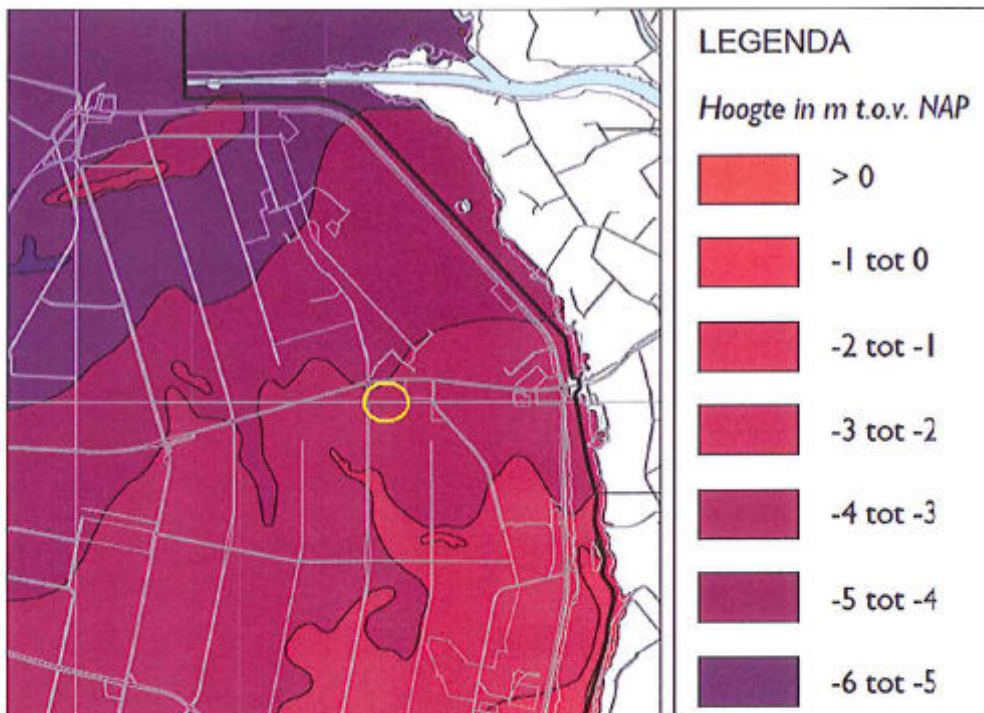
2.1 Bureauonderzoek

2.1.1 Huidige situatie en aardwetenschappelijke waarden

Het onderzoeksgebied is momenteel als bouwland in gebruik. Het onderzoeksgebied ligt op de bodem van de voormalige Zuiderzee. Bodemkundig gezien, bestaat het uit kleigrond. Vanuit geomorfologisch oogpunt bestaat het terrein uit zeebodemaflettingen. Voor de archeologie is echter vooral de diepere ondergrond van belang. De kaart in het archeologisch beleidsplan van gemeente Dronten (zie afbeelding 2) geeft aan dat in de top van het dekzandpakket op deze locatie een intact podzolprofiel aanwezig is.



Afbeelding 2. Dekzandkaart met de mate van intactheid van de bodem; het onderzoeksgebied valt binnen de rode cirkel (bron: Eimermann, 2009)



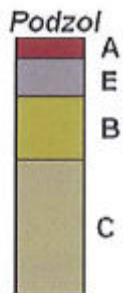
Afbeelding 3. Hoogteligging van de top van het dekzand; het onderzoeksgebied valt binnen de gele cirkel
(bron: Eimermann, 2009)

De ondergrond bestaat uit pleistoceen dekzand, dat in de laatste ijstijd door de wind over het gebied is verspreid. In het paleolithicum trokken jagers-verzamelaars door het gebied en was de top van het dekzandpakket het toenmalige maaiveld. De top van het dekzand ligt op circa 3 m-NAP tot 4 m-NAP. Aangezien het maaiveld op de onderzoekslocatie op circa 2,8 m-mv ligt, ligt de top van het dekzand op circa 0,2 m-mv tot 1,2 m-mv (zie afbeeldingen 3 en 5).

De aanwezigheid van een podzolbodem in de top van het dekzand wijst op een intacte bodemopbouw, waarbij eventueel aanwezige archeologische sporen/vondsten ook nog intact kunnen zijn. Een podzolbodem ontstaat als gevolg van een neerslagoverschot. Hierdoor spoelen humus en mineralen uit de bovengrond en slaan die op iets grotere diepte neer. In de uitspoelingzone veroorzaakt dit een grijze kleur en in de inspoelingzone een bruine (humeuzere) kleur. Deze bodems kunnen alleen ontstaan als de grond lange tijd met rust gelaten is. Een intacte podzolbodem houdt dus in dat de bodem langere tijd ongeroerd is, waardoor eventueel aanwezige sporen van menselijke activiteit uit de prehistorie bewaard kunnen zijn.

Een podzolbodem bestaat uit verschillende horizonten (zie afbeelding 4), te weten:

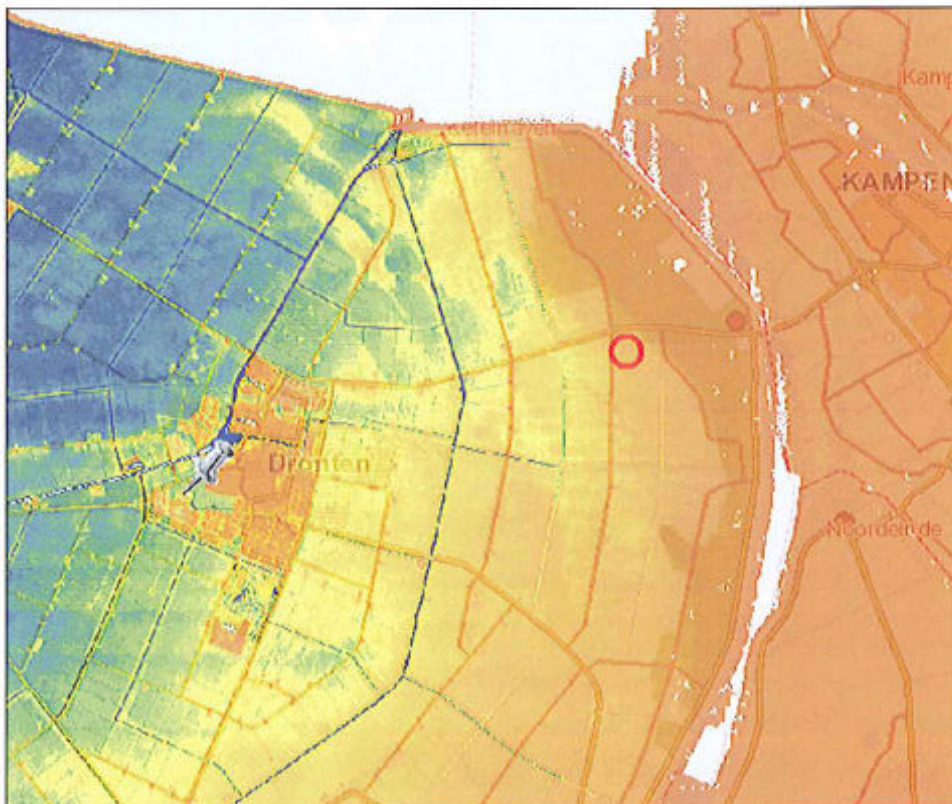
- A-horizont: humeuze bovenlaag;
- E-horizont: uitspoelingshorizont (uitspoeling van humus en mineralen);
- B-horizont: inspoelingshorizont (inspoeling van humus en mineralen);
- C-horizont: het oorspronkelijke moedermateriaal (zand).



Afbeelding 4. Schematische weergave van een podzolbodem

De top van het pakket pleistoceen dekzand (Formatie van Boxtel, laagpakket van Wierden) waarin zich de podzolbodem heeft gevormd, betreft de laag waarin sporen van de prehistorische mens aanwezig kunnen zijn. Bij een intacte of deels intacte podzolbodem kunnen eventueel aanwezige archeologische sporen/vondsten ook (deels) intact zijn.

Vanaf het laatpaleolithicum wordt het gebied rond Dronten door zijn hogere dekzandruggen aantrekkelijk als vestigingsplaats voor de mens. Op de hoogtekartaat ligt het onderzoeksgebied op de overgang van een hoger naar een lager gelegen gebied. Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte van circa 2,8 m-NAP. Het blauwe gebied ten westen van Dronten ligt op een hoogte van circa 4,3 m-NAP. Het gebied ten oosten van het onderzoeksgebied, langs de randmeren, ligt nog hoger: op circa 0,7 m-NAP (zie afbeelding 5).

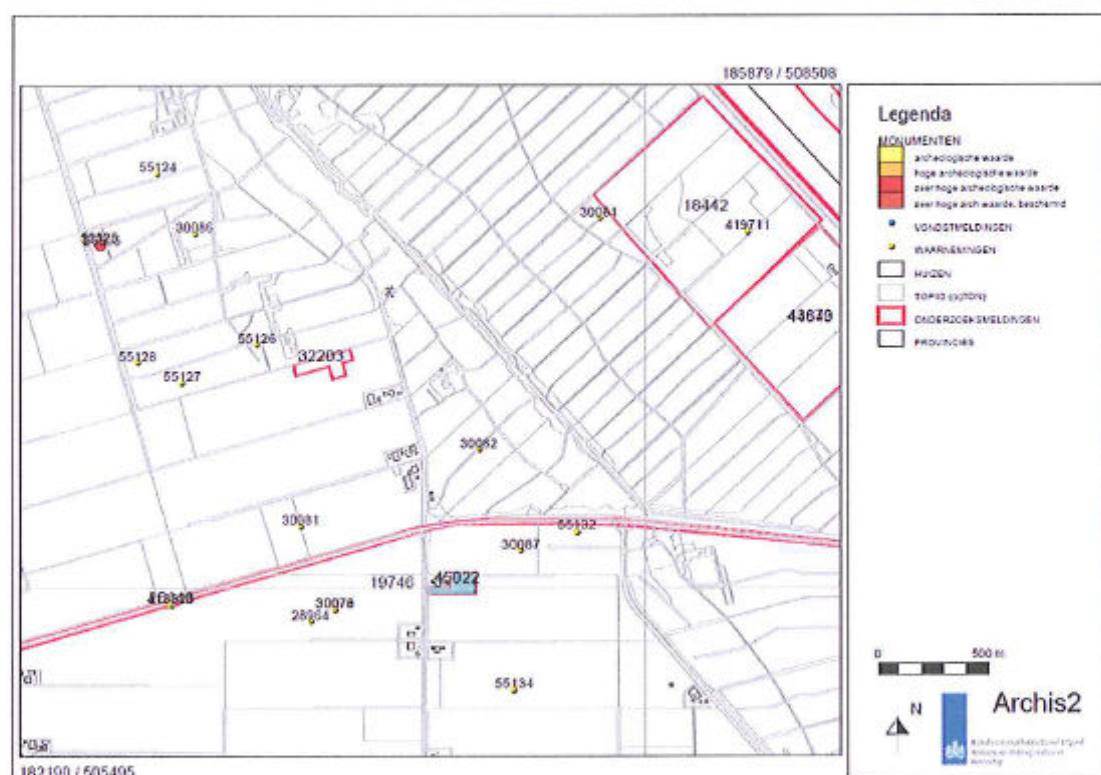


Afbeelding 5. Hoogtekartaat van het onderzoeksgebied (roodomcirkeld) en omgeving (bron: www.ahn.nl)

In de loop der tijd vernat het gebied en wordt veen gevormd. De invloed van de zee neemt af en er ontstaat een binnenmeer. Vanaf de 6^e eeuw v. Chr. breidt dit binnenmeer zich uit tot de Zuiderzee. Tot in de 14^e eeuw is het gebied plaatselijk nog bewoonbaar. Aan het eind van de middeleeuwen worden de bewoonbare plekken als gevolg van vernatting een voor een verlaten.

2.1.2 Bekende archeologische waarden

Circa 2 km ten noordwesten van het onderzoeksgebied ligt een monument van zeer hoge archeologische waarde. Dit betreft een scheepswrak van een karveel uit circa 1700. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is een aantal archeologische waarnemingen en onderzoeksmeldingen in Archis opgenomen (zie afbeelding 6). De meeste waarnemingen betreffen scheepswrakken.



Afbeelding 6. Kaart met archeologische monumenten, onderzoeken, vondsten en waarnemingen; het onderzoeksgebied is als lichtblauw vlak aangegeven (bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

De volgende waarnemingen in de nabijheid van het huidige onderzoeksgebied zijn in Archis opgenomen:

- 28964 Werktuig van gewel, geen datering of beschrijving in Archis vermeld.
- 30057 Grijze steengoed kruik met 1 oor en uitgeknepen voet. Geribbelde wand, driehoekige rand, 1250-1650.
- 30081 Grijze geglazuurde Siegburg kruik met baardmanversiering en medaillons en acanthusbladeren en over de buik een randschrift, 1500-1650.
- 30082 Kruik van grijs-geel geglazuurd Duits steengoed met uitgeknepen voetrand, vrij breed oor, driehoekig randprofiel en met duidelijke draairingen op de wand, 1250-1950.
- 30087 Steelpanfragment op platte bodem met breed plat, tweezijdig iets toegevouwen steel, dikke rand; gemaakt van rood aardewerk, van binnen geheel, van buiten ten dele geglazuurd, 1250-1950.

- 55126 Schip, alleen vlak en zwaard, platboomd en karveel gebouwd. Lengte: 18m, breedte 4,5 m. In 1959 verwijderd.
- 55127 Schip, fragment losse stukken, karveel, zwaar gebouwd. Lengte: 25 m, datering: 1500-1700. Schip met dijkstenen (basaltstenen, noordelijk materiaal). Nader te onderzoeken. In 1970 prijsgegeven na verkenning.
- 55128 Schip, uit elkaar geslagen, zeer geschonden, datering: 1600-1700
- 55132 Schip, vlak plus stuk boord, overnaads, datering: 1500-1600. In 1959 geïnspecteerd, in 1970 prijsgegeven na verkenning. Van onvoldoende betekenis.
- 55134 Vissersschip (vermoedelijk), lengte: 16 m. Tot berghout aanwezig. In 1970 prijsgegeven na verkenning. Wrak was zeker van belang, maar later door diepploegen dusdanig beschadigd dat het moest worden afgeschreven.
- 55135 Vissersschip (vermoedelijk) bij diepploegen gevonden, prijsgegeven.

De volgende onderzoeksmeldingen in de nabijheid van het huidige onderzoekgebied zijn in Archis opgenomen:

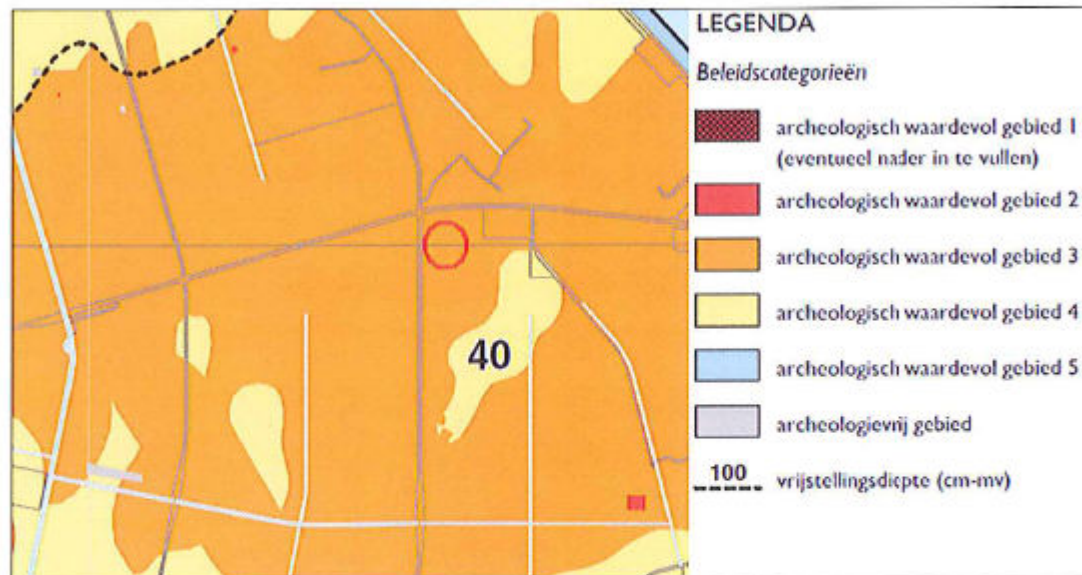
- 18442 Oranjewoud rapport 2002; Verkennend en aanvullend archeologisch onderzoek Roggebotzand in Oostelijk Flevoland (Roggebotstaete). Conclusie: geen verder onderzoek nodig.
- 19746 ADC 2006-2007; Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek voor een traject langs de Hanzeweg (N307) tussen Dronten en Roggebotsluis (5,7 km) in het kader van de aanleg van een parallelweg langs deze weg. Op een deel van het traject werd een intacte podzolbodem aangetroffen op een diepte van 1 tot 3 m-mv. Op een dekzandkop zijn een hoge concentratie houtskool en een vuursteenafslag gevonden. Geadviseerd wordt om de vindplaats nabij hectometerpaal 4,1 nader te onderzoeken waarbij de gaafheid, datering en conservering vastgesteld kunnen worden. (Walstra 2007)
- 32203 2008 Steekproef; Het dekzandlandschap in ondergrond is nog intact. Er zijn twee gepodzoleerde zandkoppen met houtskool aanwezig waarvan de hoogste in de zuidoosthoek op 1,8 m beneden maaiveld. Advies: ter plaatse van de zandkoppen geen graafwerkzaamheden dieper dan de geplande 1,25 meter beneden maaiveld. (Brongers 2008)
- 43873 bureauonderzoek door Transect, november 2010, Landgoed Vossemeer. Er zijn nog geen verdere gegevens in Archis opgenomen.
- 44649 booronderzoek door De Steekproef, januari 2011, Landgoed Vossemeer. Er zijn nog geen verdere gegevens in Archis opgenomen.

De onderstaande tabel geeft een vereenvoudigde archeologische tijdsschaal weer (naar Brandt et al., 1992).

Tabel 2.1 Archeologische tijdsschaal

Periode	Datering
Paleolithicum	tot 8800 voor Chr.
Mesolithicum	8800 - 4900 voor Chr.
Neolithicum	5300 - 2000 voor Chr.
Bronstijd	2000 - 800 voor Chr.
IJzertijd	800 - 12 voor Chr.
Romeinse tijd	12 voor Chr. - 450 na Chr.
Vroege middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Late middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Nieuwe tijd	1500 - heden

Het onderzoeksgebied zelf bevindt zich in een terrein met een hoge archeologische waarde. Op de archeologische beleidskaart van gemeente Dronten staat het terrein als 'waardevol gebied 3' aangegeven (zie afbeelding 7). Er bestaat een vrijstelling voor archeologische onderzoek bij bodemingrepen tussen 0 cm-mv en 40 cm-mv.



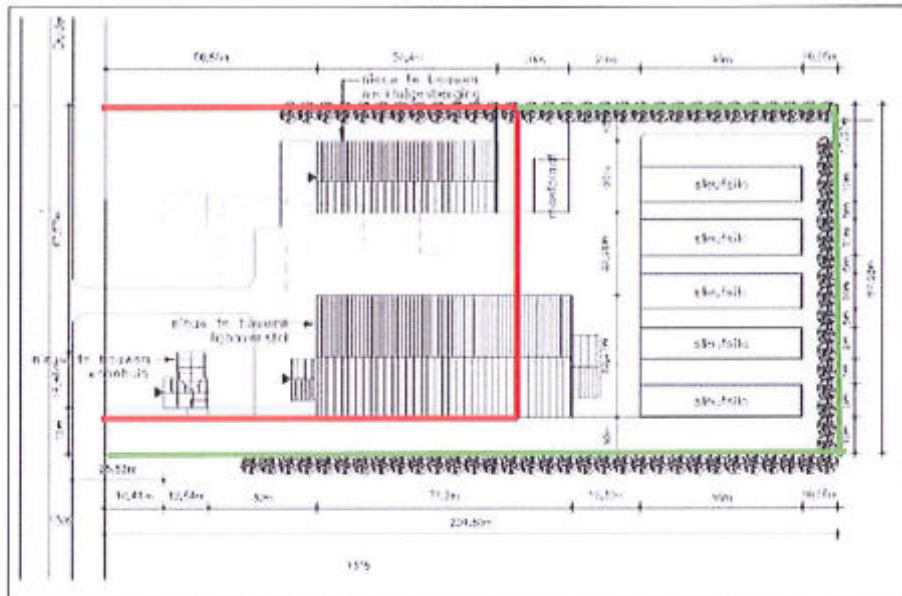
Afbeelding 7. Archeologische beleidskaart gemeente Dronten; het onderzoeksgebied valt binnen de rode cirkel (bron: Eimermann, 2009)

2.1.3 Historische situatie

Het onderzoeksgebied ligt in de Flevopolder en is tussen 1961 en 1973 van infrastructuur en bebouwing voorzien.

2.1.4 Toekomstige Ingreep

Men is voornemens de bestaande bebouwing binnen het onderzoeksgebied te slopen en een nieuwe bedrijfswoning, ligboxenstal, werktuigenberging en ruwvoeropslagplaatsen te bouwen. De nieuwe situatie is weergegeven op afbeelding 8.



Afbeelding 8. Toekomstige situatie; de rode contour geeft het huidige bouwblok aan, de groene contour geeft het toekomstige bouwblok en tevens onderzoeksgebied aan (bron: opdrachtgever)

2.1.5 Archeologische verwachting

Uit het bureauonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie in een gebied ligt waar het dekzand tamelijk dicht onder het maaiveld ligt. De kaart in het archeologisch beleidsplan van gemeente Dronten geeft aan dat in de top van het dekzandpakket op deze locatie een podzolprofiel aanwezig is. Ook bij orderzoeken langs de Hanzeweg, vlak ten noorden van de onderzoekslocatie, zijn intacte podzolprofielen gevonden. Landschappelijk en bodemkundig gezien, moet voor de onderzoekslocatie uitgegaan worden van een hoge archeologische trefkans.

De vragen die betrekking hebben op het bureauonderzoek kunnen als volgt beantwoord worden.

Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)?

Voor het onderzoeksgebied dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van archeologische resten vanaf het laatpaleolithicum tot de nieuwe tijd, bestaande uit onder andere nederzettingssporen en scheepswrakken.

Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of -ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?

Er zijn geen specifieke aandachtslocaties binnen het onderzoeksgebied aan te geven.

Vraag 3: Wat is er bekend over bodemversturende ingrepen in het onderzoeksgebied?

In de akkers vlak ten zuiden van de onderzoekslocatie zijn tijdens diep ploegen scheepswrakken gevonden. De bovengrond van de onderzoekslocatie is dus mogelijk verstoord.

Vraag 4: Welk vervolgonderzoek is nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?

Uit booronderzoek moet duidelijk worden of sprake is van een intacte (podzo-)bodem en of de hoge archeologische verwachtingswaarde gerechtvaardigd is.

2.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek

2.2.1 Bodemopbouw

Uit het booronderzoek is gebleken dat de bodem van onder naar boven bestaat uit dekzand met daarop een dunne verslagen veenlaag met zandlagen, die wordt afgedekt door een kleipakket. Ten slotte is circa 1 m opgebrachte grond aanwezig.

De top van het dekzand is vanaf 180 cm-mv aanwezig. In boringen 1 en 6 is een B-horizont direct op een C-horizont aangetroffen. In boringen 3, 4, 5 ligt op de C-horizont een BC-horizont. In boring 2 ligt de verslagen veenlaag direct op de C-horizont. In boringen 2 t/m 5 ligt op het dekzand een 10 tot 30 cm dikke veenlaag met zandlagen hierin. De overgang naar het dekzand is in alle boringen scherp. In boring 6 ligt onder een veenlaag met zandlagen (120 cm-mv tot 140 cm-mv), een bruine mineraalarme veenlaag van 140 cm-mv tot 200 cm-mv. Ook in boring 1 is een veenlaag zonder zandlagen aanwezig.

Vanaf circa 1 m-mv ligt op het veen een ongeroerde matig siltige, schelphoudende (kalkrijke) kleilaag waarin zandlagen aanwezig zijn. Deze laag heeft een dikte van 30 tot 50 cm (20 cm in boring 6). Hierop ligt een opgebrachte en/of geroerde laag, waarvan de bovenste 20 cm de bouwvoor vormt.

Uit de bodemopbouw blijkt dat alleen in boringen 1 en 6, waar het dekzand onder een mineraalarme veenlaag aanwezig is, nog een B-horizont aanwezig is. In de overige boringen ontbreekt de oorspronkelijke veenlaag. Aangenomen wordt dat de B-horizont daar geërodeerd is ten tijde van het afzetten van de bovenliggende kleilagen.

De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 1.

2.2.2 Archeologische Indicatoren

De in de boringen aangetroffen B- en BC-, alsmede de top van de C-horizont zijn gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm.

Boring	Diepte monster (cm-mv)	Inhoud
1	190 - 200	houtresten
1	205 - 230	houtresten
2	220 - 230	houtresten
3	210 - 230	-
3	230 - 260	houtresten
4	180 - 190	houtresten
4	190 - 220	houtresten
4	220 - 250	hout, stevig en kiezel
5	190 - 200	plantenresten
5	200 - 220	-
5	220 - 255	-
6	200 - 220	veel houtresten

In de zeefresiduen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die op menselijke aanwezigheid op de top van het dekzand duiden.

3 Conclusie en aanbevelingen

3.1 Conclusies

Uit het bureauonderzoek kwam voor het plangebied een hoge archeologische trefkans naar voren, voor de aanwezigheid van vondsten op de top van het dekzand en voor de aanwezigheid van scheepswrakken. Uit het booronderzoek is gebleken dat resten van poldzolbodems in het plangebied aanwezig zijn. De aangetroffen B-, BC- en de top van de C-horizont zijn gezeefd. Hierbij zijn geen archeologische indicatoren gevonden. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor archeologische sporen in de top van het dekzand.

3.2 Aanbeveling

Op basis van het booronderzoek wordt aanbevolen om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Vondsten, bijvoorbeeld van scheepswrakken, die worden gedaan tijdens graafwerkzaamheden op het terrein dienen bij het bevoegd gezag, gemeente Dronten, te worden gemeld.

Literatuurlijst

Literatuur

De volgende literatuur is geraadpleegd:

- Bongers, drs. J.M.G., 2008. *Dronten, Roggebotweg (Gemeente Dronten, Fl.) Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*. Steekproef rapport 2008-11/13.
- Eimermann, E. & M.J.P. Gouw, A.A. Kerkhoven, 2009. *Archeologiebeleid gemeente Dronten*. Vestigia.
- Walstra, J., 2007. *Hanzeweg N-307 (gem. Dronten). Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen*. ADC-rapport 865.

Overige bronnen

Tevens zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- www.ahn.nl;
- <http://ngz.watwaswaar.nl>;
- Topografische Dienst Nederland.

Bijlage 1 Boorstaten

boring 01 Edelman			
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	<i>opmerkingen</i>
10 KLEI, zwak zandig, zwak humeus	grijsbruin	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> bouwvoor
90 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> opgebracht, kleibrokken
110 KLEI, matig siltig	grijs	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> omgewerkte grond, kalkrijk, spoor schelpen, zandbrokken
140 KLEI, matig siltig	grijs (licht)	scherp	kalkrijk, spoor schelpen, <i>sedimentaire structuur:</i> zandlagen
190 VEEN, mineraalarm	bruin (donker)	scherp	
200 ZAND, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus	bruin	scherp	<i>zandsortering:</i> goed, B-horizont, <i>geologische interpretatie:</i> dekzand
230 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel		<i>zandsortering:</i> goed, C-horizont, <i>geologische interpretatie:</i> dekzand, <i>boring beëindigd:</i> ja

boring 02 Edelman			
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	<i>opmerkingen</i>
20 KLEI, zwak zandig	beige	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> opgebracht, kalkrijk, spoor schelpen
100 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> opgebracht, kleibrokken
130 KLEI, zwak siltig	grijs	scherp	kalkrijk, spoor schelpen, <i>sedimentaire structuur:</i> zandlagen
180 VEEN, zwak zandig	grijsbruin (donker)	scherp	<i>sedimentaire structuur:</i> zandlagen
210 ZAND, matig fijn, zwak siltig	bruin-roestbruin (donker)	scherp	<i>zandsortering:</i> goed, C-horizont, <i>geologische interpretatie:</i> dekzand, <i>nieuwvorming:</i> veel roest
240 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel (donker)	scherp	<i>zandsortering:</i> goed, C-horizont, <i>geologische interpretatie:</i> dekzand, <i>boring beëindigd:</i> ja, <i>nieuwvorming:</i> weinig roest

boring 03 Edelman			
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	<i>opmerkingen</i>
20 KLEI, matig, siltig, zwak humeus	grijsbruin	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> bouwvoor, kalkrijk, spoor schelpen
110 KLEI, sterk zandig	beige geel	scherp	<i>bodemkundige interpretatie:</i> omgewerkte grond, kalkarm, zandbrokken
160 KLEI, matig siltig	grijs	scherp	kalkrijk, <i>sedimentaire structuur:</i> zandlagen
210 VEEN, zwak	grijsbruin	scherp	<i>sedimentaire structuur:</i> zandlagen

zandig			
230 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geelbruin	geleidelijk	<i>zandsortering: goed, BC-horizont, geologische interpretatie: dekzand</i>
260 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel		<i>zandsortering: goed, C-horizont, geologische interpretatie: dekzand, boring beëindigd: ja</i>

boring 04 Edelman

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	<i>opmerkingen</i>
25 KLEI, zwak zandig, zwak humeus	grijsbruin	scherp	<i>bodemkundige interpretatie: bouwvoor, kalkrijk, spoor schelpen</i>
110 KLEI, matig siltig	geel	scherp	<i>bodemkundige interpretatie: opgebracht, kalkarm, zandbrokken</i>
140 KLEI, zwak siltig	grijs	scherp	<i>kalkrijk, sedimentaire structuur: zandlagen</i>
180 VEEN, mineraalarm	grijsbruin	scherp	<i>sedimentaire structuur: zandlagen</i>
190 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geelbruin	geleidelijk	<i>zandsortering: goed, BC-horizont, geologische interpretatie: dekzand</i>
220 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel		<i>zandsortering: goed, C-horizont, geologische interpretatie: dekzand, boring beëindigd: ja</i>

boring 05 Edelman

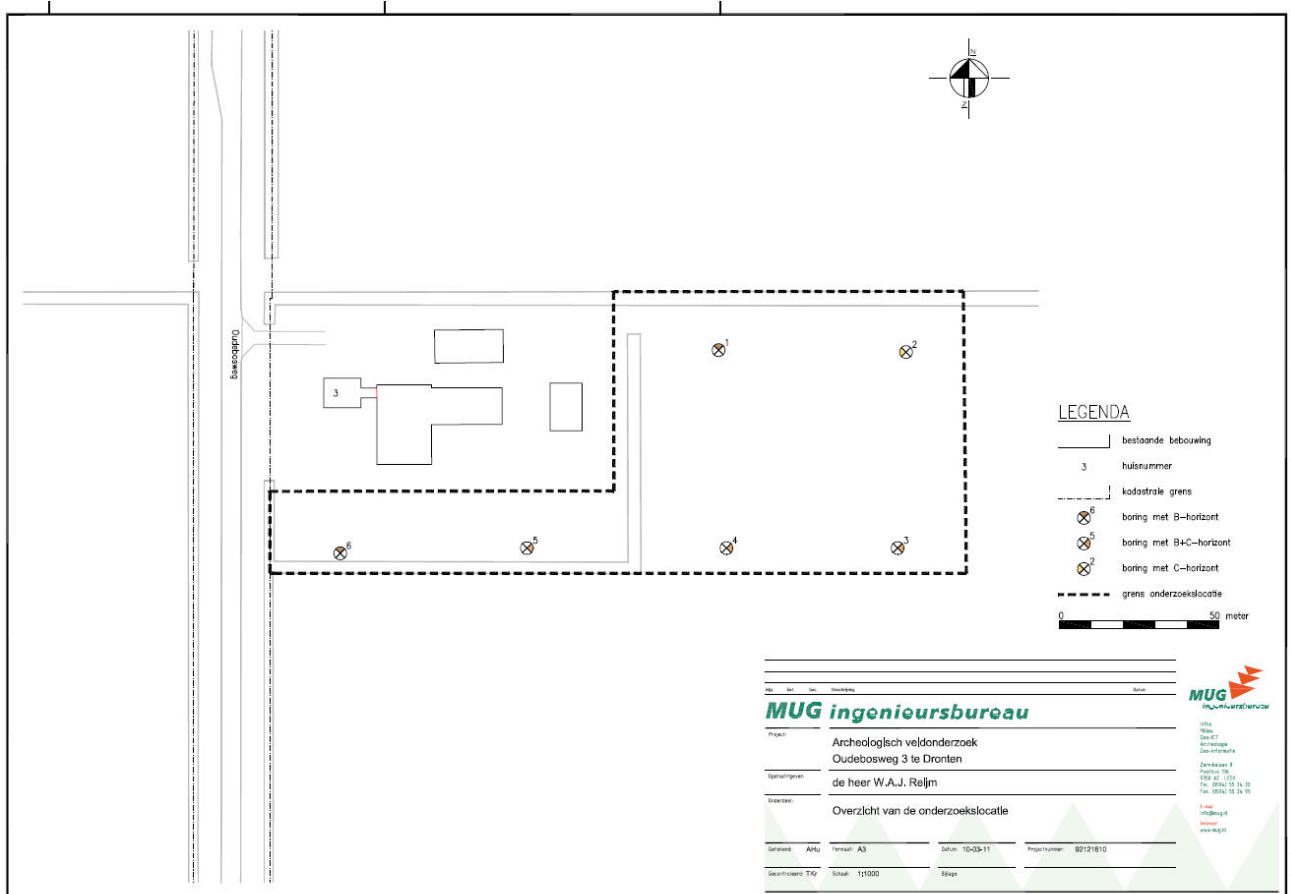
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	<i>opmerkingen</i>
20 KLEI, zwak zandig, zwak humeus	grijs bruin	scherp	<i>bodemkundige interpretatie: bouwvoor, kalkrijk, spoor schelpen</i>
95 KLEI, matig zandig	geel	scherp	<i>mate van vlek: matig, vlekkeur: grijs, bodemkundige interpretatie: omgewerkte grond, kalkrijk, zandbrokken</i>
140 KLEI, matig siltig	bruingrijs	scherp	<i>kalkrijk, sedimentaire structuur: zandlagen</i>
190 VEEN, mineraalarm	grijsbruin	scherp	<i>sedimentaire structuur: zandlagen</i>
220 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geelbruin	scherp	<i>zandsortering: goed, BC-horizont, geologische interpretatie: dekzand</i>
250 ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel		<i>zandsortering: goed, C-horizont, geologische interpretatie: dekzand, boring beëindigd: ja</i>

boring 06 Edelman

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	<i>opmerkingen</i>
15 KLEI, zwak zandig, zwak humeus	grijsbruin	scherp	<i>bodemkundige interpretatie: bouwvoor</i>
95 KLEI, matig zandig	grijs	scherp	<i>mate van vlek: matig, vlekkeur: geel, bodemkundige interpretatie: omgewerkte grond, kalkrijk, zandbrokken</i>

120	KLEI, zwak siltig	grijs	scherp	kalkrijk, <i>sedimentaire structuur</i> : zandlagen
140	VEEN, mineraalarm	grijsbruin	geleidelijk	<i>sedimentaire structuur</i> : zandlagen
200	VEEN, mineraalarm	bruin	scherp	
220	ZAND, matig fijn, zwak siltig	roestbruin- bruin	scherp	<i>zandsortering</i> : goed, B-horizont, <i>geologische interpretatie</i> : dekzand
250	ZAND, matig fijn, zwak siltig	geel		<i>zandsortering</i> : goed, C-horizont, <i>geologische interpretatie</i> : dekzand, <i>boring beëindigd</i> : ja

Bijlage 2 Boorpuntenkaart



Bijlage 8 Vormvrije MER-beoordeling

Tekst voor de gevallen dat de activiteiten:

1. vallen onder onderdeel D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage en
2. vallen beneden de daarin genoemde drempelwaarde.

Inleiding

De activiteit betreft het wijzigen van een bestaande inrichting t.b.v. het uitoefenen van een akkerbouwbedrijf in een inrichting t.b.v. de uitoefening van een melkveehouderij. De nieuw te bouwen ligboxenstal kent een huisvestingscapaciteit van 188 melk- en kalfkoeien en 120 stuks jongvee. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (agrarisch: activiteit 14) blijkt dat er voor de activiteit oprichten / uitbreiden / wijzigen van een installatie voor het houden van minder dan 200 melk- en kalfkoeien (Rav categorie A1 en A2) geen MER-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een vormvrije mer-beoordeling opgesteld te worden. Onderstaande geeft hier inhoud aan.

Overwegingen

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage het bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moet geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm, als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dient er gekeken te worden naar:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project,
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag is het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De nieuw te bouwen ligboxenstal kent een huisvestingscapaciteit van 188 melk- en kalfkoeien en 120 stuks jongvee. De mestopslag wordt gerealiseerd in de vorm van drijfmestkelders onder de stal.

Uit het “overzicht aantal dieren en emissie van ammoniak en geur” (bijgevoegd als bijlage 8a) wordt duidelijk dat 172 van de 188 melk- en kalfkoeien gehouden gaan worden op een NH₃-emissiearm huisvestingssysteem. Dit betekent een forse reductie op de NH₃-uitstoot van het bedrijf t.o.v. het gangbare huisvestingssysteem dan wel de maximale emissiewaarde voor de diercategorie A1. In de tabel is aangegeven dat de NH₃-uitstoot op basis van het gangbare huisvestingssysteem dan wel de “maximale emissiewaarde” volgens de Rav 2254 kg. bedraagt terwijl met het voorziene emissiebeperkende systeem de NH₃-uitstoot 1738 kg bedraagt. Dit is een reductie van 22% op de

NH₃-uitstoot van het totale bedrijf, inclusief het jongvee waar geen emissiebeperkend systeem voor beschikbaar is.

Wordt alleen de diercategorie beschouwd waar een emissiearm huisvestingssysteem wordt toegepast, te weten 172 melk- en kalfkoeien dan volgt er uit bijlage 1 een reductie van 31%. Van het toe te passen huisvestingssysteem is de systeembeschrijving uit de Rav-lijst bijgevoegd als bijlage 8 b. De maximale emissiewaarde voor de Rav-diercategorie A1 betreft een niet nader omschreven systeem dat in de gangbare praktijk vaak is ingevuld als een ligboxenstal met traditionele betonroostervloer boven een drijfmestkelder.

De nieuw te bouwen stal ligt op 280 meter van een EHS-gebied nl. het Roggebotbos en Reve-Albertbos. Flevoland kent geen WAV-gebieden. De voorgenomen activiteit in het plangebied is niet strijdig met de Wet ammoniak en veehouderij omdat er geen sprake is van een WAV-gebied in de nabijheid van het plangebied.

Naar aanleiding van de kenmerken van het project kan wordt uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

Wetlands - Op 2,4 km. afstand van de inrichting is gelegen het Wetland Ketelmeer en Vossemeer Speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn); dit betreft het Natura 2000 gebied Ketelmeer en Vossemeer (Vogelrichtlijn) en Veluwerandmeer (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

Het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied met voor verzuring gevoelige habitats; de Veluwe ligt op ruim 10 km. afstand van het de locatie Oudebosweg 3. De grote afstand en het feit dat het hier een melkveehouderij betreft die een emissiearme stal gaat realiseren maken dat dit project t.a.v. depositietoename op het Natura 2000 gebied de Veluwe niet relevant is.

De voorgenomen activiteit, de oprichting van een melkveehouderij heeft geen nadelige effecten voor de instandhouding van de volgens de vogelrichtlijn te beschermen vogels in de betreffende gebieden. De aanwijzing voor de Habitatrichtlijn richt zich op de bescherming van kranswierwateren en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden. Het betreft habitats met waterplanten die gevoelig zijn voor veranderingen in de nutriëntengehaltes in het water. Volgens de grootschalige depositiekaart Nederland Totaal Stikstof 2010 (planbureau voor de Leefomgeving) bedraagt de achtergronddepositie t.p.v. het Natura 2000 gebied Veluwerandmeer ca. 1500 mol /ha terwijl de kritische depositie voor de betreffende habitattypen > 2400 mol bedraagt. Omdat de achtergronddepositie (veel) lager is dan de kritische depositie zal een eventuele kleine toename van de depositie niet tot nadelige gevolgen leiden voor betreffende habitattypen. Gezien de ligging van het melkveebedrijf en de bijbehorende landbouwgrond, op een afstand van ruim 2 km., is er geen kans op afspoeling van nutriënten uit de drijfmest (bij aanwending van de mest op het land) van de veestapel naar het Natura 2000 gebied.

Ook de volgens de aanwijzing te beschermen habitatsoorten te weten de kleine modderkruiper, de rivierdonderpad en de meervleermuis worden niet nadelig beïnvloed door de activiteit. Volgens de effectenindicator zijn er t.a.v. de te beschermen habitatsoorten geen negatieve effecten vanuit de melkveehouderij op de planlocatie te verwachten als gevolg van de grote fysieke afstand tot het leefgebied van de betreffende soorten.

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen projecten met omvangrijke veehouderijen aanwezig (of bekend) waardoor mogelijk een cumulatief-effect t.a.v. de stikstofdepositie aan de orde zou kunnen zijn. Het verschil in achtergronddepositie en kritische depositie zoals eerder aangehaald biedt voldoende ruimte voor een geringe toename van de depositie zonder dat de instandhoudingsdoelstelling negatief beïnvloed wordt.

Naar aanleiding van de plaats van het project wordt uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het potentiële effect richt zich op de NH₃-emissie uit de ligboxenstal voor melkkoeien en bijbehorend jongvee. Onder 2 is aangegeven dat instandhoudingsdoelstellingen niet nadelig worden beïnvloed.

Naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect wordt uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Er is geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

Bijlage 8 a: Overzicht aantal dieren en emissie van ammoniak en geur.

Overzicht aantal dieren en emissie van ammoniak en geur															
Naam: W.A.J. Reijn Adres: Galleweg 1a Woonplaats: 4251 MZ Visarendam															
RAV 25-12-2009 RAV 25-12-2009 RAV 25-12-2009															
Stal nummer	Aantal dieren	RAV nummer	Diercategorie	Omschrijving stalstelsel A is ammoniak G is Geur en P is fijnstofreductie	GL en BWL nummers	NH3-norm	OU-norm	Ammoniak emissie totaal	Odour Units totaal	Maximale NH3 emissie besluit hulsveeting	Totale maximale emissie	Gram idler /jaar	Gram idler /uur	Totaal gram / uur	Totaal kg /jaar
1	172	A1.10.1	Veikoeien > 2jr	Roostervloer met bolle rubber toplaag welke	2010.31	6,5 / 100 / 50	1113,00	1634,0	118	0,013	2,32	20,30			
1	16	A1.100.1	Veikoeien > 2jr	Overq beveden		9,5 / 100 / 50	152,00	152,0	118	0,013	0,22	1,82			
1	120	A3	Jonquee	Vrouwelijk ionquee < 2 jaar		3,9 / 100 / 50	468,00	468,0	38	0,004	0,52	4,56			
Totaal:					1738,00	0,0	2254,0				3,05	26,74			
Check interne saldering Maximale emissie: 2254,00 Kg NH3 Werkelijke emissie: 1738,00 Kg NH3 De werkelijke emissie is lager dan of gelijk aan de maximale emissie. Voldoet.															

Bijlage 8 b :Beschrijving emissiearm huisvestingssysteem

Nummer systeem	BWL 2010.31	
Naam systeem	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag	
Diercategorie	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	
Systeembeschrijving van	Februari 2011	
Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op versnelde afvoer van urine door de bolle thermoplastische rubber toplaag, waardoor er slechts weinig tot geen urine achterblijft en de omzetting van ureum naar ammoniak niet op de vloer plaatsvindt, maar in de mestkelder. Daarnaast wordt de mest en urine van de vloer frequent verwijderd door een mestschuif, waarvan het thermoplastisch rubber zodanig is aangepast (iets verlengd), dat de bolle vorm van de thermoplastische rubber toplaag goed wordt gevolgd.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1	Vloeruitvoering	Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd als roostervloer voorzien van een bolle thermoplastisch rubber toplaag.
2a	Toplaag	De roostervloer is voorzien van een bolle thermoplastische rubber toplaag en moet voldoen aan de volgende eisen: - o De thermoplastische rubber toplaag heeft een bolle uitvoering, waarbij de helling op het hoogste punt 0% is en bij de randen circa 10%. - o De toplaag kan geïntegreerd zijn met het rooster of als een afzonderlijke mat op het rooster zijn aangebracht; - o Het thermoplastische rubber dient deugdelijk aan het rooster te zijn bevestigd zodat het niet kan gaan schuiven of opkrullen; - o De roosterspleten mogen door de thermoplastische rubber toplaag niet worden verkleind om de mestdoorlaat van het rooster te behouden, ofwel de mestspleten in het thermoplastisch rubber en beton moeten overeenkomen in grootte en plaats; - o De thermoplastische rubber toplaag moet goed beloopbaar en slijtvast zijn. Dit kan inzichtelijk worden gemaakt door het overleggen van een DLG-certificaat voor beloopbaarheid en slijtvastheid.
2b	Criteria thermoplastische rubber toplaag	- o Minimale materiaaldikte: 16 mm; - o Minimale indrukbaarheid bij belasting van 2000N/75 cm² : 3 mm; - o Maximale profilering 2 mm.
3	Schuifuitvoering	Voor afvoer van mest van de roostervloer met de bolle thermoplastische rubber toplaag moet een mestschuif zijn aangebracht. - o Vaste opstelling van mestschuif over de roosters, voorzien van aandrijfmechanisme en tijdschakeling, of; - o Uitmestrobot voorzien van een mestschuif en tijdschakeling; De mestschuif dient als volgt te worden uitgevoerd: - o De schuif dient te zijn voorzien van een rubber of kunststof schuifblad met goede dweilende eigenschappen(zodat de aanwezige mest en urine goed worden verwijderd zonder dat de rubber toplaag wordt beschadigd en dat de bolle vorm van de matten goed wordt gevolgd). - o De mestschuif dient het gehele beloopbare oppervlak te reinigen; - o Doorlopen, doorlooppaden en wachtruimtes mogen, in afwijking van de voorgaande eis, tot een maximum van 10% van het gehele beloopbare vloeroppervlak worden vrijgesteld van reiniging door de mestschuif als dit technisch niet uitvoerbaar is.

4	Emitterend vloeroppervlak	Het emitterend vloeroppervlak per dierplaats is groter of gelijk aan 3,5 m ² en niet groter dan 5,5 m ² per dierplaats. Dit oppervlak omvat de loopgangen, de doorlooppaden en de wachtruimte. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de terugloopgang (indien aanwezig).
5	Registratieapparatuur	- o Voor het registreren van het aantal schuifbewegingen dient een verzegelde bedrijfsurenteller en aanwezig te zijn. - o Voor de waarborging van de schuifrequentie dient een tijd klok aanwezig te zijn.
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruiksels
1	Schuifrequentie	De mest dient om de twee uur (12 maal daags) van de vloer te worden verwijderd met de mestschuif. Hiervoor is het noodzakelijk dat een tijd klok de aansturing verzorgt.
2	Onderhoudscontract	Het afsluiten van een onderhoudscontract met de leverancier of een andere deskundige partij wordt sterk aanbevolen ¹ . In het onderhoudscontract moet een jaarlijkse controle en onderhoud van de rubber toplaag en de mestschuif zijn opgenomen. Verder zijn in dit contract de taken van de leverancier/deskundige partij opgenomen.
3	Registratie	Er moet een logboek worden bijgehouden met betrekking tot de jaarlijkse controle onderhoud van de rubber toplaag en de mestschuif.
4	Gebruikseisen	Om het gebruik van het systeem te controleren dient: - o op de bedieningscomputer een terugleesoptie aanwezig te zijn waarmee de werking van het systeem gedurende de laatste drie maanden inzichtelijk kan worden gemaakt, of: - o een verzegelde draaiurenteller te zijn geplaatst voor continue registratie van de bedrijfsuren van de aandrijfmotor van de mestschuif. De bedrijfsuren dienen maandelijks te worden afgelezen en geregistreerd zodat de schuifrequentie terug te rekenen is.
Emissiefactor		
		Beweiden: 6,5 kg NH ₃ per dierplaats per jaar; Permanent opstallen: 7,4 kg NH ₃ per dierplaats per jaar.
Verwijzing meetrapport		Deze emissiefactoren zijn voorlopig vastgesteld en zullen aan de hand van de meetresultaten worden herzien.

Foto van toepassing van aangebracht element op roostervloer



NAAM:	NUMMER:
Ligboxenstal met roostervloer	BWL 2010.31
voorzien van een	Systeembeschrijving
thermoplastische rubber toplaag	Februari 2011

II VERBEELDING

