RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

VIERLANDER, DRONTEN D1000PB02

BUREAU VOOR PLANVORMING & ADVIES

COLOFON

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING VIERLANDER D1000PB02

Opdrachtgever	Van der Steeg Ontwikkelen en Bouwen B.V.
Opdrachtnemer	Bureau voor Planvorming & Advies | Zwolle
Opgesteld door	T. Melenhorst
Datum	7 april 2020

IBAN: NL84 RABO 0308 1446 51
Btw-nr.: NL001665107B28
KvK nr. : 65329732
P/A Korenbloemstraat 30
8012 XS Zwolle

Inhoud

1. Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Leeswijzer 5

2. Huidige situatie plangebied 6

2.1 Ligging en beschrijving plangebied 6

2.3 Geldende planologische situatie 7

2.3 Strijdigheid bestemmingsplan 8

3. Beschrijving van het initiatief 10

3.1 Het plan 10

3.2 Conclusie 11

4. Beleidskader 12

4.1 Algemeen 12

4.2 Rijksbeleid 12

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 12

4.2.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) 12

4.2.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) 12

4.2.4 Conclusie Rijksbeleid 14

4.3 Provinciaal beleid 15

4.3.1 Omgevingsvisie FlevolandStraks 15

4.3.1 Omgevingsplan Flevoland 2006 16

4.4 Gemeentelijk beleid 16

4.4.1 Structuurvisie Dronten 2030 16

4.4.2 Woonvisie Groeien met kwaliteit 2016-2021 17

4.4.3 Welstandsnota 2013 17

4.4.4 Nota parkeernormen gemeente Dronten 2016 19

4.4.5 Archeologiebeleid 19

4.5 Conclusie 20

5. Toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten 21

5.1 Algemeen 21

5.2 Archeologie en cultuurhistorie 21

5.2.1 Archeologie 21

5.2.2 Monumentenzorg 22

5.3 Flora en fauna 22

5.4 Bodem 23
5.5 Geluid 23
5.6 Water 24
5.7 Bedrijven en milieuzonering 26
5.8 Externe veiligheid 27
5.9 Luchtkwaliteit 28
5.10 Verkeer en parkeren 28
5.11 Mer-beoordeling 29
5.12 Conclusie 30
6. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid31
6.1 Algemeen 31
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 31
6.3 Economische uitvoerbaarheid 31
Bijlagen 32
Bijlage 1. Notitie ecologische quickscan 32
Bijlage 2. Notitie stikstofberekening 33
Bijlage 3. Uitgangspuntennotitie Watertoets 34
Bijlage 4. Vormvrije MER-beoordeling 35

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie ‘Vierlander’ in Dronten. Het betreft de locatie waar lange tijd een basisschool was gevestigd. De school is gesloopt en de maatschappelijk bestemde locatie is door de gemeente Dronten verkocht aan de initiatiefnemer van het plan. In samenwerking met de eindgebruiker (een zorgpartij) zijn plannen ontwikkeld voor de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de locatie weergegeven.

Ligging plangebied.

Het voorziene plan is op basis van het gebruik van de voorziene bebouwing niet overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt dit nader toegelicht. Om het plan mogelijk te maken dient afgeweken te worden van het bestemmingsplan.

Met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Daarbij moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing. Onderliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de bijlage van de aanvraag Omgevingsvergunning, waarin op basis van ruimtelijke, stedenbouwkundige, beleidsmatige en milieukundige overwegingen wordt onderbouwd en aangetoond dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De onderbouwing geeft een duidelijk beeld van het plan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten en moet in combinatie worden gezien met de aanvraag Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingezoomd op het plangebied. Hierbij wordt ingegaan op de huidige ruimtelijke en functionele kenmerken van het plangebied. Tevens wordt de geldende planologische situatie in beeld gebracht en wordt aangegeven op welke onderdelen wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van het plan gegeven. Hoofdstuk 4 vormt een overzicht van het relevante beleidskader. De ruimtelijke en milieukundige aspecten die ten grondslag liggen aan het plan worden in hoofdstuk 5 toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt de maatschappelijke en economische haalbaarheid van het plan toegelicht.

2. Huidige situatie plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt midden in een woonwijk en wordt begrensd door de Vierlander, de Koggerdaalder, de Dukaat en het Krabbelaarspad. Haaks op het plangebied ligt de Dubloen.

Het Krabbelaarspad loopt van het noordwesten naar het zuidoosten van Dronten en maakt onderdeel uit van het fietspadennetwerk van Dronten. Het fietspad vorm een vrij harde grens tussen het gedeelte van de woonwijk waar het plangebied onderdeel van uitmaakt en de noordoostelijk gelegen woonwijk.

Ter plaatse van het plangebied is aan de zuidwestzijde van het Krabbelaarspad veel groen aanwezig in de vorm van speelvelden. Op twee plekken bestaat een fysieke verbinding tussen het plangebied en het Krabbelaarspad: ter plaatse van de Koggerdaalder en ter plaatse van de Vierlander. De Koggerdaalder is ter plaatse van het plangebied een langzaamverkeer-verbinding en takt aan op het Krabbelaarspad. Ten noorden van het Krabbelaarspad gaat de Koggerdaalder over in een woonstraat.

Ter plaatse van de Vierlander is een fietsverbinding met het Krabbelaarspad aanwezig. Op onderstaande afbeeldingen zijn de langzaam verkeerverbindingen weergegeven.

Foto link: langzaam verkeerverbinding vanaf Koggerdaalder. Foto rechts: langzaam verkeerverbinding ter plaatse van Vierlander. Bron: Google Maps.

Aan de Vierlander en de Dukaat bevinden zich woningen. De achtertuinen van de woningen aan de Dukaat grenzen aan het plangebied. De woningen aan de Vierlander zijn ter plaatse van het plangebied georiënteerd richting het Krabbelaarspad en het openbaar groen. Vanaf de zijde van de Vierlander is het plangebied bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer.

Aan de zuidoostzijde is het plangebied tot aan de Dubloen bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. De Dubloen komt uit op de Koggerdaalder. Aan de Dubloen bevinden zich aan één zijde woningen. Aan de andere zijde van de weg bevindt zich openbaar groen in de vorm van een speelveld, waarop de woningen georiënteerd zijn.

Op de volgende afbeeldingen zijn enkele impressies van de omgeving van het plangebied weergegeven.

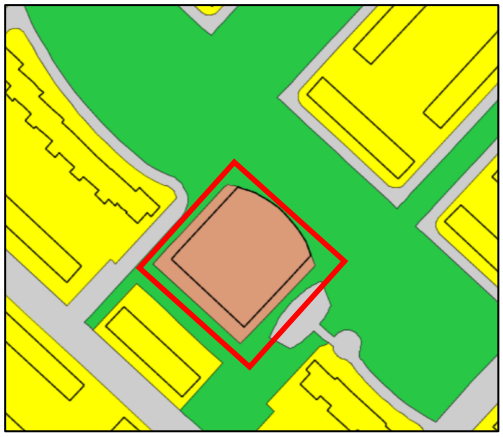
Foto links: profiel Vierlander richting Dukaat. Foto rechts: profiel Dubloen richting het plangebied. Rechts de groenzone. Bron: Google Maps.

2.3 Geldende planologische situatie

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Woongebieden Dronten' (2019). Binnen het plangebied gelden de volgende bestemmingen:

- Maatschappelijk
- Groen
- Verkeer - Verblijf

Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven.



Maatschappelijk

De voor 'maatschappelijk' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen. Onder maatschappelijke voorzieningen wordt verstaan: educatieve, (sociaal)medische, (sociaal)culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening en het verenigingsleven, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

Groen

De voor 'groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, paden en parkeer- en verblijfsvoorzieningen.

Verkeer – Verblijf

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor wegen met hoofdzakelijk een functie voor verkeer en verblijf en parkeervoorzieningen.

2.3 Strijdigheid bestemmingsplan

Tot een strijdig gebruik ten opzichte van de geldende maatschappelijke bestemming geldt het gebruik van gebouwen voor woonfuncties. Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden en is zodoende strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Ten behoeve van de parkeeropgave binnen het plangebied worden aan de zuidoostzijde van het gebouw (zijde Koggerdaalder) 12 parkeerplaatsen aangelegd. Ten tijde van de school bevonden zich hier 10 parkeerplaatsen en was het gehele terrein verhard middels de school en het bijbehorende plein, zie onderstaande afbeeldingen.

Parkeerplaatsen in oude situatie.

Ten behoeve van het school en het plein was het gehele terrein verhard.

Om de nieuwe parkeerplaatsen bereikbaar te maken wordt over eigen terrein aan de westzijde van het plangebied (achter de woningen aan de Dukaat) verharding aangelegd en wordt aan de Vierlander een verkeersontsluiting gecreëerd. In hoofdstuk drie wordt dit nader beschreven. Auto's kunnen zodoende vanaf de Vierlander aan de zuidoostzijde van het plangebied komen om daar te parkeren. De aanleg van parkeerplaatsen past binnen de geldende groenbestemming. De aanleg van een verbinding voor gemotoriseerd verkeer (op eigen terrein) betreft een verkeersfunctie. Dat is strijdig met de geldende maatschappelijke bestemmingsplan.

3. Beschrijving van het initiatief

3.1 Het plan

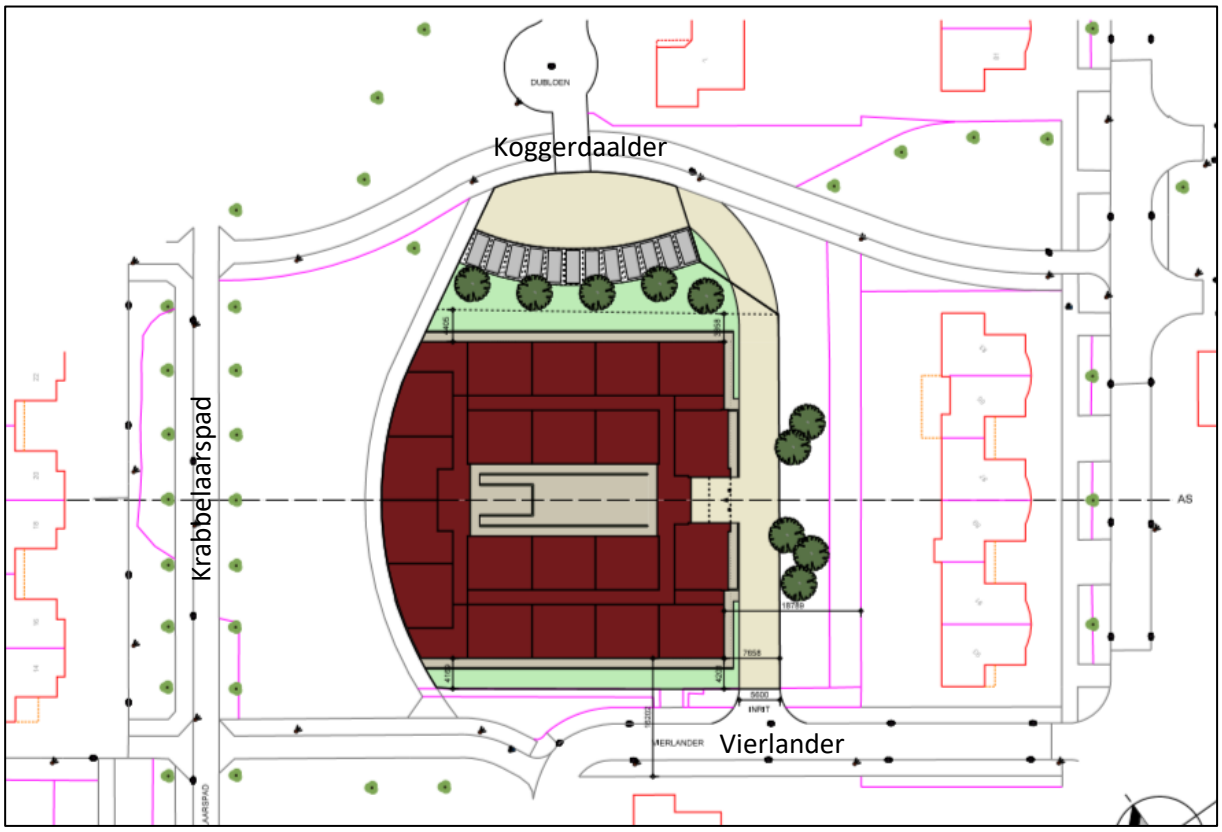
Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw. In het gebouw bevinden zich 20 zelfstandige zorgwoningen en een gemeenschappelijke ruimte. De woningen beschikken over een eigen keuken en douchegelegenheid. Naast de zorgwoningen bevinden zich in het gebouw een gemeenschappelijke ruimte en een centrale ruimte waar 24 uur per dag een verzorgende van de zorgexploitant aanwezig is.

Doelgroep

De wooneenheden zullen worden aangewend voor uitsluitend bewoners met een verstandelijke of geestelijke beperking, waarbij deze bewoners alleen onder begeleiding zelfstandig kunnen wonen. Meer specifiek is de beoogde doelgroep (1) huishoudens tot 23 jaar danwel (2) 1 of 2 persoonshuishoudens. De bewoners krijgen hierbij extramurale zorg. Extramurale zorg betreft de zorg aan cliënten die niet in een instelling verblijven. Het is zorg die de cliënt op afspraak bij de zorgaanbieder krijgt, of die de zorgaanbieder (in onderliggend initiatief) bij de cliënt aan huis levert.

Stedenbouwkundige inpassing

Op onderstaande afbeelding is de stedenbouwkundige inpassing weergegeven. Daarop zijn de situering van het gebouw ten opzichte van de omgeving weergegeven en de ontsluiting weergegeven.



Stedenbouwkundige opzet plangebied. Bron: F.P. Lahaye architekt

Het gebouw is gemaakt voor 20 wooneenheden en een gemeenschappelijke ruimte. Er loopt een denkbeeldige as door het midden van het bouwblok over de zes tweekappers aan de Dukaat en die

aan de Koggerdaalder. Langs deze symmetrieas is het ontwerp tot stand gekomen. De entree is in de as gelegd en de ontsluiting is afgebogen vanaf de Vierlander. Evenwijdig aan de as zijn twee flanken van wooneenheden met midden-gang geprojecteerd, aan de binnenzijde grenzend aan een ruime midden-patio. Vanuit de entreezone ontstaat direct contact met de patio, afgesloten met eenheden grenzend aan de daarachter gelegen kronkelig gelegen groenzone door de wijk alsmede de gemeenschappelijke ruimte die ook direct uit komt op de patio. De contouren van het bouwvlak zijn daarbij maximaal gevolgd.

Het éénlaagse paviljoenachtige gebouw krijgt hiermee enigszins een hoefijzerachtige vorm, sluit direct aan op de groene structuur van de wijk en is alzijdig georiënteerd op zijn omgeving. Dit met een passende afstand tot omliggende bebouwing.

De gevels van het gebouw worden opgetrokken uit een roodbruine baksteen, bij de gevelopeningen gekoppeld middels wit gekiemde penanten. De entree wordt benadrukt door een wit gekeimd, in het midden gesplitst kader, ondersteunend op ronde stalen kolommen. In de zijgevels zijn pergola's gerealiseerd.

3.2 Conclusie

Het plan is zowel functioneel en architectonisch afgestemd op de omgeving. Daarbij is rekening gehouden met het aangrenzende groen en de omliggende woningen. Het plan is zodoende ruimtelijk goed ingepast.

4. Beleidskader

4.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden ruimtelijke ingrepen of initiatieven in meer of mindere mate getoetst aan rijks-, provinciaal en/of gemeentelijk beleid. In dit hoofdstuk vindt deze beleidsmatige toetsing voor zover relevant plaats.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

4.2.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

De juridische borging van de nationale belangen uit de SVIR vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 22 augustus 2011 vastgesteld (en aangevuld op 28 augustus 2012) en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau.

Relatie met initiatief

Voor dit plangebied zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden. Daarom vormt het SVIR geen concreet beoordelingskader voor het plan.

4.2.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zoals die geldt vanaf 1 juli 2017, bevat de verplichting om in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te geven van de behoefte aan die ontwikkeling. Daarnaast, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

In artikel 1.1.1 van het Bro is omschreven wat verstaan moet worden onder een stedelijke ontwikkeling. Namelijk een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Volgens de Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) vallen onder het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' onder meer accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure. Bovendien zijn er inmiddels meerdere uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, waarin het begrip stedelijke ontwikkeling verder is verduidelijkt.

Of bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een stedelijke ontwikkeling, hangt af van de omvang en de gebruiksmogelijkheden. In de uitspraak van de Afdeling van 25 maart 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:953) is bepaald dat woningbouwplannen met een omvang vanaf 12 woningen als stedelijke ontwikkeling kunnen worden gezien, terwijl in de uitspraak van de Afdeling van 16 september 2015 (ECLI:NBL:RVS:2015:2921) een plan van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien vanwege de beperkte omvang.

Dit betekent dat er voor wat betreft onderliggend bouwplan, dat voorziet in de realisatie van 20 zelfstandige wooneenheden, sprake is van een woningbouwlocatie welke aan te merken is als een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling.

Toets aan Ladder voor duurzame verstedelijking

Het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied in Dronten. Gelet op de omvang van de ontwikkeling (20 zelfstandige wooneenheden) kan gesteld worden dat er sprake is een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro, zodat de laddertoets doorlopen dient te worden.

Woonvisie

Op 30 juni 2016 heeft de gemeente Dronten de Woonvisie ‘Groeien met kwaliteit’ vastgesteld. In de woonvisie worden de gemeentelijke ambities ten aanzien van de woonwensen en woonbehoeften beschreven. Onderdeel van de woonvisie is de beschrijving van de huisvesting van bijzondere (zorg)doelgroepen in Dronten in de periode 2015 - 2030.

Het rijksbeleid voor de langdurige zorg heeft niet alleen gevolgen voor senioren, maar ook voor mensen met een (lichte) verstandelijke beperking en mensen met een psychiatrische aandoening. Ook voor deze mensen geldt dat de criteria om gebruik te maken van zorg met verblijf (in een instelling of in een voorziening voor beschermd wonen) zijn verzwaard. Het aanbod van deze voorzieningen is regionaal georganiseerd. Het is daarom moeilijk te voorspellen om hoeveel mensen het in Dronten gaat.

Als wordt gekeken naar het aantal inwoners dat een lichte indicatie heeft voor verblijfszorg in beschermd wonen (GGZ) of een instelling voor verstandelijke gehandicaptenzorg ((L)VG) gaat het om ca. 30 inwoners met een ZZP 1 en 2. Deze indicaties worden niet meer afgegeven. Nog eens ca. 110 inwoners hebben een indicatie ZZP 3. Ook voor deze groep streeft de overheid (middels het inkoopbeleid van het zorgkantoor) naar het scheiden van wonen en zorg.

In de meeste gevallen hebben deze mensen geen speciale of aangepaste woning nodig. Wel hebben zij primair behoefte aan kleine woningen (studio's of appartementen). Die zijn in de gemeente niet ruim voorradig. De huisvestingsvraag van bijzondere zorgdoelgroepen richt zich doorgaans op het laagste prijssegment. Hierdoor kan een concentratie ontstaan in bepaalde wijken. Als het gaat om mensen die uitstromen uit beschermd wonen of uit een zorginstelling streeft de gemeente naar een goede spreiding over buurten. Met Woningcorporatie Oost Flevoland Woondiensten (OFW) maakt de gemeente afspraken hoe de (gespreide) beschikbaarheid van kleine, goedkope woningen wordt vergroot. In een aantal gevallen kan bijzondere huisvesting wel zijn aangewezen. Bijvoorbeeld voor mensen die niet voor zichzelf kunnen zorgen of mensen die als zij zelfstandig wonen overlast veroorzaken voor hun omgeving. Als bijzondere huisvesting nodig is, ligt het initiatief voor de realisatie daarvan bij zorginstellingen en OFW. De gemeente zal actief meewerken aan initiatieven.

De coördinatie voor het bieden van beschermd wonen voor mensen met psychiatrische klachten, ligt sinds de invoering van de nieuwe Wmo in 2015 bij de centrumgemeente in de regio (Almere). De gemeente Dronten is samen met de andere regiogemeenten verantwoordelijk voor een evenwichtige spreiding van deze woonvoorzieningen. Het beleid is gericht op afname van de beschermd wonen voorzieningen. De beschikbaarheid van geschikte woningen en passende ondersteuning voor deze doelgroep is daarom een belangrijk aandachtspunt. Er ontstaan steeds meer kleinschalige woonvoorzieningen voor zwaardere zorgcliënten. Het gaat om voorzieningen op basis van scheiden van wonen en zorg waar mensen verblijven met een PGB of een VPT. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het concept Herbergier voor dementerende senioren, Thomashuizen voor mensen met een verstandelijke beperking en Chapeau Woonkringen voor jongeren met psychiatrische klachten. Dergelijke kleinschalige woon-zorgvormen dragen bij aan de keuzevrijheid voor kwetsbare inwoners. De gemeente onderschrijft de meerwaarde daarvan en zal initiatiefnemers dan ook waar mogelijk ondersteunen als het beoogde aanbod is gericht op de lokale vraag.

Relatie met onderliggend plan
Onderliggend plan voorziet in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden voor extramuraal zorg. Het betreft bewoners met een verstandelijke of geestelijke beperking. In de meeste gevallen hebben deze mensen geen speciale of aangepaste woning nodig. Wel hebben zij primair behoefte aan kleine woningen (studio's of appartementen) en zorg op afroep. Dergelijke woonvormen zijn in de gemeente niet ruim voorradig. Onderliggend initiatief geeft hier invulling aan en is een initiatief van de JP van de Bent-stichting in samenwerking met een ontwikkelende bouwer en de gemeente. De gemeente werkt zodoende actief mee aan het plan om invulling te geven aan een woonvraag voor zorgbehoevenden. In het kader van dit plan is anterieur vastgelegd dat de bewoners uit de gemeente Dronten moeten komen, waarmee geborgd is dat invulling wordt gegeven aan een gemeentelijke vraag.

4.2.4 Conclusie Rijksbeleid
Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat dit project niet in strijd is met nationaal ruimtelijk beleid.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie FlevolandStraks

Algemeen

De Omgevingsvisie FlevolandStraks geeft de visie van de provincie Flevoland op de toekomst van de provincie. De visie gaat over de periode tot 2030 en verder. Het geeft aan welke kansen en opgaven er voor Flevoland liggen en welke ambities de provincie heeft voor de toekomst. Het bijzondere verleden van de jongste provincie van Nederland vormt de basis van de visie. De Omgevingsvisie is een uitnodiging van de provincie Flevoland aan iedereen die wil bijdragen.

De provinciale organisatie richt zich voornamelijk op de wettelijke taken en realisatie van een aantal ontwikkelopgaven. Het accent ligt op fysieke ontwikkelingen zoals Marker Wadden, Almere 2.0 en Lelystad Airport. Maar er zijn veranderingen gaande. De fysieke structuur is in hoofdlijnen op orde gebracht. Met de ruim 400.000 inwoners in Flevoland en tal van organisaties zijn er vele krachten. Zij bepalen de ontwikkeling van Flevoland. Het zwaartepunt voor de provincie verschuift meer en meer richting het - in sociaaleconomisch opzicht - profijtelijk maken van de fysieke inrichting en het optimaal ruimte geven aan de krachten in de samenleving. Het is de stap van de maakbare samenleving naar de samenleving die het zelf wil, kan en gaat maken.

Opgaven

In de Omgevingsvisie heeft de provincie drie kernopgaven beschreven:

- Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving),
- Krachtige Samenleving (sociaaleconomische omgeving),
- Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving).

Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. Zowel voor de strategische opgaven uit de Omgevingsvisie, als andere vraagstukken van de provincie Flevoland. In de strategische opgaven staan de belangrijkste vraagstukken en ambities voor de toekomst beschreven. Het gaat om de volgende opgaven:

- Duurzame Energie
- Regionale Kracht
- Circulaire Economie
- Landbouw: Meerdere Smaken

Relatie met onderliggend plan

De rode draad van deze thema's is dat Flevoland streeft naar een duurzame leefomgeving, waarbij ruimte is voor ontwikkelingen die bijdragen aan de ruimtelijke en sociaaleconomische kwaliteit van de provincie. Onderliggend plan draagt op basis van een goede ruimtelijke inpassing bij aan de ruimtelijke en functionele kwaliteit van de bestaande bebouwde omgeving. Daarnaast geeft het plan invulling aan de behoefte van zorgbehoevenden en draagt daardoor bij aan de sociale kwaliteit van Dronten.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan is in overeenstemming met het provinciale visiedocument FlevolandStraks. Omdat deze visie nog verder uitgewerkt moet worden, wordt onderstaand plan ook nog op hoofdlijnen getoetst aan het provinciale Omgevingsplan 2006.

4.3.1 Omgevingsplan Flevoland 2006

In 2006 is het Omgevingsplan Flevoland vastgesteld. In het omgevingsplan wordt met kader stellende uitspraken richting gegeven aan het omgevingsbeleid.

Ten aanzien van onderliggend plan is het thema 'wonen' van belang. In het omgevingsplan is aangegeven dat een goede woonkwaliteit voor iedereen het uitgangspunt is. Naast de woning zelf is daarbij ook de woonomgeving belangrijk. Het gaat om kwaliteiten als voorzieningen, groenstructuren, recreatiemogelijkheden, veiligheid en een schone omgeving. Herstructurering wordt daarbij zo mogelijk gestimuleerd. In onderliggend plan is daar sprake van door een oude schoollocatie te vervangen door een wooninitiatief, ruimtelijk en functioneel afgestemd op de omgeving. Daarmee draagt het plan bij aan een goede woonkwaliteit.

Voor de voorziene doelgroep van onderliggend plan is in het Omgevingsplan specifieke aandacht. Doelstelling is het inlopen van de tekorten aan woonzorgvormen voor mensen met een beperking, ouderen en andere zorgbehoevenden. Voor deze woonzorgvormen is de nabijheid van verschillende voorzieningen gewenst. Onderliggend plan geeft hier invulling aan door in een woonwijk, binnen bereik van voorzieningen, 20 woningen te realiseren voor zorgbehoevenden.

Conclusie

Onderliggend plan geeft door middel van inbreiding invulling aan een specifieke woonvraag van een zorgbehoevende doelgroep. Hiermee wordt invulling gegeven aan beleid zoals dat is omschreven in het Omgevingsplan 2006.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Dronten 2030

Op 29 november 2012 heeft de gemeenteraad van Dronten de Structuurvisie Dronten 2030 vastgesteld. De structuurvisie schetst het ruimtelijk en economisch perspectief tot aan 2030 en beschrijft de toekomst van de gemeente op het gebied van wonen, recreatie, de agrarische sector, natuur, infrastructuur, economie en het voorzieningenniveau van de kernen.

Ten aanzien van zorg is het volgende opgenomen in de Structuurvisie.

Als gevolg van de transitie van awbz naar wmo (naar gemeente), bezuinigingen van het Rijk en de overgang van jeugdzorg naar de gemeenten, krijgt de gemeente een grotere rol in de dagopvang en dagbesteding van diverse groepen. Dit vraagt om een meer lokale invulling. Nieuwe combinaties van zorg/opvang op lokaal niveau geven kansen waardoor wellicht bestaande accommodaties kunnen worden ingezet. Ook de toenemende vergrijzing vraagt om andere dan wel aangepaste voorzieningen voor bewoners. Hier zal aandacht aan gegeven dienen te worden in zowel de voorzieningen- als de woonsfeer.

Bij de ruimtelijke vertaling van de beleidsdoelstellingen op het gebied van de zorg gaat het verder vooral om de vraag hoe de zorgvoorzieningen over de gemeente verspreid moeten worden en welke voorzieningen aangeboden moeten worden. De zorgaanbieders zijn hierin een belangrijke partner. Uitgangspunt is en blijft dat passende zorg ook in de toekomst voor iedereen - jong en oud - bereikbaar is. Mede daarom worden 'woonzorgzones' of 'woonservicegebieden' aangewezen. De gemeente zet in op de bouw van levensloopbestendige woningen en zorgwoningen. Het voorgaande betekent dat

nieuwe woningbouw met een zorgcomponent in beginsel in de nabijheid van een instelling of zorgpunt wordt gerealiseerd.

Met het oog op de toekomst wordt bereikbaarheid van voorzieningen echter nog belangrijker geacht dan nabijheid. Zo kan zorg in de kleinere kernen bijvoorbeeld ook in de vorm van een mobiele zorgfunctie en/ of bezorgdiensten aan huis gegeven worden. Dit past ook in de beleidsdoelstelling mensen langer thuis te laten wonen (extramuralisering van de zorg).

Relatie met onderliggend plan
Onderliggend plan voorziet in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden voor extramuraal zorg. Het betreft bewoners met een verstandelijke of geestelijke beperking. Dergelijke woonvormen zijn in de gemeente niet ruim voorradig, terwijl het gemeentelijke beleid er op is gericht dat (specifiek voor de extramurale doelgroep) wordt ingezet op zorgwoningen. Onderliggend initiatief geeft hier invulling aan en is zodoende in lijn met de structuurvisie.

4.4.2 Woonvisie Groeien met kwaliteit 2016-2021
In paragraaf 4.2.3 is het plan in het kader van de Ladderonderbouwing getoetst aan de Woonvisie. Hieruit blijkt dat het plan in lijn is met de Woonvisie.

4.4.3 Welstandsnota 2013
De gemeente Dronten heeft welstandsbeleid geformuleerd in de Welstandsnota 2013 (geactualiseerd vastgesteld 27 juni 2013). Daarmee wil de gemeente aan burgers duidelijkheid geven over de koers die de gemeente vaart met haar welstandstoezicht.

Het welstandstoezicht is het sluitstuk van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid van de gemeente. Als schakel in een keten van ruimtelijke plannen is het welstandstoezicht in hoge mate afhankelijk van de kwaliteit van andere ruimtelijke plannen zoals structuurvisies, bestemmingsplannen, stedenbouwkundige plannen en beeldkwaliteitplannen.

Relatie met onderliggend plan
Het gemeentelijk grondgebied is ingedeeld in deelgebieden waarop verschillende vormen van welstand-toetsing van toepassing zijn. Onderliggend plangebied valt binnen ‘De tweede schil’, woongebieden die eind jaren ’70 begin jaren ’80 zijn ontstaan.

Ligging plangebied binnen de Tweede Schil.

In de tweede schil komt een grote verscheidenheid aan bebouwing voor. Een algemene karakteristiek van de bebouwing is niet te geven, maar de twee-onder-een kapwoning komt het meest voor, bestaande uit twee lagen met een kap. Binnen een bepaald gebied, soms beperkt tot enkele straten komt vaak één type voor. De gevels zijn vaak vlak, soms voorzien van een balkon. Het woonappartement van 7 lagen vormt de enige hoogbouw in dit gebied.

De woningen zijn overwegend opgetrokken in lichte en lichtgele baksteen, maar licht rood komt ook voor. De meer moderne woningen zijn ook vaak in lichtgrijze (beton)steen opgemetseld. De pannen zijn oranje rood of zwartgrijs. Na de betonnen snel dekkers in de eerste schil lijkt de trend weer te verschuiven naar keramische pannen. De kleurstelling van de grotere vlakken is tamelijk flets, terwijl het houtwerk van de kozijnen of beschotten vaak in een meer heldere tint als rood, blauw, groen of geel is geschilderd. Plaatmateriaal komt regelmatig voor, waarbij het profiel de vlakke gevel meer reliëf geeft. Vaak komt in de geveltop een klein venster voor. In het gebied komt verder ook afwijkende bebouwing voor met een eigen uitstraling.

Voor een groot gedeelte van dit deelgebied kan volstaan worden met het in standhouden van de basiskwaliteit. Hier volstaat een minimaal welstandsregime. Voor de bebouwing langs een aantal belangrijke wegen (De Zuid, Landmaten, Dronterweg, De Oeverloper, De Spoordreef en langs de

doorgaande fietsroute door De Munten I), is echter meer nodig om het gewenste ruimtelijke kwaliteitsniveau in stand te houden. Dit geldt ook voor de zone langs de Lage Vaart. Hier is een bijzonder welstandsregime van toepassing. Daar is in het ontwerp rekening mee gehouden, zie paragraaf 3.1.

Conclusie
Onderliggend plan voldoet aan de welstandscriteria zoals die gelden voor welstandsgebied De tweede Schil.

4.4.4 Nota parkeernormen gemeente Dronten 2016

Vanaf 1 juli 2018 zijn gemeenten verplicht de parkeereis te hebben geregeld via het bestemmingplan, omdat de stedenbouwkundige bepalingen (waaronder artikel 2.5.30) uit de bouwverordening zijn komen te vervallen. De gemeente Dronten heeft derhalve een Nota Parkeernormen opgesteld waar in bestemmingsplannen naar kan worden verwezen.

Voor de verkeersaspecten bij ruimtelijke ontwikkelingen is het berekenen van de parkeerplaatsverplichting essentieel. De parkeerplaatsverplichting is het aantal parkeerplaatsen dat een initiatiefnemer moet aanleggen bij een voorgenomen ruimtelijke functie. De parkeerplaatsverplichting wordt berekend aan de hand van vastgestelde parkeernormen.

Relatie met onderliggend plan
In het bestemmingsplan is opgenomen dat bij een aanvraag omgevingsvergunning aan de hand van de Nota Parkeernormen Dronten 2016, wordt bepaald of het meest actuele gemeentelijke parkeerbeleid zoals deze geldt ten tijde van de aanvraag, is gehanteerd. Op deze wijze wordt bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid. In paragraaf 5.10 wordt de parkeeropgave van onderliggend initiatief nader beschouwd.

4.4.5 Archeologiebeleid

De gemeenteraad van de gemeente Dronten heeft op de raadsvergadering in november 2009 de archeologische verwachtingskaart en archeologische beleidskaart vastgesteld. De gemeente wil met het archeologiebeleid bereiken dat:

- Bij ruimtelijke ontwikkelingen zorgvuldig wordt omgegaan met archeologische waarden, zodat deze waar mogelijk behouden blijven voor toekomstige generaties;
- Archeologische waarden meer worden ingezet ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit, de identiteit en de cultuurbeleving.

De archeologische beleidskaart moet worden betrokken bij plan-m.e.r.'s, besluit-m.e.r.'s, gemeentelijke structuurvisies, bestemmingsplannen (inclusief uitwerkingen, wijzigingen en ontheffingen), beheersverordeningen, projectbesluiten en bouw- & aanlegvergunningen. De implementatie en effectuering van het gemeentelijk archeologiebeleid in het ruimtelijk beleid vindt dus via deze planvormen en vergunningen plaats.

Relatie met onderliggend plan
In paragraaf 5.2.1 wordt nader op het aspect archeologie ingegaan ten behoeve van onderliggend plangebied.

4.5 Conclusie

Onderliggend initiatief is in lijn met relevant ruimtelijk beleid. Het plan voorziet in de realisatie van 20 zorgwoningen op een locatie die reeds maatschappelijk bestemd is in bestaand stedelijk gebied. Hiermee wordt invulling gegeven aan een sociaal-maatschappelijke woningbehoefte. De vormgeving van het gebouw is daarbij afgestemd op de geldende welstandscriteria. In het volgende hoofdstuk wordt het plan getoetst aan relevante ruimtelijke en milieukundige aspecten.

5. Toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten

5.1 Algemeen

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat moet worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. In dat kader dient te kunnen worden aangetoond dat de wijziging van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt onder meer het toekomstige gebruik afgezet tegen ruimtelijke en milieukundige omstandigheden ter plaatse en in de omgeving. In het volgende hoofdstuk vindt deze toets plaats voor aspecten die voor onderliggend initiatief relevant zijn.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

5.2.1 Archeologie

Kader

In de Erfgoedwet stellen Rijk en provincie dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

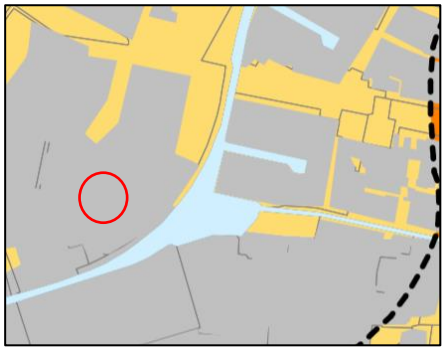
Daarnaast dient aangetoond te worden dat het voorziene plan geen afbreuk doet aan bestaande cultuurhistorische waarden.

Analyse

De gemeente heeft de archeologische waarden en verwachtingen die binnen de gemeentegrenzen voorkomen zoveel mogelijk laten inventariseren. Aan de hand van de inventarisatie is een gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld. Deze kaart is vervolgens door vertaald in een archeologische beleidskaart met daaraan gekoppeld voorbeeldplanregels voor bestemmingsplannen. Ter plaatse van gebieden met een archeologische verwachting zijn dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2, 3 en 4’ opgenomen ter bescherming van de archeologische verwachtingen. Voor de Archeologievrije gebieden wordt geen dubbelbestemming opgenomen.

Relatie met initiatief

Op de volgende afbeelding is een uitsnede uit de archeologische beleidskaart weergegeven. Daarop is het gebied aangewezen als archeologievrij gebied.



Uitsnede archeologische beleidskaart. Bron: Gemeente Dronten.

5.2.2 Monumentenzorg

Naast een toets aan archeologie dient in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen ook een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en/of monumenten rekening is gehouden.

Door Het Oversticht is onderzoek uitgevoerd naar het ruimtelijk erfgoed in de gemeente Dronten. De gemeente wil niet dat de vroegste geschiedenis van Dronten volledig uit het straatbeeld verdwijnt. Daarom zijn de waardevolle monumenten en ruimtelijke structuren in de gemeente beschermd. Dit is weergegeven op de verbeelding en in de planregels van bestemmingsplan 'Woongebieden Dronten' middels de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie 1 of 2'. Voor onderliggend plangebied is een dergelijke bestemming niet van toepassing waardoor er van uit gegaan kan worden dat er geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn in het plangebied.

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor onderliggend bouwplan.

5.3 Flora en fauna

Kader

In ruimtelijke plannen moet worden aangetoond hoe de ontwikkelingen die hierin mogelijk worden gemaakt zich verhouden met de wet- en regelgeving op het gebied van gebieds- en soortenbescherming.

Sinds 1 januari 2017 is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld in de Wet natuurbescherming. Op het gebied van gebiedsbescherming regelt de wet de bescherming van zes verschillende soorten natuurgebieden: het natuurnetwerk Nederland, bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, nationale parken, bijzondere nationale natuurgebieden en Natura 2000-gebieden. Bij activiteiten of ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op instandhoudingsdoelen voor een van deze gebieden, moet een vergunning worden aangevraagd.

Analyse

Voorafgaand aan de uitvoering van de plannen dient te worden onderzocht of binnen en in de nabijheid van het plangebied streng beschermde plant- en diersoorten en/of natuurgebieden aanwezig zijn en of deze worden aangetast. Deze eerste stap om de aanwezigheid van beschermde soorten en/of gebieden te bepalen, is het uitvoeren van een quickscan flora en fauna. De quickscan is als bijlage 1 opgenomen.

In het onderzoek is zowel naar soortenbescherming als naar gebiedsbescherming gekeken. Uit het onderzoek ten aanzien van soortenbescherming blijkt dat de plannen niet leiden tot negatieve effecten op vaste, jaarrond beschermde soorten. Nader onderzoek naar of het nemen van mitigerende/compenserende maatregelen voor beschermde vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en andere soortgroepen is niet nodig.

Ten aanzien van gebiedsbescherming wordt de volgende conclusie getrokken. De ontwikkelingen voortvloeiend uit de voorgenomen ontwikkelingen leiden niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura2000 en Natuurnetwerk Nederland). Nadere

toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden en nadere toetsing aan het NNN zijn niet aan de orde.

Stikstof
Het voornemen leidt mogelijk tot een beperkte toename van stikstofuitstoot tijdens de sloop- en bouwfase enerzijds en de gebruiksfase anderzijds. Op 29 mei 2019 oordeelde de Raad van State dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet voldoet. Sindsdien is iedere toename van stikstof op gevoelige habitattypen vergunning plichtig. Een berekening in Aerius Calculator kan duidelijk maken of er sprake is van een toename van stikfstofuitstoot.

Uit deze berekening blijkt dat er geen toename is van de stikstofuitstoot op natuurgebieden in zowel de aanleg- als de gebruiksfase. De resultaten van het onderzoek zijn als bijlage 2 opgenomen.

Conclusie
Het voorziene bouwplan is op basis van de aspecten soortenbescherming en gebiedsbescherming uitvoerbaar.

5.4 Bodem

Kader
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet bodembescherming. Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen plaatsvinden geschikt is of geschikt gemaakt zijn voor het beoogde gebruik.

Analyse
In onderliggend plan is sprake van een locatie waar tot voor kort een school gevestigd is geweest. De school is net als het voorziene bouwplan een milieugevoelige bestemming. Voor het plangebied geldt dat het gaat om een gebied waar tussen het moment van de sloop van de school en het moment van afgifte van de omgevingsvergunning voor de bouw van het zorggebouw, geen ontwikkelingen aan de orde zijn geweest die de kwaliteit van de bodem en het grondwater hebben kunnen aantasten. Daarom kan redelijkerwijs verondersteld worden dat de bodem geschikt is voor het huidige gebruik.

Ten behoeve van de verkoop van de grond door de gemeente aan de initiatiefnemer is de bodembeheerkaart Dronten geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de bodem geschikt is voor het voorziene gebruik voor de functie ‘wonen’.

Conclusie
Het voorziene plan is op basis van het aspect ‘bodem’ uitvoerbaar.

5.5 Geluid

Kader
Geluidsoverlast kan worden veroorzaakt door industrielawaai, railverkeerslawaai, wegverkeerslawaai en luchtverkeerslawaai. De Wet geluidhinder en de Luchtvaartwet kennen grenswaarden voor geluid. Bepaalde geluidgevoelige objecten mogen alleen worden toegelaten als zij geen ontoelaatbare geluidsbelasting ondervinden. Daartoe moeten op grond van artikel 3.3.1 Besluit ruimtelijke ordening zones in het bestemmingsplan worden opgenomen rond geluidsbronnen. Het bestemmingsplan moet

de ligging en de afmetingen van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen gelegen binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder aangeven. Als een bepaalde bestemming en/of een bepaalde geluidsbron niet in de Wet geluidhinder of Luchtvaartwet is geregeld, moet in het kader van de goede ruimtelijke ordening toch een akoestische afweging gemaakt worden.

Analyse
Het bouwplan ligt binnen bestaand stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden zich geen spoorwegen, luchtvaartverbindingen of industriegebieden. Deze afspecten hebben derhalve wat betreft het aspect akoestiek geen invloed op onderliggend initiatef.

Ten aanzien van wegverkeer geldt het volgende. Ter plaatse van het bouwplan geldt een 30 km/uur-regime. Conform de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidzone. Wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur veroorzaken meestal geen geluidbelastingen boven de voorkeurswaarde. Dat kan wel voorkomen bij een klinkerweg of een weg met relatief veel verkeer. Daar is in onderliggend plangebied geen sprake van. Derhalve is voldoende aannemelijk dat de voorkeursgrenswaarde van het plan niet wordt overschreden.

Conclusie
Het plan is op basis van het aspect 'geluid' uitvoerbaar.

5.6 Water

Kader
Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20^{e} eeuw is, doordat er te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct geloosd op oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water. De waterbeheerder heeft de taak, kennis en kunde om daar zorg voor te dragen. Daarom is het belangrijk om hem vroegtijdig te betrekken bij de planvorming.

Waterrelevant beleid
Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het 'Besluit op de ruimtelijke ordening 1985'.

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn als speerpunten aangegeven in het vigerende beleid zoals vastgelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de Nota Ruimte (ministerie van VROM), de Startovereenkomst Waterbeleid 21^{e} eeuw (WB21), de Handreiking Watertoets (VROM), het Omgevingsplan Flevoland (Provincie Flevoland), het Waterbeheersplan (Waterschap Zuiderzeeland) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

In het Stedelijk Waterplan 'Doe meer met water' heeft de gemeente Dronten haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd.

Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en stand-still (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het bovenstaande resulteert in twee drietrapsstrategieën:

- Waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren)
- Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren)

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe het vigerend waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichtingsmaatregelen in het plangebied, hoe met water in dit plan wordt omgegaan en op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan 'Veiligheid, Voldoende en Schoon Water'.

Watertoets en Waterkader waterschap Zuiderzeeland
In het kader van onderliggend initiatief heeft een digitale watertoets plaatsgevonden. Het plan is, vanuit de waterhuishouding bezien, voor het waterschap van belang. Daarom dient de normale procedure te worden doorlopen. In het kader van de watertoets is een uitgangspuntennotitie opgesteld die als bijlage 3 is opgenomen. Bij de verdere technische uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met deze uitgangspuntennotitie en dient tevens het Waterkader van Waterschap Zuiderzeeland betrokken te worden.

In navolgende paragrafen worden de relevante randvoorwaarden van het Waterkader Waterschap Zuiderzeeland getoetst aan het voorziene plan. Volledigheidshalve wordt naar de civieltechnische uitwerking van het plan verwezen voor een exacte beschrijving en uitwerking van de wijze waarop met de aspecten afwatering, wateropvang en riolering wordt omgegaan. Deze tekeningen maken integraal onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning en daarmee van het voorziene bouwplan.

Beschrijving van het watersysteem

<u>1) Veiligheid / Waterkeringen (V)</u>

Het plan ligt niet buitendijks of in de kern-, binnenbescherming- of buitenbeschermingzone van een waterkering. Het is daarom niet te verwachten dat het plan van invloed zal zijn op de veiligheid van een waterkering.

<u>2) Voldoende Water</u>

Wateroverlast (WO)

Met de planontwikkeling wordt er netto geen verhard oppervlak in stedelijk gebied toegevoegd. Ter plaatse was een basisschool inclusief een verhard buitenterrein aanwezig. Het volledige bouwvlak was daarvoor benut (zie afbeeldingen in paragraaf 2.3). Ter plaatse wordt binnen ditzelfde bouwvlak een woongebouw voorzien met gedeeltelijk verhard buitenterrein, maar minder dan in de vorige situatie.

Goed functionerend watersysteem (WF)

Infiltratie van hemelwater in de bodem zal ten gevolge van het aanwezige verharde oppervlak vertraagd optreden. Het overtollige hemelwater binnen het plangebied zal, zoals afgesproken met de gemeente, worden afgevoerd naar het bestaande gescheiden stelsel. Voor inbreidingsplannen kleiner dan 2,00 hectare mag het aanliggende stelsel als uitgangspunt aangehouden worden.

Anticiperen op watertekort

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig. Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag. Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, vee drenking of bedrijfsmatige toepassingen.

3) Schoon water

Bij de inrichting van het watersysteem wordt gestreefd naar het realiseren van een ecologisch gezond watersysteem en een goede oppervlaktewaterkwaliteit. Omdat in onderliggend plan geen sprake is van oppervlaktewater, zijn deze aspecten niet relevant.

Ten behoeve van het voorziene bouwplan worden geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zinken dakgoten) gebruikt.

Conclusie
Het plan is voor het waterschap van belang. Daarom is een uitgangspuntennotitie opgesteld. Bij de verdere uitwerking van de woningbouwplannen wordt rekening gehouden met deze uitgangspuntennotitie. De bestektekeningen die integraal onderdeel uitmaken van de aanvraag omgevingsvergunning bieden hierin duidelijk inzicht. Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Kader
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of bedrijven in de omgeving van een beoogde ontwikkeling worden belemmerd door de ontwikkeling en of ter plaatse van gevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het gaat hierbij om interne en externe werking. Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (VNG, editie 2009). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

De in de handreiking opgenomen afstanden zijn indicatief en kunnen per gebiedstype, waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden, verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast. Wanneer het plangebied en omgeving getypeerd kunnen worden als 'gemengd gebied' bedragen de hindercontouren minder. De VNG-publicatie omschrijft een gemengd gebied als:

'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels horeca en kleine bedrijven.'

Analyse
Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden. Het plan zelf voorziet daarmee niet in een functie die milieugevoelige activiteiten mogelijk maakt.

In de directe omgeving bevinden zich alleen woon-, water-, verkeers- en groenbestemmingen. Binnen deze bestemmingen kunnen zich geen functies vestigen die vanuit het kader van bedrijven en milieuzonering hinder ondervinden van het plan.

Conclusie
Het voorziene bouwplan is op basis van het aspect 'bedrijven en milieuzonering' uitvoerbaar.

5.8 Externe veiligheid

Kader
Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).
- Het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Analyse
In het kader van onderliggend ontwikkeling is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven, instellingen, leidingen of transportroutes bevinden die vanuit het oogpunt van externe veiligheid van invloed zijn op het plangebied.

Conclusie
Het voorziene bouwplan is op basis van het aspect 'externe veiligheid' uitvoerbaar.

5.9 Luchtkwaliteit

Kader
Met betrekking tot de luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm), hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen. In deze wet en de daarop gebaseerde regelingen - Besluit NIBM (luchtkwaliteitseisen) en Regeling NIBM (luchtkwaliteitseisen) - is getalsmatig vastgelegd dat bepaalde projecten 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor stikstof (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Analyse
Het plan betreft de realisatie van 20 zorgwoningen in een woongebouw. Het betreft hier een plan categorie 3A.2 overeenkomstig bijlage 3a van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieukwaliteitseisen). Per ontsluitingsweg worden minder dan 1.500 woningen en/of minder dan 100.000 m2 bvo kantoor gerealiseerd. Volgens bijlage 3B van de Regeling draagt het plan hierdoor 'niet in betekenende mate' bij. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof PM10/PM2,5.

Conclusie
Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Het project is op basis van het aspect 'luchtkwaliteit' uitvoerbaar.

5.10 Verkeer en parkeren

Kader
In het kader van ruimtelijke plannen dient te worden aangetoond dat het plan niet leidt tot ongewenste situaties ten aanzien van parkeren. Om de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie te bepalen, wordt 'Nota Parkeernormen Dronten 2016' gehanteerd. In paragraaf 4.4.4 is dat reeds toegelicht.

Analyse

Parkeeropgave

Voorliggend plan dient te voldoen aan de parkeerplaatsverplichting uit de Nota Parkeernormen 2016. De parkeerplaatsverplichting is het aantal parkeerplaatsen dat een initiatiefnemer moet aanleggen bij een voorgenomen ruimtelijke functie. De parkeerplaatsverplichting wordt in beginsel berekend aan de hand van vastgestelde parkeernormen.

Onderliggend plan maakt 20 zorgwoningen mogelijk. Het type zorgwoningen komt overeen met de categorie 'verpleeghuis- en verzorgingstehuis' in matig stedelijk gebied, rest bebouwde kom. Daarvoor geldt een parkeernorm van tussen de 0,5 en 0,7 parkeerplaatsen per wooneenheid (inclusief bezoekersparkeren en parkeren voor personeel). Ten aanzien van onderliggend plan geldt zodoende een parkeeropgave van 12 parkeerplaatsen. Het realiseren van 12 parkeerplaatsen is anterieur vastgelegd tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Ontsluiting

Het plangebied is te bereiken via de Vierlander. In aansluiting op deze erfontsluitingsweg wordt achter de woningen aan de Dukaat een verbinding aangelegd om de ten zuidoosten van het gebouw gelegen parkeerplaatsen te bereiken. De aanleg van deze ontsluiting wordt met onderliggende aanvraag omgevingsvergunning mogelijk gemaakt. Gezien de beperkte hoeveelheid verkeersbewegingen en het wegprofiel van de Vierlander is de voorziene ontsluiting goed realiseerbaar.

Conclusie

Het plan is op basis van het aspect 'verkeer' uitvoerbaar.

5.11 Mer-beoordeling

Beleidskader

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging van het Besluit m.e.r. volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm) zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel.

In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dienen de volgende stappen genomen te worden.

1. De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op.
2. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit.
3. De initiatiefnemer voegt het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Vormvrije m.e.r-beoordeling

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang van het stedelijke

ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De oppervlakte van de voorgenomen activiteit blijft onder de drempelwaarden van 100 hectare en het bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m². De voorgenomen activiteit voorziet niet in het bouwen van 2.000 of meer woningen.

Conclusie
De voorgenomen activiteit blijft onder de genoemde drempelwaarden voor stedelijke ontwikkelingsprojecten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en daarom hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

Als bijlage 4 is een aanmeldnotitie MER opgenomen waarin is onderbouwd dan ten behoeve van onderliggend plan geen MER-procedure doorlopen moet worden. Gelijktijdig met het besluit omtrent de omgevingsvergunning neemt het bevoegd gezag hier een besluit over.

5.12 Conclusie

In voorgaande paragrafen is het voorziene bouwplan getoetst aan ruimtelijke en milieukundige aspecten. Op basis van de analyse van ruimtelijke en milieukundige aspecten is aangetoond dat het voorziene bouwplan uitvoerbaar is.

6. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

6.1 Algemeen

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een plan kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid. Bij maatschappelijke uitvoerbaarheid gaat het er om hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een ruimtelijk plan voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatieregeling van toepassing is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op maandag 4 november 2019 heeft een inloopavond plaatsgevonden voor de directe omwonenden van het plangebied. Op deze avond is door de initiatiefnemer het plan gepresenteerd. Het plan is overwegend positief ontvangen. Voorheen was er een school gevestigd, men wist dus al dat er redelijkerwijs weer een gebouw met een maatschappelijke functie gerealiseerd zou worden. Men was men name positief over de hoogte van het gebouw. Het algemene beeld was dat 1 laag passend is in de buurt, overeenkomstig de vorige school.

In het gepresenteerde plan was er nog sprake van een entree van het gebouw vanaf de Dubloen. Dit leverde kritiek op, omdat er dan een onveilige situatie zou ontstaan bij oversteek van het fietspad de Koggerdaalder. Mede op basis van de wensen uit de buurt is de entree van het plangebied verlegd naar de Vierlander.

Verder adviseerde men de initiatiefnemer om het gebouw goed af te sluiten met groen, zodat de overgang naar het omliggende groen niet te hard zou zijn. Hier is invulling aan gegeven door het plaatsen van hagen rondom het gebouw.

Omdat rekening is gehouden met de wensen van de buurt is de verwachting dat het plan draagvlak in de buurt heeft.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Onderliggend initiatief wordt uitgevoerd op risico van commerciële partijen. Alle kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het initiatief zijn voor rekening van deze initiatiefnemer. Hierover zijn met de gemeente Dronten afspraken gemaakt die zijn vastgelegd in een reguliere overeenkomst en een planschadeafwentelingsovereenkomst.

Bijlagen

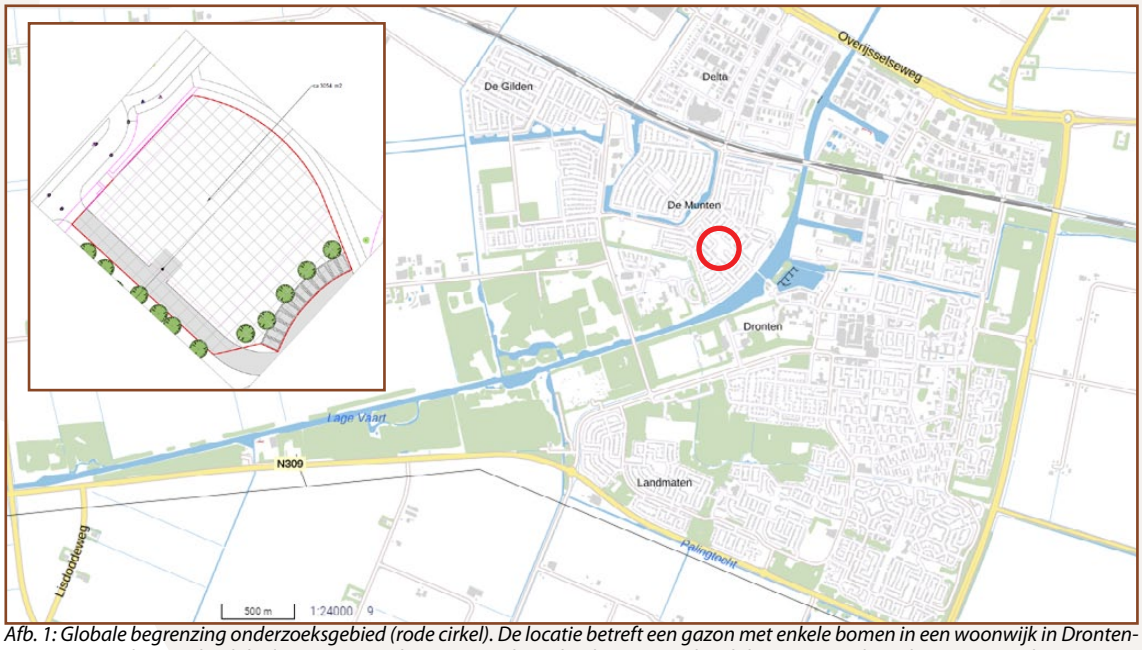
Bijlage 1. Notitie ecologische quickscan

Notitie ecologische quickscan Vierlander - Koggerdaalder te Dronten

Projectgegevens
Opdr. gvr.: Bureau voor Planvorming & Advies
Betreft: ecologische quickscan in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. realisatie zorglocatie met 20 appartementen
Locatie: Vierlander - Koggerdaalder te Dronten
Datum: 03-04-2020 (versie 2)
Contactpersoon Ruimte voor Advies: Jonne Mossink, 06 83222610 / mossink@ruimtevooradvies.nl

1. Aanleiding, doel en beschrijving locatie

Tussen de Vierlander, Koggerdaalder, Krabbelaarspad en Dukaat in een woonwijk in het noordwesten van Dronten ligt een stuk grond met een oppervlakte van circa 3050 m². Momenteel is het terrein vrijwel geheel ingericht als gazon met enkele kleine bomen (dbh < 30 cm). De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een zorglocatie met 20 appartmenten te realiseren. Voor de realisatie van het zorgcomplex is een omgevingsvergunning aangevraagd. Als onderdeel van de vergunningaanvraag verlangt de gemeente Dronten onder andere een ecologisch onderzoek om te bepalen of het voornemen (mogelijk) tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden kan leiden. In eerste instantie wordt een ecologische quickscan uitgevoerd om te bepalen of negatieve effecten op beschermde soorten (Wet natuurbescherming) en beschermde natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000) mogelijk zijn of uitgesloten kunnen worden. Voorliggende notitie beschrijft de werkwijze, bevindingen en conclusies van de ecologische quickscan die Ruimte voor Advies heeft uitgevoerd. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden houden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



Afb. 1: Globale begrenzing onderzoeksgebied (rode cirkel). De locatie betreft een gazon met enkele bomen in een woonwijk in Dronten-West. Bron ondergrond: pdok.nl/viewer. Inzet: begrenzing plangebied met ingetekend de nieuwe parkeerplaatsen en pad naar entree terrein.

Het voornemen bestaat uit de volgende handelingen:

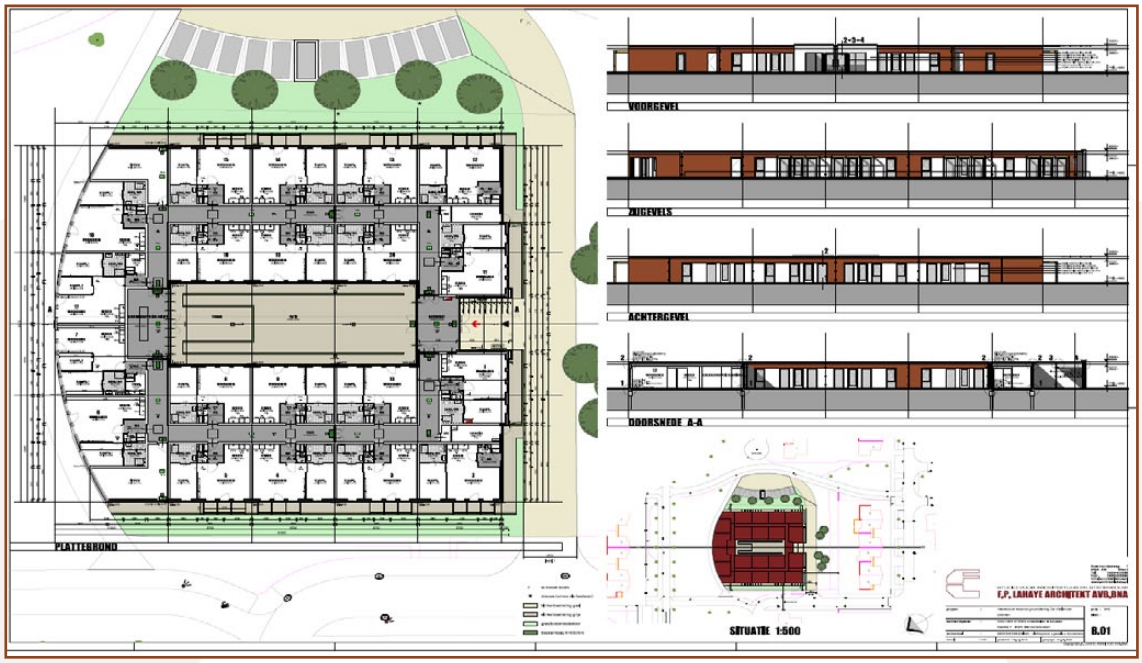
- Het kappen van 1 boom en verwijderen van een beukenhaag;
- Ontgraven bouwput;
- Bouw van een zorglocatie met 20 zelfstandige appartementen (gasloos);
- Aanleg 12 parkeerplaatsen (op terrein gemeente);
- Aanplanten van 2 bomen en aanplanten hagen aan oost-, west- en zuidzijde.

Er is nog geen exacte startdatum en planning bekend, maar start van de werkzaamheden wordt verwacht in de tweede helft van 2020 of eerste helft van 2021. De werkzaamheden duren naar verwachting ongeveer 10 maanden.

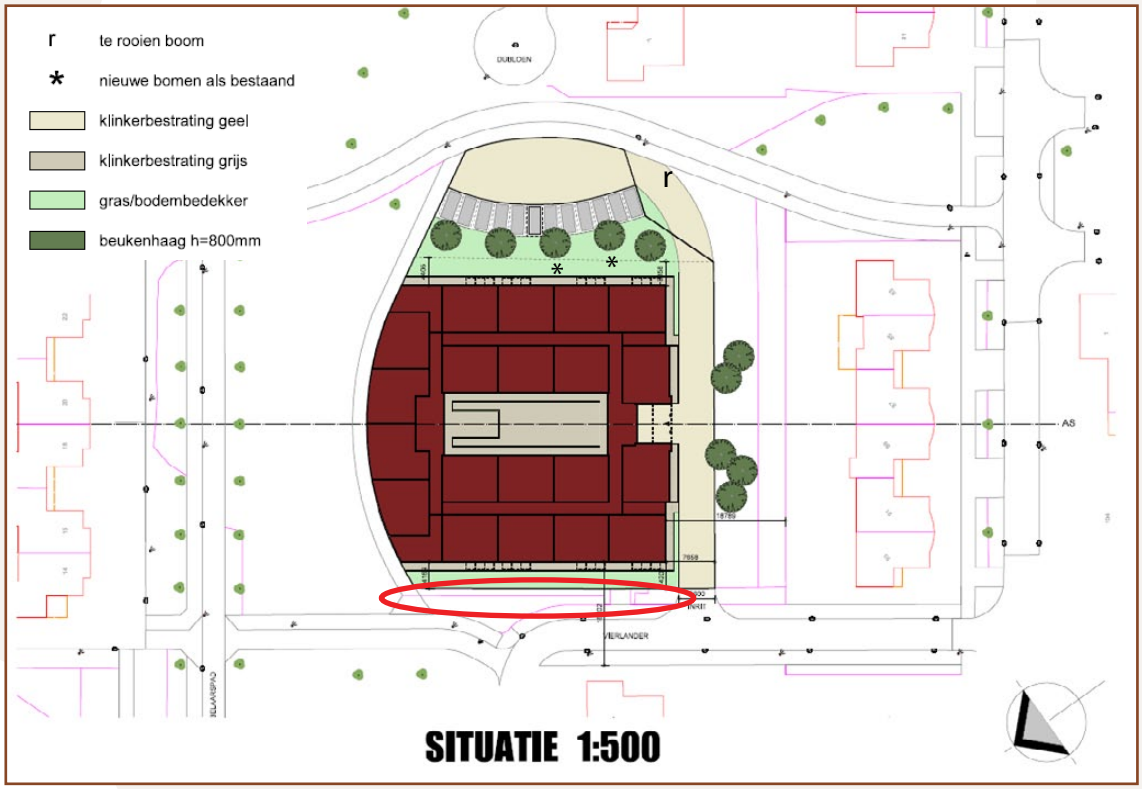
In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het gebied op 2 april 2020 bezocht door ecoloog J. Mossink van Ruimte voor Advies en geïnspecteerd op beschermde natuurwaarden. Hierbij is onderzoek gedaan naar het (mogelijk) voorkomen van soorten beschermd onder de Wet natuurbescherming en de ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden.

2. Methode

Afbeelding 2: Overzichtsfoto plangebied vanuit noordoostelijke hoek (Krabbelaarspad) gezien.



Afbeelding 3: Overzichtsschets beoogde situatie inclusief zijaanzichten. Bron: F.P. Lahaye Architekt, projectnr. 948 - bladnr. B.01, 01-04-2020.



*Afbeelding 4: Inrichtingsschets beoogde situatie met de te rooien boom (r, rechtsboven op tekening), nieuw te planten bomen (*, midden boven) en te verwijderen haag (rode ovaal). Bron ondergrond: F.P. Lahaye Architekt, projectnr. 948 - bladnr. B.01, 01-04-2020.*

Voorafgaand aan het locatiebezoek zijn bronnen geraadpleegd zoals NDFF, overige relevante verspreidingsgegevens en kaartmateriaal. Het projectgebied is vervolgens visueel met behulp van een verrekijker en zaklamp onderzocht op aanwezigheid van geschiktheid van de projectlocatie en directe omgeving voor beschermde soorten. Het veldbezoek is op dinsdag 30 maart 2020 uitgevoerd door J. Mossink BSc ecoloog van bureau Ruimte voor Advies. Aan de hand van bronnenonderzoek en veldbezoek is voorliggende rapportage met bevindingen en advies opgesteld.

Tabel 1. Overzicht omstandigheden veldbezoek quickscan Vierlander - Koggerdaalder te Dronten

Datum	Omstandigheden
02-04-2020	7°C, halfbewolkt, W 2 bft

3. Resultaten en effectbeoordeling

3.1 Gebiedsbeleid

De locatie ligt in de bebouwde kom van Dronten en is geen onderdeel van beschermde natuurgebieden. Het dichtsbijzinde Natura 2000-gebied (Ketelmeer & Vossemeer) ligt op ongeveer 6,5 kilometer in noordelijke richting. Dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) liggen op ongeveer 260 meter afstand in zuidelijke richting (Lage Vaart). Gezien de aard en beperkte schaal van de ingreep in combinatie met de ligging midden in een woonwijk zijn negatieve effecten door externe werking op het NNN uitgesloten. Een significante verslechtering van N2000-habitattypen door veranderde stikstofdepositie is gezien de aard van het project en afstand van bijna 10 kilometer tot de dichtsbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden op voorhand zeer onwaarschijnlijk. Tijdens de aanlegfase is er een toename van stikstofuitstoot door verkeersbewegingen voor de aanvoer van de materialen en de inzet van mobiele werktuigen. De appartementen worden gasloos waardoor de uitstoot van stikstof gelijkgesteld mag worden aan 0. Wel is er door een toename van verkeersbewegingen ook in de gebruiksfase sprake van een toenamen van stikstofuitstoot. Met behulp van een berekening in AERIUS Calculator kan bepaald worden of de depositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden kleiner is dan 0,0005. Blijkt de depositie hoger dan is een passende beoordeling nodig om te bepalen of significante effecten op Natura 2000-gebieden aan de orde zijn en of het mogelijk is om een vergunning te krijgen.

Afbeelding 5: Situering projectlocatie (rode cirkel) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (groen). De minimumafstand tot het NNN bedraagt ongeveer 260 meter. Bron: nnn.flevoland.nl.

Afbeelding 6: Situering projectlocatie (rood kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Vogelrichtlijngebied Ketelmeer & Vossemeer ligt op ongeveer 6,5 kilometer afstand in noordelijke richting. De afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Rijntakken - deelgebied Uiterwaarden IJssel bedraagt ongeveer 10 kilometer. Bron: https://calculator.aerius.nl/calculator (bezocht: 31-03-2020).

3.2 Waarnemingen NDFF

In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn de afgelopen tien jaar binnen een straal van 1000 meter ongeveer 1300 waarnemingen van beschermde en vrijgestelde soorten opgenomen. Binnen het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend. Het overgrote deel van de waarnemingen is gedaan in natuurgebied Wisentbos en langs de Lage Vaart. Ongeveer tweederde van het totale aantal waarnemingen betreft vogels ter plaatse, zingend of overvliegend. Daarnaast zijn er ruim 20 waarnemingen van vleermuizen bekend uit de omgeving: 10 gewone en 10 ruige dwergvleermuizen (foeragerend) en 1 meervleermuis (passerend). Van de overige zoogdieren zijn ruim 100 waarnemingen doorgegeven, waarvan meer dan de helft bevers in Wisentbos en watergangen. Konijn (23) en egel (11) volgen. Van bosmuis, bunzing, eekhoorn, haas, huisspitsmuis, ree, veldmuis en vos zijn slechts één of enkele waarnemingen bekend. Tot slot zijn er enkele waarnemingen van amfibieën uit de omgeving bekend. In alle gevallen gaat het om algemene, vrijgestelde soorten: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Waarnemingen van overige beschermde soorten ontbreken.

3.3 Flora

Het gehele bouwterrein bestaat uit een egaal gazon met hoog onderhoudsniveau. De grasmat is relatief gesloten en kort gemaaid met een vegetatiehoogte van hooguit enkele centimeters. Tussen het gras staan enkele zeer algemene kruiden die kenmerkend zijn voor gazon: madelief,

witte klaver, gewone paardenbloem en klimopereprijs. In de te rooien hagen staan algemene kruiden zoals grote brandnetel, kleefkruid, haagwinde, hondsdraf en zevenblad. Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten gevonden en dit is op basis van het karakter van de locatie en het gebruik uit te sluiten.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Met "grondgebonden zoogdieren" worden hier alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen bedoeld. In totaal 11 soorten zijn binnen een straal van een kilometer rond het plangebied zijn waargenomen. Bever, eekhoorn, ree en vos komen gezien de ligging midden in een woonwijk en inrichting van het terrein zeker niet voor. Aanwezigheid van bunzing is onwaarschijnlijk en zal hooguit een kortdurend en incidenteel bezoek betreffen. Van haas en konijn zijn geen keutels of graafsporen aangetroffen dus beide soorten zijn vermoedelijk afwezig. Voor de eekhoorn ontbreken bomen van geschikt formaat of voedselbron. Egel is als passant of foeragerend te verwachten. Veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis tot slot kunnen wel voorkomen in het plangebied maar muizenholen werden niet aangetroffen in de grasmat. In de naastgelegen

Afbeelding 7: Zuidewestelijke helft van het plangebied met uiterst links de groenstrook grenzend aan achtertuinen van woningen.

Afbeelding 8: De bouwlocatie vanuit noordwestelijke hoek gezien.

Afbeelding 9: Plangebied vanaf het fietspad in de zuidwesthoek gezien.

Afbeelding 10: Foto vanaf de oostelijke punt van het plangebied, met links de parkeerplaats en op de voorgrond het voetpad langs de noordoostelijke grens van het perceel.

plantsoenstrook en in de hagen komen één of meer van deze kleine zoogdieren naar alle waarschijnlijkheid wél voor. Negatieve effecten zullen beperkt blijven tot verstoring of mogelijke vernieling van enkele holen of gangenstelsels aan de randen van het terrein en in de hagen. Voor de te verwachten soorten geldt een vrijstelling bij ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

3.5 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop en renovatie zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Verblijfplaatsen
Het plangebied is momenteel vrij van bebouwing. De bomen op het terrein en in de directe omgeving zijn van geringe afmetingen en holtes, scheuren of andere mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken. De woningen in de wijk beschikken over pannendaken met overhangende eindgevelpannen, met daarnaast mogelijk een toegankelijke luchtspouw en zijn daarmee geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis kunnen hun verblijfplaatsen in woningen hebben. Van meervleermuis is het uiterst onwaarschijnlijk dat deze lichtschuwe, aan grotere wateren gebonden relatief zeldzame soort een verblijfplaats midden in een woonwijk heeft. Van beide dwergvleermuizen zijn wel verblijfplaatsen in de wijk te verwachten. De afstand tussen woningen en plangebied is echter dermate groot dat effecten op verblijfplaatsen tijdens de bouw en gebruiksfase op voorhand uitgesloten kunnen worden.

Foerageergebied en vliegroutes
Het open grasveld biedt weinig beschutting bij wind en is matig geschikt als foerageergebied door het lage aandeel opgaande beplanting en gebrek aan oppervlaktewater, beiden belangrijke voedselbronnen. In de omgeving zijn veel alternatieven beschikbaar in de vorm van tuinen, bomenrijen, Lage Vaart en andere wateren en het op minder dan een kilometer in westelijke richting gelegen natuurgebied Wisentbos. Realisatie van de zorglocatie zal met zekerheid niet leiden tot aantasting van essentieel foerageergebied. De locatie is geen onderdeel van een duidelijke lineaire, doorlopende landschappelijke structuur die als vliegroute kan dienen. Mogelijke vliegroutes in de omgeving zijn het Krabbelaarspad ten oosten van het plangebied, de Lage Vaart, waterpartijen ten noorden van de Muntmeesterdreef en de lineaire groenstructuren tussen het westelijk deel van de woonwijk en het Wisentbos. Effecten op het functioneren van deze potentiële vliegroutes is uitgesloten omdat deze niet door of direct langs het plangebied lopen.

Nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

Door de deels open constructie biedt de bouw mogelijkheden voor vleermuizen. Door het

ophangen van bolle vleermuiskasten kan bijvoorbeeld de gewone grootoorvleermuis gebruik maken van de hooibergschuur. Van belang is om de kasten op voldoende hoogte op te hangen (3 meter of hoger), buiten bereik van predatoren zoals katten, een vrije aanvliegroute naar de kast (tenminste ongeveer 2 meter diep en 2 meter naar voren), en geen directe beschijning met kunstlicht. Het ophangen van kasten is een vrijblijvende aanbeveling die mogelijk tot een positief effect op vleermuizen leidt.

3.6 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van alle inheemse vogelsoorten is het nest beschermd wanneer het voor voortplantingsdoeleinden in gebruik is. Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat om vogels van de categorie 1 t/m 4 op de lijst van vogels met jaarrond beschermde nestplaats (RVO). Dit betreft boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw. Bij zwaarwegende ecologische redenen is ook van vogels uit categorie 5 het nest jaarrond beschermd. Er zijn verschillende redenen waarom van sommige soorten het nest jaarrond beschermd is. Zo zijn er vogels die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen (dichtbegroeide en/of wintergroene struiken).

Op de bouwlocatie zijn broedgevallen van vogels uitgesloten. In de omringende woonwijk zijn uitsluitend nestlocaties van huismus en gierzwaluw in de woningen te verwachten. Tijdens het veldbezoek waren op diverse daken en in tuinen van woningen in de omgeving territoriale huismussen aanwezig. Op het terrein zelf zijn geen huismussen waargenomen. De beukenhaag langs de noordwestelijke perceelgrens is in theorie geschikt als dekking voor foeragerende huismussen maar ligt niet in de directe nabijheid van geschikt foerageergebied of andere belangrijke onderdelen van leefgebied en wordt vrijwel zeker niet of nauwelijks door mussen gebruikt. In de tuinen rond de woningen is voldoende dekking en foerageergebied aanwezig, waarbij de afstand tot nestplaatsen bovendien beduidend kleiner is. Daarom is aannemelijk dat het plangebied in de huidige vorm geen wezenlijke functie voor huismussen heeft. Gierzwaluwen nestelen onder pannendaken, achter dakgoten en andere besloten ruimtes op voldoende hoogte en met vrije aanvliegroute. Overdag zijn ze een groot deel van de tijd in de lucht om op insecten te jagen. Het zijn zeer goede vliegers die per dag grote afstanden kunnen afleggen naar insectenrijke jachtgebieden. De betekenis van het plangebied voor gierzwaluwen is op voorhand nihil. Nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen is overbodig omdat negatieve effecten op dergelijke vaste rust- of voortplantingsplaatsen en bijbehorende functionele leefomgeving zijn uitgesloten.

Natuurinclusief bouwen

Door middel van inbouwneststenen kunnen nieuwe nestlocaties gecreëerd worden voor beide soorten. Op internet is veel informatie te vinden omtrent de mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen. Onder andere op de site bouwnatuurinclusief.nl is bijzonder veel informatie te vinden voor onder andere architecten, projectontwikkelaars en andere relevante partijen die willen bijdragen aan populaties beschermde gebouwbewonende soorten die door sloop- en

renovatieprojecten onder druk staan.

Overige broedvogels
De bomen op het terrein zijn geschikt als broedlocatie voor soorten als houtduif, turkse tortel en andere algemene broedvogels. In de omgeving is een eksternest aanwezig in een iets grotere boom. De bomen in het plangebied zijn dusdanig klein dat een eksternest niet waarschijnlijk is, maar toekomstige broedgevallen zijn niet uit te sluiten. In de te verwijderen haag kunnen kleine zangvogels zoals roodborst en winterkoning nestelen. Voor de te verwachten soorten geldt dat het nest tijdens de voortplantingsperiode niet aangetast mag worden. Het is niet mogelijk hier een ontheffing voor te krijgen. Het kappen van de boom en verwijderen van de haag zal daarom buiten het voortplantingsseizoen moeten plaatsvinden. Indicatief wordt vaak de periode 15 maart - 15 juli (of 15 augustus) gehanteerd. Echter, bezette nesten zijn altijd beschermd ongeacht de periode. Met name houtduiven kunnen bij gunstige weersomstandigheden vrijwel jaarrond broeden op beschutte plekken. Binnen het plangebied wordt de kans op broedgevallen in de periode oktober t/m februari zeer klein geacht. Dit is dan ook de beste periode om kap- en rooiwerkzaamheden uit te voeren.

3.7 Amfibieën en reptielen

In de omgeving van Dronten komen geen reptielen voor. Er zijn waarnemingen bekend van enkele algemene amfibieën. Het betreft bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze amfibieën kunnen zich bijvoorbeeld voortplanten in poelen, vijvers, ondiepe plantenrijke oeverzones en moerassige gebieden. Voortplantingswater voor amfibieën ontbreekt binnen het plangebied. De bouwlocatie bestaat geheel uit kortgemaaid gazon en is daarom ook als landhabitat ongeschikt. Aanwezigheid van beschermde amfibieën en reptielen kan worden uitgesloten. In de ondergroei van de haag zijn rustende of foeagerende bruine kikkers of gewone padden niet uit te sluiten. Om aan de zorgplicht te voldoen dienen de struiken in langzaam tempo en in één richting gerooid te worden om eventueel aanwezige dieren de kans te geven om te vluchten.

3.8 Vissen

Op de locatie komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

3.9 Overige soortgroepen (o.a. dagvlinders, libellen, kevers, weekdieren)

De bouwlocatie en omringende woonwijk bieden geen habitats die voldoen aan de eisen van beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Waarnemingen van dergelijk soorten ontbreken. Effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn uitgesloten.

4. Conclusie en advies

4.1 Vleermuizen

- De plannen leiden niet tot negatieve effecten op vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen;

- De ontwikkeling leidt evenmin tot effecten op vaste vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig;

- Door natuurinclusief te bouwen kunnen de lokale vleermuispopulaties profiteren van de bouw van appartementen. Er zijn diverse manieren denkbaar zoals het toepassen van inmetselkasten of het creëren van geschikte ruimtes achter daklijsten. Onder andere op de site bouwnatuurinclusief.nl is bijzonder veel informatie te vinden voor onder andere architecten, projectontwikkelaars en andere relevante partijen die willen bijdragen aan populaties beschermde gebouwbewonende soorten die door sloop- en renovatieprojecten onder druk staan.

4.2 Broedvogels

- Realisatie van de zorglocatie leidt zowel tijdens de aanlegfase als gebruiksfase niet tot negatieve effecten op leefgebied van vogels met jaarrond beschermde rust- of voortplantingsplaatsen. Het uitvoeren van nader onderzoek cq het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van huismus en andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaats is niet aan de orde;
- Kap van de boom en het verwijderen van de haag dient te worden uitgevoerd buiten het voortplantingsseizoen van broedvogels. Indicatief wordt vaak de periode 15 maart - 15 juli (of 15 augustus) gehanteerd. Echter, bezette nesten zijn altijd beschermd ongeacht de periode. De periode oktober t/m februari is optimaal omdat de kans op broedgevallen dan minimaal is. Zijn er zwaarwegende redenen om toch in het "reguliere" broedseizoen te kappen of rooien dan dient eerst een broedvogelcheck (uit te voeren door een erkend ecoloog) uit te wijzen dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.

- Door natuurinclusief te bouwen kunnen de lokale huismus- en gierzwaluwpopulaties profiteren van de bouw van appartementen. Voor beide soorten zijn diverse inmetselnestkasten op de markt. Onder andere op de site bouwnatuurinclusief.nl is bijzonder veel informatie te vinden voor onder andere architecten, projectontwikkelaars en andere relevante partijen die willen bijdragen aan populaties beschermde gebouwbewonende soorten die door sloop- en renovatieprojecten onder druk staan.

4.3 Overige soorten

- Negatieve effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn uitgesloten. Nader onderzoek of het nemen van mitigerende/compenserende maatregelen voor beschermde vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en andere soortgroepen is niet nodig. Ten aanzien van algemene vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en alle andere dieren geldt wel de zorgplicht, zie 4.4;

4.4 Algemeen

- Voor alle in het wild levende wezens geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten (beschermd of onbeschermd) naar redelijkheid

zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden. Werk bij het ontgraven van de grond en verwijderen van de haag in één richting en in rustig tempo om eventueel aanwezige dieren de kans te geven om te vluchten richting de naastgelegen groenstrook.
- Bij calamiteiten zoals het onverwacht aantreffen van beschermde soorten dienen werkzaamheden onmiddelijk tot nader orde te worden stilgelegd. Neem contact op met een terzake kundige om te bepalen welke acties vereist zijn om de werkzaamheden weer op te kunnen starten.

4.5 Gebiedsbescherming

- Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn, gezien de aard en schaal van de ingreep in relatie tot de afstand tussen locatie en NNN/Natura 2000-gebieden, op voorhand uitgesloten met mogelijke uitzondering van het aspect stikstof. Voer een stikstofberekening uit in AERIUS Calculator om te bepalen of er sprake is van een toename > 0,005 mol/hectare/jaar op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (ruim 10 kilometer) en relatieve kleinschaligheid van het voornemen is de verwachting dat een berekening niet leidt tot resultaten boven de vergunningplichtige grenswaarde van 0,005 mol/hectare/jaar.

Bijlage 2. Notitie stikstofberekening

Ruimte voor Advies
Adviesgroep voor ruimte, water & natuur
Postbus 1799, 3600 BT Maarssen

Notitie stikstofberekening Vierlander Dronten

Projectgegevens

Betreft	:	Stikstofberekening t.b.v. Wet natuurbescherming
Project	:	Bouw zorglocatie met appartementen aan de Vierlander in Dronten
Opdrachtgever	:	Bureau Planning en Advies
Contactpersoon	:	Dhr. Melenhorst
Opgesteld door	:	J. Wezenaar, 06 46054452, wezenaar@ruimtevooradvies.nl
Datum	:	02-04-2020
Versie	:	V 1.0

1. Aanleiding en doel

De opdrachtgever heeft Ruimte voor Advies gevraagd een stikstofberekening uit te voeren om te bepalen of er sprake is van een toename in stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden. Het gaat om mogelijke effecten tijdens de aanlegfase (door diverse mobiele werktuigen die tijdens de werkzaamheden op locatie ingezet worden, evenals verkeersbewegingen voor aan- en afvoer van materialen en werkverkeer van personeel) en gebruiksfase. Bij de gebruiksfase wordt zowel gekeken naar de verkeersbewegingen als naar de uitstoot van de appartementen.

Afbeelding 1: Globale ligging projectlocatie (rood kader). Bron ondergrond: PDOK.

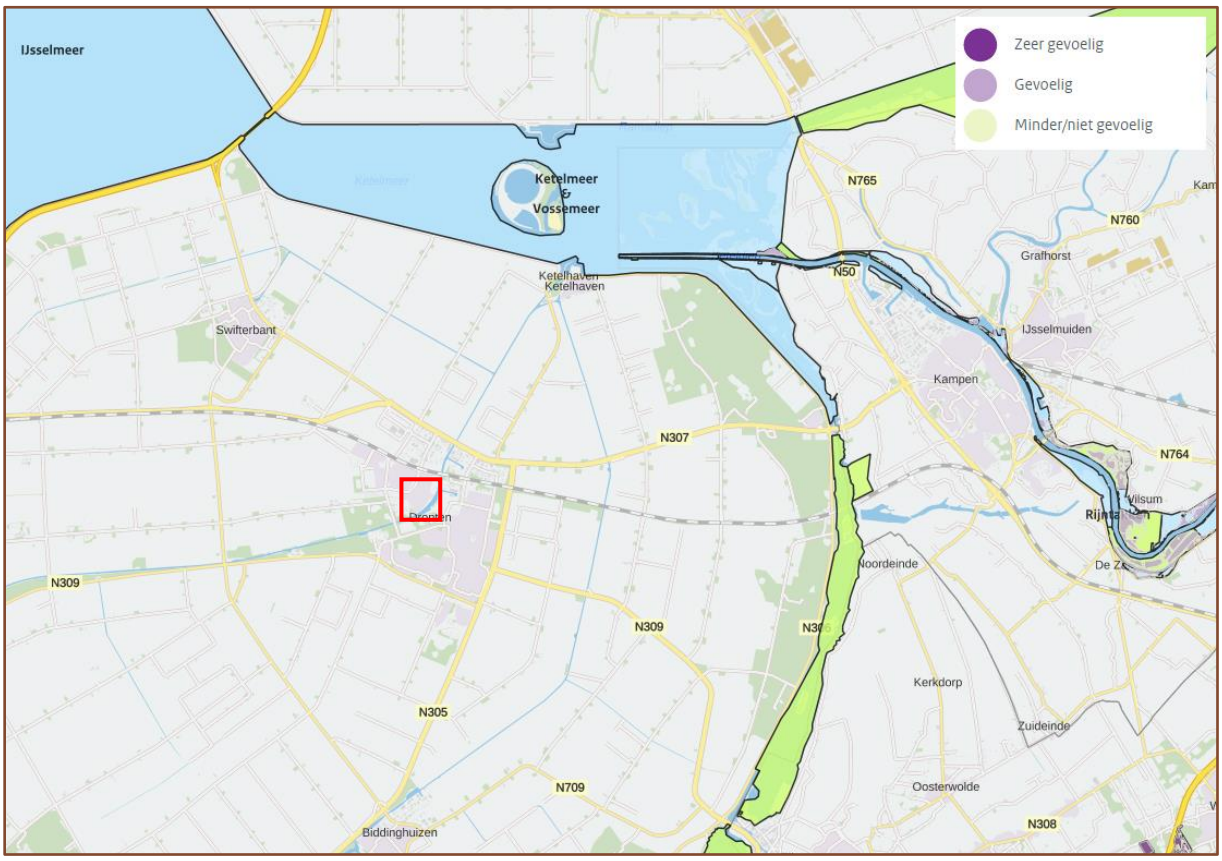
Door een uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer bruikbaar als toetsingskader om stikstofeffecten te bepalen. Er is momenteel geen sprake meer van een zogenaamde grenswaarde waaronder geen vergunningplicht geldt. Iedere toename > 0,00 mol/ha/j is daardoor vergunningplichtig. Met behulp van de online rekentool AERIUS (versie september 2019A) is bepaald of er sprake is van een toename groter of kleiner dan 0,00 mol/ha/j wat stikstofoxiden (NOx) betreft.

2. Beschrijving locatie en voorgenomen ontwikkelingen

De onderzoekslocatie betreft een braakliggend terrein gelegen tussen de Vierlander, de Koggerdaalder en het Krabbelaarspad in de gemeente Dronten (zie afbeelding 1). De locatie ligt in een woonwijk in het westen van Dronten en is per auto bereikbaar. Buiten Dronten heeft de directe omgeving een zeer open en intensief agrarisch van karakter met graslanden en akkers.

De voornaamste ingrepen op het perceel zijn:

- Ontgraven bouwput
- Bouw van een zorglocatie met 20 appartementen.



Afbeelding 2: De ligging van het plangebied (rood vierkant) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. De minimumafstand tussen het plangebied en N2000-gebied bedraagt ongeveer 10 kilometer. Dichtsbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen liggen eveneens op ongeveer 10 kilometer afstand tussen Kattendiep en Keteldiep. Bron:https://calculator.aerius.nl/calculator (bezocht: 31-03-2020), OSM & Kadaster.

Natura 2000-gebied Ketelmeer & Vossemeer ligt op ongeveer 10 kilometer afstand in noordelijke en oostelijke richting (zie afbeelding 2). Dit gebied is geheel aangewezen als Vogelrichtlijngebied en omvat geen stikstofgevoelige habitattypen. Dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen liggen eveneens op 10 kilometer afstand in noordoostelijke richting tussen Kattendiep en Keteldiep, in het uiterste noordwestelijke deel van Natura 2000-gebied Rijntakken - deelgebied Uiterwaarden IJssel.

3. Berekeningen en resultaten

3.1 Aanlegfase

3.1.1. Mobiele werktuigen aanlegfase

Op het terrein worden diverse machines ingezet tijdens de aanlegfase. De werkzaamheden en in te zetten machines zijn terug te vinden in tabel 1. De gegevens zijn ingevoerd volgens de 'draaiuren-methode'. De gehanteerde emissiefactoren zijn afgeleid uit tabel 3 van het TNO-rapport (Hulskotte & Verbeek 2009), zie voetnoot.

BOUWFASE

Werkzaamheden	Type werktuig	Vermogen	Belasting	Uren inzet	Bouwjaar werktuig
Graafwerkzaamheden - ontgraven bouwput - aanvullen fundering - aanvullen kavels	Doosan DX140LC-3, graafmachine	82 kW (STAGE IIIB)	75%	100 uur	2016
Heiwerkzaamheden	Heistelling, Junttan PMx22	179 kW (Stage IV)	50%	60 uur	2017
Transport op bouwplaats	Verreiker, Bobcat Type 41140	73 kW (STAGE IV)	40%	150 uur	2017
Hijswerkzaamheden	Torenkraan 38M, AF38	240 kW, draait elektrisch (STAGE IV)	75%	40 uur	Nieuw

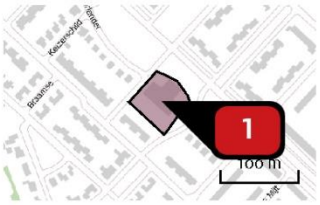
Tabel 1: Omschrijving mobiele werktuigen die ingezet worden tijdens de aanlegfase.

* Hulskotte, J. Verbeek, R., Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML), TNO Bouw en Ondergrond, november 2009.

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam: Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y): 176535, 504770
NOx: 23,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Doosan DX140LC-3 graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	20,30 kg/j
AFW	Junttan PMx22, heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	1,93 kg/j
AFW	Bobcat Type 41140, verreiker		3,0	3,0	0,0	NOx	1,58 kg/j

Afbeelding 3: Rekenresultaten mobiele werktuigen. Bron: AERIUS Calculator (versie september 2019A).

3.1.2. Verkeer aanlegfase

Alle verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbron in de categorie “binnen de bebouwde kom”. De standaardwaarden voor emissiefactoren en -hoogte zijn gehanteerd. Het verkeer is ingetekend vanaf een centraal punt binnen het projectgebied via de Vierlander en Dukaat naar de wijksonsluitingsweg Muntmeestersdreef die na een rotonde overgaat in de Rivierendreef. Het verkeer komt via de Rivierendreef uit op een rotonde met de Dronterringweg (N307). Vanaf de Dronterringweg gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

- 2000 voertuigbewegingen van licht verkeer (4 aannemersbussen, 200 werkdagen).
- 1000 voertuigbewegingen zwaar vrachtverkeer (vrachtwagens voor laden/lossen materialen, afvoer materialen, aan- en afvoer materieel, etcetera).

3.2 Gebruiksfase

De te realiseren woningen zijn gasloos. Conform het document “Handreiking woningbouw en AERIUS” (Rijksoverheid, januari 2020) hoeft voor gasloze woningen geen waarde te worden ingevoerd in AERIUS Calculator, de uitstoot is 0.

Voor emissie uit verkeer tijdens de gebruiksfase wordt uitgegaan van 50 verkeersbewegingen per etmaal. Hier is opzettelijk gerekend met een hoger aantal verkeersbeweging dan de schatting van 4 verkeersbewegingen per etmaal voor verzorgend personeel en 10 verkeersbewegingen per etmaal voor bezoekers. Dit is gedaan om ruimte te creëren voor mogelijk extra verkeersbewegingen naar het appartementencomplex.

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Naam	Verkeer aanlegfase
Locatie (X,Y)	176585, 505483
NOx	9,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.000,0 / jaar	NOx NH3	1,34 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.000,0 / jaar	NOx NH3	8,38 kg/j < 1 kg/j

Naam	Verkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	176558, 505398
NOx	13,51 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH3	13,51 kg/j < 1 kg/j

Afbeelding 4: Rekenresultaten verkeersbewegingen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Bron: AERIUS Calculator (versie september 2019A)

Het verkeer is ingetekend vanaf de parkeerplaats aan de Dubloen en gaat via de Dukaat naar de wijksonsluitingsweg Muntmeestersdreef die na een rotonde overgaat in de Rivierendreef. Het verkeer komt via de Rivierendreef uit op een rotonde met de Dronterringweg (N307). Vanaf de Dronterringweg gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

4. Conclusie

De AERIUS-berekening vertoont met de ingevoerde waarden geen toename > 0,00 mol/ha/jaar in depositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden Ketelmeer & Vossemeer, Rijntakken (deelgebied Uiterwaarden IJssel) en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. Effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden als gevolg van toegenomen stikstofdepositie tijdens de aanlegfase en gebruiksfase zijn uitgesloten. Ten aanzien van stikstof zijn geen vervolgstappen nodig. Deze conclusie is uitsluitend geldig met de ingevoerde waarden. Veranderingen met betrekking tot het type mobiele werktuigen, aantal draaiuren en veranderingen in verkeersbewegingen leiden mogelijk wel tot een toename > 0,00 mol/ha/jaar. In dat geval is een nieuwe berekening nodig. De berekening is als bijlage bij voorliggende notitie gevoegd. Mogelijke varianten zijn niet inbegrepen bij deze notitie.

Houdt wel rekening met de overige relevante aspecten voortvloeiend uit de Wet natuurbescherming, zoals eventuele onderzoeken, ontheffingen en de algemene zorgplicht.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ruimte voor Advies BV	Vierlander 34, 8253 BJ Dronten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vierlander Dronten	RfEr2k5iB3xV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 april 2020, 21:31	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	47,03 kg/j
NH3	1,03 kg/j

Resultaten

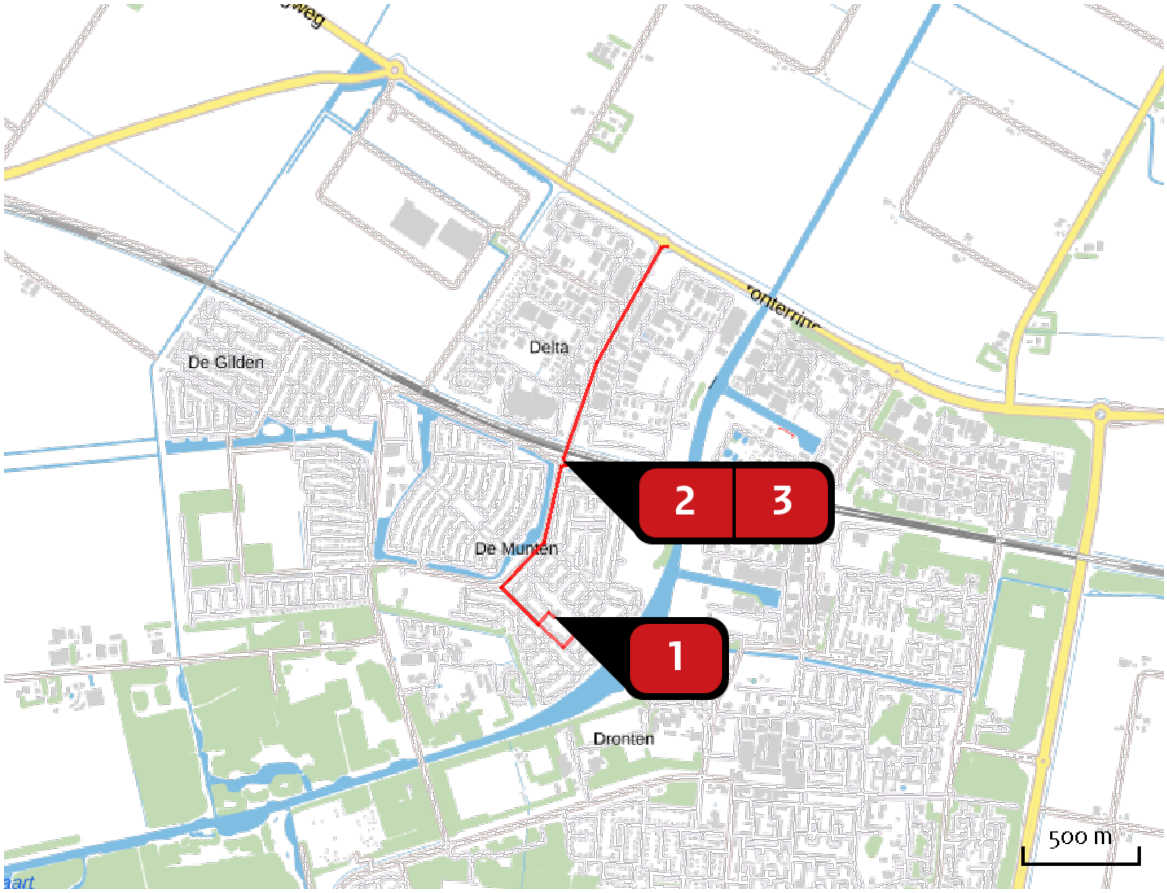
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouw appartementencomplex t.b.v. zorglocatie

Locatie
Situatie 1

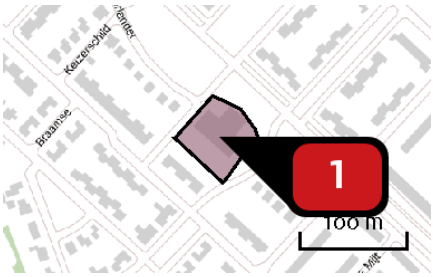


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	23,80 kg/j
2	Verkeer aanlegfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	9,72 kg/j
3	Verkeer gebruiksfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,51 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

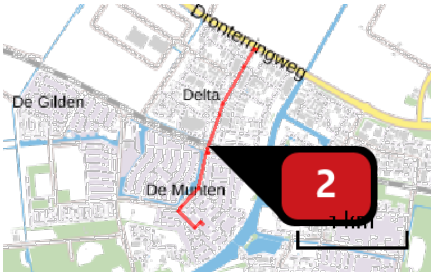


Naam: Mobiele werktuigen

Locatie (X,Y): 176535, 504770

NOx: 23,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Doosan DX140LC-3 graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	20,29 kg/j
AFW	Junttan PMx22, heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	1,93 kg/j
AFW	Bobcat Type 41140, verreiker		3,0	3,0	0,0	NOx	1,58 kg/j



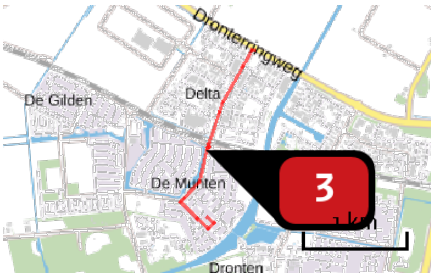
Naam: Verkeer aanlegfase

Locatie (X,Y): 176585, 505483

NOx: 9,72 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.000,0 / jaar	NOx NH3	1,34 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.000,0 / jaar	NOx NH3	8,38 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	176558, 505398
NOx	13,51 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx	13,51 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 3. Uitgangspuntennotitie Watertoets

datum 27-3-2020
dossiercode 20200327-37-22876

Geachte heer/mevrouw Thom Melenhorst,

U heeft de digitale watertoets doorlopen op de website www.dewatertoets.nl. De samenvatting in de email bevat de gegeven antwoorden op de vragen. Op basis van deze toets volgt u de **normale procedure**.

Uitgangspuntennotitie
Hierbij ontvangt u alvast de uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets. Deze notitie is automatisch gegenereerd op basis van de door u gegeven antwoorden en het ingetekende plangebied. Deze uitgangspuntennotitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige streefbeelden, strategieën en randvoorwaarden van Waterschap Zuiderzeeland die u kunt gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

Vooroverleg wateradvies
Met de digitale watertoets heeft u Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte gebracht van het ruimtelijk plan, hiermee doet u nog geen aanvraag voor een wateradvies. Dit betekent dat u, aanvullend op de digitale watertoets, in het kader van het ambtelijk vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening een aanvraag voor een wateradvies moet indienen bij Waterschap Zuiderzeeland. Ook is het mogelijk om telefonisch contact op te nemen om informatie in te winnen of een afspraak te maken.

Team Waterprocedures
Waterschap Zuiderzeeland
Lindelaan 20
Postbus 229
8200 AE Lelystad
(0320) 274 911
watertoets@zuiderzeeland.nl

Uitgangspuntennotitie normale procedure

1. Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig. Deze uitgangspuntennotitie dient als goede basis voor het overleg.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u het uitgangspunt, dat het vertrekpunt vormt bij de verwezenlijking van het streefbeeld. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn.

2. Inhoudelijke opmerkingen ten behoeve van de waterparagraaf

2.1. Thema veiligheid

2.1.1. Veiligheid - primaire waterkeringen op orde

Streefbeeld
Het buitenwater is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

2.1.2 Veiligheid Regionale waterkeringen op orde

Regionale keringen kunnen zowel binnen als buitendijks liggen. De binnendijkse Knardijk, een zogeheten compartimenteringsdijk, scheidt Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, om de gevolgen van een overstroming te beperken. Buitendijkse regionale keringen beschermen buitendijkse gebieden tegen hoog water.

Het plangebied ligt niet buitendijks.

Het plangebied ligt niet in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

2.2. Thema Voldoende Water

2.2.1 Wateroverlast

Streefbeeld
Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebeid, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspuntwateroverlast
Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Met de planontwikkeling wordt er netto geen verhard oppervlak in landelijk gebied toegevoegd.

Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding
De oppervlakte te realiseren waterberging is gerelateerd aan de maximaal toelaatbare peilstijging in het peilvak en de netto oppervlakte nieuw te realiseren verharding. Uw plangebied is gelegen in een peilgebied waarbij 5,0% van

** Indien in de tekst sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.*

2.2.2 Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld
Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarde(n) goed functionerend watersysteem

Het waterschap streeft naar grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten

aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. Op de internetsite www.zuiderzeeland.nl/voldoende_water/peilbeheeris hierover informatie te vinden.

In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Met het oog op de uiteindelijke overname van het beheer en onderhoud van nieuw stedelijk water is het nodig dat het waterschap betrokken wordt bij de uitwerking van een plangebied naar een definitieve ontwerp van het watersysteem. Dit definitieve ontwerp behoeft de ambtelijke goedkeuring van het waterschap om overname uiteindelijk mogelijk te maken.

[/ALS_kunstwerken=ja]

Samen met het waterschap wordt de afweging gemaakt of kunstwerken nodig zijn en of deze vast, beweegbaar of afsluitbaar moeten zijn. Ter plaatse van kruisingen van infrastructuur met (hoofd)watergangen gaat de voorkeur uit naar het aanleggen van bruggen in plaats van duikers. In het geval van kruisingen met grootschalige infrastructuur en/of bebouwing kan een overkluizing worden overwogen; de overkluizingen in (hoofd)watergangen hebben (in verband met de opstuwing) een lengte van maximaal 50 meter. Als onderhoud van de duiker vanuit de beide zijkanten niet voldoende mogelijk is, dienen in de duiker 1 of meerdere inspectieputten te worden aangebracht.

Bij maatgevende afvoer (13 mm/dag) richting gemaal en bergingslocaties hebben de duikers:

- een maximale opstuwing van 2 cm bij een maatgevende afvoer van 1,5 l/s/ha;
- bij streefpeil 1/3 deel lucht in het dwarsprofiel;
- een bodem die bij voorkeur minimaal 10 cm boven de waterbodem ligt.

Indien vispasseerbaarheid een rol speelt gelden er aanvullende richtlijnen.

De maximaal toelaatbare gemiddelde stroomsnelheid bij maatgevende afvoer (13 mm/dag) voor duikers en onbeschoeide watergangen bedraagt:

- 0,60 - 0,80 m/s voor kleigrond;
- 0,30 - 0,60 m/s voor zavel en veen;
- 0,20 - 0,50 m/s voor grof zand;
- 0,15 - 0,30 m/s voor fijn zand.

[ALS_nieuw water=ja||beschermingszone watergang=ja]
Indien een watergang smaller is dan 24 meter, dan zal in principe rijdend onderhoud mogelijk moeten worden gemaakt. Een watergang dient te zijn voorzien van een goed bereikbare obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed:

- één zijde van een watergang met breedte tot en met 8 meter, gemeten van insteek tot insteek;
- aan weerszijden van een watergang met een breedte vanaf 9 meter, gemeten van insteek tot insteek.

Bij een talud van minimaal 1:6 of flauwer is geen aparte onderhoudsstrook nodig.

Afwijken van dit onderhoudsvriendelijke profiel is mogelijk en soms noodzakelijk als gevolg van de bodemgrondslag en bodembedekking. Dit is maatwerk. Bij maatwerk wordt uitgegaan van onderhoudsmaterieel van gemiddelde grootte. Maatwerk wordt beoordeeld op:

Het ontwerp van de watergang inclusief talud:

- Begroeiing in de watergang;
- Breedte watergang van insteek tot insteek;
- Bodemgrondslag;
- Hellingsgraad;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel gemarkeerd met een houtpaal.

Het ontwerp van het onderhoudspad c.q. obstakelvrije werkstrook:

- Begroeiing rondom het onderhoudspad;
- Breedte onderhoudspad;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel, gemarkeerd met een houtpaal.

Voor watergangen breder dan 24 meter, gemeten van insteek tot insteek, is varend onderhoud een mogelijkheid. De watergang dient in het

geval gekozen wordt voor varend onderhoud te voldoen aan de volgende ontwerprichtlijnen:

- Bodembreedte van minimaal 1 meter;
- Diepte van minimaal 1,2 meter;
- Waterbreedte van minimaal 7 meter;
- Helling onderwatertalud is maximaal 1:3;
- Doorvaarhoogte van minimaal 1,5 meter vanaf het streefpeil;
- Te water plaats.

Afwijken van dit onderhoudsvriendelijke profiel is mogelijk en soms noodzakelijk als gevolg van de bodemgrondslag en bodembedekking. Dit is maatwerk. Bij maatwerk wordt uitgegaan van onderhoudsmaterieel van gemiddelde grootte. Maatwerk wordt beoordeeld op:

Het ontwerp van de watergang inclusief talud:

- Bodembreedte;
- Breedte watergang van insteek tot insteek;
- Diepte;
- Doorvaarhoogte;
- Hellingsgraad onderwatertalud;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel, gemarkeerd met een houtpaal.

Het ontwerp te waterlaat plaats:

- Bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
- Bodemgrondslag;
- Constructie (standaardtekening op te vragen bij het waterschap);
- Inzamelpunt en afvoer van maaisel;
- Taludhelling.

Houdt de beschoeiing zoveel mogelijk uniform. De verankering dient minimaal dezelfde levensduur te hebben als de beschoeiing zelf.

2.2.3 Anticiperen op watertekort

Streefbeeld
Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig.

Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag.

Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige toepassingen.

2.3. Thema Schoon Water

2.3.1 Goede structuurdiversiteit

Streefbeeld
Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Het verdient de voorkeur om bomen niet direct langs de oever te planten. Indien dit toch gebeurt, worden bomen ten behoeve van de waterkwaliteit aan de noord- en oostzijde van het water geplant. Dit maakt voldoende licht inval mogelijk.

[ALS_nieuw water=ja||flauwe_oevers=ja||water dempen=ja]Grotere waterpartijen en plassen worden onderscheiden in diepe en ondiepe waterplassen. Ondiepe plassen variëren in diepte tot 4 meter. Diepe plassen zijn meer dan 4 meter diep. Bij beide typen is een goede verhouding tussen ondiepe en dieper delen noodzakelijk voor een goed chemisch en ecologisch functioneren.

Grotere waterpartijen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil (mede i.v.m. stabiliteit); plaatselijk zijn verdiepingen

van de waterbodem tot een diepte van 2,5 meter gewenst. Afhankelijk van de grootte en de functie kan de voorkeur worden gegeven aan een geïsoleerde diepe (recreatie)plas of een (kleinere) met het watersysteem verbonden ondiepe plas (met meer ruimte voor vegetatie).

Ondiepe plassen worden omzoomd door brede gordels van boven het water uitstekende planten, bevatten eilandjes en zijn 0 - 2,5 m diep. 15 tot 30 % van het areaal van grote waterpartijen en plassen is minimaal 1,5 m. diep. De rest (70 tot 85%) van het areaal is dus ondieper dan 1,5 m. Afhankelijk van de functie kan een uitzondering worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij een vaarfunctie, waarbij een diepte van meer dan 3 meter gewenst is, om overmatige waterplantengroei te voorkomen.

In diepe plassen wordt 30% van het oeverareaal ingericht als rietzone met aansluitend een waterfase van 0,8 - 2,0 meter diep (afhankelijk van het doorzicht). De rest van de diepe plas mag max. 10 m. diep zijn.[/ALS_nieuw water=ja||flauwe_oevers=ja||water dempen=ja]

2.3.2 Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld
Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

[ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water dempen=ja||kunstwerken=ja][/ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water dempen=ja||kunstwerken=ja]

[ALS_kunstwerken=ja][/ALS_kunstwerken=ja]

2.3.3 Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld
Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

www.dewatertoets.nl

datum 27-3-2020
dossiercode 20200327-37-22876

Samenvatting ingevulde gegevens watertoets

De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland. Voor algemene informatie over de watertoets van Zuiderzeeland kunt u ook terecht op onze website www.zuiderzeeland.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 0320-274911. U kunt ook een email sturen naar watertoets@zuiderzeeland.nl.

Uit deze toets volgt de **normale procedure**.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Algemene gegevens

Gegevens aanvrager
Aanvrager: Thom Melenhorst
Organisatie: BP&A
Email: Thom@bureaupena.nl
Adres: Korenbloemstraat 30
8012 xs, zwolle
Telefoon: 06-24763465

Gegevens project
Naam van het project: Vierlander Dronten
Planomschrijving: De realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden. Ter plaatse was een school inclusief schoolplein aanwezig. Deze is gesloopt en wordt vervangen door een nieuw gebouw.
Adres: Vierlander onbekend
8253 BJ Dronten
Kadastrale gegevens:

Gegevens gemeente:
Gemeente Korenbloemstraat
Contactpersoon: Erik Heldoorn
Telefoon: 14 0321
Email contactpersoon: e.heldoorn@dronten.nl

Overzicht toetsing plangebied en beantwoording vragen

Kaartlagen

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? ja

Compensatie-opgave toename verharding?

5,0%

Indien in het gegeven antwoord sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Dronten

Vragen

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? nee

Is er sprake van uitbreiding van de lozing in landelijk gebied (>9 ve.) of in het stedelijk gebied (>30 ve.)? nee

Betreft het een nieuw verhard oppervlak in het landelijk gebied groter dan 2500 m2 of in het stedelijk gebied groter dan 750 m2? nee

Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer? nee

Is er sprake van [grond]wateroverlast? nee

Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag? {afstromend regenwater van vervuild oppervlak}

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure

Ligt het plangebied binnen tien meter van een bestaande watergang?nee

Wordt er water gedempt? nee

Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?
nee, met nvt m2

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?
nee, met nvt m2

Wordt er water [bijvoorbeeld regenwater] geloosd op het oppervlaktewater? nee

Worden er meer dan 50 parkeerplaatsen aangelegd? nee

Is voor de planontwikkeling een bodemsanering noodzakelijk? nee

Is voor de uitvoering grondwerk nodig? ja

Is voor de bouwwerkzaamheden een bronbemaling noodzakelijk? nee

Gaat u binnen het plangebied permanent grondwater onttrekken? nee

Er is sprake van een opbarstrisico.

Wordt nieuw water aangelegd (bijvoorbeeld ter compensatie van verharding)? nee

Bent u van plan flauwe oevers aan te leggen? nee

Overweegt u infiltratiebermen of wadi's aan te leggen? nee

Worden kunstwerken aangebracht zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen?
nee

Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ook wel warmte koude opslag (WKO) genoemd? nee

Welk soort ruimtelijk plan doorloopt in dit geval de watertoets? Omgevingsvergunning

---

Verklaring
Dit document is een automatisch gegeneerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Ingetekend plangebied

Bijlage 4. Vormvrije MER-beoordeling

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

VIERLANDER, DRONTEN

BUREAU VOOR PLANVORMING & ADVIES

COLOFON

VORMVRIJE MER-BEOORDELING VIERLANDER, DRONTEN

Opdrachtgever	Van der Steeg Ontwikkelen & Bouwen
Opdrachtnemer	Bureau voor Planvorming & Advies | Zwolle
Opgesteld door	T. Melenhorst

IBAN: NL84 RABO 0308 1446 51
Btw-nr.: NL139099268
KvK nr. : 65329732
P/A Korenbloemstraat 30
8012 XS Zwolle

Inhoud

1. Inleiding.....3

1.1 Aanleiding en doel.....3

1.2 Beoordelingskader 3

1.3 Procedure 3

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 3

1.5 Opzet van de aanmeldnotitie 4

2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit.....5

2.1 Inleiding 5

2.2 Voorgenomen activiteit.....5

2.3 Beschrijving van de huidige situatie van de locatie en omgeving.....5

2.4 Kwetsbaarheid van het milieu 7

3. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu 9

3.1 Inleiding 9

3.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu 9

3.3 Eindconclusie 9

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie 'Vierlander' in Dronten. Het betreft de locatie waar lange tijd een basisschool was gevestigd. De school is gesloopt en de maatschappelijk bestemde locatie is door de gemeente Dronten verkocht aan de initiatiefnemer van het plan. In samenwerking met de eindgebruiker (een zorgpartij) zijn plannen ontwikkeld voor de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden.

Ter plaatse van het plangebied is bestemmingsplan 'Woongebieden Dronten' van toepassing. Het voorziene woningbouwplan is op basis van de geldende maatschappelijke bestemming niet uitvoerbaar. Om woningbouw wel mogelijk te maken is een besluit in het kader van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2 Beoordelingskader

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging van het Besluit m.e.r. volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm) zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel.

1.3 Procedure

In de gewijzigde Besluit m.e.r. is de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dienen de volgende stappen genomen te worden.

1. De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op.
2. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
3. De initiatiefnemer voegt het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Deze aanmeldnotitie dient voor het starten van de hierboven beschreven procedure.

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang van het stedelijke ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Ten aanzien van de voorgenomen activiteit neemt het bebouwde oppervlakte niet toe. Van bedrijfsvloeroppervlakte is in onderliggend plan geen sprake. De voorgenomen activiteit voorziet in de realisatie van 20 zelfstandige wooneenheden en komt daarmee niet boven de grens van 2.000 woningen uit.

Conclusie
De voorgenomen activiteit blijft onder de genoemde drempelwaarden voor stedelijke ontwikkelingsprojecten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Om die reden kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.

1.5 Opzet van de aanmeldnotitie

In artikel 7.16 Wm is beschreven waar een aanmeldnotitie aan moet voldoen. In hoofdstuk 2 van deze notitie wordt de voorgenomen activiteit beschreven. In hoofdstuk 3 worden de waarschijnlijke gevolgen van de activiteit voor het milieu beschreven.

2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder a Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerkzaamheden. Daarnaast dient een beschrijving gegeven te worden van de locatie van de activiteit met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn. Achtereenvolgens komen in dit hoofdstuk de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de mogelijke gevolgen daarvan voor het milieu aan bod.

2.2 Voorgenomen activiteit

Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw. In het gebouw bevinden zich 20 zelfstandige zorgwoningen en een gemeenschappelijke ruimte. De woningen beschikken over een eigen keuken en douchegelegenheid. Naast de zorgwoningen bevinden zich in het gebouw een gemeenschappelijke ruimte en een centrale ruimte waar 24 uur per dag een verzorgende van de zorgexploitant aanwezig is.

De voorziene ontwikkeling vindt plaats op de locatie van een voormalige basisschool. Deze school is reeds gesloopt. Het terrein ligt braak.

2.3 Beschrijving van de huidige situatie van de locatie en omgeving

Het plangebied ligt midden in een woonwijk en wordt begrensd door de Vierlander, de Koggerdaalder, de Dukaat en het Krabbelaarspad. Haaks op het plangebied ligt de Dubloen. Op de volgende luchtfoto is het plangebied weergegeven.

Ligging plangebied.

Het Krabbelaarspad loopt van het noordwesten naar het zuidoosten van Dronten en maakt onderdeel uit van het fietspadennetwerk van Dronten. Het fietspad vorm een vrij harde grens tussen het gedeelte van de woonwijk waar het plangebied onderdeel van uitmaakt en de noordoostelijk gelegen woonwijk.

Ter plaatse van het plangebied is aan de zuidwestzijde van het Krabbelaarspad veel groen aanwezig in de vorm van speelvelden. Op twee plekken bestaat een fysieke verbinding tussen het plangebied en het Krabbelaarspad: ter plaatse van de Koggerdaalder en ter plaatse van de Vierlander. De Koggerdaalder is ter plaatse van het plangebied een langzaamverkeer-verbinding en takt aan op het Krabbelaarspad. Ten noorden van het Krabbelaarspad gaat de Koggerdaalder over in een woonstraat.

Ter plaatse van de Vierlander is een fietsverbinding met het Krabbelaarspad aanwezig. Op onderstaande afbeeldingen zijn de langzaam verkeerverbindingen weergegeven.

Foto link: langzaam verkeerverbinding vanaf Koggerdaalder. Foto rechts: langzaam verkeerverbinding ter plaatse van Vierlander. Bron: Google Maps.

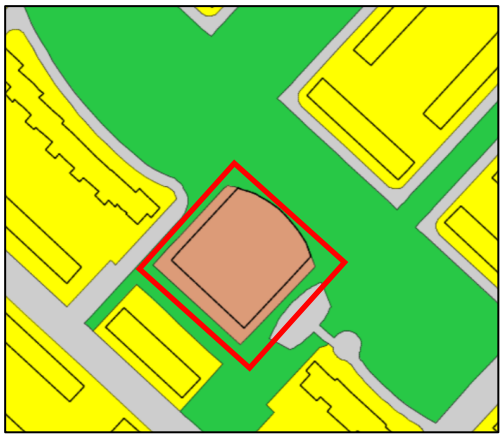
Aan de Vierlander en de Dukaat bevinden zich woningen. De achtertuinen van de woningen aan de Dukaat grenzen aan het plangebied. De woningen aan de Vierlander zijn ter plaatse van het plangebied georiënteerd richting het Krabbelaarspad en het openbaar groen. Vanaf de zijde van de Vierlander is het plangebied bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer.

Aan de zuidoostzijde is het plangebied tot aan de Dubloen bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. De Dubloen komt uit op de Koggerdaalder. Aan de Dubloen bevinden zich aan één zijde woningen. Aan de andere zijde van de weg bevindt zich openbaar groen in de vorm van een speelveld, waarop de woningen georiënteerd zijn.

Bestemmingsplan
Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Woongebieden Dronten’ (2019). Binnen het plangebied gelden de volgende bestemmingen:

- Maatschappelijk
- Groen
- Verkeer - Verblijf

Op de olgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven.



De voor ‘maatschappelijk’ aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen. Onder maatschappelijke voorzieningen wordt verstaan: educatieve, (sociaal)medische, (sociaal)culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening en het verenigingsleven, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

De voor ‘groen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, paden en parkeer- en verblijfsvoorzieningen.

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor wegen met hoofdzakelijk een functie voor verkeer en verblijf en parkeervoorzieningen.

2.4 Kwetsbaarheid van het milieu

Het project is getoetst op kwetsbaarheid voor het milieu. Daaruit komt het volgende naar voren:

Ecologie

In het kader van onderliggend plan heeft ecologisch onderzoek plaatsgevonden. Uit het onderzoek blijkt dat de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Stikstof

Uit een uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat er ten gevolge van het plan geen toename is van de stikstofuitstoot op natuurgebieden. Dat geldt zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase van het project.

Bodem

Het plan heeft fysieke ingrepen in de bodem tot gevolg. Ten behoeve van de verkoop van de grond door de gemeente aan de initiatiefnemer is daarom de bodembeheerkaart Dronten geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de bodem geschikt is voor het voorziene gebruik voor de functie ‘wonen’. De gemeente Dronten heeft deze bevinding vertaald in de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.

Externe veiligheid
In het kader van onderliggend ontwikkeling is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen bevinden die enige invloed op de uitvoerbaarheid van het plan hebben.

Geluid
Het bouwplan ligt binnen bestaand stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden zich geen spoorwegen, luchtvaartverbindingen of industriegebieden. Deze afspecten hebben derhalve vanuit het aspect akoetiek geen invloed op onderliggend initiatef.

Ten aanzien van wegverkeer geldt het volgende. Ter plaatse van het bouwplan geldt een 30 km/uur-regime. Conform de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidzone. Wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur veroorzaken meestal geen geluidbelastingen boven de voorkeurswaarde. Dat kan wel voorkomen bij een klinkerweg of een weg met relatief veel verkeer. Daar is in onderliggend plangebied geen sprake van. Derhalve is voldoende aannemelijk dat de voorkeursgrenswaarde van het plan niet wordt overschreden.

Luchtkwaliteit
Het plan betreft de realisatie van 20 zelfstandige wooneenheden in een woongebouw. Het betreft hier een plan categorie 3A.2 overeenkomstig bijlage 3a van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieukwaliteitseisen). Per ontsluitingsweg worden minder dan 1.500 woningen en/of minder dan 100.000 m2 bvo kantoor gerealiseerd. Volgens bijlage 3B van de Regeling draagt het plan hierdoor ‘niet in betekenende mate’ bij. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof PM10/PM2,5.

Water
In het kader van onderliggend initiatief heeft een digitale watertoets plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat het plan voor het waterschap van belang is. Daarom is een uitgangspuntennotitie opgesteld. Bij de verdere uitwerking van de woningbouwplannen wordt rekening gehouden met deze uitgangspuntennotitie. Hierdoor is verzekerd dat het plan niet leidt tot een verslechtering van de waterkwaliteit of leidt tot negatieve effecten op de waterberging.

Bedrijven en milieuzonering
Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden. Het plan zelf voorziet daarmee niet in een functie die milieugevoelige activiteiten mogelijk maakt.

In de directe omgeving bevinden zich alleen woon-, water-, verkeers- en groenbestemmingen. Binnen deze bestemmingen kunnen zich geen functies vestigen die vanuit het kader van bedrijven en milieuzonering hinder ondervinden van het plan.

3. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder b en c Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit kan hebben voor het milieu en de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de verwachte residuen, emissies, productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. In deze beschrijving worden de mogelijke maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden meegenomen.

3.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu

Kenmerken

Om de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu te kunnen beschrijven wordt een onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. In de aanlegfase is tijdelijk sprake van een toename van vrachtverkeer (geluid en luchtverontreiniging) en bouwactiviteiten (waaronder trillingen, geluid en stof). Na afronding van de bouwwerkzaamheden verdwijnen deze effecten. Aangezien de voormalige basisschool reeds gesloopt is, is er geen sprake meer van effecten ten gevolge van sloopwerkzaamheden.

Effecten op het woon- en leefklimaat in de gebruiksfase zijn beperkt. De voorgenomen activiteit leidt tot een vergelijkbaar aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de voormalige basisschool. Van een toename van het geluidniveau ten gevolge van wegverkeer en een toename van de uitstoot van uitlaatgassen in de directe nabijheid van de locatie is zodoende geen sprake.

Verder voorziet de voorgenomen activiteit niet in het gebruik van gevaarlijke stoffen en wordt er geen toename van het risico op ongevallen verwacht als gevolg van de voorgenomen activiteit. In de directe omgeving worden geen projecten uitgevoerd die in combinatie met onderliggend plan leiden tot extra effecten. De effecten in de gebruiksfase hebben een permanent karakter.

Bereik van de effecten

De voorgenomen activiteit heeft geen gebieds- en landsgrens overschrijdende effecten. De effecten van de voorgenomen activiteit zijn zeer beperkt van omvang en treden alleen lokaal op. Ten aanzien van gevoelige gebieden in de omgeving zijn er geen effecten te verwachten.

Afvalstoffen

Het voorgenomen gebruik zal zorgen voor de productie van afvalstoffen, zoals huishoudelijk afval en afvalwater. Deze stoffen worden volgens de normen van de gemeente ingezameld en verwerkt.

Maatregelen

Aangezien het plan niet leidt tot een aantasting van de milieukwaliteit worden geen maatregelen genomen.

3.3 Eindconclusie

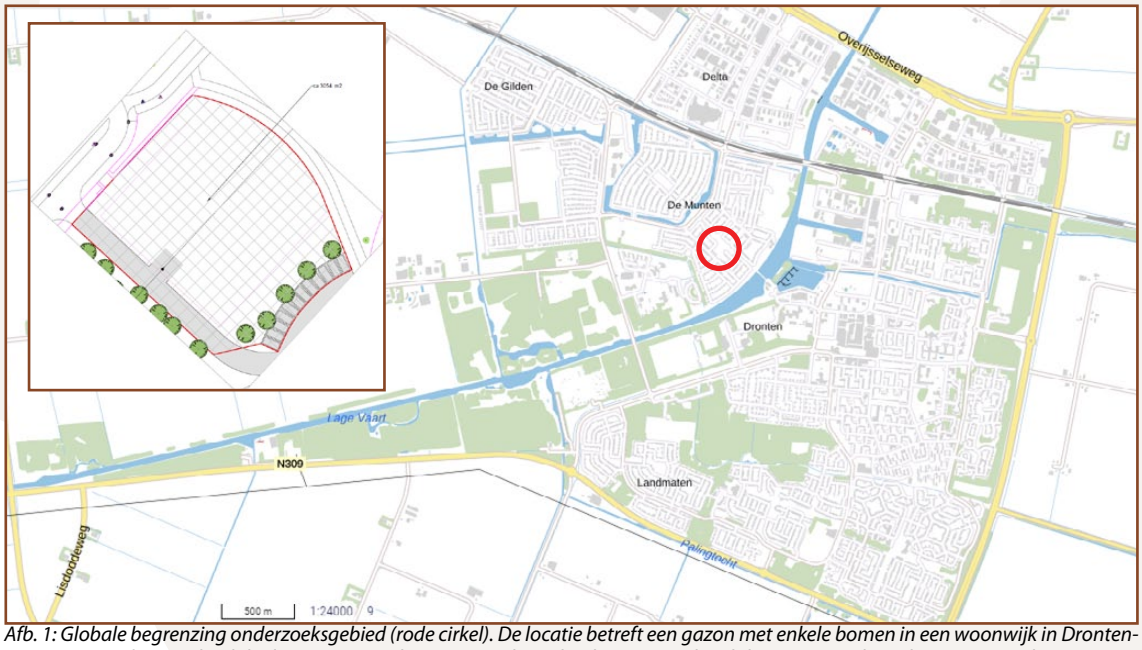
Onderliggend plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en daarom hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

Notitie ecologische quickscan Vierlander - Koggerdaalder te Dronten

Projectgegevens
Opdr. gvr.: Bureau voor Planvorming & Advies
Betreft: ecologische quickscan in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. realisatie zorglocatie met 20 appartementen
Locatie: Vierlander - Koggerdaalder te Dronten
Datum: 03-04-2020 (versie 2)
Contactpersoon Ruimte voor Advies: Jonne Mossink, 06 83222610 / mossink@ruimtevooradvies.nl

1. Aanleiding, doel en beschrijving locatie

Tussen de Vierlander, Koggerdaalder, Krabbelaarspad en Dukaat in een woonwijk in het noordwesten van Dronten ligt een stuk grond met een oppervlakte van circa 3050 m². Momenteel is het terrein vrijwel geheel ingericht als gazon met enkele kleine bomen (dbh < 30 cm). De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een zorglocatie met 20 appartmenten te realiseren. Voor de realisatie van het zorgcomplex is een omgevingsvergunning aangevraagd. Als onderdeel van de vergunningaanvraag verlangt de gemeente Dronten onder andere een ecologisch onderzoek om te bepalen of het voornemen (mogelijk) tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden kan leiden. In eerste instantie wordt een ecologische quickscan uitgevoerd om te bepalen of negatieve effecten op beschermde soorten (Wet natuurbescherming) en beschermde natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000) mogelijk zijn of uitgesloten kunnen worden. Voorliggende notitie beschrijft de werkwijze, bevindingen en conclusies van de ecologische quickscan die Ruimte voor Advies heeft uitgevoerd. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden houden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



Afb. 1: Globale begrenzing onderzoeksgebied (rode cirkel). De locatie betreft een gazon met enkele bomen in een woonwijk in Dronten-West. Bron ondergrond: pdok.nl/viewer. Inzet: begrenzing plangebied met ingetekend de nieuwe parkeerplaatsen en pad naar entree terrein.

Het voornemen bestaat uit de volgende handelingen:

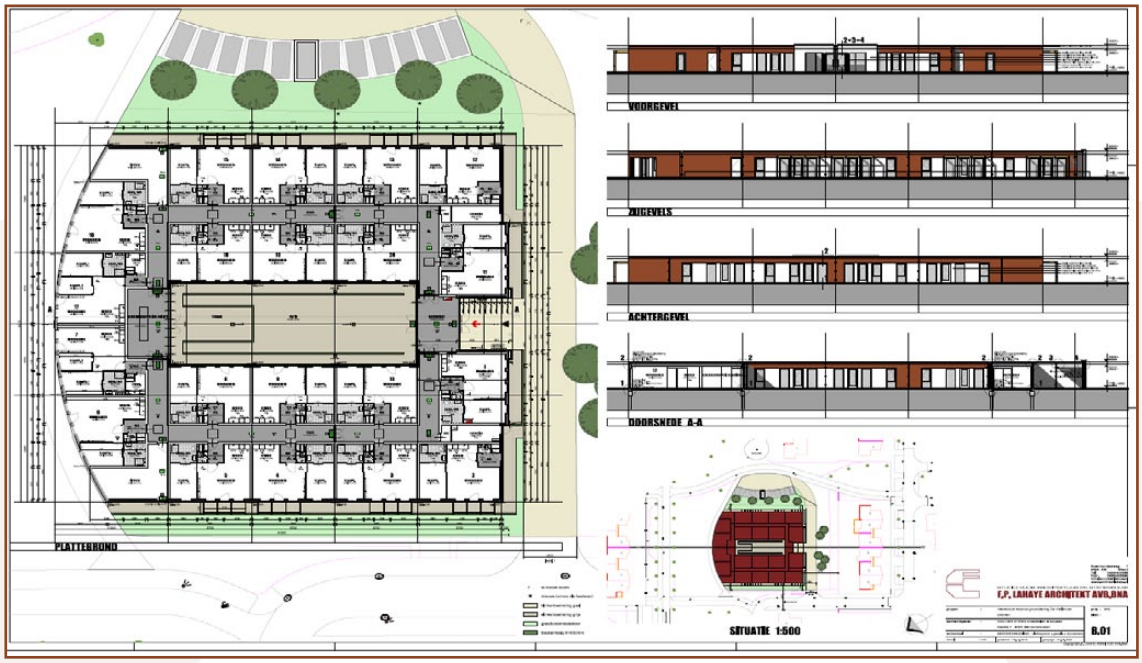
- Het kappen van 1 boom en verwijderen van een beukenhaag;
- Ontgraven bouwput;
- Bouw van een zorglocatie met 20 zelfstandige appartementen (gasloos);
- Aanleg 12 parkeerplaatsen (op terrein gemeente);
- Aanplanten van 2 bomen en aanplanten hagen aan oost-, west- en zuidzijde.

Er is nog geen exacte startdatum en planning bekend, maar start van de werkzaamheden wordt verwacht in de tweede helft van 2020 of eerste helft van 2021. De werkzaamheden duren naar verwachting ongeveer 10 maanden.

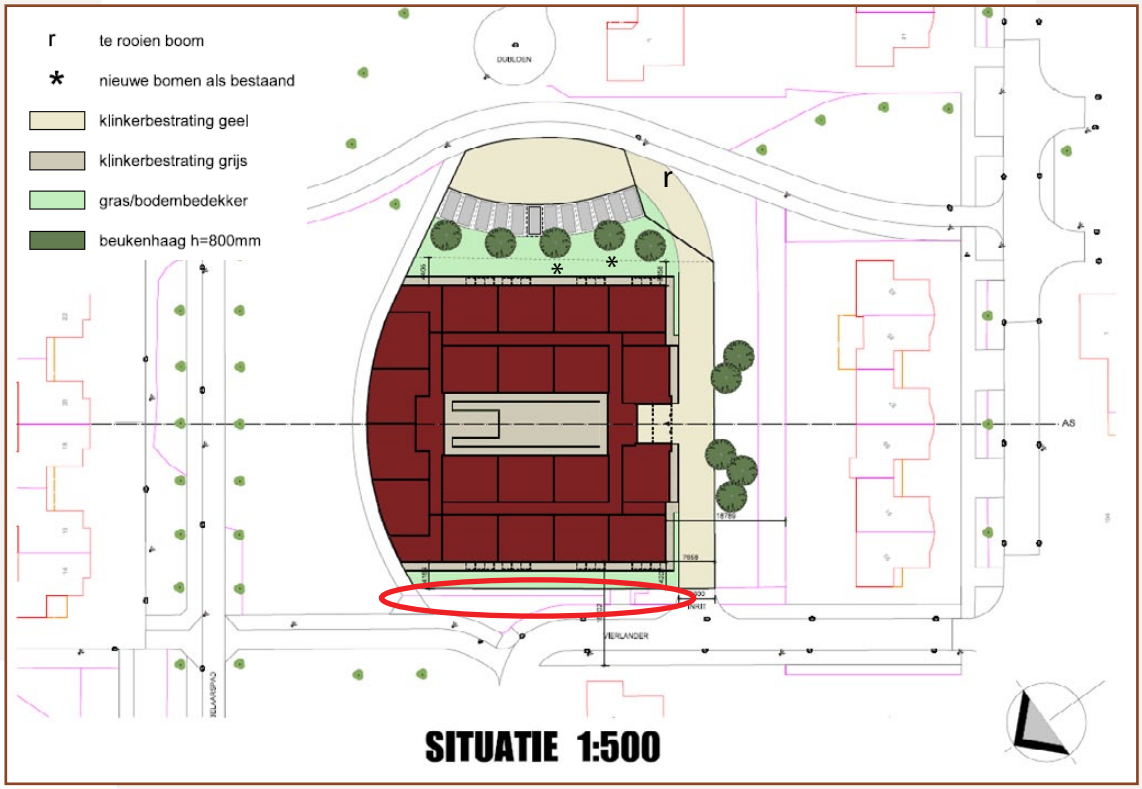
In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het gebied op 2 april 2020 bezocht door ecoloog J. Mossink van Ruimte voor Advies en geïnspecteerd op beschermde natuurwaarden. Hierbij is onderzoek gedaan naar het (mogelijk) voorkomen van soorten beschermd onder de Wet natuurbescherming en de ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden.

2. Methode

Afbeelding 2: Overzichtsfoto plangebied vanuit noordoostelijke hoek (Krabbelaarspad) gezien.



Afbeelding 3: Overzichtsschets beoogde situatie inclusief zijaanzichten. Bron: F.P. Lahaye Architekt, projectnr. 948 - bladnr. B.01, 01-04-2020.



*Afbeelding 4: Inrichtingsschets beoogde situatie met de te rooien boom (r, rechtsboven op tekening), nieuw te planten bomen (*, midden boven) en te verwijderen haag (rode ovaal). Bron ondergrond: F.P. Lahaye Architekt, projectnr. 948 - bladnr. B.01, 01-04-2020.*

Voorafgaand aan het locatiebezoek zijn bronnen geraadpleegd zoals NDFF, overige relevante verspreidingsgegevens en kaartmateriaal. Het projectgebied is vervolgens visueel met behulp van een verrekijker en zaklamp onderzocht op aanwezigheid van geschiktheid van de projectlocatie en directe omgeving voor beschermde soorten. Het veldbezoek is op dinsdag 30 maart 2020 uitgevoerd door J. Mossink BSc ecoloog van bureau Ruimte voor Advies. Aan de hand van bronnenonderzoek en veldbezoek is voorliggende rapportage met bevindingen en advies opgesteld.

Tabel 1. Overzicht omstandigheden veldbezoek quickscan Vierlander - Koggerdaalder te Dronten

Datum	Omstandigheden
02-04-2020	7°C, halfbewolkt, W 2 bft

3. Resultaten en effectbeoordeling

3.1 Gebiedsbeleid

De locatie ligt in de bebouwde kom van Dronten en is geen onderdeel van beschermde natuurgebieden. Het dichtsbijzinde Natura 2000-gebied (Ketelmeer & Vossemeer) ligt op ongeveer 6,5 kilometer in noordelijke richting. Dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) liggen op ongeveer 260 meter afstand in zuidelijke richting (Lage Vaart). Gezien de aard en beperkte schaal van de ingreep in combinatie met de ligging midden in een woonwijk zijn negatieve effecten door externe werking op het NNN uitgesloten. Een significante verslechtering van N2000-habitattypen door veranderde stikstofdepositie is gezien de aard van het project en afstand van bijna 10 kilometer tot de dichtsbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden op voorhand zeer onwaarschijnlijk. Tijdens de aanlegfase is er een toename van stikstofuitstoot door verkeersbewegingen voor de aanvoer van de materialen en de inzet van mobiele werktuigen. De appartementen worden gasloos waardoor de uitstoot van stikstof gelijkgesteld mag worden aan 0. Wel is er door een toename van verkeersbewegingen ook in de gebruiksfase sprake van een toenamen van stikstofuitstoot. Met behulp van een berekening in AERIUS Calculator kan bepaald worden of de depositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden kleiner is dan 0,0005. Blijkt de depositie hoger dan is een passende beoordeling nodig om te bepalen of significante effecten op Natura 2000-gebieden aan de orde zijn en of het mogelijk is om een vergunning te krijgen.

Afbeelding 5: Situering projectlocatie (rode cirkel) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (groen). De minimumafstand tot het NNN bedraagt ongeveer 260 meter. Bron: nnn.flevoland.nl.

Afbeelding 6: Situering projectlocatie (rood kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Vogelrichtlijngebied Ketelmeer & Vossemeer ligt op ongeveer 6,5 kilometer afstand in noordelijke richting. De afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Rijntakken - deelgebied Uiterwaarden IJssel bedraagt ongeveer 10 kilometer. Bron: https://calculator.aerius.nl/calculator (bezocht: 31-03-2020).

3.2 Waarnemingen NDFF

In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn de afgelopen tien jaar binnen een straal van 1000 meter ongeveer 1300 waarnemingen van beschermde en vrijgestelde soorten opgenomen. Binnen het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend. Het overgrote deel van de waarnemingen is gedaan in natuurgebied Wisentbos en langs de Lage Vaart. Ongeveer tweederde van het totale aantal waarnemingen betreft vogels ter plaatse, zingend of overvliegend. Daarnaast zijn er ruim 20 waarnemingen van vleermuizen bekend uit de omgeving: 10 gewone en 10 ruige dwergvleermuizen (foeragerend) en 1 meervleermuis (passerend). Van de overige zoogdieren zijn ruim 100 waarnemingen doorgegeven, waarvan meer dan de helft bevers in Wisentbos en watergangen. Konijn (23) en egel (11) volgen. Van bosmuis, bunzing, eekhoorn, haas, huisspitsmuis, ree, veldmuis en vos zijn slechts één of enkele waarnemingen bekend. Tot slot zijn er enkele waarnemingen van amfibieën uit de omgeving bekend. In alle gevallen gaat het om algemene, vrijgestelde soorten: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Waarnemingen van overige beschermde soorten ontbreken.

3.3 Flora

Het gehele bouwterrein bestaat uit een egaal gazon met hoog onderhoudsniveau. De grasmat is relatief gesloten en kort gemaaid met een vegetatiehoogte van hooguit enkele centimeters. Tussen het gras staan enkele zeer algemene kruiden die kenmerkend zijn voor gazon: madelief,

witte klaver, gewone paardenbloem en klimopereprijs. In de te rooien hagen staan algemene kruiden zoals grote brandnetel, kleefkruid, haagwinde, hondsdraf en zevenblad. Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten gevonden en dit is op basis van het karakter van de locatie en het gebruik uit te sluiten.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Met "grondgebonden zoogdieren" worden hier alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen bedoeld. In totaal 11 soorten zijn binnen een straal van een kilometer rond het plangebied zijn waargenomen. Bever, eekhoorn, ree en vos komen gezien de ligging midden in een woonwijk en inrichting van het terrein zeker niet voor. Aanwezigheid van bunzing is onwaarschijnlijk en zal hooguit een kortdurend en incidenteel bezoek betreffen. Van haas en konijn zijn geen keutels of graafsporen aangetroffen dus beide soorten zijn vermoedelijk afwezig. Voor de eekhoorn ontbreken bomen van geschikt formaat of voedselbron. Egel is als passant of foeragerend te verwachten. Veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis tot slot kunnen wel voorkomen in het plangebied maar muizenholen werden niet aangetroffen in de grasmat. In de naastgelegen

Afbeelding 7: Zuidewestelijke helft van het plangebied met uiterst links de groenstrook grenzend aan achtertuinen van woningen.

Afbeelding 8: De bouwlocatie vanuit noordwestelijke hoek gezien.

Afbeelding 9: Plangebied vanaf het fietspad in de zuidwesthoek gezien.

Afbeelding 10: Foto vanaf de oostelijke punt van het plangebied, met links de parkeerplaats en op de voorgrond het voetpad langs de noordoostelijke grens van het perceel.

plantsoenstrook en in de hagen komen één of meer van deze kleine zoogdieren naar alle waarschijnlijkheid wél voor. Negatieve effecten zullen beperkt blijven tot verstoring of mogelijke vernieling van enkele holen of gangenstelsels aan de randen van het terrein en in de hagen. Voor de te verwachten soorten geldt een vrijstelling bij ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

3.5 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop en renovatie zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Verblijfplaatsen
Het plangebied is momenteel vrij van bebouwing. De bomen op het terrein en in de directe omgeving zijn van geringe afmetingen en holtes, scheuren of andere mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken. De woningen in de wijk beschikken over pannendaken met overhangende eindgevelpannen, met daarnaast mogelijk een toegankelijke luchtspouw en zijn daarmee geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis kunnen hun verblijfplaatsen in woningen hebben. Van meervleermuis is het uiterst onwaarschijnlijk dat deze lichtschuwe, aan grotere wateren gebonden relatief zeldzame soort een verblijfplaats midden in een woonwijk heeft. Van beide dwergvleermuizen zijn wel verblijfplaatsen in de wijk te verwachten. De afstand tussen woningen en plangebied is echter dermate groot dat effecten op verblijfplaatsen tijdens de bouw en gebruiksfase op voorhand uitgesloten kunnen worden.

Foerageergebied en vliegroutes
Het open grasveld biedt weinig beschutting bij wind en is matig geschikt als foerageergebied door het lage aandeel opgaande beplanting en gebrek aan oppervlaktewater, beiden belangrijke voedselbronnen. In de omgeving zijn veel alternatieven beschikbaar in de vorm van tuinen, bomenrijen, Lage Vaart en andere wateren en het op minder dan een kilometer in westelijke richting gelegen natuurgebied Wisentbos. Realisatie van de zorglocatie zal met zekerheid niet leiden tot aantasting van essentieel foerageergebied. De locatie is geen onderdeel van een duidelijke lineaire, doorlopende landschappelijke structuur die als vliegroute kan dienen. Mogelijke vliegroutes in de omgeving zijn het Krabbelaarspad ten oosten van het plangebied, de Lage Vaart, waterpartijen ten noorden van de Muntmeesterdreef en de lineaire groenstructuren tussen het westelijk deel van de woonwijk en het Wisentbos. Effecten op het functioneren van deze potentiële vliegroutes is uitgesloten omdat deze niet door of direct langs het plangebied lopen.

Nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

Door de deels open constructie biedt de bouw mogelijkheden voor vleermuizen. Door het

ophangen van bolle vleermuiskasten kan bijvoorbeeld de gewone grootoorvleermuis gebruik maken van de hooibergschuur. Van belang is om de kasten op voldoende hoogte op te hangen (3 meter of hoger), buiten bereik van predatoren zoals katten, een vrije aanvliegroute naar de kast (tenminste ongeveer 2 meter diep en 2 meter naar voren), en geen directe beschijning met kunstlicht. Het ophangen van kasten is een vrijblijvende aanbeveling die mogelijk tot een positief effect op vleermuizen leidt.

3.6 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van alle inheemse vogelsoorten is het nest beschermd wanneer het voor voortplantingsdoeleinden in gebruik is. Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat om vogels van de categorie 1 t/m 4 op de lijst van vogels met jaarrond beschermde nestplaats (RVO). Dit betreft boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw. Bij zwaarwegende ecologische redenen is ook van vogels uit categorie 5 het nest jaarrond beschermd. Er zijn verschillende redenen waarom van sommige soorten het nest jaarrond beschermd is. Zo zijn er vogels die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen (dichtbegroeide en/of wintergroene struiken).

Op de bouwlocatie zijn broedgevallen van vogels uitgesloten. In de omringende woonwijk zijn uitsluitend nestlocaties van huismus en gierzwaluw in de woningen te verwachten. Tijdens het veldbezoek waren op diverse daken en in tuinen van woningen in de omgeving territoriale huismussen aanwezig. Op het terrein zelf zijn geen huismussen waargenomen. De beukenhaag langs de noordwestelijke perceelgrens is in theorie geschikt als dekking voor foeragerende huismussen maar ligt niet in de directe nabijheid van geschikt foerageergebied of andere belangrijke onderdelen van leefgebied en wordt vrijwel zeker niet of nauwelijks door mussen gebruikt. In de tuinen rond de woningen is voldoende dekking en foerageergebied aanwezig, waarbij de afstand tot nestplaatsen bovendien beduidend kleiner is. Daarom is aannemelijk dat het plangebied in de huidige vorm geen wezenlijke functie voor huismussen heeft. Gierzwaluwen nestelen onder pannendaken, achter dakgoten en andere besloten ruimtes op voldoende hoogte en met vrije aanvliegroute. Overdag zijn ze een groot deel van de tijd in de lucht om op insecten te jagen. Het zijn zeer goede vliegers die per dag grote afstanden kunnen afleggen naar insectenrijke jachtgebieden. De betekenis van het plangebied voor gierzwaluwen is op voorhand nihil. Nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen is overbodig omdat negatieve effecten op dergelijke vaste rust- of voortplantingsplaatsen en bijbehorende functionele leefomgeving zijn uitgesloten.

Natuurinclusief bouwen

Door middel van inbouwneststenen kunnen nieuwe nestlocaties gecreëerd worden voor beide soorten. Op internet is veel informatie te vinden omtrent de mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen. Onder andere op de site bouwnatuurinclusief.nl is bijzonder veel informatie te vinden voor onder andere architecten, projectontwikkelaars en andere relevante partijen die willen bijdragen aan populaties beschermde gebouwbewonende soorten die door sloop- en

renovatieprojecten onder druk staan.

Overige broedvogels
De bomen op het terrein zijn geschikt als broedlocatie voor soorten als houtduif, turkse tortel en andere algemene broedvogels. In de omgeving is een eksternest aanwezig in een iets grotere boom. De bomen in het plangebied zijn dusdanig klein dat een eksternest niet waarschijnlijk is, maar toekomstige broedgevallen zijn niet uit te sluiten. In de te verwijderen haag kunnen kleine zangvogels zoals roodborst en winterkoning nestelen. Voor de te verwachten soorten geldt dat het nest tijdens de voortplantingsperiode niet aangetast mag worden. Het is niet mogelijk hier een ontheffing voor te krijgen. Het kappen van de boom en verwijderen van de haag zal daarom buiten het voortplantingsseizoen moeten plaatsvinden. Indicatief wordt vaak de periode 15 maart - 15 juli (of 15 augustus) gehanteerd. Echter, bezette nesten zijn altijd beschermd ongeacht de periode. Met name houtduiven kunnen bij gunstige weersomstandigheden vrijwel jaarrond broeden op beschutte plekken. Binnen het plangebied wordt de kans op broedgevallen in de periode oktober t/m februari zeer klein geacht. Dit is dan ook de beste periode om kap- en rooiwerkzaamheden uit te voeren.

3.7 Amfibieën en reptielen

In de omgeving van Dronten komen geen reptielen voor. Er zijn waarnemingen bekend van enkele algemene amfibieën. Het betreft bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze amfibieën kunnen zich bijvoorbeeld voortplanten in poelen, vijvers, ondiepe plantenrijke oeverzones en moerassige gebieden. Voortplantingswater voor amfibieën ontbreekt binnen het plangebied. De bouwlocatie bestaat geheel uit kortgemaaid gazon en is daarom ook als landhabitat ongeschikt. Aanwezigheid van beschermde amfibieën en reptielen kan worden uitgesloten. In de ondergroei van de haag zijn rustende of foeagerende bruine kikkers of gewone padden niet uit te sluiten. Om aan de zorgplicht te voldoen dienen de struiken in langzaam tempo en in één richting gerooid te worden om eventueel aanwezige dieren de kans te geven om te vluchten.

3.8 Vissen

Op de locatie komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

3.9 Overige soortgroepen (o.a. dagvlinders, libellen, kevers, weekdieren)

De bouwlocatie en omringende woonwijk bieden geen habitats die voldoen aan de eisen van beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Waarnemingen van dergelijk soorten ontbreken. Effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn uitgesloten.

4. Conclusie en advies

4.1 Vleermuizen

- De plannen leiden niet tot negatieve effecten op vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen;

- De ontwikkeling leidt evenmin tot effecten op vaste vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig;

- Door natuurinclusief te bouwen kunnen de lokale vleermuispopulaties profiteren van de bouw van appartementen. Er zijn diverse manieren denkbaar zoals het toepassen van inmetselkasten of het creëren van geschikte ruimtes achter daklijsten. Onder andere op de site bouwnatuurinclusief.nl is bijzonder veel informatie te vinden voor onder andere architecten, projectontwikkelaars en andere relevante partijen die willen bijdragen aan populaties beschermde gebouwbewonende soorten die door sloop- en renovatieprojecten onder druk staan.

4.2 Broedvogels

- Realisatie van de zorglocatie leidt zowel tijdens de aanlegfase als gebruiksfase niet tot negatieve effecten op leefgebied van vogels met jaarrond beschermde rust- of voortplantingsplaatsen. Het uitvoeren van nader onderzoek cq het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van huismus en andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaats is niet aan de orde;
- Kap van de boom en het verwijderen van de haag dient te worden uitgevoerd buiten het voortplantingsseizoen van broedvogels. Indicatief wordt vaak de periode 15 maart - 15 juli (of 15 augustus) gehanteerd. Echter, bezette nesten zijn altijd beschermd ongeacht de periode. De periode oktober t/m februari is optimaal omdat de kans op broedgevallen dan minimaal is. Zijn er zwaarwegende redenen om toch in het "reguliere" broedseizoen te kappen of rooien dan dient eerst een broedvogelcheck (uit te voeren door een erkend ecoloog) uit te wijzen dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.

- Door natuurinclusief te bouwen kunnen de lokale huismus- en gierzwaluwpopulaties profiteren van de bouw van appartementen. Voor beide soorten zijn diverse inmetselnestkasten op de markt. Onder andere op de site bouwnatuurinclusief.nl is bijzonder veel informatie te vinden voor onder andere architecten, projectontwikkelaars en andere relevante partijen die willen bijdragen aan populaties beschermde gebouwbewonende soorten die door sloop- en renovatieprojecten onder druk staan.

4.3 Overige soorten

- Negatieve effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn uitgesloten. Nader onderzoek of het nemen van mitigerende/compenserende maatregelen voor beschermde vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en andere soortgroepen is niet nodig. Ten aanzien van algemene vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en alle andere dieren geldt wel de zorgplicht, zie 4.4;

4.4 Algemeen

- Voor alle in het wild levende wezens geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten (beschermd of onbeschermd) naar redelijkheid

zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden. Werk bij het ontgraven van de grond en verwijderen van de haag in één richting en in rustig tempo om eventueel aanwezige dieren de kans te geven om te vluchten richting de naastgelegen groenstrook.
- Bij calamiteiten zoals het onverwacht aantreffen van beschermde soorten dienen werkzaamheden onmiddelijk tot nader orde te worden stilgelegd. Neem contact op met een terzake kundige om te bepalen welke acties vereist zijn om de werkzaamheden weer op te kunnen starten.

4.5 Gebiedsbescherming

- Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn, gezien de aard en schaal van de ingreep in relatie tot de afstand tussen locatie en NNN/Natura 2000-gebieden, op voorhand uitgesloten met mogelijke uitzondering van het aspect stikstof. Voer een stikstofberekening uit in AERIUS Calculator om te bepalen of er sprake is van een toename > 0,005 mol/hectare/jaar op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (ruim 10 kilometer) en relatieve kleinschaligheid van het voornemen is de verwachting dat een berekening niet leidt tot resultaten boven de vergunningplichtige grenswaarde van 0,005 mol/hectare/jaar.

Ruimte voor Advies
Adviesgroep voor ruimte, water & natuur
Postbus 1799, 3600 BT Maarssen

Notitie stikstofberekening Vierlander Dronten

Projectgegevens

Betreft	:	Stikstofberekening t.b.v. Wet natuurbescherming
Project	:	Bouw zorglocatie met appartementen aan de Vierlander in Dronten
Opdrachtgever	:	Bureau Planning en Advies
Contactpersoon	:	Dhr. Melenhorst
Opgesteld door	:	J. Wezenaar, 06 46054452, wezenaar@ruimtevooradvies.nl
Datum	:	02-04-2020
Versie	:	V 1.0

1. Aanleiding en doel

De opdrachtgever heeft Ruimte voor Advies gevraagd een stikstofberekening uit te voeren om te bepalen of er sprake is van een toename in stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden. Het gaat om mogelijke effecten tijdens de aanlegfase (door diverse mobiele werktuigen die tijdens de werkzaamheden op locatie ingezet worden, evenals verkeersbewegingen voor aan- en afvoer van materialen en werkverkeer van personeel) en gebruiksfase. Bij de gebruiksfase wordt zowel gekeken naar de verkeersbewegingen als naar de uitstoot van de appartementen.

Afbeelding 1: Globale ligging projectlocatie (rood kader). Bron ondergrond: PDOK.

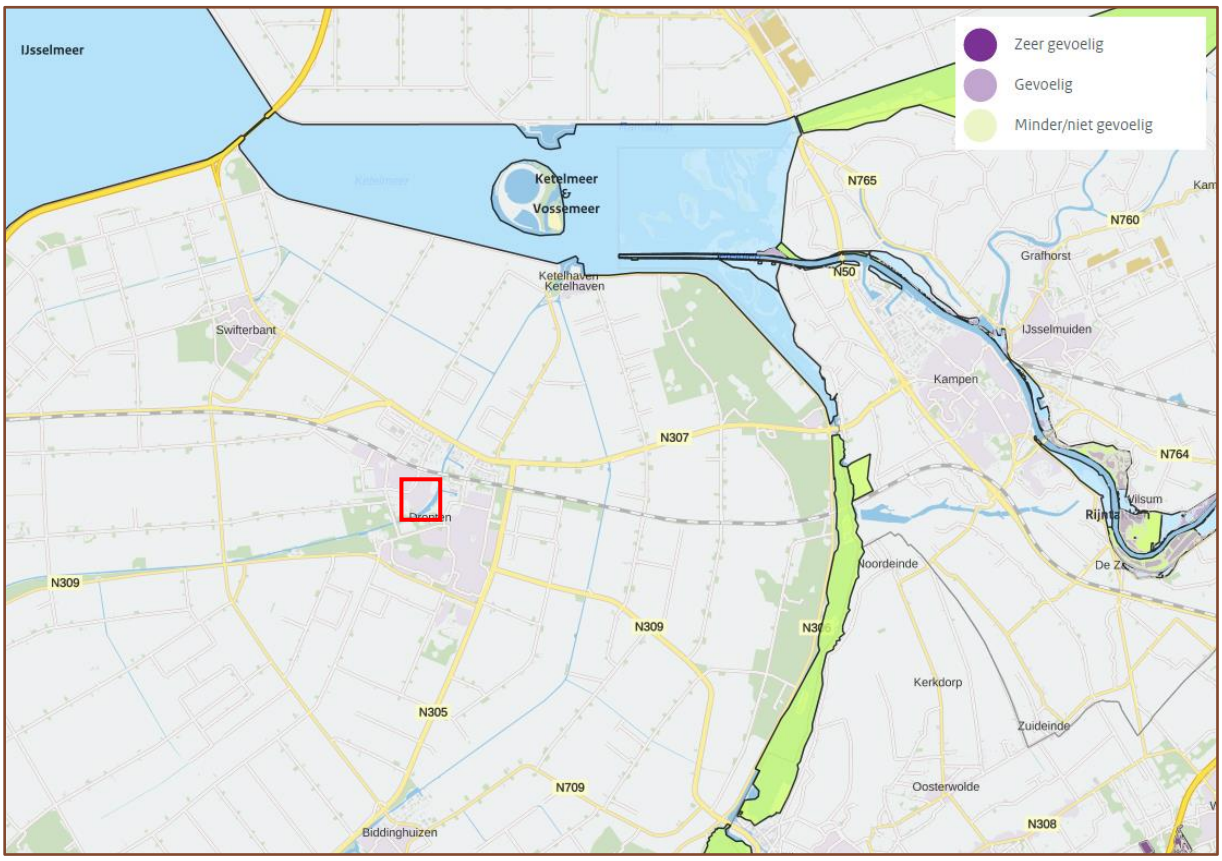
Door een uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer bruikbaar als toetsingskader om stikstofeffecten te bepalen. Er is momenteel geen sprake meer van een zogenaamde grenswaarde waaronder geen vergunningplicht geldt. Iedere toename > 0,00 mol/ha/j is daardoor vergunningplichtig. Met behulp van de online rekentool AERIUS (versie september 2019A) is bepaald of er sprake is van een toename groter of kleiner dan 0,00 mol/ha/j wat stikstofoxiden (NOx) betreft.

2. Beschrijving locatie en voorgenomen ontwikkelingen

De onderzoekslocatie betreft een braakliggend terrein gelegen tussen de Vierlander, de Koggerdaalder en het Krabbelaarspad in de gemeente Dronten (zie afbeelding 1). De locatie ligt in een woonwijk in het westen van Dronten en is per auto bereikbaar. Buiten Dronten heeft de directe omgeving een zeer open en intensief agrarisch van karakter met graslanden en akkers.

De voornaamste ingrepen op het perceel zijn:

- Ontgraven bouwput
- Bouw van een zorglocatie met 20 appartementen.



Afbeelding 2: De ligging van het plangebied (rood vierkant) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. De minimumafstand tussen het plangebied en N2000-gebied bedraagt ongeveer 10 kilometer. Dichtsbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen liggen eveneens op ongeveer 10 kilometer afstand tussen Kattendiep en Keteldiep. Bron:https://calculator.aerius.nl/calculator (bezocht: 31-03-2020), OSM & Kadaster.

Natura 2000-gebied Ketelmeer & Vossemeer ligt op ongeveer 10 kilometer afstand in noordelijke en oostelijke richting (zie afbeelding 2). Dit gebied is geheel aangewezen als Vogelrichtlijngebied en omvat geen stikstofgevoelige habitattypen. Dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen liggen eveneens op 10 kilometer afstand in noordoostelijke richting tussen Kattendiep en Keteldiep, in het uiterste noordwestelijke deel van Natura 2000-gebied Rijntakken - deelgebied Uiterwaarden IJssel.

3. Berekeningen en resultaten

3.1 Aanlegfase

3.1.1. Mobiele werktuigen aanlegfase

Op het terrein worden diverse machines ingezet tijdens de aanlegfase. De werkzaamheden en in te zetten machines zijn terug te vinden in tabel 1. De gegevens zijn ingevoerd volgens de 'draaiuren-methode'. De gehanteerde emissiefactoren zijn afgeleid uit tabel 3 van het TNO-rapport (Hulskotte & Verbeek 2009), zie voetnoot.

BOUWFASE

Werkzaamheden	Type werktuig	Vermogen	Belasting	Uren inzet	Bouwjaar werktuig
Graafwerkzaamheden - ontgraven bouwput - aanvullen fundering - aanvullen kavels	Doosan DX140LC-3, graafmachine	82 kW (STAGE IIIB)	75%	100 uur	2016
Heiwerkzaamheden	Heistelling, Junttan PMx22	179 kW (Stage IV)	50%	60 uur	2017
Transport op bouwplaats	Verreiker, Bobcat Type 41140	73 kW (STAGE IV)	40%	150 uur	2017
Hijswerkzaamheden	Torenkraan 38M, AF38	240 kW, draait elektrisch (STAGE IV)	75%	40 uur	Nieuw

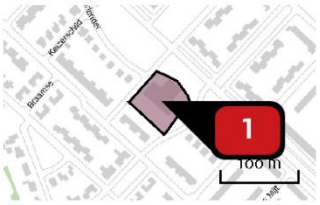
Tabel 1: Omschrijving mobiele werktuigen die ingezet worden tijdens de aanlegfase.

* Hulskotte, J. Verbeek, R., Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML), TNO Bouw en Ondergrond, november 2009.

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam: Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y): 176535, 504770
NOx: 23,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Doosan DX140LC-3 graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	20,30 kg/j
AFW	Junttan PMx22, heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	1,93 kg/j
AFW	Bobcat Type 41140, verreiker		3,0	3,0	0,0	NOx	1,58 kg/j

Afbeelding 3: Rekenresultaten mobiele werktuigen. Bron: AERIUS Calculator (versie september 2019A).

3.1.2. Verkeer aanlegfase

Alle verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbron in de categorie “binnen de bebouwde kom”. De standaardwaarden voor emissiefactoren en -hoogte zijn gehanteerd. Het verkeer is ingetekend vanaf een centraal punt binnen het projectgebied via de Vierlander en Dukaat naar de wijksonsluitingsweg Muntmeestersdreef die na een rotonde overgaat in de Rivierendreef. Het verkeer komt via de Rivierendreef uit op een rotonde met de Dronterringweg (N307). Vanaf de Dronterringweg gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

- 2000 voertuigbewegingen van licht verkeer (4 aannemersbussen, 200 werkdagen).
- 1000 voertuigbewegingen zwaar vrachtverkeer (vrachtwagens voor laden/lossen materialen, afvoer materialen, aan- en afvoer materieel, etcetera).

3.2 Gebruiksfase

De te realiseren woningen zijn gasloos. Conform het document “Handreiking woningbouw en AERIUS” (Rijksoverheid, januari 2020) hoeft voor gasloze woningen geen waarde te worden ingevoerd in AERIUS Calculator, de uitstoot is 0.

Voor emissie uit verkeer tijdens de gebruiksfase wordt uitgegaan van 50 verkeersbewegingen per etmaal. Hier is opzettelijk gerekend met een hoger aantal verkeersbeweging dan de schatting van 4 verkeersbewegingen per etmaal voor verzorgend personeel en 10 verkeersbewegingen per etmaal voor bezoekers. Dit is gedaan om ruimte te creëren voor mogelijk extra verkeersbewegingen naar het appartementencomplex.

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Naam	Verkeer aanlegfase
Locatie (X,Y)	176585, 505483
NOx	9,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.000,0 / jaar	NOx NH3	1,34 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.000,0 / jaar	NOx NH3	8,38 kg/j < 1 kg/j

Naam	Verkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	176558, 505398
NOx	13,51 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH3	13,51 kg/j < 1 kg/j

Afbeelding 4: Rekenresultaten verkeersbewegingen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Bron: AERIUS Calculator (versie september 2019A)

Het verkeer is ingetekend vanaf de parkeerplaats aan de Dubloen en gaat via de Dukaat naar de wijksonsluitingsweg Muntmeestersdreef die na een rotonde overgaat in de Rivierendreef. Het verkeer komt via de Rivierendreef uit op een rotonde met de Dronterringweg (N307). Vanaf de Dronterringweg gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

4. Conclusie

De AERIUS-berekening vertoont met de ingevoerde waarden geen toename > 0,00 mol/ha/jaar in depositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden Ketelmeer & Vossemeer, Rijntakken (deelgebied Uiterwaarden IJssel) en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. Effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden als gevolg van toegenomen stikstofdepositie tijdens de aanlegfase en gebruiksfase zijn uitgesloten. Ten aanzien van stikstof zijn geen vervolgstappen nodig. Deze conclusie is uitsluitend geldig met de ingevoerde waarden. Veranderingen met betrekking tot het type mobiele werktuigen, aantal draaiuren en veranderingen in verkeersbewegingen leiden mogelijk wel tot een toename > 0,00 mol/ha/jaar. In dat geval is een nieuwe berekening nodig. De berekening is als bijlage bij voorliggende notitie gevoegd. Mogelijke varianten zijn niet inbegrepen bij deze notitie.

Houdt wel rekening met de overige relevante aspecten voortvloeiend uit de Wet natuurbescherming, zoals eventuele onderzoeken, ontheffingen en de algemene zorgplicht.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ruimte voor Advies BV	Vierlander 34, 8253 BJ Dronten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vierlander Dronten	RfEr2k5iB3xV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 april 2020, 21:31	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	47,03 kg/j
NH3	1,03 kg/j

Resultaten

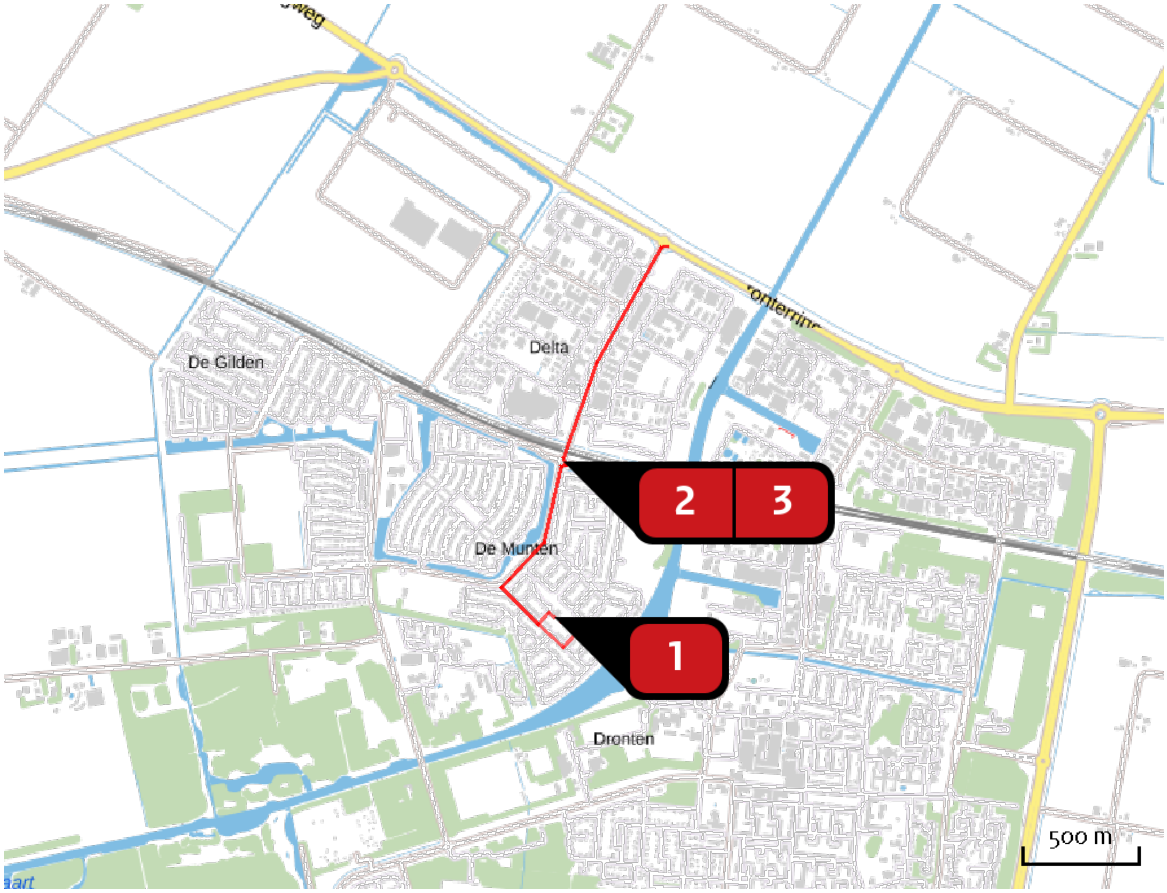
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouw appartementencomplex t.b.v. zorglocatie

Locatie
Situatie 1

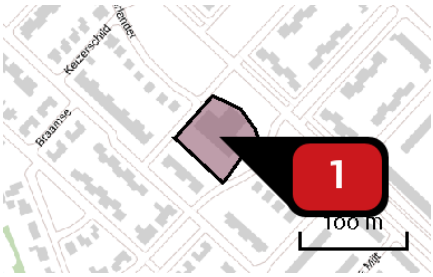


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	23,80 kg/j
2	Verkeer aanlegfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	9,72 kg/j
3	Verkeer gebruiksfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,51 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

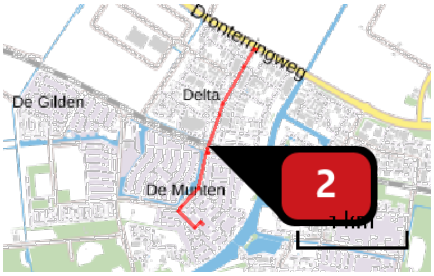


Naam: Mobiele werktuigen

Locatie (X,Y): 176535, 504770

NOx: 23,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Doosan DX140LC-3 graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	20,29 kg/j
AFW	Junttan PMx22, heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	1,93 kg/j
AFW	Bobcat Type 41140, verreiker		3,0	3,0	0,0	NOx	1,58 kg/j



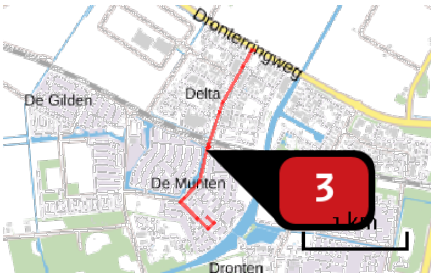
Naam: Verkeer aanlegfase

Locatie (X,Y): 176585, 505483

NOx: 9,72 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.000,0 / jaar	NOx NH3	1,34 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.000,0 / jaar	NOx NH3	8,38 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	176558, 505398
NOx	13,51 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx	13,51 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4
Database	versie 2019A_20200327_c5ea8671e4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

datum 27-3-2020
dossiercode 20200327-37-22876

Geachte heer/mevrouw Thom Melenhorst,

U heeft de digitale watertoets doorlopen op de website www.dewatertoets.nl. De samenvatting in de email bevat de gegeven antwoorden op de vragen. Op basis van deze toets volgt u de **normale procedure**.

Uitgangspuntennotitie
Hierbij ontvangt u alvast de uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets. Deze notitie is automatisch gegenereerd op basis van de door u gegeven antwoorden en het ingetekende plangebied. Deze uitgangspuntennotitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige streefbeelden, strategieën en randvoorwaarden van Waterschap Zuiderzeeland die u kunt gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

Vooroverleg wateradvies
Met de digitale watertoets heeft u Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte gebracht van het ruimtelijk plan, hiermee doet u nog geen aanvraag voor een wateradvies. Dit betekent dat u, aanvullend op de digitale watertoets, in het kader van het ambtelijk vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening een aanvraag voor een wateradvies moet indienen bij Waterschap Zuiderzeeland. Ook is het mogelijk om telefonisch contact op te nemen om informatie in te winnen of een afspraak te maken.

Team Waterprocedures
Waterschap Zuiderzeeland
Lindelaan 20
Postbus 229
8200 AE Lelystad
(0320) 274 911
watertoets@zuiderzeeland.nl

Uitgangspuntennotitie normale procedure

1. Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig. Deze uitgangspuntennotitie dient als goede basis voor het overleg.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u het uitgangspunt, dat het vertrekpunt vormt bij de verwezenlijking van het streefbeeld. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn.

2. Inhoudelijke opmerkingen ten behoeve van de waterparagraaf

2.1. Thema veiligheid

2.1.1. Veiligheid - primaire waterkeringen op orde

Streefbeeld
Het buitenwater is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

2.1.2 Veiligheid Regionale waterkeringen op orde

Regionale keringen kunnen zowel binnen als buitendijks liggen. De binnendijkse Knardijk, een zogeheten compartimenteringsdijk, scheidt Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, om de gevolgen van een overstroming te beperken. Buitendijkse regionale keringen beschermen buitendijkse gebieden tegen hoog water.

Het plangebied ligt niet buitendijks.

Het plangebied ligt niet in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

2.2. Thema Voldoende Water

2.2.1 Wateroverlast

Streefbeeld
Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebeid, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspuntwateroverlast
Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Met de planontwikkeling wordt er netto geen verhard oppervlak in landelijk gebied toegevoegd.

Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding
De oppervlakte te realiseren waterberging is gerelateerd aan de maximaal toelaatbare peilstijging in het peilvak en de netto oppervlakte nieuw te realiseren verharding. Uw plangebied is gelegen in een peilgebied waarbij 5,0% van

** Indien in de tekst sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.*

2.2.2 Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld
Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarde(n) goed functionerend watersysteem

Het waterschap streeft naar grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten

aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. Op de internetsite www.zuiderzeeland.nl/voldoende_water/peilbeheeris hierover informatie te vinden.

In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Met het oog op de uiteindelijke overname van het beheer en onderhoud van nieuw stedelijk water is het nodig dat het waterschap betrokken wordt bij de uitwerking van een plangebied naar een definitieve ontwerp van het watersysteem. Dit definitieve ontwerp behoeft de ambtelijke goedkeuring van het waterschap om overname uiteindelijk mogelijk te maken.

[/ALS_kunstwerken=ja]

Samen met het waterschap wordt de afweging gemaakt of kunstwerken nodig zijn en of deze vast, beweegbaar of afsluitbaar moeten zijn. Ter plaatse van kruisingen van infrastructuur met (hoofd)watergangen gaat de voorkeur uit naar het aanleggen van bruggen in plaats van duikers. In het geval van kruisingen met grootschalige infrastructuur en/of bebouwing kan een overkluizing worden overwogen; de overkluizingen in (hoofd)watergangen hebben (in verband met de opstuwing) een lengte van maximaal 50 meter. Als onderhoud van de duiker vanuit de beide zijkanten niet voldoende mogelijk is, dienen in de duiker 1 of meerdere inspectieputten te worden aangebracht.

Bij maatgevende afvoer (13 mm/dag) richting gemaal en bergingslocaties hebben de duikers:

- een maximale opstuwing van 2 cm bij een maatgevende afvoer van 1,5 l/s/ha;
- bij streefpeil 1/3 deel lucht in het dwarsprofiel;
- een bodem die bij voorkeur minimaal 10 cm boven de waterbodem ligt.

Indien vispasseerbaarheid een rol speelt gelden er aanvullende richtlijnen.

De maximaal toelaatbare gemiddelde stroomsnelheid bij maatgevende afvoer (13 mm/dag) voor duikers en onbeschoeide watergangen bedraagt:

- 0,60 - 0,80 m/s voor kleigrond;
- 0,30 - 0,60 m/s voor zavel en veen;
- 0,20 - 0,50 m/s voor grof zand;
- 0,15 - 0,30 m/s voor fijn zand.

[ALS_nieuw water=ja||beschermingszone watergang=ja]
Indien een watergang smaller is dan 24 meter, dan zal in principe rijdend onderhoud mogelijk moeten worden gemaakt. Een watergang dient te zijn voorzien van een goed bereikbare obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed:

- één zijde van een watergang met breedte tot en met 8 meter, gemeten van insteek tot insteek;
- aan weerszijden van een watergang met een breedte vanaf 9 meter, gemeten van insteek tot insteek.

Bij een talud van minimaal 1:6 of flauwer is geen aparte onderhoudsstrook nodig.

Afwijken van dit onderhoudsvriendelijke profiel is mogelijk en soms noodzakelijk als gevolg van de bodemgrondslag en bodembedekking. Dit is maatwerk. Bij maatwerk wordt uitgegaan van onderhoudsmaterieel van gemiddelde grootte. Maatwerk wordt beoordeeld op:

Het ontwerp van de watergang inclusief talud:

- Begroeiing in de watergang;
- Breedte watergang van insteek tot insteek;
- Bodemgrondslag;
- Hellingsgraad;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel gemarkeerd met een houtpaal.

Het ontwerp van het onderhoudspad c.q. obstakelvrije werkstrook:

- Begroeiing rondom het onderhoudspad;
- Breedte onderhoudspad;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel, gemarkeerd met een houtpaal.

Voor watergangen breder dan 24 meter, gemeten van insteek tot insteek, is varend onderhoud een mogelijkheid. De watergang dient in het

geval gekozen wordt voor varend onderhoud te voldoen aan de volgende ontwerprichtlijnen:

- Bodembreedte van minimaal 1 meter;
- Diepte van minimaal 1,2 meter;
- Waterbreedte van minimaal 7 meter;
- Helling onderwatertalud is maximaal 1:3;
- Doorvaarhoogte van minimaal 1,5 meter vanaf het streefpeil;
- Te water plaats.

Afwijken van dit onderhoudsvriendelijke profiel is mogelijk en soms noodzakelijk als gevolg van de bodemgrondslag en bodembedekking. Dit is maatwerk. Bij maatwerk wordt uitgegaan van onderhoudsmaterieel van gemiddelde grootte. Maatwerk wordt beoordeeld op:

Het ontwerp van de watergang inclusief talud:

- Bodembreedte;
- Breedte watergang van insteek tot insteek;
- Diepte;
- Doorvaarhoogte;
- Hellingsgraad onderwatertalud;
- Obstakels voor onderhoudsmaterieel, gemarkeerd met een houtpaal.

Het ontwerp te waterlaat plaats:

- Bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
- Bodemgrondslag;
- Constructie (standaardtekening op te vragen bij het waterschap);
- Inzamelpunt en afvoer van maaisel;
- Taludhelling.

Houdt de beschoeiing zoveel mogelijk uniform. De verankering dient minimaal dezelfde levensduur te hebben als de beschoeiing zelf.

2.2.3 Anticiperen op watertekort

Streefbeeld
Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig.

Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag.

Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige toepassingen.

2.3. Thema Schoon Water

2.3.1 Goede structuurdiversiteit

Streefbeeld
Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Het verdient de voorkeur om bomen niet direct langs de oever te planten. Indien dit toch gebeurt, worden bomen ten behoeve van de waterkwaliteit aan de noord- en oostzijde van het water geplant. Dit maakt voldoende licht inval mogelijk.

[ALS_nieuw water=ja||flauwe_oevers=ja||water dempen=ja]Grotere waterpartijen en plassen worden onderscheiden in diepe en ondiepe waterplassen. Ondiepe plassen variëren in diepte tot 4 meter. Diepe plassen zijn meer dan 4 meter diep. Bij beide typen is een goede verhouding tussen ondiepe en dieper delen noodzakelijk voor een goed chemisch en ecologisch functioneren.

Grotere waterpartijen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil (mede i.v.m. stabiliteit); plaatselijk zijn verdiepingen

van de waterbodem tot een diepte van 2,5 meter gewenst. Afhankelijk van de grootte en de functie kan de voorkeur worden gegeven aan een geïsoleerde diepe (recreatie)plas of een (kleinere) met het watersysteem verbonden ondiepe plas (met meer ruimte voor vegetatie).

Ondiepe plassen worden omzoomd door brede gordels van boven het water uitstekende planten, bevatten eilandjes en zijn 0 - 2,5 m diep. 15 tot 30 % van het areaal van grote waterpartijen en plassen is minimaal 1,5 m. diep. De rest (70 tot 85%) van het areaal is dus ondieper dan 1,5 m. Afhankelijk van de functie kan een uitzondering worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij een vaarfunctie, waarbij een diepte van meer dan 3 meter gewenst is, om overmatige waterplantengroei te voorkomen.

In diepe plassen wordt 30% van het oeverareaal ingericht als rietzone met aansluitend een waterfase van 0,8 - 2,0 meter diep (afhankelijk van het doorzicht). De rest van de diepe plas mag max. 10 m. diep zijn.[/ALS_nieuw water=ja||flauwe_oevers=ja||water dempen=ja]

2.3.2 Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld
Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

[ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water dempen=ja||kunstwerken=ja][/ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water dempen=ja||kunstwerken=ja]

[ALS_kunstwerken=ja][/ALS_kunstwerken=ja]

2.3.3 Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld
Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

www.dewatertoets.nl

datum 27-3-2020
dossiercode 20200327-37-22876

Samenvatting ingevulde gegevens watertoets

De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland. Voor algemene informatie over de watertoets van Zuiderzeeland kunt u ook terecht op onze website www.zuiderzeeland.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 0320-274911. U kunt ook een email sturen naar watertoets@zuiderzeeland.nl.

Uit deze toets volgt de **normale procedure**.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Algemene gegevens

Gegevens aanvrager
Aanvrager: Thom Melenhorst
Organisatie: BP&A
Email: Thom@bureaupena.nl
Adres: Korenbloemstraat 30
8012 xs, zwolle
Telefoon: 06-24763465

Gegevens project
Naam van het project: Vierlander Dronten
Planomschrijving: De realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden. Ter plaatse was een school inclusief schoolplein aanwezig. Deze is gesloopt en wordt vervangen door een nieuw gebouw.
Adres: Vierlander onbekend
8253 BJ Dronten
Kadastrale gegevens:

Gegevens gemeente:
Gemeente Korenbloemstraat
Contactpersoon: Erik Heldoorn
Telefoon: 14 0321
Email contactpersoon: e.heldoorn@dronten.nl

Overzicht toetsing plangebied en beantwoording vragen

Kaartlagen

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? ja

Compensatie-opgave toename verharding?

5,0%

Indien in het gegeven antwoord sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Dronten

Vragen

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? nee

Is er sprake van uitbreiding van de lozing in landelijk gebied (>9 ve.) of in het stedelijk gebied (>30 ve.)? nee

Betreft het een nieuw verhard oppervlak in het landelijk gebied groter dan 2500 m2 of in het stedelijk gebied groter dan 750 m2? nee

Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer? nee

Is er sprake van [grond]wateroverlast? nee

Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag? {afstromend regenwater van vervuild oppervlak}

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure

Ligt het plangebied binnen tien meter van een bestaande watergang?nee

Wordt er water gedempt? nee

Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?
nee, met nvt m2

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?
nee, met nvt m2

Wordt er water [bijvoorbeeld regenwater] geloosd op het oppervlaktewater? nee

Worden er meer dan 50 parkeerplaatsen aangelegd? nee

Is voor de planontwikkeling een bodemsanering noodzakelijk? nee

Is voor de uitvoering grondwerk nodig? ja

Is voor de bouwwerkzaamheden een bronbemaling noodzakelijk? nee

Gaat u binnen het plangebied permanent grondwater onttrekken? nee

Er is sprake van een opbarstrisico.

Wordt nieuw water aangelegd (bijvoorbeeld ter compensatie van verharding)? nee

Bent u van plan flauwe oevers aan te leggen? nee

Overweegt u infiltratiebermen of wadi's aan te leggen? nee

Worden kunstwerken aangebracht zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen?
nee

Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ook wel warmte koude opslag (WKO) genoemd? nee

Welk soort ruimtelijk plan doorloopt in dit geval de watertoets? Omgevingsvergunning

---

Verklaring
Dit document is een automatisch gegeneerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Ingetekend plangebied

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

VIERLANDER, DRONTEN

BUREAU VOOR PLANVORMING & ADVIES

COLOFON

VORMVRIJE MER-BEOORDELING VIERLANDER, DRONTEN

Opdrachtgever	Van der Steeg Ontwikkelen & Bouwen
Opdrachtnemer	Bureau voor Planvorming & Advies | Zwolle
Opgesteld door	T. Melenhorst

IBAN: NL84 RABO 0308 1446 51
Btw-nr.: NL139099268
KvK nr. : 65329732
P/A Korenbloemstraat 30
8012 XS Zwolle

Inhoud

1. Inleiding.....3

1.1 Aanleiding en doel.....3

1.2 Beoordelingskader 3

1.3 Procedure 3

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 3

1.5 Opzet van de aanmeldnotitie 4

2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit.....5

2.1 Inleiding 5

2.2 Voorgenomen activiteit.....5

2.3 Beschrijving van de huidige situatie van de locatie en omgeving.....5

2.4 Kwetsbaarheid van het milieu 7

3. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu 9

3.1 Inleiding 9

3.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu 9

3.3 Eindconclusie 9

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie 'Vierlander' in Dronten. Het betreft de locatie waar lange tijd een basisschool was gevestigd. De school is gesloopt en de maatschappelijk bestemde locatie is door de gemeente Dronten verkocht aan de initiatiefnemer van het plan. In samenwerking met de eindgebruiker (een zorgpartij) zijn plannen ontwikkeld voor de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden.

Ter plaatse van het plangebied is bestemmingsplan 'Woongebieden Dronten' van toepassing. Het voorziene woningbouwplan is op basis van de geldende maatschappelijke bestemming niet uitvoerbaar. Om woningbouw wel mogelijk te maken is een besluit in het kader van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2 Beoordelingskader

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging van het Besluit m.e.r. volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm) zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel.

1.3 Procedure

In de gewijzigde Besluit m.e.r. is de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dienen de volgende stappen genomen te worden.

1. De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op.
2. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
3. De initiatiefnemer voegt het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Deze aanmeldnotitie dient voor het starten van de hierboven beschreven procedure.

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang van het stedelijke ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Ten aanzien van de voorgenomen activiteit neemt het bebouwde oppervlakte niet toe. Van bedrijfsvloeroppervlakte is in onderliggend plan geen sprake. De voorgenomen activiteit voorziet in de realisatie van 20 zelfstandige wooneenheden en komt daarmee niet boven de grens van 2.000 woningen uit.

Conclusie
De voorgenomen activiteit blijft onder de genoemde drempelwaarden voor stedelijke ontwikkelingsprojecten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Om die reden kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.

1.5 Opzet van de aanmeldnotitie

In artikel 7.16 Wm is beschreven waar een aanmeldnotitie aan moet voldoen. In hoofdstuk 2 van deze notitie wordt de voorgenomen activiteit beschreven. In hoofdstuk 3 worden de waarschijnlijke gevolgen van de activiteit voor het milieu beschreven.

2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder a Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerkzaamheden. Daarnaast dient een beschrijving gegeven te worden van de locatie van de activiteit met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn. Achtereenvolgens komen in dit hoofdstuk de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de mogelijke gevolgen daarvan voor het milieu aan bod.

2.2 Voorgenomen activiteit

Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw. In het gebouw bevinden zich 20 zelfstandige zorgwoningen en een gemeenschappelijke ruimte. De woningen beschikken over een eigen keuken en douchegelegenheid. Naast de zorgwoningen bevinden zich in het gebouw een gemeenschappelijke ruimte en een centrale ruimte waar 24 uur per dag een verzorgende van de zorgexploitant aanwezig is.

De voorziene ontwikkeling vindt plaats op de locatie van een voormalige basisschool. Deze school is reeds gesloopt. Het terrein ligt braak.

2.3 Beschrijving van de huidige situatie van de locatie en omgeving

Het plangebied ligt midden in een woonwijk en wordt begrensd door de Vierlander, de Koggerdaalder, de Dukaat en het Krabbelaarspad. Haaks op het plangebied ligt de Dubloen. Op de volgende luchtfoto is het plangebied weergegeven.

Ligging plangebied.

Het Krabbelaarspad loopt van het noordwesten naar het zuidoosten van Dronten en maakt onderdeel uit van het fietspadennetwerk van Dronten. Het fietspad vorm een vrij harde grens tussen het gedeelte van de woonwijk waar het plangebied onderdeel van uitmaakt en de noordoostelijk gelegen woonwijk.

Ter plaatse van het plangebied is aan de zuidwestzijde van het Krabbelaarspad veel groen aanwezig in de vorm van speelvelden. Op twee plekken bestaat een fysieke verbinding tussen het plangebied en het Krabbelaarspad: ter plaatse van de Koggerdaalder en ter plaatse van de Vierlander. De Koggerdaalder is ter plaatse van het plangebied een langzaamverkeer-verbinding en takt aan op het Krabbelaarspad. Ten noorden van het Krabbelaarspad gaat de Koggerdaalder over in een woonstraat.

Ter plaatse van de Vierlander is een fietsverbinding met het Krabbelaarspad aanwezig. Op onderstaande afbeeldingen zijn de langzaam verkeerverbindingen weergegeven.

Foto link: langzaam verkeerverbinding vanaf Koggerdaalder. Foto rechts: langzaam verkeerverbinding ter plaatse van Vierlander. Bron: Google Maps.

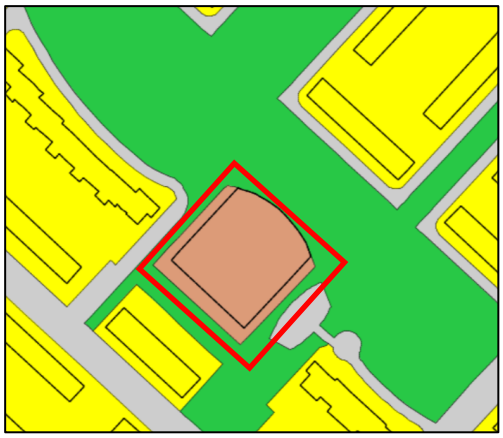
Aan de Vierlander en de Dukaat bevinden zich woningen. De achtertuinen van de woningen aan de Dukaat grenzen aan het plangebied. De woningen aan de Vierlander zijn ter plaatse van het plangebied georiënteerd richting het Krabbelaarspad en het openbaar groen. Vanaf de zijde van de Vierlander is het plangebied bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer.

Aan de zuidoostzijde is het plangebied tot aan de Dubloen bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. De Dubloen komt uit op de Koggerdaalder. Aan de Dubloen bevinden zich aan één zijde woningen. Aan de andere zijde van de weg bevindt zich openbaar groen in de vorm van een speelveld, waarop de woningen georiënteerd zijn.

Bestemmingsplan
Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Woongebieden Dronten’ (2019). Binnen het plangebied gelden de volgende bestemmingen:

- Maatschappelijk
- Groen
- Verkeer - Verblijf

Op de olgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven.



De voor ‘maatschappelijk’ aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen. Onder maatschappelijke voorzieningen wordt verstaan: educatieve, (sociaal)medische, (sociaal)culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening en het verenigingsleven, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

De voor ‘groen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, paden en parkeer- en verblijfsvoorzieningen.

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor wegen met hoofdzakelijk een functie voor verkeer en verblijf en parkeervoorzieningen.

2.4 Kwetsbaarheid van het milieu

Het project is getoetst op kwetsbaarheid voor het milieu. Daaruit komt het volgende naar voren:

Ecologie

In het kader van onderliggend plan heeft ecologisch onderzoek plaatsgevonden. Uit het onderzoek blijkt dat de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Stikstof

Uit een uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat er ten gevolge van het plan geen toename is van de stikstofuitstoot op natuurgebieden. Dat geldt zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase van het project.

Bodem

Het plan heeft fysieke ingrepen in de bodem tot gevolg. Ten behoeve van de verkoop van de grond door de gemeente aan de initiatiefnemer is daarom de bodembeheerkaart Dronten geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de bodem geschikt is voor het voorziene gebruik voor de functie ‘wonen’. De gemeente Dronten heeft deze bevinding vertaald in de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.

Externe veiligheid
In het kader van onderliggend ontwikkeling is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen bevinden die enige invloed op de uitvoerbaarheid van het plan hebben.

Geluid
Het bouwplan ligt binnen bestaand stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden zich geen spoorwegen, luchtvaartverbindingen of industriegebieden. Deze afspecten hebben derhalve vanuit het aspect akoetiek geen invloed op onderliggend initiatef.

Ten aanzien van wegverkeer geldt het volgende. Ter plaatse van het bouwplan geldt een 30 km/uur-regime. Conform de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidzone. Wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur veroorzaken meestal geen geluidbelastingen boven de voorkeurswaarde. Dat kan wel voorkomen bij een klinkerweg of een weg met relatief veel verkeer. Daar is in onderliggend plangebied geen sprake van. Derhalve is voldoende aannemelijk dat de voorkeursgrenswaarde van het plan niet wordt overschreden.

Luchtkwaliteit
Het plan betreft de realisatie van 20 zelfstandige wooneenheden in een woongebouw. Het betreft hier een plan categorie 3A.2 overeenkomstig bijlage 3a van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieukwaliteitseisen). Per ontsluitingsweg worden minder dan 1.500 woningen en/of minder dan 100.000 m2 bvo kantoor gerealiseerd. Volgens bijlage 3B van de Regeling draagt het plan hierdoor ‘niet in betekenende mate’ bij. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof PM10/PM2,5.

Water
In het kader van onderliggend initiatief heeft een digitale watertoets plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat het plan voor het waterschap van belang is. Daarom is een uitgangspuntennotitie opgesteld. Bij de verdere uitwerking van de woningbouwplannen wordt rekening gehouden met deze uitgangspuntennotitie. Hierdoor is verzekerd dat het plan niet leidt tot een verslechtering van de waterkwaliteit of leidt tot negatieve effecten op de waterberging.

Bedrijven en milieuzonering
Het plan voorziet in de realisatie van een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg in een woongebouw met 20 zelfstandige wooneenheden. Het plan zelf voorziet daarmee niet in een functie die milieugevoelige activiteiten mogelijk maakt.

In de directe omgeving bevinden zich alleen woon-, water-, verkeers- en groenbestemmingen. Binnen deze bestemmingen kunnen zich geen functies vestigen die vanuit het kader van bedrijven en milieuzonering hinder ondervinden van het plan.

3. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder b en c Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit kan hebben voor het milieu en de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de verwachte residuen, emissies, productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. In deze beschrijving worden de mogelijke maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden meegenomen.

3.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu

Kenmerken

Om de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu te kunnen beschrijven wordt een onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. In de aanlegfase is tijdelijk sprake van een toename van vrachtverkeer (geluid en luchtverontreiniging) en bouwactiviteiten (waaronder trillingen, geluid en stof). Na afronding van de bouwwerkzaamheden verdwijnen deze effecten. Aangezien de voormalige basisschool reeds gesloopt is, is er geen sprake meer van effecten ten gevolge van sloopwerkzaamheden.

Effecten op het woon- en leefklimaat in de gebruiksfase zijn beperkt. De voorgenomen activiteit leidt tot een vergelijkbaar aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de voormalige basisschool. Van een toename van het geluidniveau ten gevolge van wegverkeer en een toename van de uitstoot van uitlaatgassen in de directe nabijheid van de locatie is zodoende geen sprake.

Verder voorziet de voorgenomen activiteit niet in het gebruik van gevaarlijke stoffen en wordt er geen toename van het risico op ongevallen verwacht als gevolg van de voorgenomen activiteit. In de directe omgeving worden geen projecten uitgevoerd die in combinatie met onderliggend plan leiden tot extra effecten. De effecten in de gebruiksfase hebben een permanent karakter.

Bereik van de effecten

De voorgenomen activiteit heeft geen gebieds- en landsgrens overschrijdende effecten. De effecten van de voorgenomen activiteit zijn zeer beperkt van omvang en treden alleen lokaal op. Ten aanzien van gevoelige gebieden in de omgeving zijn er geen effecten te verwachten.

Afvalstoffen

Het voorgenomen gebruik zal zorgen voor de productie van afvalstoffen, zoals huishoudelijk afval en afvalwater. Deze stoffen worden volgens de normen van de gemeente ingezameld en verwerkt.

Maatregelen

Aangezien het plan niet leidt tot een aantasting van de milieukwaliteit worden geen maatregelen genomen.

3.3 Eindconclusie

Onderliggend plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en daarom hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.