

M.e.r. beoordelingsnotitie

Naam	:	Opdrachtgever J.B.M. Tap
Postadres	:	Rietweg 25
Intake	:	8256 PC BIDDINGHUIZEN

Bezoekadres	:	Rombou Zwartewaterallee 14, 8031 DX Zwolle
Postadres	:	Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum	:	19 augustus 2014
-------	---	------------------

Status	:	definitief
Projectleider	:	ing. S.Elgersma
Telefoon	:	(088) 888 66 61
Fax	:	(088) 888 66 62
E-mail	:	info@rombou.nl



Inhoudsopgave

1	PROJECTGEGEVENS	4
1.1	Activiteit	4
2	M.E.R. BEOORDELINGSPLICHT	5
2.1	Milieueffectrapportage en m.e.r.-beoordelingsplicht	5
2.2	Procedure m.e.r.-beoordelingsplicht	5
2.3	Selectiecriteria	6
2.4	Aanmeldingsnotitie	6
3	KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
3.1	Algemeen en omvang van het project	7
3.2	Cumulatie met andere projecten	7
4	POTENTIEEL AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Geurhinder	9
4.3	Wav Ammonialdepositie	11
4.4	Natura 2000	12
4.5	Directe ammoniakschade	16
4.6	Luchtkwaliteit	16
4.7	Bodem en water	18
4.8	Energie	18
4.9	Geluid	19
4.10	Afvalstoffen	19
4.11	Risico's van ongevallen en abnormale omstandigheden	19
5	CONCLUSIES	21
	BIJLAGEN	23

1 Projectgegevens

Activiteit

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (Onderdeel D-14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage). In dit geval betreft het de nieuwbouw van de melkveehouderij op een reeds aanwezige akkerbouwlocatie (met jongveestalling), gelegen aan de Rietweg 25 te Biddinghuizen.

Na realisatie van het project is plaats voor 500 melk- en kalfkoeien. Het jongvee wordt op een andere locatie gehouden. In bijlage 1 is de locatie en de omgeving weergegeven.

Hiermee wordt de drempelwaarde (200 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav categorie A 1 en A 2)), voor de m.e.r.-beoordelingsplicht uit Kolom 2 van Onderdeel D 14 overschreden. De drempelwaarde voor de m.e.r.-plicht (Kolom 2 van Onderdeel C 14) wordt niet overschreden.



Initiatiefnemer:

Naam : J .B.M. Tap
Adres : Wulpweg 18
PC Plaats : 8297 LW Zeewolde

2 M.e.r. beoordelingsplicht

Milieueffectrapportage en m.e.r.-beoordelingsplicht

Voor activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moet het bevoegd gezag - voordat toestemming voor die activiteit wordt verleend - een goed beeld hebben van die potentiële milieueffecten. Tevens moeten eventuele alternatieven, waarbij die nadelige effecten niet of minder zullen optreden, zijn onderzocht. Deze kennis is nodig om de milieubelangen volwaardig te betrekken bij de besluitvorming.

De potentiële milieueffecten en alternatieven worden in beeld gebracht in de wettelijk voorgeschreven procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.). De resultaten worden vastgelegd in een milieueffectrapport (MER) dat bij een aanvraag of ontwerpbesluit wordt gevoegd. Voor sommige projecten en plannen is de m.e.r.-procedure, vanwege de aard en omvang van de in het project of plan opgenomen activiteiten, verplicht. Voor veel andere projecten moet het bevoegd gezag eerst beoordelen of de voorgenomen activiteit zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben, dat een milieueffectrapportage nodig is om een goed besluit te kunnen nemen.

Procedure m.e.r.-beoordelingsplicht

De procedure van de m.e.r.-beoordelingsplicht is opgenomen in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (artikelen 7.16 tot en met 7.20).

De procedure is als volgt.

- De initiatiefnemer deelt het voornemen om een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te ondernemen schriftelijk mee aan het bevoegd gezag (aanmeldingsnotitie).
- Uiterlijk zes weken na ontvangst van de meldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.
- Indien met betrekking tot de activiteit meer dan één besluit is aangewezen, nemen de bevoegde bestuursorganen deze beslissing gezamenlijk.

Het bevoegd gezag doet mededeling van zijn beslissing door:

- a. kennisgeving in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen, en indien beslist is dat voor de activiteit geen milieueffectrapport moet worden gemaakt, kennisgeving in de Staatscourant;
- b. kennisgeving in een publicatie in een ander land indien er sprake is van mogelijke belangrijke gevolgen voor het milieu in dat andere land;
- c. terinzagelegging.

Overigens kan de initiatiefnemer bij de schriftelijke mededeling van het voornemen, aangeven dat hij vrijwillig een milieueffectrapport maakt. In dat geval hoeft het bevoegd gezag geen besluit te nemen.

Selectiecriteria

Bij de beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria zijn opgenomen in bijlage 4 van deze notitie.

Aanmeldingsnotitie

In deze aanmeldingsnotitie deelt de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag mee dat hij een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit wil gaan ondernemen. De notitie bevat gegevens over die activiteit en de plaats waar deze wordt ondernomen. Op basis hiervan wordt beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het bevoegd gezag moet beslissen of bij de voorbereiding van het te nemen besluit een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3 Kenmerken van het project

Algemeen en omvang van het project

In de huidige situatie is aan de Rietweg 25 te Biddinghuizen sprake van een akkerbouwbedrijf met daarnaast toestemming voor het houden van 60 stuks vrouwelijk jongvee. Er worden momenteel geen melkkoeien gehouden.

Initiatiefnemer heeft tevens een melkveebedrijf aan de Wulpweg 18 te Zeewolde. Als gevolg van de stadsuitbreiding Almere is de toekomst op die locatie onzeker en wil hij de melkveehouderijactiviteiten verplaatsen naar de Rietweg.

Het project betreft de nieuwbouw van een melkkoeienstal voor het houden van 500 melkkoeien voorzien van een emissiearm stalsysteem. Het jongvee zal voorlopig op de locatie Wulpweg 18 in Zeewolde worden gehouden.

Tabel 1: Huidige situatie/gewenste situatie

stal	diercategorie	RAV-code	Huidig aantal	Voornemen
A	Melkkoeien	A 1.....	0	0
A	Melkkoeien (emissiearm)	A 1.....		500
A	Jongvee	A 3	60	0
	Totaal		0 melkkoeien 60 jongvee	500 melkkoeien 0 jongvee

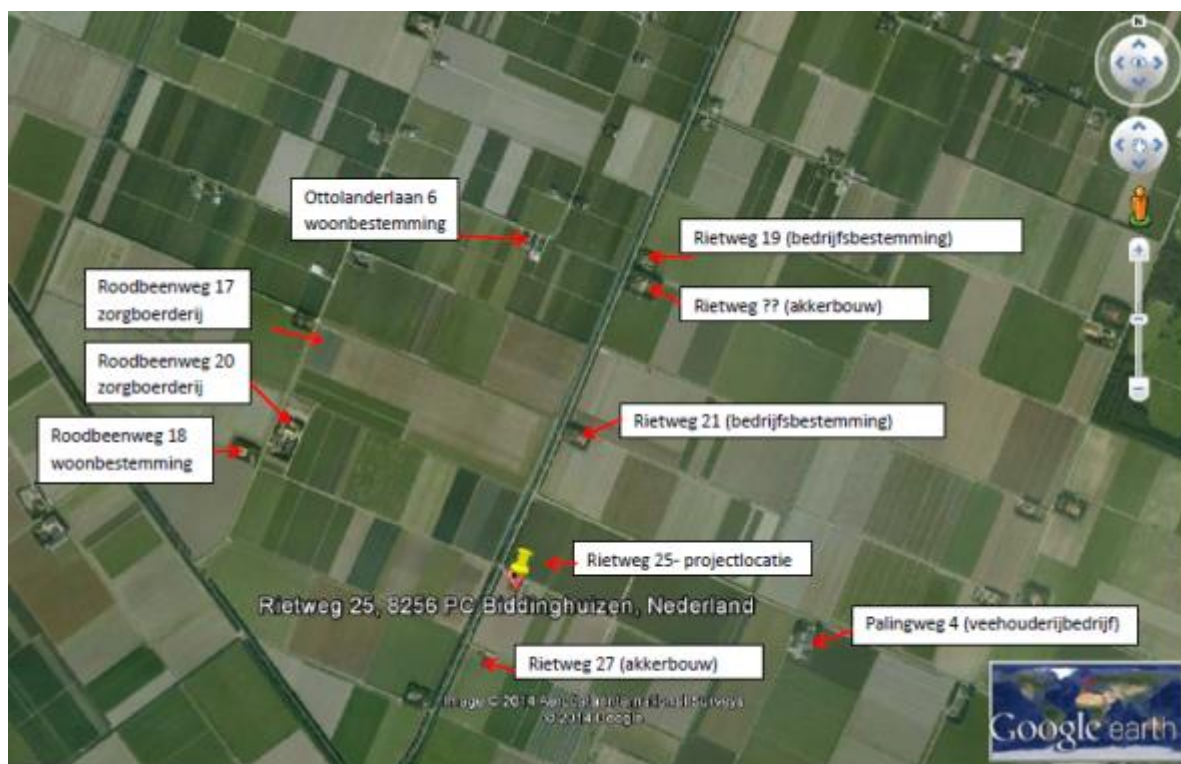
De feitelijke verandering bestaat uit het bouwen van een nieuwe stal waarin 500 melkkoeien zullen worden gehuisvest. In bijlage 2 is een situatietekening weergegeven van de gewenste bedrijfsopzet.

Aangezien nog niet bekend is welk emissiearm systeem wordt toegepast wordt in de ammoniak- en depositieberekeningen uitgegaan van toepassing van de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting, zijnde 9,5 kg NH₃ (worst-case).

Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving bevinden zich vooral akkerbouwbedrijven en een enkel veehouderijbedrijf. Intensieve veehouderij komt binnen een afstand van 1000 meter van de projectlocatie niet voor.

Het dichtst bijgelegen veehouderijbedrijf aan de Palingweg 4 bevindt zich op een afstand van circa 800 meter. De dichtst bijgelegen woning is de woning van het akkerbouwbedrijf Rietweg 27 op een afstand van circa 330 meter. Er zijn geen ontwikkelingen in de omgeving bekend die geurhinder kunnen veroorzaken. Er is dan ook geen sprake van cumulatie van geur.



figuur 1: Omgeving bedrijf

4 Potentieel aanzienlijke milieueffecten

Algemeen

Op basis van de kenmerken van het project (melkveebedrijf) met ca. 160 hectare cultuurgrond zijn de volgende potentieel aanzienlijke milieueffecten geselecteerd:

- geurhinder;
- stikstofdepositie op voor verzuring en vermesting gevoelige natuur;
- directe ammoniakschade;
- luchtkwaliteit (fijnstof) in de directe omgeving van de veehouderij;
- bodem en water;
- geluid;
- energie;
- afvalstoffen;
- risico's en veiligheid.

Hieronder wordt per effect aangegeven of er belangrijke nadelige gevolgen kunnen zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende kenmerken van het effect:

- het bereik van het effect;
- de orde van grootte en complexiteit van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Geurhinder

Geurhinder kan optreden door het houden van dieren, de opslag en pompen van mest en de opslag van veevoer.

Mogelijke geurhinder vanwege het houden van dieren in stallen wordt in Nederland getoetst via de Wet geurhinder en veehouderij. De geuremissie uit de stallen wordt bepaald op basis van emissiefactoren per dier die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor een aantal diercategorieën zijn echter geen emissiefactoren vastgesteld. Dit geldt ook voor melk- en kalfkoeien en het bijbehorende jongvee. Voor deze diercategorieën gelden afstandsnormen in plaats van een maximale geurbelasting. De afstandsnormen zijn samengevat in tabel 2.

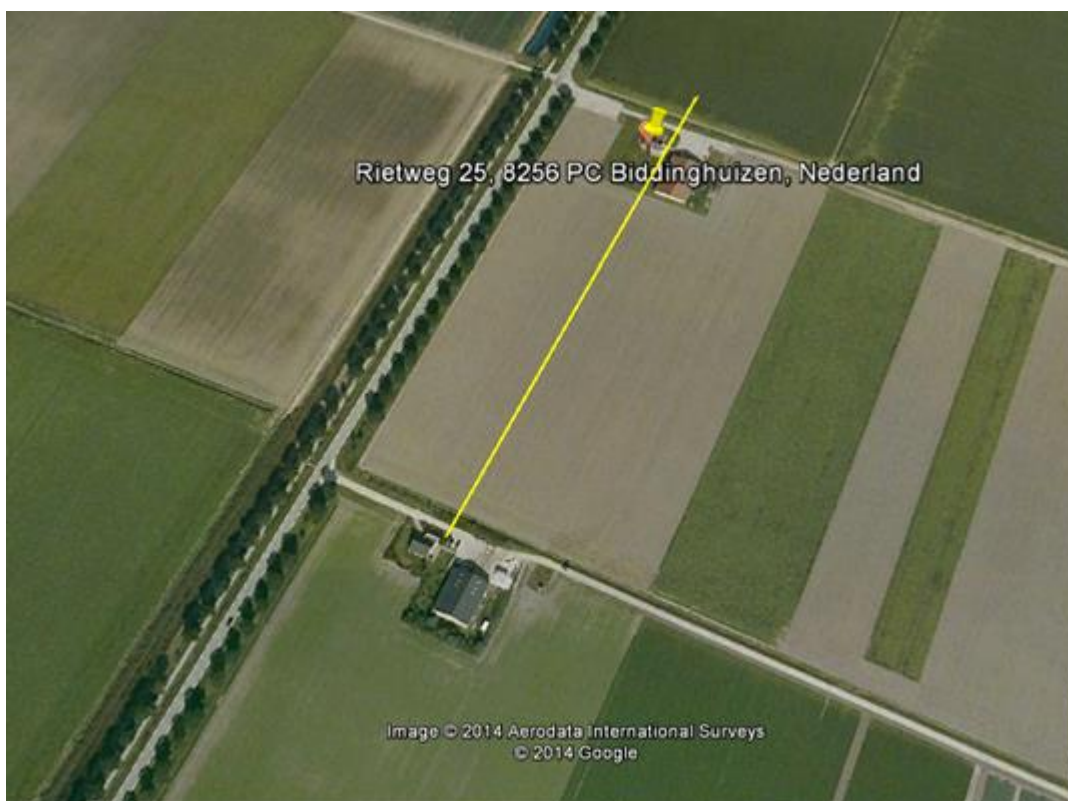
In een geurverordening kan de gemeente afwijkende afstandsnormen opnemen. In de gemeente Dronten is voor zover bekend geen sprake van een geurverordening.

Tabel 2: Afstandsnormen ter voorkoming van geurhinder vanwege stallen

		Type geurgevoelig		object
		Woning buitengebied veehouderij	woning buitengebied geen veehouderij	Bebouwde kom
Afstand gevel stal	meter	25	25	50
Afstand emissiepunt	meter	50	50	100

Er liggen geen geurgevoelige objecten binnen 100 meter van de rand van het bouwvlak. De dichtstbij zijnde woning van derden ligt op een afstand van 330 meter. Dit betreft de woning van het akkerbouwbedrijf Rietweg 27 ten zuiden van de projectlocatie. Hiermee wordt in elk geval voldaan aan de afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij. Een gemeentelijke verordening geurhinder en veehouderij is op dit moment niet vastgesteld.

Overige activiteiten, zoals de opslag van mest en veevoer, kunnen lokaal geurhinder veroorzaken. Geurhinder kan worden voorkomen door voldoende afstand te houden tussen de bron en een geurgevoelige locatie. Hiervoor kan worden aangesloten bij de afstanden die worden genoemd in het Besluit landbouw milieubeheer. Aan deze afstanden wordt in het voorliggende project ruimschoots voldaan.



Wav Ammoniakdepositie

Een vergunning voor het oprichten van een veehouderij wordt geweigerd indien een tot de veehouderij behorend diervverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Van belang voor het aspect ammoniakemissie bij vergunningverlening is de invloed van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna te noemen Wav) en de Natuurbeschermingswet-1998 (hierna te noemen Nbw). Per 1 mei 2007 is de gewijzigde Wav in werking getreden.

Gebieden die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt, moeten worden aangewezen door Provinciale Staten van Flevoland.

In Flevoland zijn geen zeer kwetsbare WAV gebieden aangewezen. Uitbreiding van de veehouderij in het kader van de Wav behoort tot de mogelijkheden.

Natura 2000

De projectlocatie ligt op grote afstand van Natura 2000-gebieden. Invloed van het project is uitgesloten, behalve voor ammoniakdepositie. Ammoniak komt vrij bij het houden van dieren en de opslag en het uitrijden van mest. Ammoniak kan zich via de lucht over grote afstanden verplaatsen. Veel natuurgebieden zijn gevoelig voor ammoniak en andere stikstofverbindingen die in het gebied neerslaan (depositie). De biodiversiteit neemt af als gevolg van vermessing en verzuring. Een maat voor de gevoeligheid van een gebied en de daarin voorkomende habitattypen is de kritische depositiewaarde. Van gebieden waar de stikstofdepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde wordt aangenomen dat de aanvoer van (extra) stikstof significante gevolgen kan hebben.

In de omgeving van het bedrijf bevinden zich verschillende Natura 2000-gebieden. In tabel 3. zijn de gebieden weergegeven en de afstand van de inrichting tot het gebied.

Tabel 3: Overzicht Natura 2000 gebieden en afstanden

Naam gebied	VR/HR	Referentiedatum (datum aanwijzing VR)	Afstand tot de inrichting in km	Kritische deposi- tiewaarde in mol N/ha/jaar	Het meest voor N gevoelige habitat- type
Veluwerand- meren	VR + HR	24-03-2000	8,8	>2400	H3140 kranswierwa- teren
Ketelmeer & Vossemeer	VR	24-03-2000	11,2	n.v.t.	n.v.t.
Rijntakken	VR + HR	24-03-2000	12,5	1286	H6120 stroomdal- graslanden
IJsselmeer	VR + HR	06-05-1998	13,5	1200	H7140A overgangs-/ trilvenen
Veluwe	VR + HR	24-03-2000	14,6	786	H7110B actieve hoogvenen
Oostvaarders- plassen	VR		17,5	n.v.t.	n.v.t.
Zwarte Meer	VR + HR	18-07-1995	17,7	1571	H6510B glanshaver-/vossen- staarthooilanden
Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht	VR + HR	24-03-2000	28,0	1571	H6510B glanshaver-/vossen- staarthooilanden
De Wieden	VR + HR	24-03-2000	29,1	714	H7140B overgangs-/ trilvenen

In bijlage 3 en 4 zijn overzichtskaartjes opgenomen van de gebieden.

De Natura 2000-gebieden 'Ketelmeer & Vossemeer' en 'Oostvaardersplassen' op respectievelijk 11,2 en 17,5 km van de projectlocatie zijn aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn, ter bescherming van diverse vogelsoorten. Deze soorten zijn niet gevoelig voor de depositie van ammoniak en zullen dan ook geen negatief effect ondergaan van een (toename van) stikstofdepositie.

Het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' ligt op 8,8 kilometer ten zuidoosten van de projectlocatie. Dit Vogel- en Habitatrichtlijngebied is aangewezen voor het behoud van de populatie en het leefgebied van diverse vogelsoorten. Ook deze soorten zullen geen negatief effect ondervinden van (een toename van) stikstofdepositie.

In het gebied komen diverse beschermde habitattypen voor die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Het meest gevoelig is de Kranswierwateren (habitattype H3140) met een kritische depositiewaarde van >2400 mol N/ha/jaar. De achtergronddepositie totaal-N in het gebied was in het jaar 2011 tussen de 1.500 en 2.000 mol/ha/jaar (<http://geodata.rivm.nl/gcn/>). De achtergronddepositie is daarmee ruim lager dan de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype. Er zullen dan ook geen negatief effect ondervinden van een (toename van) stikstofdepositie.

De overige Natura 2000-gebieden zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In deze gebieden komen beschermde habitattypen voor die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. In tabel 3 zijn per gebied de voor stikstof meest gevoelige habitattypen opgenomen met vermelding van de kritische depositiewaarde.

De nieuwbouw/uitbreiding op de projectlocatie betekent een toename van de ammoniakemissie – en depositie. In tabel 4 is een samenvatting van de AAgro-Stacksberekening opgenomen.

Tabel 4: Samenvatting AAgro-Stacksberekening aan te vragen situatie (worst-case)

Emissie Punten:

Volg nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Di-am.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Tap Rietweg 25	174 409	500 319	1,5	1,5	0,5	0,40	4 750

Gevoelige locaties:

Volg Nr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	rand Veluwe	184 726	489 948	0,26
2	rand Zwarte Meer	186 032	513 762	0,39
3	habitat IJssel H3260B	185 496	510 853	0,49
4	rand Wieden	198 103	517 385	0,16
5	rand Veluwerandmeren	177 649	492 088	0,49
6	rand Oostvaardersplassen	157 077	498 308	0,16
7	rand Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht	197 337	516 456	0,17
8	rand Ketelmeer & Vossemeer	177 132	511 230	0,71
9	rand Rijntakken	181 489	510 687	0,67
10	rand IJsselmeer	164 349	509 270	0,36

De ammoniakdepositie vanwege dit bedrijf op de te toetsen Natura 2000-gebieden is echter gering.

Door uitbreiding van het aantal melkkoeien aan de Rietweg 25 naar 500 stuks neemt de ammoniakdepositie op de rand van het aangewezen gebieden toe van 0,00 tot maximaal 0,67 mol/ha/jaar op de Rijntakken (voormalig Uiterwaarden IJssel). Hierbij is uitgegaan van worst-case, gebaseerd op 500 melk- en kalfkoeien met een emissie per koe van 9,5 kg NH₃ (maximale emissiewaarde Besluit huisvesting), de totale ammoniak-emissie bedraagt 4.750 kg.

De AAgro-Stacksberekening van de ammoniakdepositie is opgenomen in bijlage 5.

Aanvullend aan de AAgro-Stacksberekeningen zijn ook berekeningen uitgevoerd met het programma Aerius Calculator. Uit deze berekening blijkt onder andere dat na uitbreiding (worst-case) de bijdrage van het bedrijf minder is dan 0,015 % van de achtergronddepositie, derhalve een minimale bijdrage. In tabel 6 is dit weergegeven.

Tabel 5: Resultaat Aeriusberekening aanvraag worst-case

Naam gebied	Achtergrond-depositie (mol/ha/j)	Hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Procentuele bijdrage van het bedrijf op de achtergronddepositie
Veluwerandmeren	2779,0	0,4	nee	0,014
Ketelmeer & Vossemeer	1448,0	0,3	nee	0,021
Rijntakken	2850,0	0,3	ja	0,011
IJsselmeer	1433,5	0,2	nee	0,014
Veluwe	3129,5	0,4	ja	0,013
Oostvaardersplassen	1638,5	0,2	nee	0,012
Zwarte Meer	1422,5	0,2	nee	0,014

Op twee gebieden, Rijntakken en Veluwe, is sprake van overschrijding van de kritische depositiewaarde. Voor deze beide gebieden is sprake van een procentuele bijdrage van het initiatief van 0,011 respectievelijk 0,013 % op de heersende achtergronddepositie.

Ook uit deze berekening blijkt dat de bijdrage van het project minimaal is. Het is echter niet met zekerheid te zeggen dat het project geen significant negatieve effecten veroorzaakt op de voorkomende habitattypen.

Op dit moment is nog niet geheel duidelijk of initiatiefnemer zal wachten op de PAS of dat hij besluit om voor inwerkingtreding van het PAS een aanvraag in te dienen voor de Natuurbeschermingswet waarbij ammoniakrechten van derden worden aangekocht om ervoor te zorgen dat het initiatief niet leidt tot een toename van depositie op de verschillende habitattypen. De komende maanden zal hier duidelijkheid in komen.

Conclusie

De vogelrichtlijngebieden 'Ketelmeer & Vossemeer' en 'Oostvaardersplassen' zullen geen negatieve effecten ondervinden van de ammoniakemissie op de projectlocatie, aangezien in deze gebieden geen sprake is van stikstof gevoelige habitattypen

Ook het gebied Veluwerandmeren zal geen negatief effect ondervinden van de ammoniakemissie op de projectlocatie, aangezien de achtergrondwaarde ruim lager is dan de kritische depositiewaarden van de voorkomende habitattypen.

Op de overige gebieden binnen de invloedssfeer van de projectlocatie, Rijntakken, IJsselmeer, Veluwe, Zwarte Meer, Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht en de Wieden kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

Als deze effecten er al zijn, dan zijn ze minimaal. De hoogste ammoniakdepositie is op de rand van de Rijntakken (voormalig Uiterwaarden IJssel) en bedraagt 0,67 mol/ha/jaar, op het dichtst bijgelegen habitatype H 3260B (beken en rivieren met waterplanten: kdw > 2400 mol) is de depositie 0,49 mol/ha/jaar. Dit uitgaande van worst-case (bedrijf met 500 melkkoeien * 9,5 kg NH₃).

De berekende waarden zijn ruim lager dan de in het PAS (Programmatistische Aanpak Stikstof) genoemde drempelwaarde van 1,0 mol.

Uit Aeriusberekeningen blijkt dat sprake is van een procentuele bijdrage van het initiatief (worst-case) van 0,011 (Rijntakken) respectievelijk 0,013 % (Veluwe) op de heersende achtergronddepositie. Ook hieruit blijkt dat sprake is van minimale effecten.

Het is nog onzeker of de initiatiefnemer wacht op de PAS (Programmatistische Aanpak Stikstof) of dat hij voordat de PAS in werking treedt een aanvraag Natuurbeschermingswet indient met aankoop van depositierechten. De komende maanden zal hier duidelijkheid in komen. Voordat de omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend zal het project passend worden beoordeeld, zodat in ieder geval duidelijk is of het project in het kader van de Natuurbeschermingswet vergunbaar is.

Directe ammoniakschade

Naast schade aan natuurgebieden en bos, kan ammoniak tevens schadelijk zijn voor andere soorten, waaronder agrarische gewassen. Uit onderzoek van het 'Plan Research International' te Wageningen (toenmalig ID-DLO) is gebleken dat niet alle soorten even gevoelig zijn voor ammoniak. Als gevoelig kunnen worden aangemerkt: kasgewassen, fruitteelt, coniferen en voedselarme vegetaties. Andere gewasgroepen hebben een verwaarloosbare kans te worden beschadigd.

In de loop van de jaren is door uitspraken van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het aspect directe ammoniakschade geheel in kaart gebracht. In het kort komt het erop neer dat van de stal tot gevoelige soorten, een afstand van 50 meter wordt aangehouden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden. Binnen genoemde afstanden bevinden zich geen gevoelige gewasgroepen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van ammoniakschade voor agrarische gewassen.

Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft een grote invloed op de volksgezondheid. Daarom gelden er Europese richtlijnen die zijn vertaald in Nederlandse regelgeving. Die regelgeving stelt eisen aan de luchtkwaliteit voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijnstof (PM10 en PM2,5), lood, kwik, koolmonoxide en benzeen in de buitenlucht. Ook zijn er inmiddels richtwaarden voor arseen, cadmium, nikkel en PAK's bijgekomen. Bij vergunningverlening moet op grond van de Wet milieubeheer worden getoetst aan die milieukwaliteitseisen.

Grenswaarden

- Voor fijnstof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:
- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- de daggemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Besluit NIBM

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging, die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer te worden getoetst.

Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Vuistregel voor veehouderijen

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook worden gedaan met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld, waarmee kan worden aangetoond dat een uitbreiding/oprichting NIBM is.

Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid

emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan worden uitgerekend of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Dit kunt u doen door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

Tabel 6: vuistregel dat uitbreiding/oprichting NIBM is

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/ oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008

Te toetsen locaties

In principe moet de fijnstofbelasting overal buiten de inrichtingsgrens worden getoetst, behalve op plekken die kunnen worden uitgezonderd op basis van toegankelijkheid en blootstelling. Op de volgende locaties vindt geen toetsing van de fijnstofbelasting plaats:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is (naastgelegen landbouwgronden);
- terreinen met één of meer inrichtingen waar de arbo-regels gelden;
- de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter langdurig toegang tot de middenberm hebben.

Voor de melkveehouderij aan de Rietweg 25 moet worden geconstateerd dat de dichtstbijzijnde te toetsen locatie, waar personen langdurig aan fijnstof zouden kunnen worden blootgesteld, de woning aan de Rietweg 27 en de woning aan de Rietweg 21 betreffen. Deze woningen bevinden zich respectievelijk op een afstand van 330 meter en 480 meter van de nieuw te bouwen stal.

Fijnstofemissie

De uitbreiding van het aantal dieren ten opzichte van de vergunde situatie bedraagt 500 melkkoeien.

De berekening van de toename van de fijnstofemissie is weergegeven in onderstaande tabel.

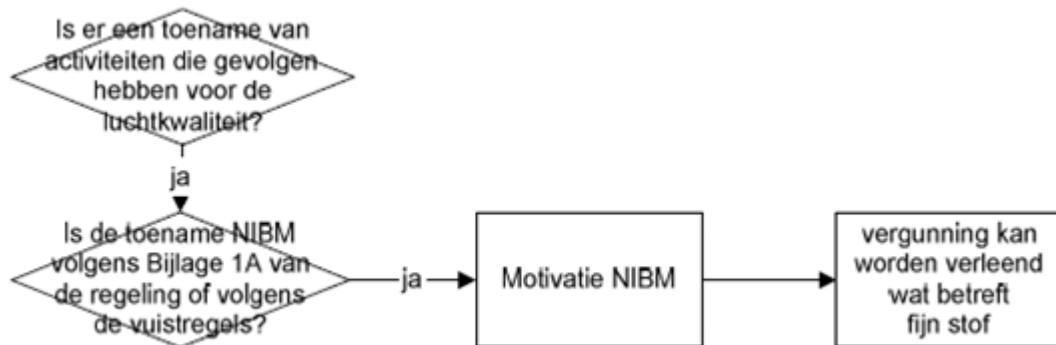
Tabel 7: Fijnstofemissie

Nr. stal	Diersoort	Stalsysteem	Fijnstofemissie factor (PM10/dier/jaar)	Toename fijnstof
B	500 melkkoeien	A 1.100.1	118	59.000
	Totaal			59.000

Toetsing fijnstof uitbreiding aan vuistregel/conclusie

De fijnstofemissie toetsend aan de bij de vuistregel behorende tabel laat overduidelijk zien dat de emissie van de melkveehouderij aan de Rietweg 25 niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie fijnstof in de buitenlucht (NIBM), het project hoeft hierdoor niet nader te worden getoetst.

Onderstaand is dit nogmaals schematisch weergegeven.



Bodem en water

Het milieuthema eutrofiëring (vermesting) behandelt de verrijking van ecosystemen met stikstof en fosfor, voornamelijk via het op het land brengen van dierlijke mest en kunstmest. Daarnaast leveren lozingen op oppervlaktewater een bijdrage aan de vermesting. Het gevolg van vermesting is een verandering in de samenstelling van levensgemeenschappen, veelal gekenmerkt door de overheersing van één of enkele planten- en diersoorten.

Voor wat betreft de mestproductie en de mestafzet, is de Meststoffenwet van toepassing. Middels gebruiksnormen voor dierlijke meststoffen en een streng nalevingregiem, wordt overbemesting (en vermesting) van gronden voorkomen.

Het regenwater van de daken en het erf wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. In overleg met het waterschap zal beoordeeld worden of er eventueel nog infiltratievijvers moeten worden aangelegd. Het water van de kuil en dergelijke wordt naar de daartoe aan te leggen opslag afgevoerd.

Lozingen in bodem en/of oppervlaktewater van afvalwater vindt niet plaats.

Energie

Ten aanzien van de nieuwe stal kan worden gemeld dat zoveel mogelijk gebruik zal worden gemaakt van technieken die energiebesparend zijn. Daarnaast wordt ervoor gezorgd dat de stallen goed worden geïsoleerd.

Geluid

Geluidsemissie vanuit agrarische bedrijven wordt veroorzaakt door transportbewegingen, door activiteiten op het buitenterrein, door activiteiten binnen de gebouwen van de inrichting en door installaties aanwezig op het bedrijf.

Transportbewegingen:

- Door de omzetting van het akkerbouwbedrijf naar een melkveehouderijbedrijf zullen er meer vervoersbewegingen zijn. Per jaar gaat het totaal om circa 175 vrachtwagens voor aan/afvoer dieren, aanvoer voer en afvoer melk. Deze vrachtbewegingen vinden in de dagperiode plaats.
- In de gewenste situatie zal drijfmest worden geproduceerd, alle drijfmest wordt aangewend op eigen grond. Het transport naar de percelen zal plaatsvinden via mestinjecteurs en/of sleepslang. Dit zal in de dagperiode plaatsvinden.

Activiteiten op het buitenterrein:

- Op het erf zullen de tractorbewegingen toenemen in verband met aanvoer van kuilvoer voor de dieren en aanvoer van kuilvoer vanaf de percelen naar de kuilvoeropslag.

Activiteiten binnen de gebouwen:

- De activiteiten binnen de gebouwen zijn buiten niet of nauwelijks waarneembaar.

Installaties op het bedrijf:

Wat de installaties betreft, gaat het vooral om de melkapparatuur, koeling en een aantal ventilatoren. Deze apparatuur is volledig in pandig.

Afvalstoffen

Bedrijfsafvalwater

Al het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in kelders en wordt dan vermengd met de organische mest.

Mest

Vaste mest wordt of direct afgevoerd (vanuit de stal) of tijdelijk opgeslagen op de te realiseren vaste mestopslag.

Kadavers

Dode dieren worden binnen de inrichting onder een kap opgeslagen en op afroep door de destructor afgevoerd.

Risico's van ongevallen en abnormale omstandigheden

Stroomuitval

Een schaderisico is het uitvallen van de stroom. Hierdoor zullen de koeien niet meer kunnen worden gemolken en kan de melk niet meer worden gekoeld. Om de gevolgen van stroomuitval zoveel mogelijk te kunnen beperken, treedt een noodstroomaggregaat in werking op momenten van stroomuitval.

Bedrijfsvorm

Veehouderijbedrijven lopen het gevaar dat, vanuit rijkswege, vervoersverboden worden opgelegd na het uitbreken van een veewetziekte. Het gevolg hiervan is dat, gedurende een onbepaalde periode, geen dieren van het bedrijf mogen worden afgevoerd. Het uitbreken van ziekten op andere bedrijven is vanuit de inrichting niet te voorkomen. Het risico van besmetting op bedrijfsniveau kan worden verkleind door het aantal bezoekers in de stallen zoveel mogelijk te beperken.

Veiligheidsaspecten

Een gevaaraspect voor de veehouderij is het uitbreken van brand. Het ontstaan van brand levert gevaar op voor mens en dier. Om de risico's van het uitbreken van brand zoveel mogelijk in te perken, dient te worden gebouwd conform het Bouwbesluit en dient uitsluitend met goedgekeurde installaties en voorzieningen te worden gewerkt. Om een beginnende brand zo effectief mogelijk te kunnen bestrijden, zijn binnen de inrichting op diverse locaties brandblusmiddelen geplaatst.

5 Conclusies

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de Rietweg 25 te Biddinghuizen een nieuwe stal bouwen voor de huisvesting van 500 melk- en kalfkoeien.

Op basis van de kenmerken van het project en de omgeving waarin het project plaatsvindt, kunnen zich nadelige gevolgen voor het milieu voordoen. Uit de analyse in deze notitie volgt dat de mogelijke gevolgen goed in beeld zijn en niet zodanig groot zijn dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning de procedure van de milieueffectrapportage moet worden gevolgd.

Hierbij is rekening met het gegeven dat de gevolgen voor het milieu bij een beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning al voldoende moeten worden getoetst aan de bijzondere wetten en regelingen die hiervoor in Nederland gelden. Bijzondere omstandigheden waarvoor deze wetten of regelingen geen kader vormen doen zich bij dit project niet voor.

Bijlage 1 Locatie en omgeving



Bijlage 2



Bijlage 3 Overzichtskaartje Natura 2000-gebieden



volgnummer	Natura 2000 gebied
A	IJsselmeer
B	Markermeer & IJMeer
C	Oostvaardersplassen
E	Veluwerandmeren
E	Veluwe
F	Rijntakken (voorheen Uiterwaarden IJssel)
G	Ketelmeer & Vossemeer
H	Zwarte meer
J	Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht

Bijlage 4 Overzichtskaartje Natura 2000-gebieden en
coördinaten



Bijlage 5 Berekening ammoniakdepositie Natura 2000

Naam van de berekening: **TAP aanvraag worst-case** (500 mk * 9,5 kg)

Gemaakt op: 22-07-2014 12:33:10

Zwaartepunt X: 174,400 Y: 500,300

Cluster naam: TAP

Berekende ruwheid: 0,22 m

Emissie Punten:

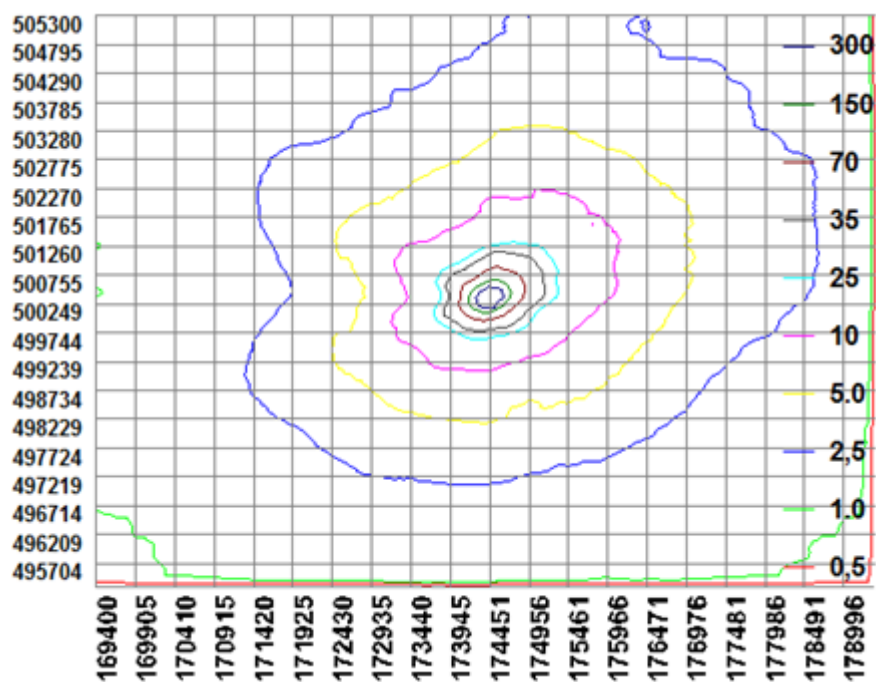
Volg nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Tap Rietweg 25	174 409	500 319	1,5	1,5	0,5	0,40	4 750

Gevoelige locaties:

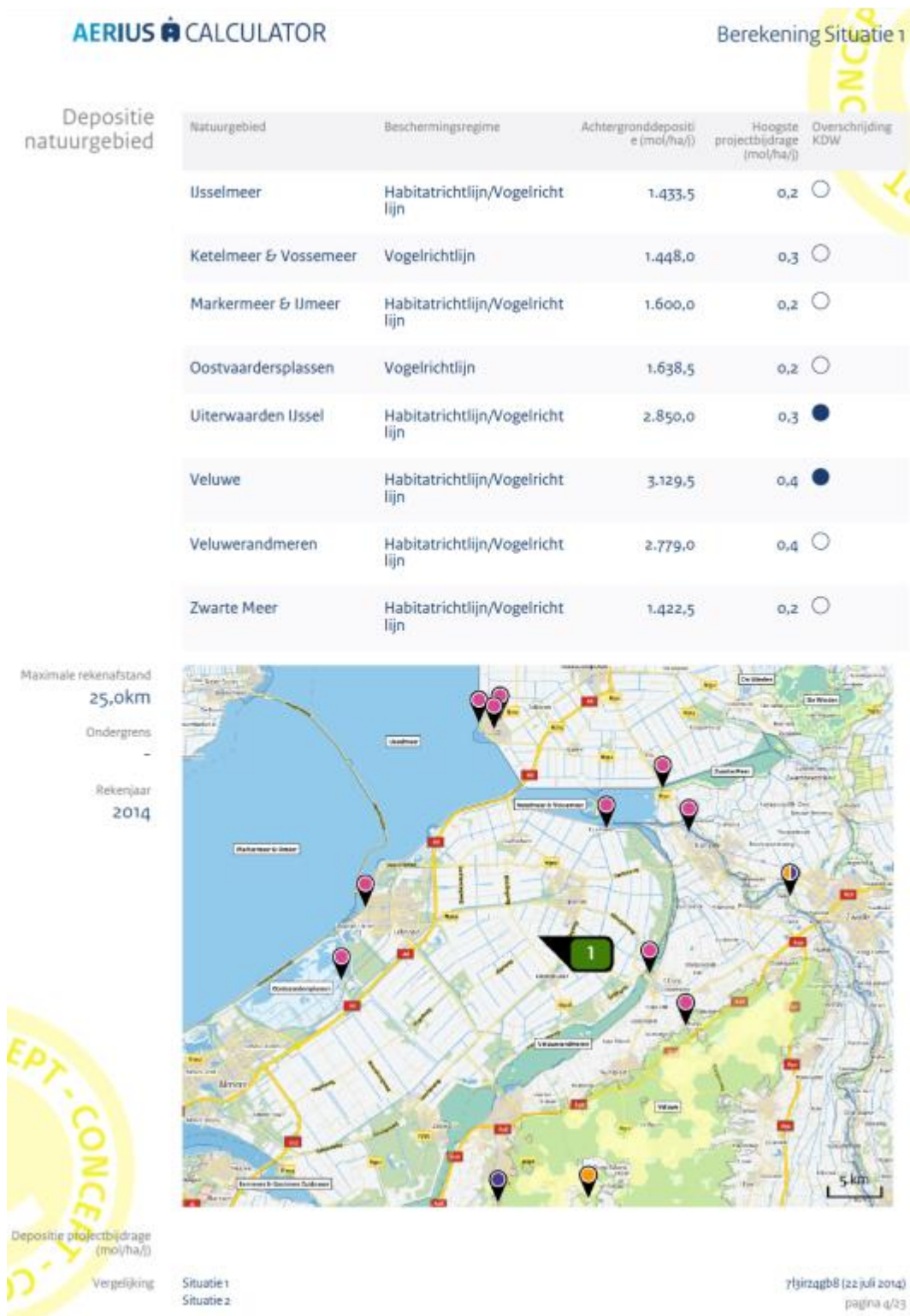
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	rand Veluwe	184 726	489 948	0,26
2	rand Zwarte Meer	186 032	513 762	0,39
3	hab IJssel H3260B	185 496	510 853	0,49
4	rand Wieden	198 103	517 385	0,16
5	rand Veluwerandmeren	177 649	492 088	0,49
6	rand Oostv.plassen	157 077	498 308	0,16
7	rand Uiterw.ZW&Vecht	197 337	516 456	0,17
8	rand Ketelm/Vossemeë	177 132	511 230	0,71
9	rand Rijntakken	181 489	510 687	0,67
10	rand IJsselmeer	164 349	509 270	0,36

Details van Emissie Punt: Tap Rietweg 25 (1335)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien traditioneel (worst-case)	500	9.5	4750



Bijlage 6 Uitkomst Aeriusberekening



Bijlage 7 Richtlijn m.e.r.-beoordeling

Uit: Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, van 27 juni 1985 (PB L 175, 5-7-1985, blz. 40), laatstelijk gewijzigd op 23 april 2009 (PB L 140, 5-6-2009, blz. 114).

BIJLAGE III

IN ARTIKEL 4, LID 3, BEDOELDE SELECTIECRITERIA

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen

zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende

typen gebieden:

- a) wetlands,
- b) kustgebieden,
- c) berg- en bosgebieden,
- d) reservaten en natuurparken,
- e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
- f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
- g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
- h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten

1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.



Zwartewaterallee 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle

t (088) 888 66 61
f (088) 888 66 62

e info@rombou.nl
i www.rombou.nl