

Bestemmingsplan

IJsseldelta-Zuid - Dronten (8090)

Gemeente Dronten

Datum: 19 december 2013

Projectnummer: 130101

ID: NL.IMRO.0303.8090-VA01

INHOUD

1	Inleiding	6
1.1	Algemeen	6
1.2	Plangebied	6
1.3	Doel	8
1.4	Vigerende bestemmingsplannen	9
1.5	Koppeling bestemmingsplan aan MER en passende beoordeling	9
1.6	Koppeling met SNIP-3	9
1.7	Relatie bestemmingsplan en projectplan	10
1.8	Leeswijzer	10
2	Beleidskader	11
2.1	Rijksbeleid	11
2.2	Provinciaal beleid	21
2.3	Gemeentelijk beleid	23
3	Beschrijving bestaande situatie	28
3.1	Ontstaansgeschiedenis	28
3.2	Ruimtelijke en functionele structuur	29
3.3	Bodemopbouw en geohydrologie	30
3.4	Bebouwing en functies	31
3.5	Verkeer	32
3.6	Flora en fauna	32
3.7	Kabels en leidingen	33
4	Beschrijving van het plan	34
4.1	Nut en noodzaak	34
4.2	De te onderscheiden projectfasen aanleg Reevediep	35
4.3	Doelstellingen en planonderdelen bestemmingsplan	38
4.4	Ontwikkelingen in Dronten	39
4.5	Nieuwe brug bij Roggebot	40
4.6	Dijkversterking	41
4.7	Natuur- en landschapsontwikkeling	42
4.8	Aanleg recreatieve vaargeul	45
4.9	Aanleg Reevedam	46
4.10	Overig gebied	47
5	Milieuaspecten	49
5.1	Inleiding	49
5.2	BesluitMER 2009 en aanvulling BesluitMER 2012	49
5.3	Passende Beoordeling (Toetsing Nb-wet)	59
5.4	Toetsing Flora- en faunawet	67
5.5	Toetsing EHS	72
5.6	Water	76

5.7	Bodem	87
5.8	Archeologie	88
5.9	Cultuurhistorie	90
5.10	Geluid	91
5.11	Lucht	94
5.12	Externe veiligheid	95
5.13	Bedrijven en milieuzonering	97
5.14	Kabels en leidingen	98
6	Juridische aspecten	99
6.1	Algemeen	99
6.2	Dit bestemmingsplan	101
7	Economische Uitvoerbaarheid	107
7.1	Planschade	107
8	Maatschappelijke Uitvoerbaarheid	109

Bijlagen:

Bijlage 1.1	leeswijzer en samenvatting Besluit-MER IJsseldelta-Zuid november 2009
Bijlage 1.2	rapport Besluit-MER IJsseldelta-Zuid november 2009
Bijlage 1.3	bijlagenrapport Besluit-MER IJsseldelta Zuid november 2009
Bijlage 2.1	aanvulling besluit-MER IJsseldelta-Zuid 22 mrt 2013
Bijlage 2.2	samenvatting aanvulling besluit-MER IJsseldelta-Zuid 22 mrt2013
Bijlage 3	ruimtelijke Visie 17 aug 2012
Bijlage 4.1	waterkeringsplan rapport
Bijlage 4.2	bijlagen bij waterkeringsplan
Bijlage 5.1	inrichtingsplan 17 aug 2012
Bijlage 5.2	overzichtskaart fase 1 inrichtingsplan 17 aug 2012
Bijlage 5.3	overzichtskaart fase 2 inrichtingsplan 17 aug 2012
Bijlage 6	inrichtingsplan natuur 17 aug 2012
Bijlage 7	passende beoordeling 20 mrt 2013
Bijlage 8	activiteitenplan Flora en faunawet 17 aug 2012
Bijlage 9	natuurinventarisatie 17 aug 2012
Bijlage 10	toets EHS&Compensatieplan weidevogels 17 aug 2012
Bijlage 11	waterparagraaf 7 mei 2013
Bijlage 12	rapport geohydrologische effecten 17 aug 2012
Bijlage 13	rapport cultuurhistorische waarden 17 aug 2012
Bijlage 14.1	akoestisch onderzoek 18 feb 2013
Bijlage 14.2	geluidseffecten naar aanleiding van gewijzigde uitgangspunten 7 okt 2013
Bijlage 15	verleggingsplan kabels en leidingen 17 aug 2012
Bijlage 16.1	reactienota n.a.v. voorontwerp bestemmingsplan
Bijlage 16.2	reactienota n.a.v. ontwerpbestemmingsplan
Bijlage 17	quick scan flora en fauna 25 mrt 2013
Bijlage 18	betrouwbaarheidsanalyse 4 mrt 2013
Bijlage 19	beheerplan waterkwaliteit Reevediep 4 feb 2013
Bijlage 20	beheer en bediening kunstwerken 4 mrt 2013
Bijlage 21	Addendum natuurproducten IJsseldelta-Zuid 17 okt 2013
Bijlage 22	beeldkwaliteitplan 17 aug 2012
Bijlage 23	Risicoberekening conceptbestemmingsplan "Randmeerzone" 9 dec 2010, revisie 01

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De verwachting is dat in de toekomst de waterafvoeren van de rivieren zodanig stijgen dat alleen het verhogen van dijken niet toereikend is. Om die reden heeft het Rijk de zogenaamde PKB¹ Ruimte voor de Rivier opgesteld. In deze PKB is een samenhangend pakket van rivierverruimende maatregelen vastgesteld die het stroomgebied van de Rijn (waaronder de IJssel) en de Maas beter beschermen tegen overstromingen. Naast veiligheid, heeft de PKB tot doel een bijdrage te leveren aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied.

In de IJssel bij Kampen voorziet de PKB in een zomerbedverlaging gecombineerd met een hoogwatergeul (Het Reevediep). De zomerbedverlaging houdt in dat de bodem van de rivier verlaagd wordt waardoor de waterstand bij hoogwater lager blijft. Het Reevediep bestaat uit de aanleg van een aftakking van de IJssel ten zuiden van Kampen richting het Drontermeer die bij hoogwater extra water kan afvoeren. Deze aftakking krijgt naast een waterafvoerende functie tevens een functie voor natuur en recreatie waardoor een aantrekkelijk en bijzonder landschap ontstaat.

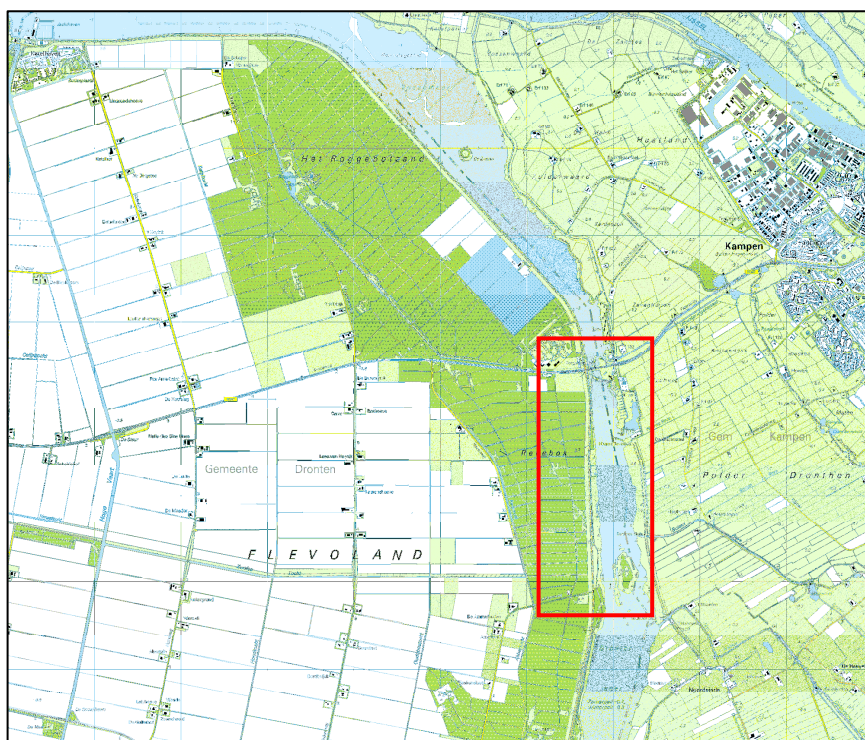
Om de ruimtelijke ontwikkeling planologisch vast te leggen is deze in 2008 opgenomen in het omgevingsplan van Flevoland en streekplan van Overijssel. Hiervoor is een verkenning uitgevoerd naar mogelijke inrichtingsvarianten en is een planMER opgesteld, waarin de locatie van het Reevediep nader is begrensd. Aangezien de ontwikkeling ook m.e.r.-plichtige besluiten bevat is ook een BesluitMER opgesteld. In het BesluitMER zijn verschillende varianten beoordeeld met als resultaat een voorkeursalternatief (VKA). Dit VKA is vervolgens nader uitgewerkt en vormt tevens de basis voor dit bestemmingsplan.

De aanleg van het Reevediep bestrijkt het grondgebied van de gemeenten Kampen en Dronten. Voor beide gemeenten moet daarom een bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. Onderhavig bestemmingsplan richt zich op die waterveiligheidsmaatregelen die zich afspelen op het grondgebied van Dronten.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in het oosten van de gemeente Dronten en maakt deel uit van de randmeerkust. Het gebied omvat een deel van het Drontermeer en wordt aan noordkant begrensd door de Roggebotsluis en de N307, aan de oostkant door de gemeentegrens met Kampen, aan de zuidkant door de toekomstige sluis bij het eiland Reve en aan de westzijde door bosgebied.

¹ PKB staat voor planologische kernbeslissing. In een PKB legt de rijksoverheid globaal vast wat er met de ruimte in Nederland moet gebeuren.



Figuur: globale ligging plangebied Bron: Topografische kaart Nederland 1:25.000

In navolgende figuur is een luchtfoto weergegeven met daarop de globale begrenzing van het plangebied. Voor de exacte ligging en plangrens van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding.



Figuur: Luchtfoto met globale begrenzing plangebied Bron: Google maps

1.3 Doel

Het doel van dit bestemmingsplan is enerzijds om de ingrepen die nodig zijn op het grondgebied van Dronten in het kader van de aanleg van het Reevediep planologisch mogelijk te maken. Deze ingrepen bestaan uit een versterking van de Drontermeerdijk, de aanleg van een oeververbinding ten hoogte van de huidige Roggebotsluis en de aanleg van een dam met sluis ten zuiden van het eiland Reve in combinatie met landschap – en natuurontwikkeling.

Anderzijds voorziet dit bestemmingsplan in een conserverende planologische regeling voor die delen van het plangebied waar geen ingrepen gepland zijn. Deze regeling is gericht op het handhaven van bestaande functies en het behouden en versterken van de aanwezige waarden.

Het bestemmingsplan is slechts één van de vele plannen, onderzoeken en benodigde vergunningen die moeten worden uitgevoerd om de realisatie van het project mogelijk te maken. Daarom worden alle procedures in een zogenaamde coördinatieregeling opgenomen. De Provincie Overijssel is de coördinerende overheidsinstantie.



1.4 Vigerende **bestemmingsplannen**

In de huidige situatie valt het plangebied onder de werking van de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Landelijk gebied Dronten, vastgesteld door de directeur van de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders op 1 december 1971 en goedgekeurd door de minister van Verkeer en Waterstaat op 2 december 1971;
- Bestemmingsplan Randmeerzone, vastgesteld door de gemeenteraad van Dronten op 24 november 2011;
- Bestemmingsplan “Hanzelijn” (9050), vastgesteld door de gemeenteraad van Dronten op 19 juni 2008 en goedgekeurd door Provinciale staten van Flevoland op 29 september 2008.

1.5 **Koppeling bestemmingsplan aan MER en passende beoordeling**

Het Besluit mer regelt wanneer een zogenaamde m.e.r.-procedure (milieueffectrapportage) moet worden doorlopen. Het doel van een m.e.r. is om de milieuaspecten een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het bestemmingsplan voorziet op grond van het Besluit mer in de volgende m.e.r.-plichtige onderdelen:

- de aanpassing van dijken langs het Vossemeer en het Drontermeer (onder meer door middel van aanpassing van kunstwerken);
- Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

In het kader van de m.e.r. is in 2009 een milieueffectrapport (BesluitMER) opgesteld, in 2012 is dit BesluitMER aangevuld met een aanvullende BesluitMER. In paragraaf 5.2 wordt hier nader op in gegaan. Beide rapporten zijn opgenomen als bijlage bij dit bestemmingsplan (bijlage 1 en 2).

De m.e.r.-procedure wordt gekoppeld aan de procedure van dit bestemmingsplan. Hiertoe wordt dit bestemmingsplan gelijktijdig met het BesluitMER en de aanvulling ter inzage gelegd. Op het ontwerpbestemmingsplan, het BesluitMER en de aanvulling is het dan mogelijk om zienswijzen in te dienen. Deze zienswijzen betreft het Bevoegd Gezag bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

1.6 **Koppeling met SNIP-3**

Projecten die (deels) door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gefinancierd worden, moeten een zogenaamde SNIP-procedure doorlopen. SNIP staat voor Spelregels Natte Infrastructuurprojecten. De procedure heeft als doel om heldere besluitvorming en kostenbewuste bedrijfsvoering te waarborgen, zodat de staatssecretaris op een transparante manier verantwoording kan afleggen aan de Tweede Kamer.

Het SNIP bestaat uit zeven beslismomenten. Onderdeel van SNIP zijn de verplichte PRI-ramingen (PRI betekent Project Raming Infrastructuur). In een PRI-raming worden de projectrisico's vertaald in een bandbreedte. De volgende beslismomenten kunnen worden onderscheiden:

- SNIP1 Intakebeslissing;
- SNIP2 Opdracht planstudie;
- SNIP2A Variantkeuze;
- SNIP3 Projectbeslissing;
- SNIP4 Voorbereidingsbeslissing uitvoering;
- SNIP5 Uitvoeringsbeslissing;
- SNIP6 Opleveringsbeslissing.

Dit bestemmingsplan vormt één van de rapporten uit de SNIP-3 fase. In deze fase staat de verdere uitwerking en optimalisatie van de variantkeuze uit SNIP2a centraal. Het doel van SNIP-3 is om te komen tot een ontwerp, waarin technische en landschappelijke aspecten, aandachtspunten van de staatssecretaris en de wensen van belanghebbenden samenkomen. Het bestemmingsplan is samen met de overige SNIP-3 rapporten ter onderbouwing van de projectbeslissing aangeboden aan de staatssecretaris. Deze heeft het SNIP-3 besluit op 13 september 2012 ondertekend. Deze beslissing markeert het einde van de planstudiefase en het begin van de realisatiefase.

1.7 Relatie bestemmingsplan en projectplan

Dit bestemmingsplan voorziet in de versterking van de Drontermeerdijk. Dit betekent niet dat de nieuwe dijk zondermeer aangelegd kan worden. Voor een dergelijke aanpassing moet op basis van de Waterwet, door de waterbeheerder een projectplan worden opgesteld, waarin de aanpassingen nader uitgewerkt en onderbouwd worden. Dit projectplan zal na vaststelling van dit bestemmingsplan worden opgesteld en doorloopt een eigen de projectplanprocedure. Dit betekent dat een ieder (niet enkel belanghebbenden) zienswijzen naar voren kunnen brengen op het ontwerp van het projectplan. Uiteindelijk wordt het projectplan goedgekeurd door de provincie.

1.8 Leeswijzer

Voorliggend bestemmingsplan "IJsseldelta – Zuid – Dronten " bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. Deze toelichting is opgebouwd uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de bestaande ruimtelijke en functionele situatie in het plangebied beschreven. Daarnaast beschrijft het hoofdstuk de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen door middel van een planbeschrijving. Hoofdstuk 3 gaat in op het beleidskader. In hoofdstuk 4 komen aspecten als beleid, milieu, flora en fauna en archeologie aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de opzet van het plan en de wijze van bestemmen aan de behandeld. Hoofdstuk 6 is ten slotte gereserveerd voor de resultaten van de procedure.

2 Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk “concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig”. Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelstellingen en 13 nationale belangen zijn:

Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:

- Nationaal belang 1: een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- Nationaal belang 2: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- Nationaal belang 3: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Nationaal belang 4: Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Bereikbaar = Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:

- Nationaal belang 5: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Nationaal belang 6: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarweg;
- Nationaal belang 7: Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn:

- Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Nationaal belang 9: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Nationaal belang 10: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;

- Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Nationaal belang 12: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen: Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan richt zich met name op de hoofddoelstelling Leefbaar & Veilig met waterveiligheid als primair belang. Het bestemmingsplan is in lijn met de uitgangspunten uit het SVIR.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, de Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het project dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt richt zich op de hoofddoelstelling Leefbaar & Veilig met waterveiligheid als primair belang. Ten aanzien van de belangen die vallen onder de hoofddoelstelling zijn nog niet alle onderdelen in werking getreden. Ten aanzien van de grote rivieren zijn in het Barro al wel kaderstellende bepalingen opgenomen. Dit bestemmingsplan voldoet aan deze bepalingen.

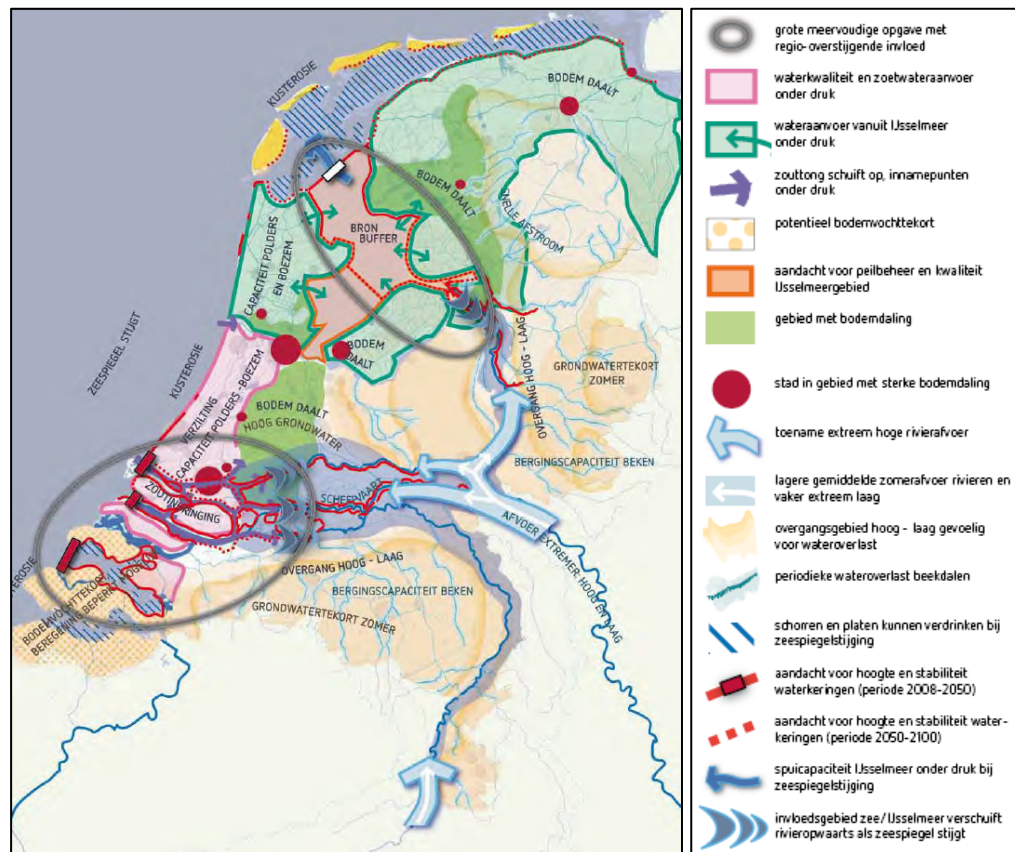
2.1.3 Nationaal Waterplan 2009 – 2015

Het Nationaal Waterplan is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het plan is zelfbindend voor het rijk, dit is onder meer vastgelegd in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren. Wel vraagt het kabinet de andere overheden het nationale waterbeleid zoveel mogelijk door te vertalen in hun plannen. Voor onderdelen die het rijk wel juridisch bindend voor andere overheden wil laten zijn, staat aangegeven welke instrumenten hiervoor worden ingezet.

Het Nationaal Waterplan heeft betrekking op het gehele watersysteem, zowel oppervlaktewater, grondwater als de bijbehorende waterkeringen, oevers en dergelijke. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Het Nationaal Waterplan vervangt de Vierde Nota waterhuishouding en zet veel van het in de voorgaande nota's waterhuishouding opgenomen beleid voort waaronder integraal waterbeheer en de watersysteembenaadering. Daarnaast kijkt het plan verder vooruit om tot een klimaatbestendige aanpak te komen.

Het Nationaal waterplan hanteert niet alleen een thematische, maar ook een gebiedsgerichte aanpak. Met deze aanpak worden de wateropgaven gekoppeld aan andere nationale opgaven en maatschappelijke ontwikkelingen. In hoofdstuk 4 worden de thema's behandeld die bestaat uit waterveiligheid, watertekort en zoetwatervoorziening, wateroverlast, waterkwaliteit en gebruik van water. In hoofdstuk 5 wordt ingezoomd op het beleid voor de verschillende gebieden, dit zijn de kust, de rivieren, het IJsselmeergebied, de zuidwestelijke delta, de Randstad, de Noordzee, Noord-Nederland en de Waddenzee, hoog Nederland en het Stedelijk gebied.

Het project IJsseldelta – Zuid valt in het gebied Rivieren en wordt in het plan expliciet genoemd waarbij gesteld wordt dat het kabinet mee wil werken aan de aanleg van de hoogwatergeul bij Kampen in het kader van het regionale gebiedsontwikkelingsproject IJsseldelta Zuid.



Figuur: Dominante wateropgaven

Bron: Nationaal Waterplan 2009 - 2015

Conclusie voor dit bestemmingsplan

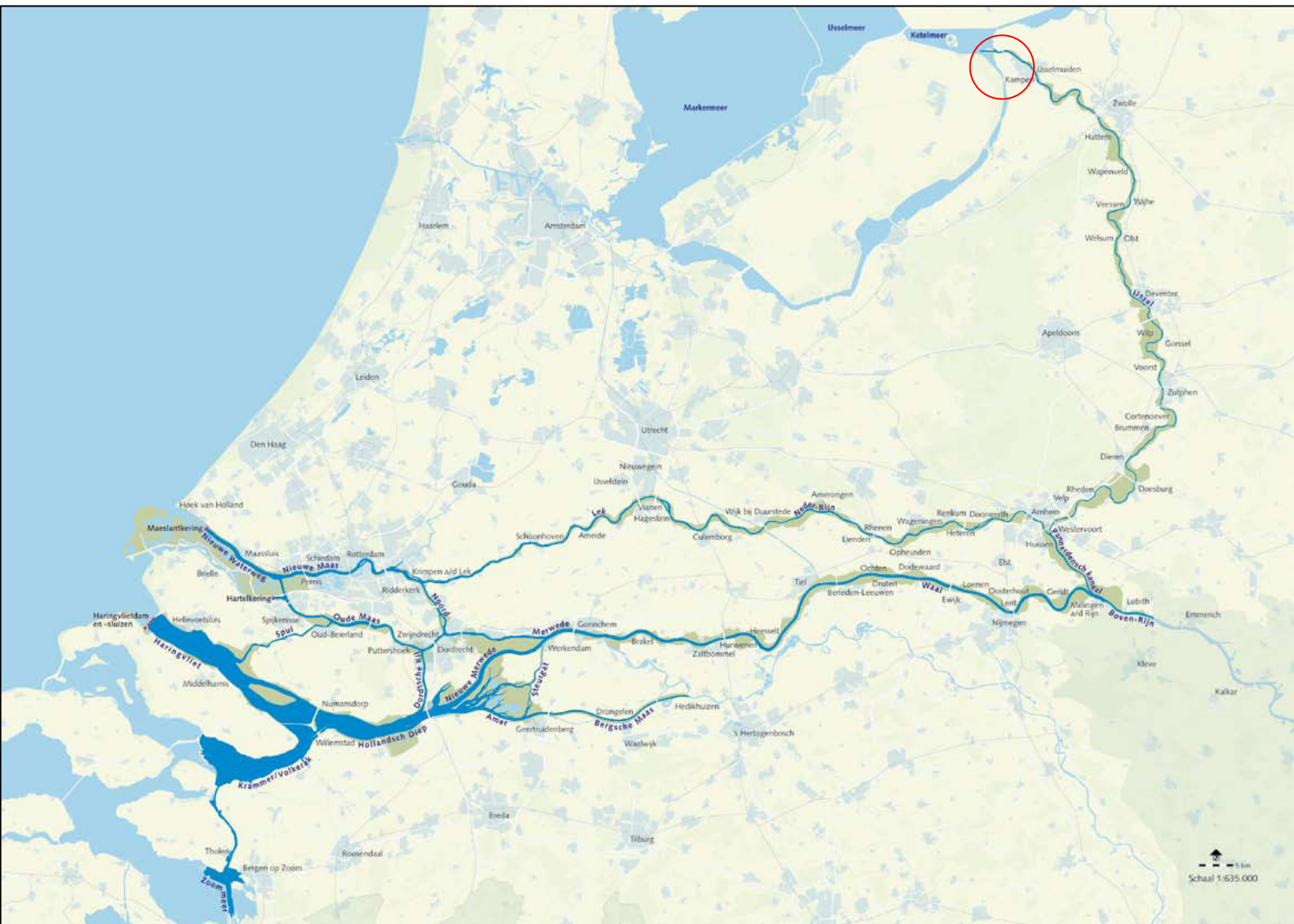
Het project IJsseldelta-Zuid is opgenomen in het Nationaal Waterplan en het Rijk staat achter de aanleg van de hoogwatergeul bij Kampen. Inmiddels heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op 13 september 2012 de projectbeslissing genomen om als aanvullende maatregel een beperkte hoogwatergeul bij Kampen te realiseren. De procedure voor de wijziging van de PKB wordt momenteel doorlopen. In de volgende alinea wordt hier nader op ingegaan.

2.1.4 Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier

De verwachting is dat in de toekomst de waterafvoeren van de rivieren zullen gaan stijgen. Volgens berekeningen kunnen de rivieren op termijn de hogere waterafvoeren niet meer accommoderen. Het Waterbeleid 21e eeuw laat een trendbreuk zien in de omgang met water in Nederland. Er moet ruimte worden gegeven aan water. Het verhogen en versterken van dijken langs waterlopen is een vicieuze cirkel. Om deze reden is de beleidslijn Ruimte voor de Rivier in het leven geroepen en later ook de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB) opgesteld.

Langs de grote rivieren moet een duurzame veiligheid worden gecreëerd door middel van ruimtelijke maatregelen. Vanaf 2015 moeten piekafvoeren in de Rijn tot maximaal 16.000 m³ per seconde bij Lobith veilig afgevoerd kunnen worden. De verwachting is dat de maatgevende afvoer mogelijk verder kan toenemen tot 18.000 m³ per seconde in 2100. De IJssel (een Rijntak) moet een deel van dit extra water van de Rijn af gaan voeren. Hierbij is ook van belang dat in de PKB Ruimte voor de Rivier een aantal strategische beleidskeuzen is gemaakt. Eén daarvan is, dat bij een verdere toename van

de maatgevende rivierafvoer boven de 16.000 m³ de extra afvoer wordt verdeeld over de IJssel en de Waal. De Lek doet dan niet meer mee. Bij Kampen is er in de PKB voor de korte termijn, uiterlijk gered in 2015, een zomerbedverlaging voorzien. Voor de lange termijn, na 2015, is er een reservering opgenomen ten zuidwesten van Kampen voor een nader te begrenzen hoogwatergeul en ten noorden en oosten van de stad Kampen een reservering voor het verleggen van het Noorddiep.

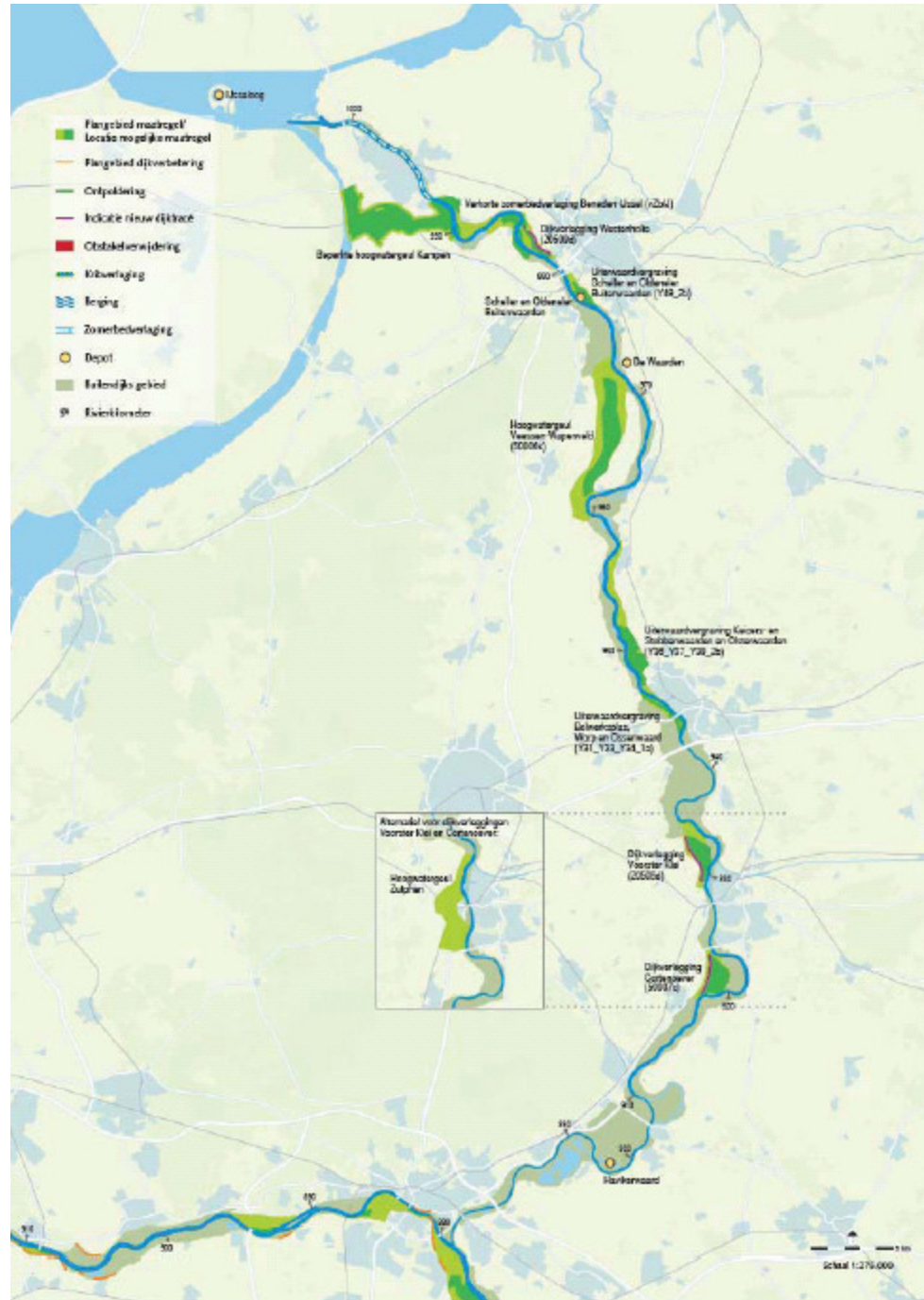


Figuur: projectgebied PKB Ruimte voor de Rivier Bron: PKB

De PKB bevat voor de riviertak de IJssel acht samenhangende rivierverruimende maatregelen om ervoor te zorgen dat 16.000 m³/s bij Lobith veilig kan worden afgevoerd. Voor de veiligheid bij Zwolle is een zomerbedverlaging van 22 km tussen Zwolle en Kampen opgenomen in het basispakket van de PKB.

In de toelichting bij de PKB (p. 64 PKB deel 4) was onderkend dat de ingreep zou kunnen leiden tot negatieve effecten op bepaalde habitattypen in Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Door onderzoek is gebleken dat de negatieve effecten die veroorzaakt worden door de zomerbedverlaging niet te mitigeren zijn. Hierdoor is de zomerbedverlaging uit de PKB niet volledig uitvoerbaar. Een verkorte zomerbedverla-

Onderdeel van de beslissing tot bovenstaande maatregelen vormen de kaarten waarop de locatie van de maatregelen is afgebeeld. Kaart 2 en 5 bij de PKB zijn met deze beslissing aangepast. Deze kaarten zijn hieronder weergegeven.



Figuur: Basispakket, alternatieven en depots voor de korte termijn – IJssel, bron PKB

Projectbeslissing hoogwatergeul bij Kampen

Vanwege een heroverweging van de maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' is de inzet van het Reevediep als uiterste hoogwaterbeschermingsmaatregel op korte termijn al noodzakelijk. Om die reden heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op 13 september 2012 de projectbeslissing genomen om als aanvullende maatregel een beperkte hoogwatergeul bij Kampen te realiseren. In de ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB is het voornemen opgenomen het Basispakket van de PKB te wijzigen door de maatregel Zomerbedverlaging Beneden-IJssel te vervangen door een verkorte zomerbedverlaging en het Basispakket aan te vullen met de maatregel "beperkte hoogwatergeul bij Kampen". De ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB heeft van donderdag 21 februari 2013 tot en met woensdag 3 april 2013 ter inzage gelegen. De minister heeft op 24 mei 2013 het definitieve besluit genomen.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De aanleg van het Reevediep is inmiddels opgenomen als aanvullende PKB maatregel. Dit bestemmingsplan is dan ook geheel in lijn met deze beslissing.

2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit PKB

In de PKB zijn voor ruimtelijke kwaliteit daarnaast de volgende doelen vastgelegd:

- vergroting van de ruimtelijke diversiteit tussen de riviertakken;
- handhaving en versterking van het open karakter van het rivierengebied met de karakteristieke waterfronten;
- behoud en ontwikkeling van de landschappelijke, ecologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden;
- verbetering van de milieukwaliteit;
- versterking van het gebruik van de hoofdvaarwegen door beroeps- en pleziervaart.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De aanleg van het Reevediep biedt kansen voor het halen van deze doelen voor ruimtelijke kwaliteit. Dit biedt kansen voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. In en in de nabijheid van het plangebied liggen waardevolle en beschermde natuurgebieden (Ketelmeer, Vossemeer, Drontermeer). Door de aanleg van het Reevediep te combineren met natuurontwikkeling ontstaat een vrijwel aaneengesloten areaal van nieuwe natuur. Het Reevediep vormt een potentiële schakel in de Nationale EHS door te fungeren als de ontbrekende schakel tussen de Veluwerandmeren en de IJssel van Arnhem tot Kampen; twee gebieden die behoren tot de Nationale EHS. Het Reevediep draagt hiermee bij aan de verbetering van het natte ecosysteem. Er ontstaat een nieuwe natte verbinding met uitwisselingskansen voor zaden, vissen, amfibieën en watervogels.

Tevens draagt een hoogwatergeul in de zuidelijke IJsseldelta bij aan het zichtbaar maken van de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Het water vormt een leidend principe in de IJsseldelta. Door de geschiedenis heen is de vormgevende invloed van het water op het landschap zichtbaar geworden in dijken, terpen, kolken en andere kenmerken. De historische structuur kan (deels) worden hersteld door de aanleg van het Reevediep bij Kampen. Het tracé van het Reevediep komt ongeveer overeen met de locatie van de vroegere oude kreek Reeve. Daarmee wordt een relict uit de ondergrond benut als ruimtelijke drager voor het plan. Er komt een grotere variatie in soor-

ten landschap (water, moeras, landbouwgrond) met dynamiek van de waterstand in een gedeelte van het landschap.

2.1.6 Beleidslijn grote rivieren

Het uitgangspunt van de Beleidslijn grote rivieren is het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater, onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden, en het bieden van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor overheden om te zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. De beleidslijn gaat uit van een eigen risico en verantwoordelijkheid ten aanzien van ontstane schade door hoog water voor activiteiten in het rivierbed. Initiatiefnemers in het rivierbed zijn zelf aansprakelijk voor schade en zelf verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen om zich tegen potentiële schade te beschermen. De Beleidslijn grote rivieren heeft als doelstelling:

- de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden;
- ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Het afwegingskader in deze beleidslijn is bedoeld om te kunnen beoordelen of activiteiten kunnen plaatsvinden in het rivierbed, en zo ja, onder welke voorwaarden. De beleidslijn zelf is geen instrument om actief rivierverruiming uit te voeren. Daarvoor bestaan andere kaders en procedures. Wel biedt het afwegingskader mogelijkheden voor initiatieven om binnen de gestelde voorwaarden rivierverruimende maatregelen uit te voeren.

De Beleidslijn grote rivieren bestaat uit twee onderdelen; de beleidsbrief van februari 2006 en de beleidsregels zoals gepubliceerd in de Staatscourant op 12 juli 2006. De atlas met detailkaarten maakt onderdeel uit van de beleidsregels en is met een verwijzing opgenomen in de Staatscourant. Op deze detailkaarten is het toepassingsgebied van de beleidslijn aangegeven met daarbij de differentiatie van gebieden naar stroomvoerend en bergend regime. Met de aanleg van het Reevediep valt het huidige Drontermeer onder het stroomvoerend regime van de Rijn/ IJssel. De beleidslijn is daarom ook van toepassing op het Drontermeer. Dit bestemmingsplan is in lijn met dit beleid.

Bebouwing

Op grond van het Waterbesluit zijn bouwwerken in de meeste gevallen onderworpen aan een watervergunningplicht. Toestemming via een Watervergunning is vanwege de Beleidsregels Grote Rivieren mogelijk indien:

- er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit; en
- er sprake is een zodanige situering en uitvoering van de activiteit, dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
- de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

In verband met de komst van het Reevediep komt een deel van gronden behorend tot en gelegen rondom het Reevediep te vallen onder het stroomvoerend regime van de Beleidslijn grote rivieren. Binnen de natuur- en waterbestemmingen die ter plaatse worden gerealiseerd geldt een zeer beperkt regime van toegestane bouwwerken.

Vergunning voor uitvoering van werken of werkzaamheden

Het uitvoeren van werken of werkzaamheden (zoals ophoging, de aanleg van beplanting en dergelijke) kan de bergingscapaciteit en de doorstroming van water beperken. Voor deze werkzaamheden is een Watervergunning in het kader van de Waterwet vereist.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Waar mogelijk en wenselijk zijn de uitgangspunten uit de beleidslijn planologisch vertaald in dit bestemmingsplan door middel van bindende regels. Het bestemmingsplan is daarmee geheel in lijn met de beleidslijn.

2.1.7 Nota Belvédère

Het uitgangspunt van de Nota Belvédère uit 1999 is om cultuurhistorie meer te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met de nota Belvédère wordt gepleit voor een respectvolle omgang met cultuurhistorische waarden binnen ruimtelijke ontwikkelingen. Niet door een veto uit te spreken over veranderingen, ook niet door het verleden onder te schoffelen, maar door te zoeken naar wederzijds profijt. De strategie die hierbij past is die van 'behoud door ontwikkeling'. In deze nieuwe ontwikkelingsgerichte strategie vormt de cultuurhistorie uitgangspunt voor ruimtelijke planvormingsprocessen. Met een tweeledig doel: verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultuurhistorisch erfgoed. In paragraaf 5.9 wordt aangegeven op welke wijze in dit bestemmingsplan met het aspect wordt omgegaan.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het behoud en de versterking van de cultuurhistorische waarden is zowel bij planvorming een belangrijk uitgangspunt geweest. In paragraaf 5.9 wordt nader aangegeven op welke wijze in dit bestemmingsplan met het aspect wordt omgegaan.

2.1.8 Deltaprogramma IJsselmeergebied

In het IJsselmeergebied zullen de gevolgen van de klimaatverandering merkbaar worden. De zeespiegel stijgt en de afvoer van grote hoeveelheden water via de IJssel neemt toe. Ook neemt de kans op droge zomers toe, waardoor er dan juist minder water via de IJssel naar het IJsselmeer stroomt. Daarnaast nemen de perioden met hevige regen toe. Dit alles vormt een uitdaging voor het waterpeilbeheer in het grootste zoetwatergebied van Nederland, het IJsselmeergebied.

De Nederlandse overheid wil dat het IJsselmeergebied ook voor toekomstige generaties veilig en aantrekkelijk blijft. Dus moet overtollig water uit de IJssel en het IJsselmeer ook in de toekomst naar de Waddenzee kunnen worden afgevoerd. Hoe gaan we dat doen? En hoe houden we de grootste zoetwatervoorraad van Nederland in stand?

Het deelprogramma IJsselmeergebied moet antwoord geven op deze vragen. Hier-voor willen de samenwerkende partners in het Deltaprogramma IJsselmeergebied in 2014 een breed gedragen advies geven. Dit advies werkt door in de deltabeslissingen van het Rijk en besluiten van de regio. Het advies laat in ieder geval zien welke ma-nier van omgaan met het peil van het IJsselmeergebied de voorkeur heeft. Dat beslaat de periode tot 2100. Het advies bevat tevens een uitvoeringsprogramma op hoofdlij-nen.

Veilig tegen overstromingen

Het deelprogramma Rivieren richt zich primair op veiligheid tegen overstromingen op de lange termijn. Daarbij geldt dat het rivierengebied een aantrekkelijk gebied is én moet blijven, om te leven, wonen, werken, recreëren en investeren. In het deelpro-gramma werken Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maat-schappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten.

De opdracht van het deelprogramma Rivieren reikt tot het jaar 2100 en houdt rekening met maximale rivierafvoeren van 18.000 kubieke meter per seconde (m³/s) voor de Rijntakken en 4600 m³/s voor de Maas. Dit is nu respectievelijk 16.000 m³/s en 3.800 m³/s. Daarnaast houdt het deelprogramma rekening met stijging van de zeespiegel en stijging van het IJsselmeerpeil.

Het deelprogramma combineert deze veiligheidsopgave met opgaven voor onder meer natuur, waterkwaliteit, scheepvaart en grondstoffenwinning. Ook regionale ge-biedsontwikkelingsprojecten krijgen een volwaardige plek.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is in lijn met de beleidslijn.

2.1.9 Crisis- en herstelwet

Voordat de economische crisis begon, waren er al bouwprojecten gepland. Om er voor te zorgen dat bouwbedrijven voldoende werk houden, zijn deze projecten naar voren gehaald met de Crisis- en herstelwet (Chw). De wet stimuleert ook om vernieu-wende en duurzame projecten uit te voeren. De Chw gaat uiteindelijk op in de Omge-vingswet.

De Chw zorgt voor kortere (aanvraag)procedures waardoor bouwprojecten sneller kunnen starten. De Chw sluit daardoor goed aan op de plannen om het omgevings-recht makkelijker te maken. Daarom blijft de Chw geldig tot het moment dat de Omge-vingswet van kracht wordt. Uiteindelijk zal de Chw opgaan in de Omgevingswet.

In de Chw staan bestuursrechtelijke voorzieningen. Hierdoor kan de gemeente of pro-vincie bijvoorbeeld sneller een besluit nemen over een ruimtelijk plan. De plannen waar het om gaat, staan in bijlage 1 en bijlage 2 van de Chw.

Ontvangt een rechter een beroepschrift voor 1 van de plannen uit de bijlagen van de Chw? Dan moet hij binnen 6 maanden uitspraak doen. Voor andere projecten is dat binnen 12 maanden.

IJsseldelta-zuid valt onder de crisis- en herstelwet en staat in bijlage 2 onder A. nota ruimte nr. 19

Conclusie voor dit bestemmingsplan

IJsseldelta-zuid valt onder de crisis- en herstelwet.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Flevoland 2006

Het integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland is verwoord in het Omgevingsplan Flevoland 2006 (vastgesteld op 2 november 2006 door Provinciale Staten van Flevoland). Het belangrijkste doel van de provincie is het creëren van een goede woon-, werk, en leefomgeving in heel Flevoland. Aan de oostzijde van Flevoland liggen de randmeren en vele hectares bos en natuurgebied. Dit gebied heeft unieke potenties voor toerisme en recreatie, maar die moeten wel in harmonie met de natuurwaarden ontwikkeld worden. Daarnaast zoekt de landbouwsector ook in dit gebied naar schaalvergroting en verbreding. De provincie ziet in de oostrand goede mogelijkheden voor een verweving van landbouw, natuur, recreatie, landelijk wonen en een goede waterkwaliteit. Dit vereist een goede samenwerking tussen partijen en het werken vanuit een heldere ruimtelijke visie. De provincie wil de regie voeren om samen tot die visie te komen en de uitvoering ter hand te nemen.

Op de kaart 'ontwikkelingsvisie 2030' is het plangebied aangeduid als 'natuurgebied en natuurontwikkeling' en als 'zoekgebied combinatie dagrecreatie en attracties inclusief landgoederen'. Daarnaast is het gebied aangewezen als 'bijzondere waterkwaliteit'. Dit zijn gebieden waar door het verbeteren van de waterkwaliteit en een natuurvriendelijke inrichting/beheer van de oevers, de aan oppervlaktewater gebonden natuur dient te worden behouden/ontwikkeld. Tevens zijn op de kaart de ruimtelijke reserveringen voor de Hanzelijn en de N23 aangegeven. De reservering van de Hanzelijn is inmiddels vertaald in een onherroepelijk bestemmingsplan.

Ten aanzien van het natuurbeleid vermeldt het omgevingsplan het volgende. De natura2000-gebieden ² vormen samen met een groot deel van de binnendijkse natuurgebieden het Flevolandse deel van de nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Doel van de EHS is de realisatie van een robuust landelijk samenhangend netwerk van natuurgebieden dat voldoende (leef-)ruimte biedt voor soorten en waarden die karakteristiek zijn voor de Nederlandse natuur. De EHS moet in 2018 gereed zijn. Overige EHS wordt gevormd door de natuur- en bosgebieden binnendijs. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in drie groepen: prioritaire gebieden, waardevolle gebieden en overige gebieden.

² Ongeveer de helft van Flevoland (de Oostvaardersplassen, de Lepelaarplassen en vrijwel alle grote wateren) is aangewezen als beschermingszone onder de Europese Vogelrichtlijn en maakt daarmee onderdeel uit van het internationale natuurnetwerk Natura2000. Enkele delen van deze gebieden zijn tevens aangemeld als beschermingszone onder de Habitatrichtlijn. Nederland is verplicht om specifieke soorten en habitats in deze gebieden in een goede staat van instandhouding te brengen en te houden.

Voor het versterken van de samenhang in de EHS zijn ecologische verbindingen van belang. Het zijn vaak lintvormige elementen met een zodanige natuurlijke begroeiing dat verschillende diersoorten er voldoende beschutting vinden om de oversteek van het ene kerngebied naar het andere te wagen. In Flevoland vervullen de meeste tochten en vaarten een verbindende functie. Hoe langer de afstand, des te belangrijker dat er ook tussentijds wat grotere stapstenen zijn die als tijdelijk rustgebied kunnen fungeren. Door het plangebied loopt ter hoogte van het eiland Reve van oost naar west een ecologische verbindingzone.

De bosgebieden langs de randmeren maken deel uit van de ecologische hoofdstructuur en zijn aangeduid als 'waardevol gebied', dit zijn gebieden met een hoge actuele of potentiële natuurwaarde. De gebieden zijn essentieel voor de gewenste samenhang en kwaliteit van de EHS. Binnen deze gebieden is de ruimte voor het toepassen van de saldobenadering beperkt, tenzij de natuurkwaliteit en/of -kwantiteit en de gebruikswaarde van het gebied verbeteren. De prioritaire en de waardevolle gebieden vormen samen de kerngebieden van de EHS.

De ontwikkeling in het kader van het project IJsseldelta zuid leidt tot een per saldo forse versterking van de wezenlijke waarden en kenmerken, de robuustheid, het areaal, de samenhang en de ruimtelijke kwaliteit van de EHS, mede vanwege de natuurinclusieve ontwerpinsteek.

Het project voldoet in principe aan alle eisen die door beide provincies aan toepassing van de saldobenadering wordt gesteld, waardoor geen sprake is van een compensatieplicht EHS. Absolute voorwaarde daarbij is dat overeenkomstig de spelregels EHS een juiste planologische borging plaatsvindt in de nieuwe bestemmingsplannen.

Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland 2006: aanpassing vanwege IJsseldelta Zuid en N23

Op 18 januari 2007 is door de provincie Flevoland een intentieovereenkomst voor de integrale gebiedsontwikkeling en samenwerking IJsseldelta Zuid ondertekend. Met de intentieovereenkomst is medewerking aan het project toegezegd. Omdat een aantal onderdelen van de gebiedsontwikkeling niet paste binnen de kaders van het in provinciale beleid Flevoland is het Omgevingsplan Flevoland 2006 partieel herzien.

De partiële herziening is op 6 november 2009 door Provinciale Staten van de Provincie Flevoland vastgesteld. De partiële herziening is onderbouwd met een planMER en legt de planologische basis voor de integrale gebiedsontwikkelingsopgave voor zover gelegen op het grondgebied van de provincie Flevoland.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het project is opgenomen als onderdeel van het omgevingsplan en in lijn met de provinciale uitgangspunten.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Dronten 2030 (2012)

De structuurvisie Dronten 2030 is een ruimtelijke ontwikkelingsvisie. Zij beschrijft de huidige en gewenste waarden en kwaliteiten en kijkt daarbij vooruit naar 2030. De structuurvisie heeft als doel om de verschillende belangen, bijvoorbeeld tussen landschap, kernen en gemeenschap zorgvuldig af te wegen en hieruit een integrale richting te bepalen voor de periode tot 2030. De structuurvisie is dus geen sectoraal, maar een integraal document.

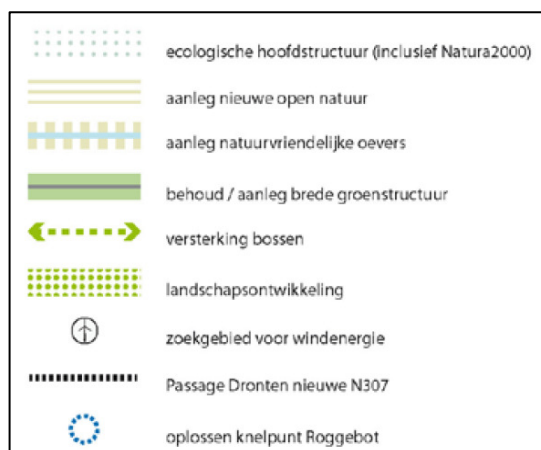
De integrale ruimtelijke structuurvisie biedt een kader waarin ruimteclaims kunnen worden afgestemd en gecombineerd. De structuurvisie voor de gemeente Dronten is vooral gericht op behoud en verbetering van de bestaande ruimtelijke en sociale kwaliteiten en op het versterken van het landschap en de leefbaarheid. Er wordt een beeld geschetst van zowel de samenleving als de ruimtelijke omgeving van de gemeente Dronten. In de visie wordt gestuurd op ruimtelijke structuren: waar gebeurt wat, op welke manier, op welk moment en waarom?

De structuurvisie is een document voor de langere termijn. Daarom kent zij een zekere mate van globaliteit en abstractie. De visie vormt de basis voor het toekomstig beleid; ter uitwerking van de structuurvisie zullen gebiedsvisies, masterplannen, uitwerkingsplannen en bestemmingsplannen worden opgesteld en concrete(plan)ontwikkelingen in gang worden gezet.

Het plangebied valt onder het gebied 'de natuurlijk-recreatieve zone aan de Randmeren'. Dit gebied vormt een belangrijke recreatieve waarde voor heel Nederland en zelfs daarbuiten. De Randmeren zijn natuurgebieden van Europees belang, terwijl binnendijs een bijna aaneengesloten ecologische zone aanwezig is tussen Ketelhaven en het Harderbos. De hele Randmeerzone is van belang voor zowel recreatie als natuur, maar er is wel onderscheid tussen het intensief voor recreatie gebruikte zuidelijk deel van de zone (de zogenaamde Flevoboulevard langs het Veluwemeer) en het meer op rust en natuur gerichte deel ten noorden daarvan (Revebos, De Abbert en Het Roggebotzand). In het noordelijk deel (waar het plangebied deel van uit maakt) is de recreatie meer gericht op wandelen, fietsen, paardrijden en extensieve verblijfsrecreatie. Deze zonering is uitgangspunt voor toekomstige ontwikkelingen: nieuwe initiatieven die betrekking hebben op intensieve vormen van recreatie worden geconcentreerd rondom de Flevoboulevard, terwijl in het noordelijk deel van de Randmeerzone alleen meer extensieve functies (zoals nieuwe landgoederen) een plek kunnen krijgen.



Ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de versterking van de landschappelijke kwaliteit. Het doel is om (binnendijs) een robuust en aaneengesloten groenblauw raamwerk te realiseren van bossen en open natuurgebieden.



Figuur: Uitsnede structuurvisiekaart met de Randmeerzone met in rood het plangebied

In de hiervoor weergegeven figuur is de uitsnede van de structuurvisiekaart opgenomen. Voor het plangebied is het beleid met name gericht op het handhaven van de bestaande recreatieve en ecologische functie van het gebied en het behouden en versterken van de aanwezige waarden. Daarnaast is op de structuurvisiekaart het knelpunt bij de Roggebotsluis weergegeven. Hierover wordt in de structuurvisie aangegeven dat de doorstroming van de huidige N307 vaak onvoldoende is. Momenteel wordt een verkenning uitgevoerd door de Provincie Flevoland. Primair ligt de verantwoordelijkheid voor dit knelpunt bij de Provincies Flevoland en Overijssel en bij het Rijk, maar de gemeente participeert in diverse overleggen om te komen tot een bevredigende oplossing die zorgt voor een goede doorstroming. Ook ter hoogte van Roggebotsluis zal sprake zijn van een tussenoplossing (2x1 rijstroken) voordat de eindsituatie met 2x2 rijstroken wordt gerealiseerd.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan maakt de noodzakelijke infrastructurele aanpassingen rondom Roggebot als gevolg van het Reevediep mogelijk en faciliteert daarmee het realiseren van een nieuwe oeververbinding met 2x1 rijstroken voor doorgaand verkeer als schakel in de toekomstige N23 bij Roggebot. Daarnaast wordt voorzien in de versterking van de Drontermeerdijk en de aanleg van een dam in het Drontermeer. Bij de aanleg van deze voorzieningen vormt het behoud en de versterking van de ecologische en recreatieve waarden een belangrijk uitgangspunt. Dit bestemmingsplan is dan ook in lijn met het beleid uit de structuurvisie.

2.3.2 Beleidsnota Toerisme en Recreatie (april 2008)

Vanwege het economisch belang dat de gemeente toekent aan de sector 'toerisme en recreatie' en het belang voor de inwoners om te leven in een aantrekkelijke leefomgeving is besloten om het huidige beleidsplan recreatie en toerisme, daterend uit 2001, te herzien en te vernieuwen. Daarnaast kan deze nieuwe beleidsnota toerisme en recreatie goed dienen als onderlegger voor de visie op de ooststrand. Vertrekpunt voor de beleidsnota is de vraagstelling welke visie de gemeente Dronten heeft op het toeristisch-recreatief gebied voor de komende vijf tot tien jaar en op welke wijze kan deze visie worden gerealiseerd.

De centrale ligging van Dronten in Nederland in combinatie met de ruimte en de eerder genoemde kwaliteiten zorgen ervoor dat de gemeente Dronten een interessante plaats is om een toeristisch recreatief bedrijf te vestigen. Met name diversiteit ten opzichte van het bestaande aanbod wordt aangemoedigd evenals nieuwe initiatieven die onderscheidend zijn. Bij de vestiging van een nieuwe toeristisch-recreatieve ondernemer zal er rekening gehouden moeten worden met het landschap en de omgevingskwaliteit. De huidige bestaande zonering zal behouden blijven en worden aangevuld. Voor de randmeren worden de volgende accenten aangegeven:

- Veluwemeer kustzone tussen Hardersluis en de Elburgerbrug: Intensieve recreatiezone voor verblijfsrecreatie en intensieve dagrecreatie;
- tussen Elburgerbrug en Roggebotsluis: extensieve en kleinschalige en doelgroep (verblijfs)recreatie;
- tussen Roggebotsluis en Ketelhaven: accent op extensieve dagrecreatie;
- Ketelhaven: concentratie van ontwikkelingen buitendijks. Tevens recreatiegebied voor de inwoners van Dronten;
- Kamperhoek: secundaire watersportontwikkelingslocatie en watersportgelieerde voorzieningen. Tevens recreatiegebied voor de inwoners van Swifterbant.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt handhaaft en versterkt de extensieve recreatieve mogelijkheden van de randmeerzone. Met de aanleg van de Reevedam wordt een nieuwe fietsverbinding tussen Flevoland en het oude land gerealiseerd.

2.3.3 Gemeentelijke Verkeer- en Vervoerplan (2004)

Het primaire doel van het gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) is:

- het vastleggen van de functie van wegen en straten binnen de totale verkeerskundige en ruimtelijke structuur;
- het ontwikkelen van een toetsingskader om een verantwoorde keuze van de oplossingsrichtingen te maken bij het ontwerpen van (toekomstige) verkeersmaatregelen;
- verkrijgen van inzicht in de benodigde maatregelen, prioriteiten en kosten.

Als beleidsdoelstelling is geformuleerd 'het bevorderen van de verkeersveiligheid en het daarbij realiseren van een goede bereikbaarheid voor alle verkeersdeelnemers binnen de gemeente Dronten en het beperken van de verkeershinder'.

Door de gemeente Dronten is in 1999 een wegencategorisering vastgesteld. Deze categorisering is in het kader van het GVVP opnieuw bekeken en op onderdelen bijgesteld. Binnen de gemeente Dronten kent de A6 een stroomwegfunctie. De wegen in een 30 km/uur-zone zijn wegen met een erftoegangsfunctie. De overige wegen zijn wegen met een gebiedsontsluitende functie. Het beleid van de gemeente Dronten is erop gericht, om op grond van verkeerskundige en economische gronden, te komen tot een realisering van de N23, waarbij in eerste instantie de nadruk ligt op de verbinding Dronten-Lelystad. Door de raad is in 2002 een voorkeur uitgesproken voor een principetracé. Een groot gedeelte van het tracé loopt parallel aan de Hanzelijn. Het streven is om in 2010-2012 de N23 te hebben gerealiseerd, waarbij in principe de aanleg wordt gecombineerd met de aanleg van de Hanzelijn.

Ten aanzien van het traject Dronten-Kampen bestaan in het kader van de N23 op dit moment geen plannen. Wel gaat de provincie aan de gang met het aanleggen van parallelwegen langs de Hanzeweg, om zo het aantal afslagbewegingen naar de aangrenzende percelen te verminderen. Tussen De Hoge Vaart en de Roggebotsluis zijn deze wegen reeds aangelegd.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan maakt de noodzakelijke infrastructurele aanpassingen rondom Roggebot als gevolg van het Reevediep mogelijk en faciliteert daarmee het realiseren van een nieuwe oeververbinding met 2x1 rijstroken voor doorgaand verkeer als schakel in de toekomstige N23 bij Roggebot. Dit is geheel in lijn met de ambities uit het GVVP.

"Ontdek die ruimte in Dronten", toekomstvisie 2025 (2007)

De toekomstvisie 2025 wil weergeven wat voor een gemeenschap Dronten in 2025 wil zijn. Met zeven ruimtebiedende perspectieven wil het gemeentebestuur de toekomstvisie richting geven:

- Dronten: netwerkgemeente van vitale dorpen en met ruime voor bijzondere woonvormen;
- Dronten: kenniscentrum voor de agro-sector;
- Dronten: uitvalsbasis voor kleinschalige en grootschalige recreatie en toerisme;

- Dronten: de plaats voor innovatieve combinaties van wonen en werken;
- Dronten: knooppunt op de verkeer- en vervoersas Alkmaar – Zwolle;
- Dronten: een innovatieve, dienstverlenende overheid;
- Dronten als gemeenschap met een betrokken samenleving.

De toekomstvisie moet richtsnoer zijn voor het handelen van het gemeentebestuur. Bij elke beleidsnota die het gemeentebestuur opstelt is de vraag aan de orde: passen de in de nota verwoorde ideeën en plannen bij de toekomstvisie? Daarnaast wil het gemeentebestuur met de toekomstvisie inwoners, bedrijven, instellingen en collega-overheden uitnodigen te komen met ideeën, initiatieven en plannen.

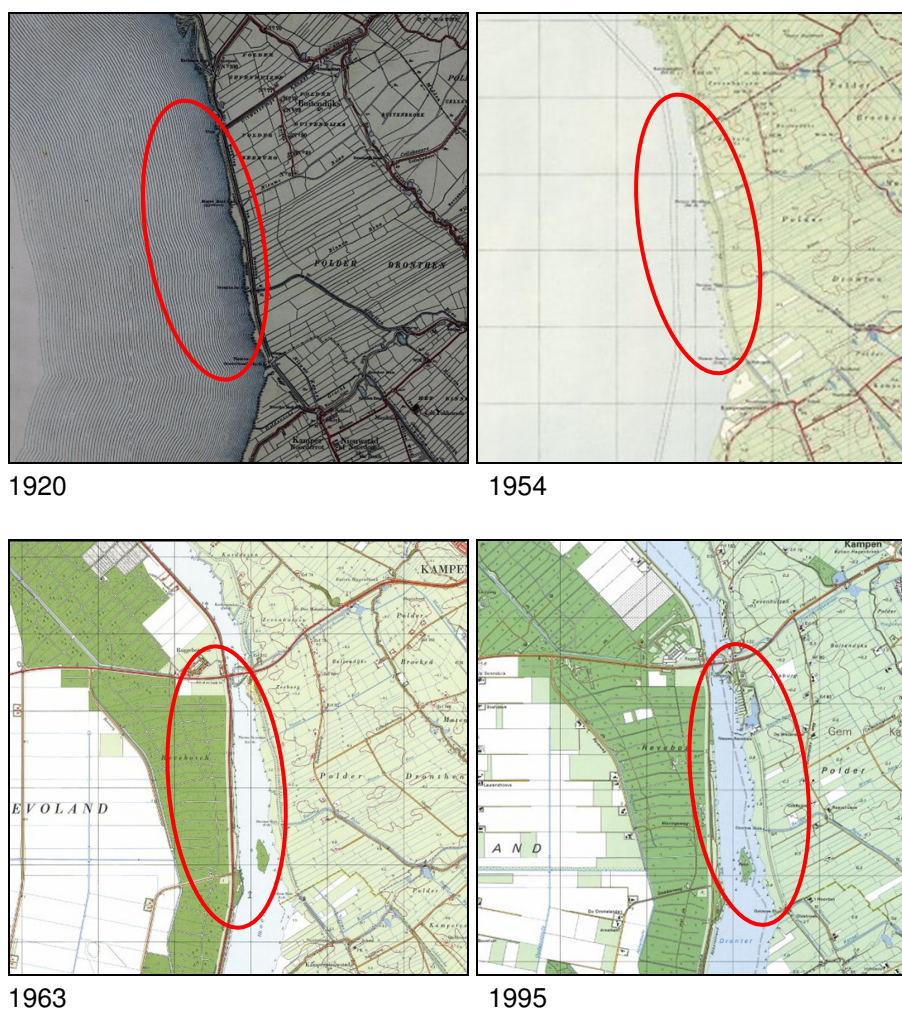
Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan faciliteert het realiseren van een nieuwe oeververbinding met 2x1 rijstroken voor doorgaand verkeer als schakel in de toekomstige N23 bij Roggebot en handhaaft en versterkt de recreatieve functie van het gebied. Dit is geheel in lijn met de ambities uit de toekomstvisie.

3 Beschrijving bestaande situatie

3.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied maakt deel uit van Oostelijk Flevoland. Met de ontginning van deze droogmakerij is in 1957 begonnen³. In de eerste plannen was een smal kanaal gepland langs het oude land (Overijssel en Gelderland). Bij de daadwerkelijke realisering van Oostelijk Flevoland is het kanaal langs het oude land een randmerengebied geworden. Dit randmerengebied is ontstaan, omdat alleen een kanaal niet voldoende was om de nadelige effecten van de zuigende kracht van de polder op te vangen⁴.



Figuur: fragmenten historische kaarten

Bron: Watwaswaar

De eerste uitgifte van agrarische bedrijven vond ongeveer gelijktijdig plaats met het ontstaan van de kernen (midden jaren '60 van de vorige eeuw). Landbouw vormde

³ Met de aanname van de Zuiderzeewet in 1918 werd het startsein voor de inpoldering gegeven. Deze wet heeft de aanleg van de Afsluitdijk mogelijk gemaakt.

⁴ Deze zuigende kracht werd veroorzaakt door de drooglegging van de polder en heeft gevolgen voor de grondwaterstand onder het oude land. Doordat de polder door bemaling wordt droog gehouden, zou het grondwater onder het oude land weggetrokken worden. Dit wordt door het Randmerengebied voorkomen.

voor Oostelijk Flevoland het hoofdgebruik. Toen van start werd gegaan met de inrichting van Oostelijk Flevoland werden nieuwe functies zoals recreatie, natuur en opvang van de bevolkingsoverloop uit de Randstad belangrijker. Dit is terug te zien in de bestemming van de gronden. Zo is bij de inrichting van Oostelijk Flevoland meer aandacht besteed aan natuur dan bij de inrichting van de voorgaande polders. Om invulling te geven aan natuurwaarden werden houtproductiebossen aangeplant. De aanplant van deze bossen gebeurde in eerste instantie op de voor de landbouw minder geschikte zandgronden langs het Veluwemeer en het Drontermeer. Door de grote schaal waarop dit gebeurde en doordat de bodem kalkrijk is, hadden de bossen de mogelijkheid om uit te groeien tot zeer waardevolle boscosystemen. De bossen werden na verloop van tijd ontsloten voor recreatief medegebruik en hebben zich kunnen ontwikkelen naar gebieden met bijzondere natte natuurwaarden. In de loop van de tijd werd er steeds meer aandacht besteed aan de ontwikkeling van natuur. De randen van de randmeren, de ondiepe overgangszones tussen water en land bieden zeer goede mogelijkheden voor verdergaande natuurontwikkeling. De bosgebieden en natuurgebieden die in het plangebied aanwezig zijn kregen de aanduidingen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en vogel- en habitatrichtlijngebied (VHR-gebied).

3.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied maakt deel uit van de 60 km lange randmeerkust van Dronten. Deze kustlijn maakt weer deel uit van het landschap van Oostelijk Flevoland. Dit landschap is, in vergelijking tot de overige Zuiderzeepolders, minder uitdrukkelijk bepaald door de verkavelingsstructuur en de weg- en erfbeplanting, maar vooral door de randmeren, het patroon van dorpen en de daarbij behorende bossen en de singels en wegbeplantingen die de open akkerbouwgebieden compartimenteren. Bij de ontwikkeling van Oostelijk Flevoland is de totale polder als min of meer multifunctioneel landschap opgevat. Gestreefd werd naar een landschap met een 'menselijke schaal' en met een zekere mate van diversiteit of afwisseling.

Een belangrijk structurerend element in het plangebied is de Drontermeerdijk die van noord naar zuid het plangebied doorkruist en de scheiding vormt tussen het oostelijk gelegen Drontermeer en het westelijk gelegen bosgebied.

Reve-Abbertbos

Het Reve-Abbertbos (ook wel Revebos genoemd) is een boswachterij die zich uitstrekt langs het hele Drontermeer. Het vogelrijke loof- en naaldbos groeit op de drooggevalle bodem van de voormalige Zuiderzee. Het is een jong bos, de eerste aanplant dateert van 1957, maar zeer rijk aan historie. In de polderbodem liggen stobben: restanten van afgestorven bomen van duizenden jaren oud uit de tijd dat Nederland nog bedekt was door een groot moerasbos. Het Reve-Abbertbos is een multifunctioneel bos. Naast houtwinning, hebben ook de recreatie en natuur een belangrijke functie in het gebied.

Drontermeer

Bij de inpoldering van Oostelijk Flevoland in de jaren vijftig ontstond in 1956 als een van de randmeren het Drontermeer. Het Drontermeer is ondiep en zeer smal; de gemiddelde diepte bedraagt 1.25 meter en de breedte bedraagt ten noorden van Elburg niet meer dan een kilometer en meer naar het noorden een halve kilometer. Het Dron-

termeer staat via de Roggebotsluis in verbinding met het noordelijk gelegen Vossemeer, in het zuiden gaat het Drontermeer bij Elburg over in het Veluwemeer. In het Drontermeer liggen drie eilandjes, één waarop men kan recreëren (De Eekt) en twee die voornamelijk een natuurfunctie hebben (Abbert en Reve). Het eiland Reve maakt deel uit van het plangebied. Onder het Drontermeer is in 2009 de bouw van de Drontermeertunnel voltooid. In 2012 zal de tunnel als onderdeel van de Hanzelijn tussen Zwolle en Lelystad in gebruik worden genomen. Het Drontermeer bevat een vaargeul ten behoeve van de scheepvaart.

Vanaf de jaren tachtig is er veel gebeurd om de Veluwerandmeren helder te krijgen. De ecologische toestand is verder verbeterd door actief biologisch beheer en plantensoorten als kranswieren zijn teruggekeerd en de algenconcentraties zijn sterk vermindert. Het project IJsseldelta – Zuid heeft als doel om de huidige waterkwaliteit te handhaven. In de waterparagraaf in deze toelichting wordt ingegaan op de huidige kwaliteit van het water en de oplossingsrichtingen die nodig zijn om de waterkwaliteit van de randmeren te handhaven.



Figuur: De Drontermeerdijk met links het Revebos en rechts het Drontermeer

Bron: Google maps

3.3 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de opbouw van de bodem van Flevoland zijn de laatste twee ijstijden van belang geweest. In het Saalien werd door het oprukkende ijs onder meer keileem afgezet en in het Weichselien was Nederland een kale vlakte waar veel zandverstuivingen plaatsvonden. Ter hoogte van Flevoland zijn in die periode pakketten dekzand gevormd. De periode erna, het Holoceen, begint circa 10.000 jaar geleden. De zeespiegel en het grondwater in het dekzand stegen en veen werd gevormd. Dit basisveen vormt nu door inklinking een dunne, moeilijk water doorlaatbare laag die her en der in de ondergrond van de polders terug te vinden is. In oostelijk Flevoland is deze laag afwezig aan de oostzijde en neemt toe in dikte naar de westzijde. Het voorkomen van deze laag bepaalt voor een belangrijk deel de kans op regionale kwel in het maaiveld en/of in sloten en vaarten. Na deze periodes zorgden rivier- en zee-invloeden voor

een zeer gevarieerde bodemopbouw (rivierduinen, stroomgeulen, Zuiderzee-afzettingen). De bodemsoorten in het plangebied zijn zand, zavel, klei en veen.

3.4 Bebouwing en functies

Het plangebied kent nauwelijks bebouwing en vervult overwegend een natuur- en recreatieve functie en biedt daarnaast plaats aan verschillende infrastructurele voorzieningen. De belangrijkste bebouwing wordt gevormd door de primaire waterkering Roggebotsluis in het Drontermeer. Deze waterkering is een rijksobject en in beheer bij Rijkswaterstaat IJsselmeergebied. De waterkering in het Drontermeer is aangelegd tussen de jaren 1954-1956 en beschermt de Veluwe langs de oostelijke Randmeren en de achterliggende polders tegen hoogwater vanuit het IJsselmeer. In de huidige situatie zorgt de Roggebotsluis voor het in stand houden van het peilverschil tussen het Drontermeer en het Vossemeer. Via de sluis kan scheepvaartverkeer tussen het Ketelmeer, Vossemeer, Drontermeer en de IJssel plaatsvinden. Daarnaast vormt de sluis de oeververbinding van Kampen met Flevoland voor de N307. De waterkering Roggebotsluis kent naast een schutsluis voor de scheepvaart ook een spuisluis en een vispassage.

Andere bebouwing in het plangebied bestaat uit gebouwtjes van zeer beperkte omvang ten behoeve van de recreatie en nutsvoorzieningen.

De recreatieve functie wordt onder andere vervuld door de Watersportvereniging Roggebot. Deze vereniging bezit een loods aan de Drontermeerdijk 11 en beheert tevens een aantal ligplaatsen en aanmeervoorzieningen in het Drontermeer. Tevens beheert de vereniging Gastvrije Meren een aantal ligplaatsen in dit gebied. In het uiterste oosten van het plangebied ligt een deel van de kanobaan van de kanovereniging Skonenvaarders uit Kampen.



Figuur: Het Drontermeer in zuidelijke richting vanaf de Roggebotsluis

Bron: Google maps

3.5 Verkeer

Wegverkeer

De belangrijkste verkeersaders in het plangebied worden gevormd door de N306 (Drontermeerdijk) en de N307 (Hanzeweg). De N306 verbindt Harderwijk met Kampen. De N307 vormt de verbindingsweg tussen Lelystad en Kampen. Naast een waterstaatkundige functie vormt de Roggebotsluis tevens de vaste oeververbinding over het Drontermeer. Er zijn plannen om in de toekomst de N307 op te waarderen naar een regionale stroomweg de N23. Dit bestemmingplan anticipeert niet op dit voorname.

Spoorwegverkeer

Recentelijk is de Hanzelijn gereedgekomen en in gebruikgenomen. De tunnel onder het Drontermeer is in 2009 aangelegd. De Hanzelijn zorgt voor een rechtstreekse spoorverbinding tussen Zwolle en Lelystad.

Scheepvaart

Het Drontermeer vervult een functie voor zowel de beroeps- als de recreatievaart. Daartoe is een vaargeul aangelegd en zijn scheepvaartmarkeringen, onder andere in de vorm van betonning, aangebracht."

Langzaamverkeer

In het plangebied en met name in het Reve-Abbertbos zijn verschillende (recreatieve) langzaamverkeersroutes gelegen. Naast de N306 bevindt zich een vrijliggend fietspad.

3.6 Flora en fauna

Het plangebied heeft een belangrijke natuurfunctie. Het Reve-Abbertbos is een bos met veel structuur en heeft naast de boomlaag ook 'etages' met kruiden en struiken die goed zijn ontwikkeld. Soorten als eik, beuk, es en berk hebben op veel plekken al de plaats ingenomen van de aangeplante populieren en naaldbomen. Door de gevarieerde bodem en vegetatie zijn ook paddenstoelen, varens en mossen goed vertegenwoordigd. Vogelsoorten die voorkomen in het gebied zijn de wielewaal, houtsnip, appelvink, fluiter en de boomklever, zomertortel, ransuil, nachtegaal, spotvogel en de zwarte specht, raaf en wespendif. Naast de genoemde vogelsoorten worden af en toe ook de boommarter en das gezien. Of ze hier hun leefgebied hebben of dat het om doortrekkers gaat, is onbekend.

Om de barrièrewerking van de Hanzelijn zoveel mogelijk tegen te gaan is op het tunneldak van de Drontermeertunnel een faunapassage met een breedte van 25 meter gerealiseerd. Met deze passage is er een mogelijkheid voor dieren om van de ene naar de andere kant van het Reve-Abbertbos te komen.

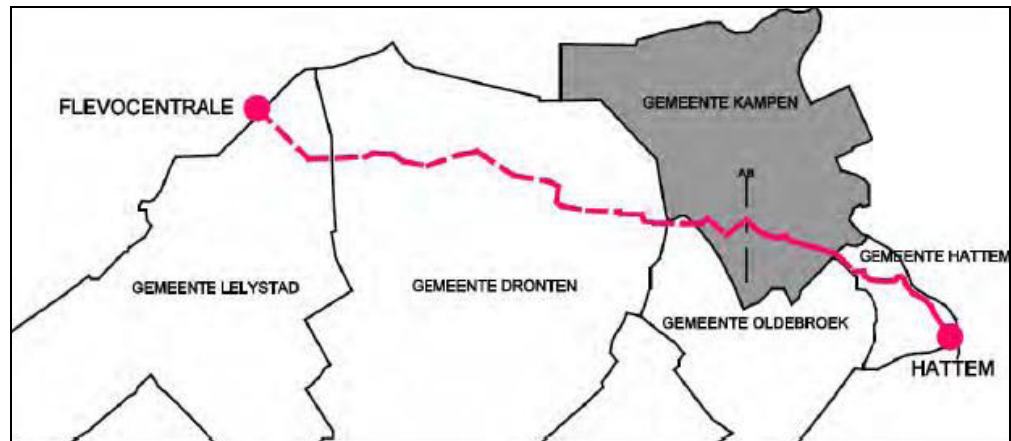
Het Drontermeer en het eiland Reve zijn vooral van belang voor de kleine zwaan die foerageert op ondergedoken waterplanten (fonteynkruiden en kranswieren) die in het gebied over een uitgestrekte oppervlakte voorkomen. Behalve voor watervogels als aalscholver, lepelaar, smient, slobeend, tafeleend en nonnetje die in het gebied rus-

ten, drinken en eten is dit randmeer ook van belang voor de grote karekiet en roerdomp, die in de rietkragen langs de oevers van het oude land broeden.

3.7 Kabels en leidingen

Hogedruk aardgasleiding

In het zuiden van het plangebied loopt een hogedruk gasleiding, deze vormt in de huidige situatie geen knelpunt.



Figuur: Ligging hoofdaardgastransportleiding

Hoogspanningsleidingen en Straalpaden

In het plangebied zijn geen ondergrondse of bovengrondse hoogspanningsleidingen aanwezig waarvoor een zekere veiligheidsafstand in acht genomen moet worden. Wel ligt er in het zuiden van het plangebied een straalpad. Hier hoeft echter geen rekening meer mee te worden gehouden (schriftelijke mededeling KPN resp. Ministerie van Defensie).



Figuur: Ligging straalpad

In paragraaf 5.14 wordt nader ingegaan op de kabels en leidingen in relatie tot de planplanontwikkeling.

4 Beschrijving van het plan

4.1 Nut en noodzaak

Noodzaak van het Reevediep voor de korte termijn en lange termijn

In de Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier (zie paragraaf 2.2) is voor de korte termijn (voor 2015) een taakstelling opgenomen van 41 cm voor de benodigde waterstandsverlaging op de IJssel bij Zwolle. Daarbij is uitgegaan van een maatgevende afvoer van 16.655 m³/s bij Lobith (1/2.000 jaar afvoer). De Ruimte voor de Rivier maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' zou voorzien in deze waterstandsding van 41 cm op de korte termijn. Daarmee was er geen bijdrage van het Reevediep noodzakelijk voor de korte termijn taakstelling (voor 2015).

In de periode na 2015 moet rekening worden gehouden met toenemende rivierafvoeren. De PKB Ruimte voor de Rivier en het Nationaal Waterplan gaan voor de lange termijn (2100) uit van een maatgevende rivierafvoer van 18.000 m³/s bij Lobith. Daarnaast moet voor de langere termijn rekening worden gehouden met een IJsselmeerpeilstijging van 23 cm. De ingekorte PKB-maatregel zomerbedverlaging met de gedeeltelijke inzet van het Reevediep (onttrekking van 220 m³/s) zijn dan niet meer toereikend om het water veilig te kunnen afvoeren. In de omgeving van Kampen en Zwolle is al snel een aanvullende maatregel nodig om afvoeren hoger dan 16.655 m³/s te kunnen verwerken. Daarom is in de PKB Ruimte voor de Rivier ten zuiden en ten westen van Kampen een ruim bemeten gebied planologisch gereserveerd voor de aanleg van een hoogwatergeul.

Daarnaast is in de PKB Ruimte voor de Rivier de ruimte geboden om de zomerbedverlaging onder een aantal voorwaarden om te wisselen voor de aanleg van het Reevediep. Op advies van de regio heeft de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bij brief van 5 oktober 2009 de provincie Overijssel gevraagd een planstudie uit te voeren voor een met zomerbedverlaging gecombineerde, gefaseerde aanleg van het Reevediep. In het regioadvies is ingespeeld op de aanbeveling van de Deltacommissie uit 2008 om, waar dat kosteneffectief mogelijk is, al maatregelen uit te voeren, die bijdragen aan de maatgevende afvoer bij Lobith van 18.000 m³/s. Daarbij is ook gevraagd een ontwerp te maken met voldoende flexibiliteit om in te kunnen spelen op toekomstig waterbeleid. Hiertoe heeft het Reevediep als specifieke lange termijn rivierkundige doelstelling meegekregen om een waterstandsding van 30 cm op de IJssel bij Zwolle (tussen kmr. 979 en kmr. 980) te genereren bij maatgevende condities (16.655 m³/s).

In het najaar van 2011 is geconcludeerd dat heroverweging van de maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' nodig is als gevolg van de negatieve effecten op onder andere de drinkwaterwinning bij Zwolle. Hiertoe is aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu geadviseerd om een verkorte zomerbedverlaging (7 km in plaats van 22 km) te combineren met een versnelde, gedeeltelijke inzet van het Reevediep voor het afvoeren van de uiterste hoogwaterpieken op de IJssel. Op basis van in het najaar van 2011 uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken is geconcludeerd, dat via het huidige Roggebotsluis complex, met een aantal aanpassingen, bij maatgevende rivierafvoeren en een eenmaal per jaar storm, 220 m³/s kan worden afgevoerd. Hier-

mee kan het Reevediep op korte termijn een bijdrage leveren aan de rivierkundige taakstelling van 41 cm bij Zwolle. De afvoer van 220 m³/s door het Reevediep veroorzaakt circa 12 - 13 cm waterstandsaling bij Zwolle bij de maatgevende hoogwater afvoer van 16.655 m³/s.

Vanwege de heroverweging van de maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' is de inzet van het Reevediep als uiterste hoogwaterbeschermingsmaatregel op korte termijn al noodzakelijk. Hierdoor is de aanleg van het Reevediep in 2015 reeds noodzakelijk. Om die reden heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op 13 september 2012 de projectbeslissing genomen om als aanvullende maatregel een hoogwatergeul bij Kampen te realiseren. In de ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB is het voornemen opgenomen het Basispakket van de PKB te wijzigen door de maatregel Zomerbedverlaging Beneden-IJssel te vervangen door een verkorte zomerbedverlaging en het Basispakket aan te vullen met de maatregel "beperkte hoogwatergeul bij Kampen". De ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB heeft van donderdag 21 februari 2013 tot en met woensdag 3 april 2013 ter inzage gelegen. De minister heeft op 24 mei 2013 het besluit genomen.

Naast de bijdrage aan de ruimtelijke ontwikkelingsopgave en de bijdrage aan taakstelling van de PKB is het financieel aantrekkelijker om de hoogwatergeul al op korte termijn uit te voeren, gecombineerd met de zomerbedverlaging. Dit is het gevolg van synergievoordelen en de financiële bijdragen van andere partijen. Door de combinatie van grondwerkzaamheden (hergebruik) kan bij een gecombineerde uitvoering een aanzienlijke verlaging van de investeringskosten worden behaald. Ook kan uit de zomerbedverlaging vrijkomend zand benut worden voor de aanleg van een klimaatdijk en overige benodigde ophogingen van het maaiveld voor het nieuwe woongebied in de gemeente Kampen.

Afstemming tussen zomerbedverlaging en aanleg Reevediep

De Zomerbedverlaging doorloopt een eigen planproces, maar wordt zodanig voorbereid, dat een gecombineerde uitvoering van het project zomerbedverlaging en het project Reevediep mogelijk is. Beide projecten doorlopen in 2013 de planvormingsfase.

4.2 De te onderscheiden projectfasen aanleg Reevediep

De uitvoering van het Reevediep is in twee fases gesplitst, met een doorkijk naar een derde fase.

Fase 1

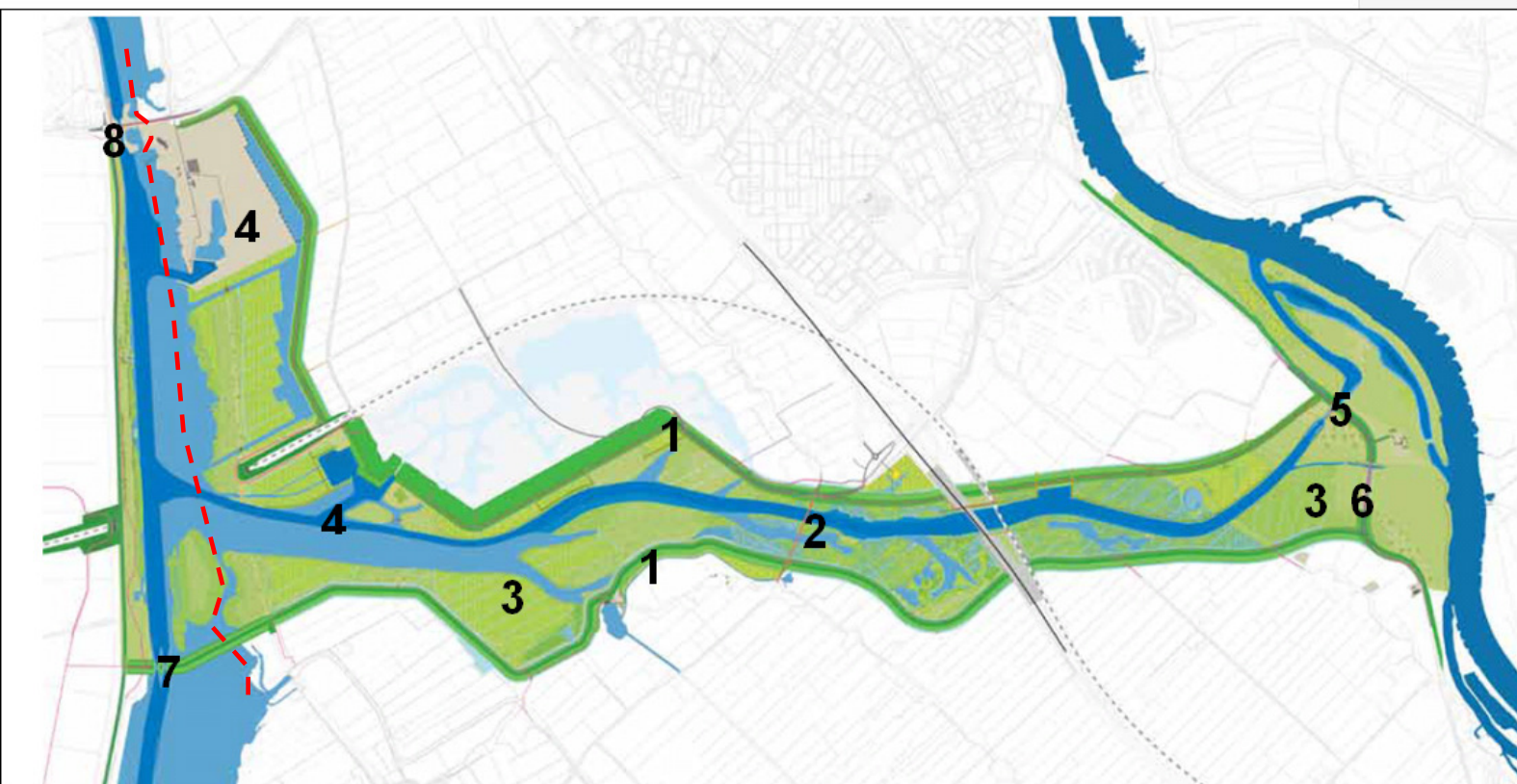
Voor fase 1 (operationeel tussen begin 2017 t/m 2025) start de uitvoering in 2014. In 2017 is het Reevediep geschikt om te worden ingezet bij hoge rivierafvoeren. In de uitvoering voor fase 1 vindt al het groot grondverzet plaats. Voorzien is in de aanleg van de totale inrichting en de dijken (1), vervanging van de Nieuwendijk door een viaduct (2), nieuwe natuur (3), de toeristisch recreatieve voorzieningen (waaronder de vaargeul (4) en recreatiesluis (5) in de IJsseldijk, het inlaatwerk (6), een kering met twee keersluizen ten zuiden van het eiland Reeve (7) en beschermingsmaatregelen bij de Roggebotsluis (8). Door de aanleg van de recreatiesluis kan het Reevediep in fase 1 als vaarroute voor recreatievaart worden gebruikt. Uitgangspunt is een robuust en

flexibel ontwerp, dat ruimte biedt om in te spelen op toekomstige beleidsontwikkelingen.

Gebruik makend van het huidige Roggebotcomplex kan in fase 1 maximaal 220 m³/s worden afgevoerd bij een maatgevende afvoer die samenvalt met een eenmaal per jaar stormsituatie of een verhoogd peil op Vossemeer door neerslag of IJsselafoer (NAP + 0,6 m). De afvoer van 220 m³/s door het Reevediep veroorzaakt circa 12 - 13 cm de waterstandsaling bij Zwolle bij de maatgevende hoogwater afvoer. Bij een lagere waterstand dan NAP + 0,6 m op het Vossemeer kan desgewenst een groter volume via het Reevediep worden afgevoerd, mits het waterpeil bij Roggebotsluis niet het peil van NAP + 1,7 m overschrijdt.

Het Reevediep moet in fase 1 pas als uiterste maatregel worden ingezet. Voor de afvoer via de huidige Roggebotsluis en de spuikoker in de Roggebotkering worden beschermende voorzieningen aangebracht. Ook zijn voorzieningen nodig om de waterkerende functie te borgen, nadat de sluis is gebruikt om te spuien.

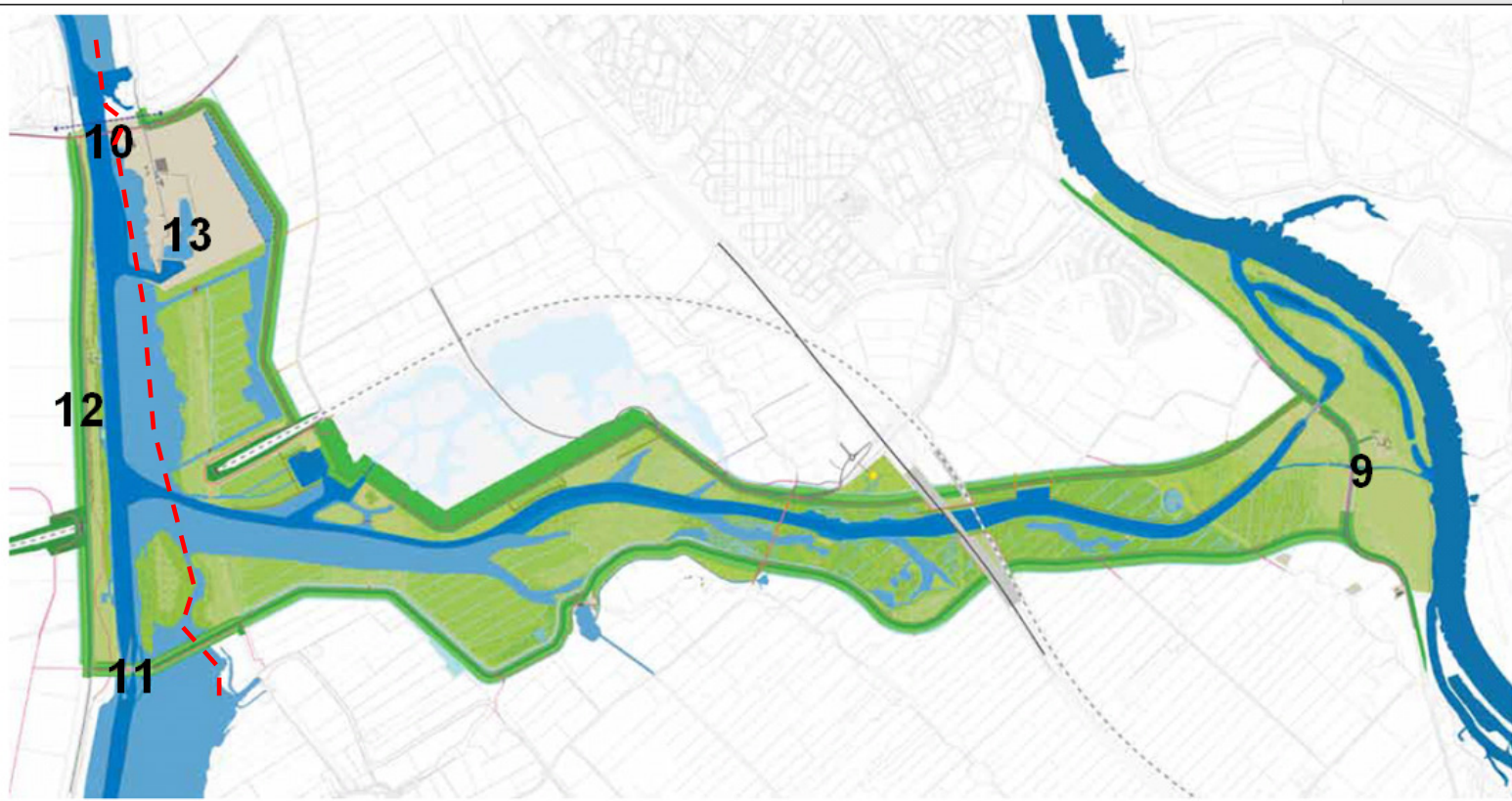
De inlaat is loodrecht op de stroomrichting van het in te laten water gepositioneerd. Daarvoor wordt de IJsseldijk in westelijke richting verlegd. Bij een extreme afvoersituatie op de IJssel worden twee dynamische schuiven in het inlaatwerk geopend, waarmee de hoeveelheid in te laten water kan worden geregeld. Het Reevediep is in fase 1 nog afgesloten van het IJsselmeer door de kering bij Roggebotsluis, maar staat onder dagelijkse omstandigheden in open verbinding met het Drontermeer. Om bij de afvoer van IJsselwater of bij opstuwing bij storm uitwisseling tussen IJsselwater en het Drontermeer en afvoer via de Veluwerandmeren te blokkeren wordt een kering gebouwd ten zuiden van het eiland Reeve. In deze kering zijn twee keersluizen opgenomen. Een keersluis ter plaatse van het noordelijk sluishoofd voor de in fase 2 te bouwen nieuwe Roggebotsluis en een keersluis ter plaatse van een in fase 2 te bouwen spuivoorziening. Door de aanleg van twee keersluizen in de Reevedam wordt de belemmering voor de scheepvaart op de route Drontermeer- Vossemeer zoveel mogelijk gereduceerd.



Figuur: Inrichtingsschets Reevediep fase 1 met in rood de gemeentegrens

Fase 2

Voor fase 2 (operationeel vanaf 2025 t/m 2065) is rekening gehouden met een opzet van het winterstreefpeil van het IJsselmeer met 23 cm in 2100. Het Reevediep zal in fase 2 ingezet (kunnen) worden voor de afvoer van maximaal circa 730 m³/s bij een 1/2.000 jaar hoogwater op de IJssel. In fase 2 zal deze afvoer via het Reevediep minimaal 30 cm waterstandsdeling nabij Zwolle veroorzaken bij een maatgevende hoogwaterafvoer. Voor fase 2 is de uitvoering in de periode 2021 t/m 2024 gepland. Bij de inlaat zijn een aantal kleinere aanpassingen nodig, waaronder de aanleg van een migratiegeul (9). Het Reevediep staat in fase 2 in open verbinding met het Vossmeer door verwijdering van de kering bij Roggebot. Deze wordt vervangen door een circa 100 m lang viaduct, met klepbrug en doorvaartheogte van 7,0 m (10). Nu is die hoogte circa 4,5 m. Door de grote peildynamiek ontstaat er een 'hoog dynamische' natuur. Het Reevediep is gescheiden van het Drontermeer door de in fase 1 gebouwde kering ten zuiden van het eiland Reeve. Hierin zijn de twee keersluizen vervangen door een schutsluis en spuikoker (11). Ook moet de Drontermeerdijk (12) voor fase 2 over een lengte van 2.700 m worden versterkt en zijn voorzieningen tegen hoogwater nodig in het recreatiecomplex Roggebot (13).



Figuur: Inrichtingsschets Reevediep fase 2

Fase 3

Naast de bovengenoemde fasen, is er ook een fase 3 gedefinieerd (operationeel vanaf 2065). Voor fase 3 is in de ontwerpen van de dijken (ruimtereservering) en de kunstwerken (fundering) rekening gehouden met een opzet van het winterpeil ten opzichte van nu met 1,0 m. Voor de klimaatdijk in het woongebied wordt al direct een kruinhoogte gerealiseerd die geschikt is voor een toename van het winterpeil van het IJsselmeer na 2065 met 1,5 m.

Het project zomerbedverlaging IJssel moet als PKB-maatregel in 2015 gerealiseerd zijn. De oplevering van het Reevediep sluit hierop aan.

Gecombineerde uitvoering fase 1 en 2

Vooralsnog wordt uitgegaan van de hierboven genoemde projectfasering. Momenteel wordt echter onderzocht of het project ook in 1 fase uitgevoerd kan worden. Op grond van dit bestemmingsplan zijn beide opties mogelijk.

4.3 Doelstellingen en planonderdelen bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan heeft de volgende doelstellingen:

- veiligheid: de doelstelling van het Reevediep is het, samen met de apart uit te voeren zomerbedverdieping van de IJssel, garanderen van de veiligheid tegen overstromen op de lange termijn bij een Boven-Rijn afvoer van 18.000 m³/s, waardoor wordt voldaan aan de vereiste veiligheid voor de lange termijn. De ontwikkeling moet leiden tot een verlaging van de Maatgevende Hoogwaterstand van de IJssel;

- ruimtelijke kwaliteit: naast de veiligheid dient de ruimtelijke kwaliteit van de IJsseldelta te worden behouden en waar mogelijk te worden versterkt. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit zijn er doelen vastgelegd in de handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel en de PKB Ruimte voor de Rivier;
- infrastructuur: de huidige verkeersproblematiek tussen Dronten en Kampen (N307) maakt het noodzakelijk dat de (situatie rond) de Hanzeweg (inclusief de verbinding over de Roggebotsluis) en de Flevoweg op korte termijn wordt aangepakt. Het bestemmingsplan faciliteert het realiseren van een nieuwe oeververbinding met 2x1 rijstroken voor doorgaand verkeer;
- natuurontwikkeling: het Reevediep als geheel wordt aangegrepen voor de ontwikkeling van areaal nieuwe natuur. Het Reevediep is een schakel in de Ecologische Hoofdstructuur tussen de IJsseluiterwaarden en de Veluwerandmeren;
- het voorzien in een conserverende planologisch regeling voor die delen van het plangebied waar geen ingrepen gepland zijn. Deze regeling is gericht op het handhaven van bestaande functies en het behouden en versterken van de aanwezige waarden op basis van de uitgangspunten uit de structuurvisie.

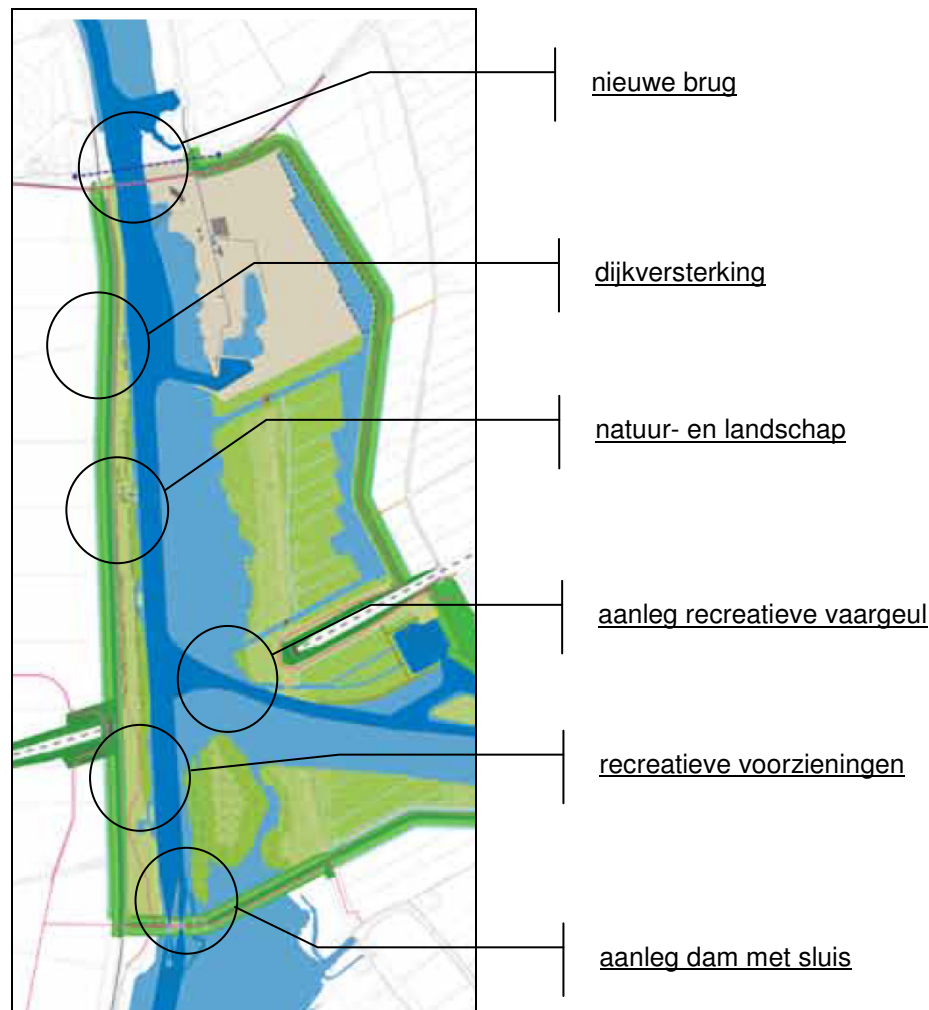
De genoemde planonderdelen op het grondgebied van Dronten worden in de navolgende paragrafen verder toegelicht.

4.4 Ontwikkelingen in Dronten

De in paragraaf 4.3 beschreven ontwikkeling heeft gevolgen voor het huidige Drontermeer en de kustzone. In het gebied zullen dan ook verschillende maatregelen genomen moeten worden. Het betreffen de volgende ontwikkelingen:

- aanleg brug ter hoogte van de Roggebotsluis;
- versterking van de Drontermeerdijk;
- aanleg van het Reevediep met vaargeul;
- aanleg van de Reevedam met sluis ten zuiden van het eiland Reve;
- aanleg van nieuwe brug ter hoogte van de Roggebotsluis;
- versterking van de ecologische en recreatieve waarden.

In navolgende paragrafen wordt nader op deze ontwikkelingen ingegaan. De wijze waarop het Reevediep kwalitatief op hoofdstructuur qua ruimtelijke kwaliteit is ingebed staat uitgewerkt in de Ruimtelijke Visie (bijlage 3). De gedetailleerde uitwerking hiervan staat in het Inrichtingsplan (bijlage 5) en het beeldkwaliteitplan (bijlage 22).



Figuur: Maatregelen plangebied

4.5 Nieuwe brug bij Roggebot

4.5.1 N307

Ten behoeve van de tweede fase van de aanleg van het Reevediep is het noodzakelijk dat de huidige Roggebotsluis met de bijbehorende klepbrug (met 4,5 meter doorvaarhoogte) wordt gesloopt. Deze dient te worden vervangen door een nieuwe lage brug (doorvaarhoogte 7 meter) die voorziet in een doorstroombaarheid van 100 meter breed.

De nieuwe brug wordt ten zuiden van de huidige brug van de Roggebotsluis aangelegd en deze bestaat uit totaal twee rijstroken voor 80 kilometer en een tweerichtings langzaam verkeersroute.

Voor het ontsluiten van de nieuwe brug zijn op- en afritten, parallelwegen en de ontsluiting op de Drontermeerdijk en Vossemeerdijk benodigd. Deze nieuwe infrastructuur zal meer ruimte in beslag nemen dan de huidige situatie. Het ontwerp van de nieuwe infrastructuur is nog niet bekend. In het bestemmingsplan is daarom een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbinnen verschillende alternatieven mogelijk zijn.

Het wijzigingsgebied valt in de bestemming "Bos" dat onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Om de EHS te beschermen mag er pas nadat een compensatieplan EHS is goedgekeurd door het bevoegd gezag, gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid.

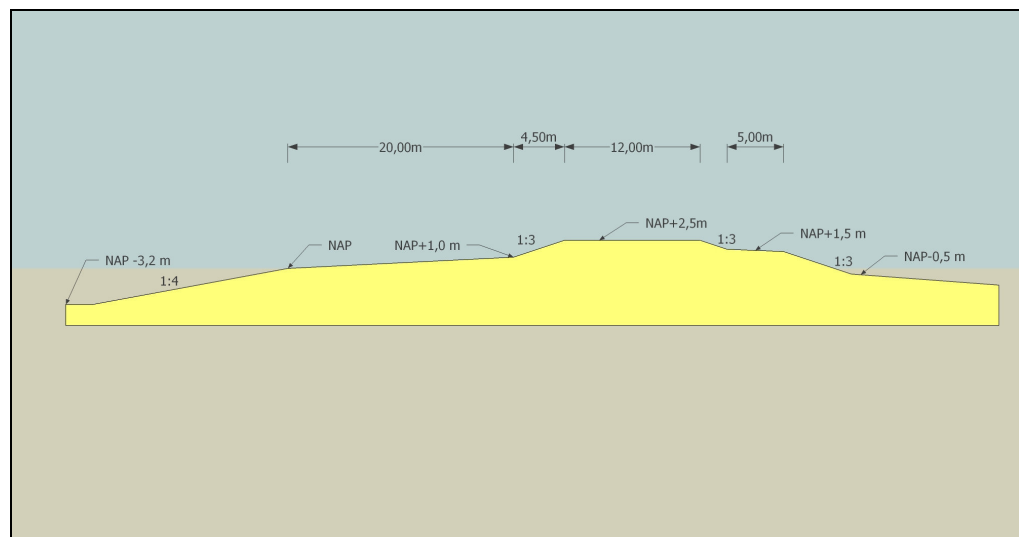
De latere, gefaseerde ombouw van de N307 tot een N23 wordt niet door dit bestemmingsplan gefaciliteerd. Wel maakt de provincie Flevoland in de verkenningstudie een doorkijk naar de mogelijke uitvoeringsfasering na 2023 om nu te bepalen dat de binnen de bestemmingsplanperiode te realiseren objecten no-regret maatregelen zijn en later zo min mogelijk sloop nodig is voor een volgende fase.

4.6 Dijkversterking

4.6.1 Huidige situatie

De Drontermeerdijk loopt van de Roggebotsluis tot het Veluwestrand bij Elburg. De dijk heeft een totale lengte van 10,2 km. De huidige dijk heeft een vrij constant dwarsprofiel met een kruinhoogte tussen NAP +2,75 m en NAP+2,85 m. De taluds aan de binnen- en de buitenzijde zijn gemiddeld 1:3. De kern van de dijk is van zand. Van km 0,0 tot km 0,2 wordt het buitentalud gevormd door voorland vanwege de sluiskolk en de toegang van de vaargeul naar de sluiskolk. Vanaf km 0,2 tot km 0,6 grenst de dijk direct aan het water (de vaargeul) en is op het buitentalud vanaf de damwandteen een klinkerglooijing aanwezig tot het aanwezig fietspad op het buitentalud. Boven het fietspad tot aan de kruin bestaat de bekleding uit een kleidek met daarop een grasbekleding. Vanaf km 0,6 begint het voorland waarvan de breedte toeneemt richting het water. De begrenzing van het voorland met het water is bekleed met riet. De aanwezige klinkerbekleding op het buitentalud loopt door tot km 0,7 waarna de bekleding overgaat in het asfaltfietspad op het buitentalud.

Op de kruin van de dijk bevindt zich een tweebaans provinciale weg (N306). In het achterland ligt bos.

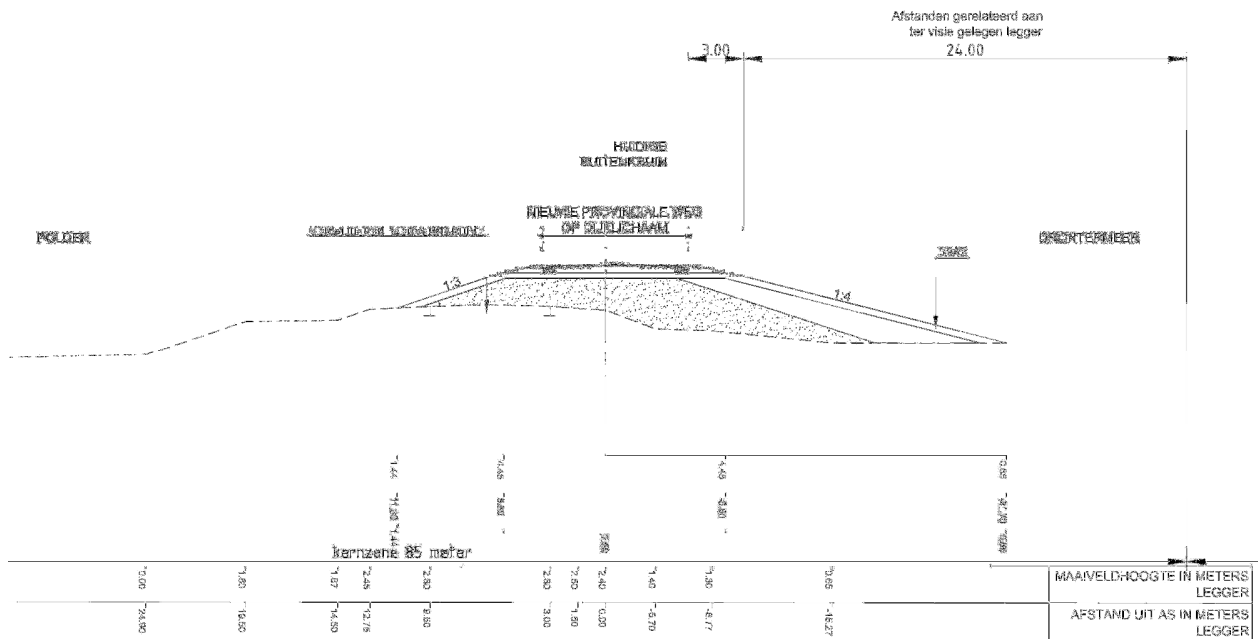


Figuur: Profiel huidige dijk

4.6.2 Nieuwe situatie

De Roggebotsluis vormt in de huidige situatie de primaire waterkering tussen het Vossemeer en de randmeren. Met de aanleg van de dam met sluis in zuidelijke richting zal een deel van het Drontermeer onder het regime van het Vossemeer komen te staan. Om tegen dit nieuwe regime bestand te zijn, zal de huidige Drontermeerdijk

Voor de verzwaring van de Drontermeerdijk tussen de nieuw aan te leggen Reevedam en Roggebot staan verschillende opties open. Zo is een integrale verhoging van de dijk mogelijk maar bijvoorbeeld ook een zogenaamde tuimeldijk. De keuze is gevallen op de variant integraal verhogen binnenwaarts met voorland. De gemeente Dronten heeft om landschappelijke redenen de voorkeur aan de integrale verhoging van de dijk omdat bij deze variant het zicht op het Drontermeer vanaf de weg behouden blijft. Bovendien houdt de dijk in deze variant haar oorspronkelijke (historische) vormgeving.



De variant die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt betreft een dijkverhoging waarbij de huidige provinciale weg wordt verwijderd en vervolgens wordt aangelegd op de nieuwe kruin van de dijk. De buitenberm wordt verhoogd en uitgebreid. Voor een gedeelte van het tracé moet het fietspad aan de buitenwaartse zijde van de dijk worden verplaatst. De binnenwaartse situatie blijft gehandhaafd, inclusief de ligging van de kwelsloot. De ontwerphoogte van de kruin van de dijk is 4,45 m +NAP. Hieronder is het dijkprofiel weergegeven.

In het waterkeringsplan zijn meer uitgangspunten genoemd van de Drontermeerdijk. Deze is als bijlage 4 bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Figuur: profiel Drontermeerdijk

4.7 Natuur- en landschapsontwikkeling

42

op regionale schaal. De inrichting en het beheer zijn erop gericht dat het Reevediep deze ecologische functie goed kan vervullen. Uitgangspunt daarbij is om het Reevediep te beschouwen als één aaneengesloten eenheid in een rivierdelta, waarbinnen op grond van bodemgesteldheid en functie vervolgens verschillende deelgebieden te onderscheiden zijn. De ligging in een delta impliceert een intensieve interactie met de waterrijke omgeving. De in- en uitstroom van water is een belangrijk landschapsvormend proces dat zorgt voor een permanente dynamiek en de basis is voor de ecologische ontwikkeling van het Reevediep.



	Vegetatie onbeheerd		Vegetatie begraasd		Vegetatie gemaaid	
		na 30 jaar		na 30 jaar		na 30 jaar
H Zeer droge gronden (hoger dan NAP +130 cm)		Droge ruigte met een hoog percentage (30%) zachthout-oobos, ook deels droge ruigte met doornstruweel		Vnl. droge ruigte met 5% doornstruweel		Vnl. natuurlijk grasland (stroomdalgraslanden), ook deels droge ruigte met 5% doornstruweel
G Droge gronden (NAP +40 tot +130 cm)		Dauwbraamruigte met een hoog percentage (25%) zachthoutoobos, ook deels (boven +70) droge ruigte met 20% zachthoutoobos		Vnl. verruigd grasland met minder dan 2,5% zachthoutstruweel, ook deels Dauwbraamruigte met 5% zachthoutstruweel en droge ruigte met 5% doornstruweel		Natuurlijk grasland (tot +60 Vossestaartgrasland, boven +60 Glanshaverhooiland)
F Vochtige gronden (NAP +20 tot +40 cm)		Vnl. Natte ruigte, deels rietruigte met een hoog percentage (30%) zachthout-oobos		Vnl. verruigd grasland, deels rietgrasruigte en natte ruigte		Natuurlijk gras-/hooiland (Kievitsbloemhooiland)
E Natte gronden (NAP +0 tot +20 cm)		Vnl. Natte ruigte, deels rietruigte met een hoog percentage (30%) zachthout-oobos		Vnl. natte ruigte, deels rietgrasruigte met een klein percentage (1%) zachthoutstruweel		Rietruigte met minder dan 2,5% zachthoutstruweel
D Plasdraszone (NAP +0 tot -20 cm)		Vnl. natte ruigte, deels rietruigte zonder open water met een klein percentage (5%) zachthoutoobos		Vnl. natte ruigte, deels rietruigte met een klein percentage (2,5%) zachthoutstruweel		Vnl. rietruigte met minder dan 10% zachthoutstruweel, deels natte ruigte met minder dan 5% zachthoutstruweel
C Zeer ondiepe wateren (NAP -20 tot -40 cm)		Vnl. Biezen en Zeggen, deels natte ruigte		Vnl. Biezen en Zeggen, deels natte ruigte		Vnl. natte ruigte met een klein percentage zachthoutstruweel
B Ondiepe wateren (NAP -40 tot -70 cm)		Vnl. Biezen en Zeggen met een klein percentage open water		Vnl. Biezen en Zeggen met een klein percentage open water		Vnl. Biezen en Zeggen met een klein percentage open water
A Diepe wateren (dieper dan NAP -70cm)		Ondergedoken waterplanten Drijfwaterplanten (Water-lilie, Plomp, Kikkerbeet) 50% Helofyten (Mattenbies, Kleine Iisdodde)		Ondergedoken waterplanten Drijfwaterplanten (Water-lilie, Plomp, Kikkerbeet) 40% Helofyten (Mattenbies, Kleine Iisdodde)		Ondergedoken waterplanten Drijfwaterplanten (Water-lilie, Plomp, Kikkerbeet) 10% Helofyten (Mattenbies, Kleine Iisdodde)

***Figuur:** Natuurtypen in het Reevediep*

Rietruigte

Aan de oostzijde van het Drontermeer wordt tussen de Roggebotsluis en de nieuwe Reevedam een riet- en waterrijk gebied gerealiseerd. Dit type komt voor in grote delen van het Reevediep en zal met het open water het landschapsbeeld van het Reevediep domineren. In het centrale deel van het Reevediep is de rietruigte onderdeel van het

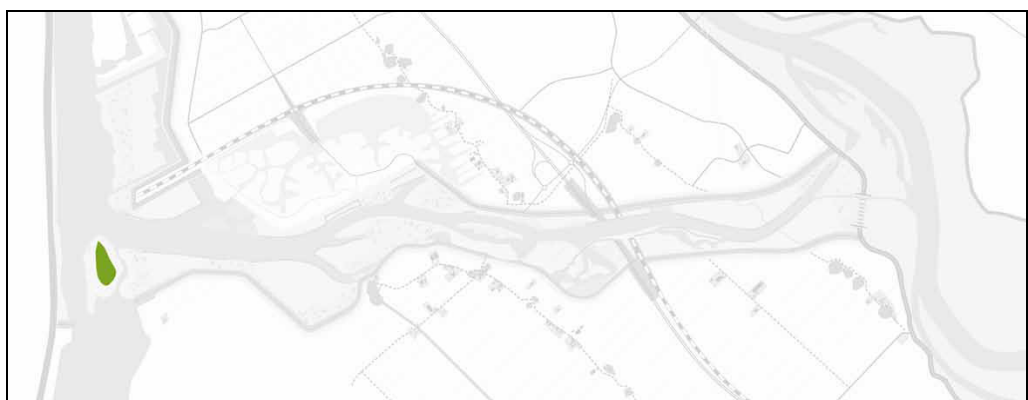
kleinschalige mozaïek van verschillende natuurtypen. Verder naar het westen worden de 'rietvlakken' groter. Om het rietland in stand te houden, moet het om de paar jaar gemaaid worden. Dit gebeurt telkens op andere delen, zodat er een gevarieerd beeld ontstaat van kort gemaaid en hoog overjarig riet.



Figuur: Rietruigte

Zachthout bos

Op het eiland Reve wordt zachthoutbos gerealiseerd. Het gaat om een geïsoleerd liggend relatief hoog gedeelte waar geen maai- of begrazingsbeheer plaats hoeft te vinden in het kader van de hydraulische functie (doorstroming).



Figuur: Zachthoutbos

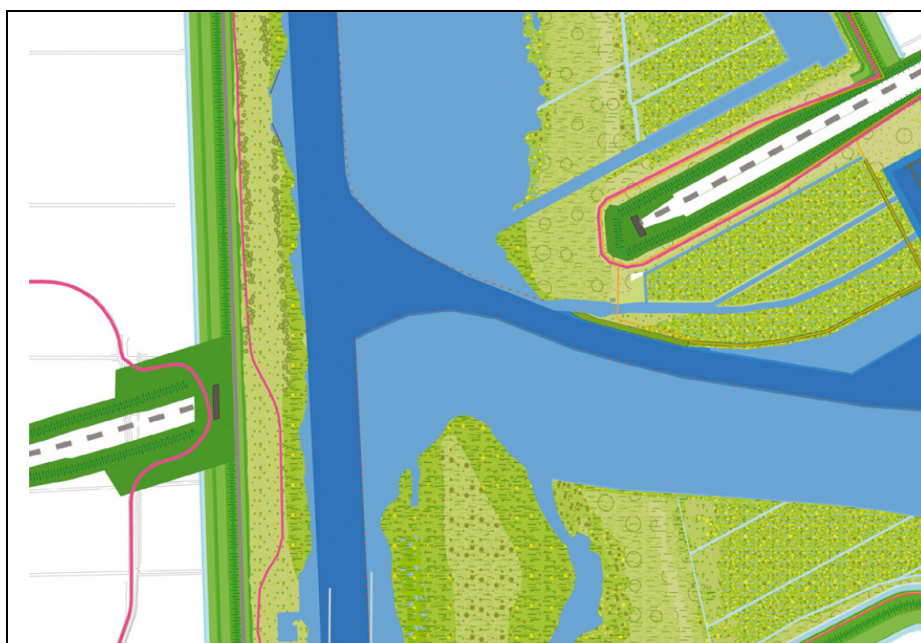
Voor een uitgebreidere toelichting op de natuurontwikkeling en de achtergronden daarvan wordt verwezen naar het deelproduct 14: natuur, onderdeel 'Natuurinrichtingsplan' zoals deze is opgenomen in de bijlage 6.

4.7.1 Beheer beplantingen

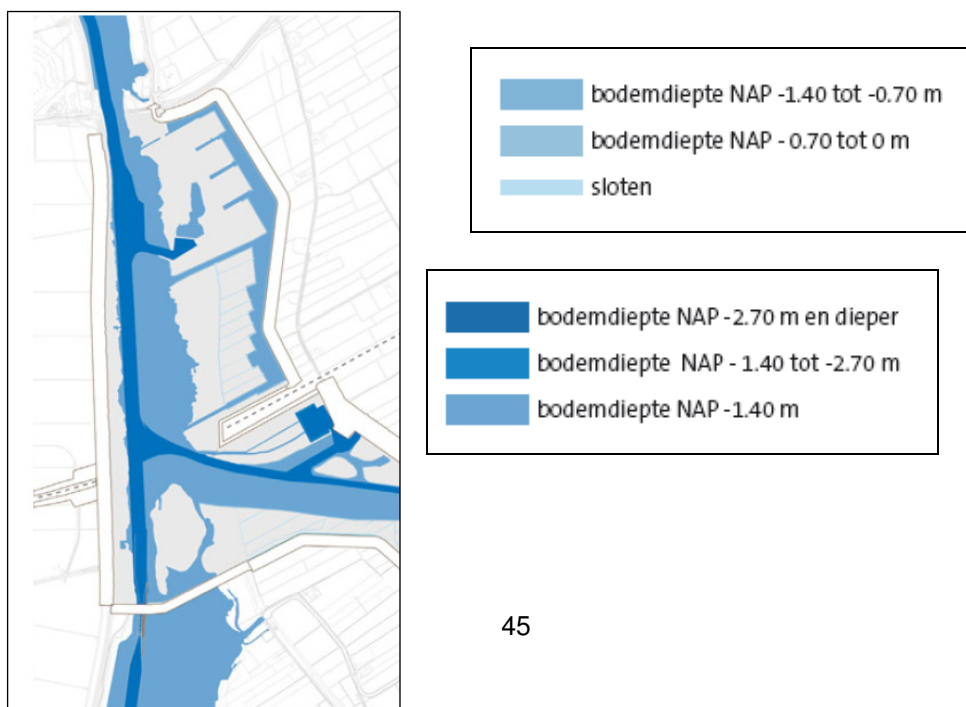
Door ontwikkeling van vegetatie en afzet van sediment kan de afvoercapaciteit van het Reevediep afnemen. Om te zorgen dat voldoende afvoer ook in de toekomst behouden blijft en aan de taakstelling voldaan wordt, is het van belang tijdig beheer uit te voeren. In dit bestemmingsplan is het beheer planologisch geborgd door in de regels specifieke gebruiksregels op te nemen voor de soort vegetatie.

4.8 Aanleg recreatieve vaargeul

In het Reevediep wordt een recreatieve vaargeul aangelegd waarmee een directe verbinding wordt gecreëerd tussen de IJssel en het Drontermeer en Ketelmeer. De vaargeul sluit vanuit oostelijke richting ten noorden van het eiland Reve aan op de bestaande vaargeul in het Drontermeer. De diepte van de vaargeul bedraagt minimaal 2.70 – NAP.



Figuur: Aansluiting nieuwe Vaargeul



Figuur: Waterdiepten

4.9 Aanleg Reevedam

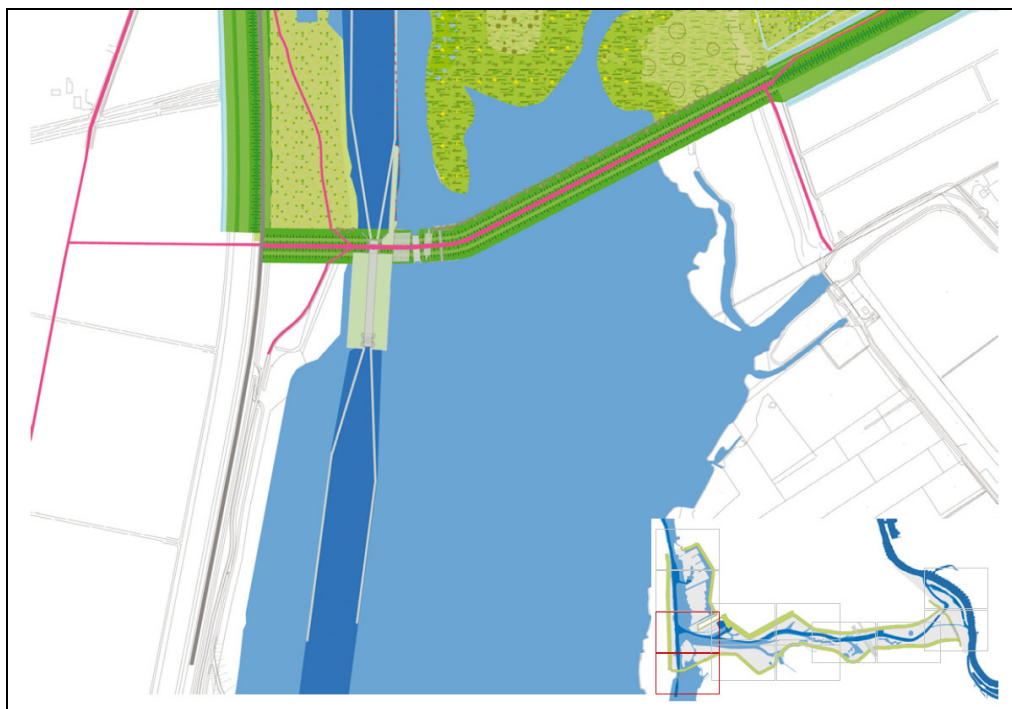
De nieuwe Reevedam wordt aan de zuidkant van de monding van de nieuwe hoogwatergeul aangelegd, ten zuiden van het eiland Reeve in het huidige Drontermeer. In deze kering worden in fase 1 twee keersluizen aangelegd die onder normale condities open staan. In de tweede fase neemt de Reevedam de waterkerende functie van de Roggebotkering over. Daartoe worden de twee keersluizen vervangen door een schutsluis en spuioker. De Reevedam vormt dan de permanente scheiding tussen de Randmeren en het verlengde Vossemeer/ hoogwatergeul.

De dijk zal niet alleen een waterstaatkundige functie vervullen maar ook functioneren als (recreatieve) langzaamverkeers-verbinding over het Drontermeer. In de sluis komt daarnaast een vismigratievoorziening.

De dijk krijgt de uitstraling van een dam met een (nagenoeg) symmetrisch profiel. De dijk kent twee buitenbermen die tot op NAP + 2,25 m aan de zuidzijde en tot op NAP + 2,75 m aan de noordzijde is versterkt met breuksteen. Op de kruin van de Reevedam ligt een betonnen beheerweg van 5 m breed. Deze wordt niet opengesteld voor fietsers. Fietsers bovenop de dam dragen teveel bij aan de verstoring van de natuurgebieden aan beide zijden van de dam. Daarom is ervoor gekozen een fietspad onder aan één van de zijden van de dam te projecteren. In het plan is tussen de kunstwerken in de dam en de oostoever van het Drontermeer een fietspad (beton) geplaatst op de berm aan de zuidzijde van de dam.

Voor de sluizen (oostzijde) en de oeverwal langs het Drontermeer (westzijde) gaat het fietspad omhoog naar de kruin van de dijk. Fietsers kunnen het sluisencomplex passeren via de sluisdeuren; doordat de weg en de noordelijk sluisdeuren in één lijn liggen kunnen fietsers in één doorgaande beweging dam en sluizen oversteken. Vanaf de Reevedam zuidwaarts richting Noordeinde is de fietsroute geprojecteerd over de plaatselijke oeverwal.

De dam omvat ruimte voor een reeks kunstwerken. Van west naar oost zijn dit: een schutsluis, een ruimtereservering voor een gemaal, een spuiwerk en een migratievoorziening. Kleinere zoogdieren zijn voor de oversteek van het Drontermeer op de Reevedam aangewezen. Voor hen wordt dekking geboden door ruigten (hoge kruiden, bramen, riet) te laten staan onder aan de noordvoet van de dam; de dijk is er aan deze zijde voor geprepareerd. Otters, Dassen en Boommarters kunnen deze dekking benutten mochten zij van de dam gebruik willen maken. Bestaande aansluitende ruigten en ruigten die zich in het Reevediep langs de dijk ontwikkelen zorgen voor een voortzetting van de fauna-migratieroute.



Figuur: Nieuwe dam met sluis

4.10 Overig gebied

Op de gronden binnen het plangebied die buiten het invloedsgebied van bovengenoemde ontwikkelingen vallen staat een continuering van het huidige gebruik zoals beschreven in hoofdstuk 3 voorop. Dit betekent op hoofdlijnen het handhaven van de natuur- en recreatieve functies van het Reve-Abbertbos en het Drontermeer.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de ligplaatsen van de vereniging Gastvrije Meren en de ligplaats met loods van de watersportvereniging Roggebot aan de Drontermeerdijk vanwege hun buitendijkse ligging hinder kunnen ondervinden van de verandering van de waterstanden als gevolg van de aanleg van het Reevediep in combinatie met het verdwijnen van de Roggebotsluis. Vanwege meerdere factoren zal het waterpeil gaan wijzigen. Daarnaast is het mogelijk dat er bij hoogwater in de IJssel of bij opstuwing vanuit het Ketelmeer/Vossemeer een tijdelijk hogere waterstand in het gebied zal zijn. Door de peilwijziging en de verhoogde waterstanden kunnen de aanmeervoorzieningen en de huidige bebouwing tijdelijk deels onder water komen te staan.

Hierbij is onderscheid te maken tussen de verandering van Drontermeer naar Vossemeer (verlaging van waterstand ± 20 cm), het veranderen van het Peil (permanente verhoging van peil met ± 45 cm), de hoogwaterstanden vanuit de IJssel (tijdelijke verhoging) en de opstuwing bij noordwesten wind (tijdelijke verhoging tot ± 150 cm).

Deze veranderingen in de waterstanden hebben allen als gevolg dat de huidige aanmeervoorzieningen aangepast moeten worden vanwege de periodieke overstromingen als gevolg van opstuwing van het water bij storm. In overleg met de verschillende betrokkenen zal gezocht worden naar een oplossing waarbij de hinder zoveel mogelijk weggenomen zal kunnen worden. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld drij-

vende steigers. Daarnaast wordt in dit plan middels een wijzigingsbevoegdheid geanticipeerd op een mogelijke samenvoeging van de beide verenigingen op één locatie.

Eventuele schade voortvloeiend uit de besluiten die de waterstandwijzigingen mogelijk maken zullen verhaald kunnen worden en worden vergoed vanuit de Beleidsregel schadevergoeding Ruimte voor de Rivier.

5 Milieuaspecten

5.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving opgenomen zijn van de wijze waarop de (milieu-)kwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. Maar ook aspecten als archeologie. In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's water, bodem, natuur, archeologie, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en milieu-zonering.

In paragraaf 5.2 wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit het Milieueffectrapport. In paragraaf 5.3 worden de belangrijkste conclusies uit de Passende Beoordeling uitgelicht. Beide rapporten vormen een belangrijke onderbouwing voor de aanleg van het Reevediep. De overige milieuaspecten voor de planonderdelen die in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden komen aan bod in paragraaf 5.4 t/m 5.14.

5.2 BesluitMER 2009 en aanvulling BesluitMER 2012

5.2.1 Algemeen

Om de ontwikkelingen in IJsseldelta-Zuid (aanleg van het Reevediep en waterkeringen, woningbouw, infrastructuur en recreatie) planologisch te verankeren zijn nieuwe bestemmingsplannen opgesteld. Het gaat om dit bestemmingsplan evenals een bestemmingsplan in de gemeente Kampen. Daarnaast is voor de realisatie van het project een projectplan Waterwet van zowel Waterschap Groot-Salland, als van Rijkswaterstaat opgesteld). Voor de verschillende besluiten is de procedure van de milieueffectrapportage van toepassing. Deze procedure leidt tot een milieueffectrapport (MER), waarin de gevolgen voor het milieu worden beschreven. Door voorafgaand aan een activiteit de mogelijke milieueffecten in kaart te brengen, krijgt het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats in de besluitvorming.

Voor het project IJsseldelta-Zuid is in 2008 een plan-m.e.r.-procedure doorlopen ten behoeve van een partiële streekplanherziening. Hierop volgt de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeente Kampen, waarin nadere uitwerking wordt gegeven aan de streekplanherziening. De vaststelling van het bestemmingsplan is een m.e.r.-plichtig besluit. In november 2009 is het besluitMER ten behoeve van het bestemmingsplan afgerond. Het besluitMER 2009 heeft samen met het voorontwerp bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid van de gemeente Kampen in februari en maart 2010 ter inzage gelegen. Sindsdien is het project IJsseldelta-Zuid gewijzigd. Mede daardoor is het besluitMER uit 2009 niet toereikend voor alle besluiten die nu voor het project worden genomen. Er is een aanvulling op het besluitMER opgesteld.

Een belangrijke aanleiding voor de aanvulling zijn de wijzigingen in het project. Het Reevediep krijgt eerder dan voorzien een waterafvoerende functie en mede daardoor zijn de werkzaamheden in het project (aanleg kunstwerken) veranderd. De beschrijving van de maatregelen en de effectbeschrijving in het besluitMER 2009 is dus niet meer actueel voor de huidige plannen.

Mede op advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer), zijn in de aanvulling enkele onderdelen uit het besluitMER 2009 verder uitgewerkt en gedetailleerd. In het MER uit 2009 werden verschillende alternatieven voor het project beschreven en tegen elkaar afgewogen. De beschrijving van de milieueffecten was hier ook op gericht. Nu zijn de plannen voor IJsseldelta-Zuid verder uitgewerkt tot één alternatief (het voorkeursalternatief) en richt de effectbeschrijving zich op de effecten van dit plan.

De derde reden voor de aanvulling is om het MER geschikt te maken voor alle besluiten die genomen moeten worden voor de uitvoering van het project IJsseldelta-Zuid. Waar het besluitMER 2009 zich met name beperkt tot de onderbouwing van de bestemmingsplannen, voorziet deze aanvulling ook in de onderbouwing voor de projectplannen Waterwet. De projectplannen zijn nodig voor de aanleg en wijziging van de dijken, de aanleg en inrichting van het Reevediep, alsmede voor de te treffen waterstaatkundige voorzieningen. Het besluit MER 2009, inclusief de aanvulling, wordt in procedure gebracht met beide ontwerp bestemmingsplannen en met de ontwerp projectplannen Waterwet.

Voor beide bestemmingsplannen is ook een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd. Daarom geldt voor het bestemmingsplan, naast een besluit-m.e.r.-plicht, ook een plan-m.e.r.-plicht. Het besluitMER 2009 dient, daarom samen met de aanvulling, ook als planMER.

5.2.2 BesluitMER (2009)

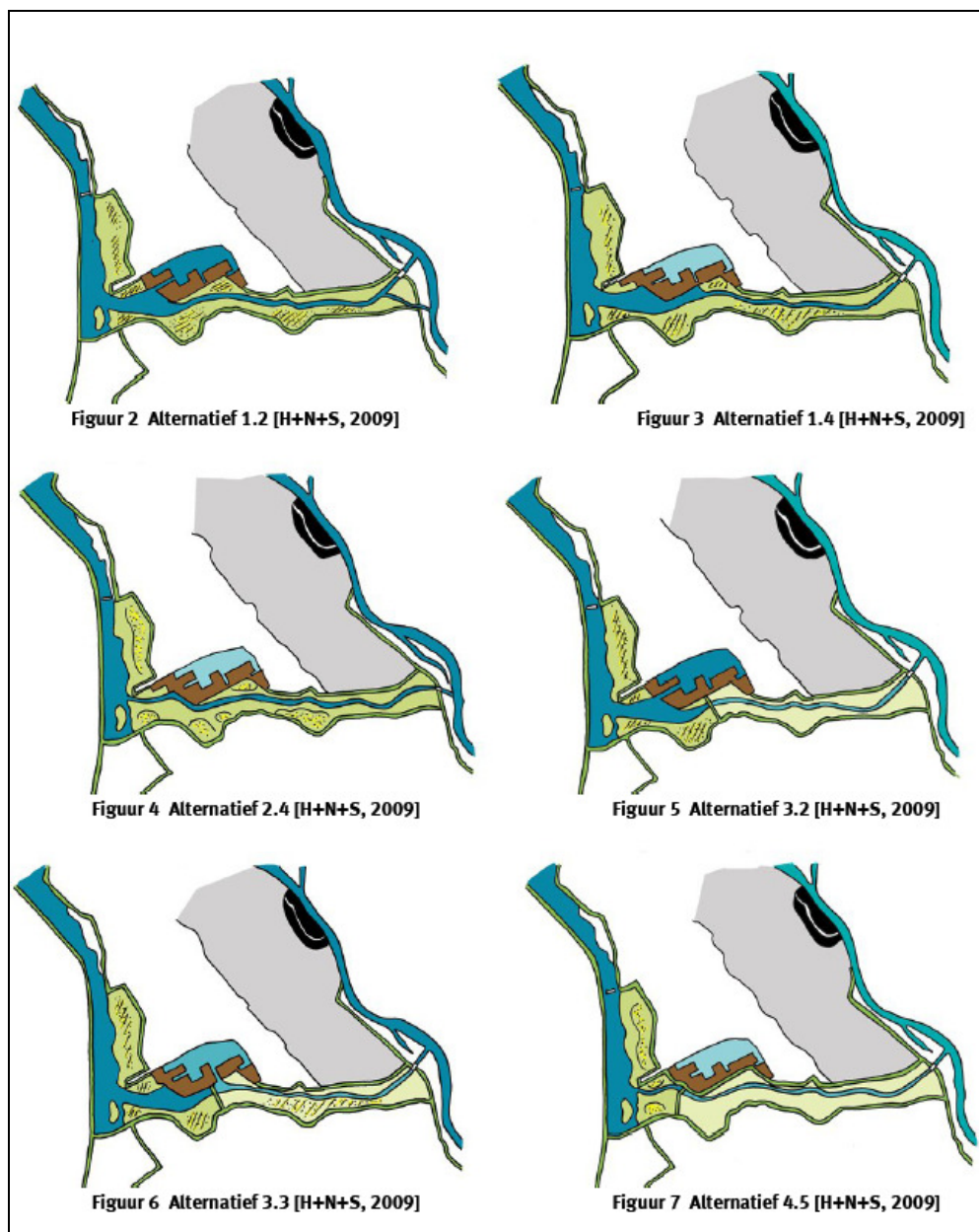
Alternatieven

Het besluit-MER en de daarin opgenomen alternatieven zijn gebaseerd op de partiële Streekplan-herziening van de provincie Overijssel en de bijbehorende reactienota, het Omgevingsplan Flevoland en het bijbehorende planMER alsmede op de startnotitie MER en de Richtlijnen voor het besluit-MER. Tenslotte heeft er in 2008 een verkenning plaatsgevonden naar de mogelijke inrichting van het Reevediep. Op basis van de effectbeschrijving en vergelijking van de alternatieven zijn in het planMER IJsseldelta-Zuid zes alternatieven opgesteld voor de inrichting van de gebiedontwikkeling. De belangrijkste bouwstenen daarbij zijn het Reevediep en het nieuwe dorp Reeve. De alternatieven betreffen 1.2, 1.4, 2.4, 3.2, 3.3 en 4.5 en zijn opgenomen in navolgende figuur. Voor een nadere uiteenzetting over de totstandkoming van de alternatieven wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van het BesluitMER 2009 zoals opgenomen als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan.

Effecten

Om de effecten van het plan IJsseldelta-Zuid op de omgeving te kunnen bepalen en beoordelen, worden de effecten van de alternatieven vergeleken met de situatie waarin het plan IJsseldelta-Zuid en de zomerbedverlaging niet tot uitvoering komt: de referentiesituatie of ook wel het nulalternatief genoemd. Als referentiejaar is 2030

gekozen. Het jaar dat de IJsseldelta-Zuid gerealiseerd moet zijn. De beschrijving en beoordeling van de effecten vindt plaats aan de hand van een aantal criteria voor uiteenlopende (milieu)aspecten. Het totaal aan aspecten en criteria is het beoordelingskader. Aan alle effecten is voor alle alternatieven en varianten een score toegekend met behulp van plussen en minnen. De scoringstabel is opgenomen in de navolgende tabel.



Figuur: Verschillende alternatieven BesluitMER 2009

Beoordelingscriteria		Alternatieven	1.2	1.4	2.4	3.2	3.3	4.5
Veiligheid	Robuustheid		+	+	+	+	+	0/+
Beheer en onderhoud	Wijziging oppervlakte en beheer uiterwaarden		0/-	0/-	-/--	-	-	--
	Wijziging aantal kunstwerken		-	-	-	--	--	--
Water	Oppervlaktewaterkwantiteit		++	++	++	+	+/++	++
	Oppervlaktewaterkwaliteit		-	-/--	-	-/--	-/--	-/--
	Grondwaterkwantiteit		--	-	-	--	0/-	0/-
	Grondwaterkwaliteit		--	-	-	--	0/-	0/-
Bodem	Bodemprofiel en zetting		-/--	-/--	-/--	-	-	0/-
	Grondbalans		-	--	--	-	0/-	-/--
Natuur	Beschermde soorten							
	<i>Amfibieën Bypass</i>		-	-	-	+	+	+
	<i>Vogels recreatie</i>							
	<i>Aanlegkade ten oosten van de knoop</i>		0	-	-	0	-	0
	<i>Aanlegplaatsen zuidzijde woongebied</i>		0	-	-	0	-	0
	<i>Aanlegplaatsen westzijde woongebied</i>		0	0	-	0/-	0	-
	<i>Ligging ontsluiting woongebied</i>		-	-	-	-	-	0
	<i>Ligging fietspaden</i>		-	-	-	-	-	0
	<i>Noord-zuid verbinding fietspad</i>		0	0	0	-	-	0
	<i>Paden op dijk zuidoostzijde bypass</i>		-	-	-	-	-	0
	<i>Veerpont bij de kolk</i>		-	-	-	0	-	0
	<i>Fietspad rond tunnelbak</i>		-	-	-	0	0	0
	<i>Wachtsteigers sluis eiland Reve</i>		-	-	-	-	-	0/-
	<i>Vissen Bypass</i>		+-	+-	+-	0	0	0
	<i>Zoogdieren Bypass</i>		-	-	-	+/-	+/-	+/-
	Natuurpotenties		+	++	++	0/+	0/+	0/+
Archeologie	Aantasting archeologische waarden		-	-	0/-	-	-	0/-
Verkeer en vervoer	Beroepsvaart		0	0	0/-	0	0	0
Geluid	Geluidsbelasting		-	-	-	-	-	0/-
Wonen	Effecten van de nieuw te realiseren woningen		++	++	++	++	++	+
Recreatie	Fiets- en wandelrecreatie		+	+	+	+	++	0/+
	Vaarrecreatie		0/+	+	++	0/+	0/+	0/+
	Overige recreatie		+/+ +	+	+/++	+	+	+
Landbouw	Verandering landbouwkundig gebruik en verkaveling		--	--	--	-	-	-

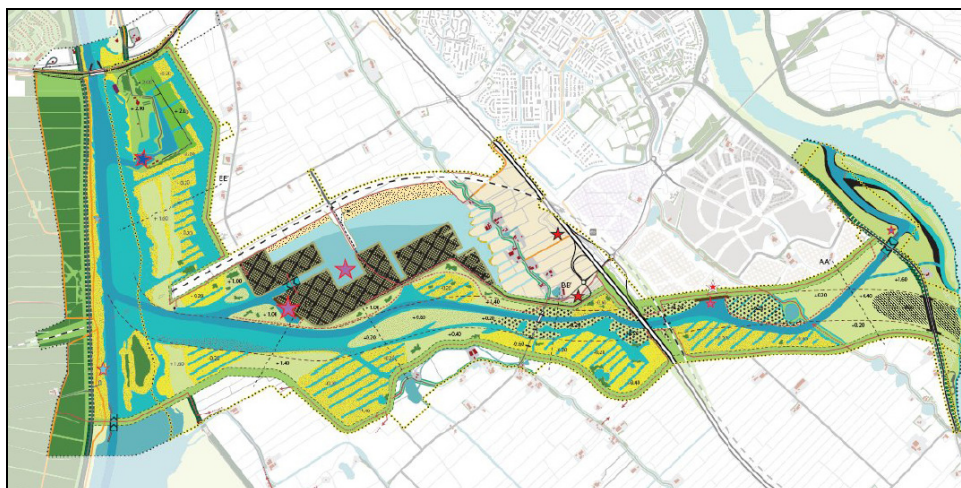
Tabel: Scoringstabel 6 alternatieven

Voorkeursalternatief

De beschrijving van de milieueffecten van de alternatieven, een beschouwing van de ruimtelijke kwaliteit, de kweleffecten en de mitigerende maatregelen heeft uiteindelijk mede bijgedragen aan de totstandkoming van het voorkeursalternatief (VKO). Daarnaast zijn overwegingen meegenomen die niet in het MER zijn beschreven, zoals bijvoorbeeld de wensen van de verschillende initiatiefnemers en de kosten van aanleg, beheer en onderhoud.

Het VKA gaat uit van een open verbinding met het Vossemeer. De grillige waterdynamiek wordt zoveel mogelijk benut voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. De inrichting van het Reevediep bestaat uit veel open water en een dynamisch moerasmilieu dat de waterbeweging van het Vossemeer volgt. Centraal door het Reevediep loopt de vaargeul. Middels een migratiegeul staat de IJssel permanent in contact met het Reevediep. De uitbreiding van het recreatiegebied wordt landschappelijk ingepast met brede rietkragen (niet onderscheidend in de verschillende alternatieven opgenomen).

Cruciaal onderdeel van het dorp Reeve is een zogenaamde 'klimaatdijk' die het mogelijk maakt de relatie tussen bebouwing en natuur optimaal te ontwerpen. Gedeeltelijk is het dorp georiënteerd op het binnenwater dat een eigen stadswaterpeil heeft. Het binnenwater kent slechts een kleine seizoensdynamiek. Door middel van een sluis is het binnenwater verbonden met het Reevediep. Er is in het binnenwater ruimte voor een haven voor aanlegplaatsen voor de woningen van het dorp Reeve en een recreatiestrandje met zwemwater. Naast de sluis ligt in het Reevediep een beschutte haven met ruimte voor maximaal 20% van het totale aantal van 1.100 ligplaatsen met een mogelijkheid van een kade en paviljoen.



Figuur: Voorkeursalternatief

5.2.3 *Aanvulling BesluitMER (2012)*

In de Aanvulling BesluitMER wordt ingegaan op de effecten van het in het inrichtingsplan uitgewerkte voorkeursalternatief (fase 1 en fase 2). De effectbeschrijvingen zijn aanvullend op de effectbeschrijvingen in het besluitMER 2009 en moeten dan ook in samenhang met het besluitMER 2009 worden gezien. De effectbeschrijving vindt plaats aan de hand van de volgende thema's:

- rivierkunde;
- morfologie;
- geohydrologie en waterkwaliteit;
- bodem;
- ecologie;
- landschap en cultuurhistorie;
- verkeerseffecten en verkeersgerelateerde milieueffecten;
- recreatie en landbouwstructuur.

In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste effecten van het uitgewerkte voorkeursalternatief. Voor een volledig overzicht van de effecten en de beoordelingen wordt verwezen naar het MER in de bijlage 1 en 2 bij dit bestemmingsplan.

Rivierkunde

Omdat in het kader van de Ruimte voor de Rivier een taakstelling geldt voor waterstandsverlaging, zijn de rivierkundige effecten te beschouwen als een randvoorwaarde voor het project. In de effectbeschrijving is beoordeeld in welke mate het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde taakstelling en is beoordeeld welk effect de ingrepen hebben op het aantal keren dat het gebied onder water staat en in welke mate het Reevediep toekomstvast is. De belangrijkste conclusie is dat het plan voldoet aan de taakstelling. Het gezamenlijke effect van de zomerbedverlaging en het Reevediep zorgt voor een verlaging van de maatgevende waterstand van 42,1 op kmr. 980 (nabij Zwolle) en 85 cm op kmr. 990,5 (nabij de inlaat).

Door de aanleg van het Reevediep zal de Onderdijkse Waard minder vaak overstroomd worden dan in de huidige situatie. Het Reevediep zelf zal uiteraard vaker overstroomd worden. De effecten van de veranderingen in de overstromingsfrequentie zijn beoordeeld als neutraal. Berekeningen tonen aan dat het Reevediep voldoende robuust is om in de toekomst ook hogere afvoeren, dan de 1 op 2.000 jaar afvoer, te kunnen verwerken.

Morfologie

Door de herinrichting van de Onderdijkse Waard en de aanleg van het Reevediep veranderen de waterstanden op de IJssel. De morfologie⁵ van het zomer- en winterbed van de IJssel zal zich aanpassen aan deze nieuwe situatie. Door de inwerkingsstelling van het Reevediep en herinrichting van de Onderdijkse Waard treedt er aanzanding op in het zomerbed van de IJssel. Dit heeft gevolgen voor de vaardiepte in de IJssel. De aanzandingseffecten zijn echter zo beperkt, dat de criteria van minimale vaardiepte nog steeds worden gehaald. De bevaarbaarheid van de Beneden-IJssel wordt dus niet negatief beïnvloed. De gevolgen voor de scheepvaart zijn daarom beoordeeld als neutraal.

⁵ de vorm van het landschap en de processen die bij de vorming een rol spelen.

Geohydrologie en waterkwaliteit

De effecten op geohydrologie en waterkwaliteit hebben een rol gespeeld bij de uitwerking van het voorkeursalternatief. De alternatievenstudie voor het besluitMER 2009 heeft aangetoond dat op twee trajecten tussen de IJssel en het Drontermeer de vaargeul de deklaag doorsnijdt en contact maakt met het watervoerende pakket. Zonder afdichtende laag neemt de infiltratie vanuit het Reevediep aanzienlijk toe, waardoor grote omgevingseffecten (kwel en hoge waterstanden) kunnen optreden. Daarom is voor het voorkeursalternatief uitgegaan van kleiafdichting van de vaargeul. Ook zijn andere maatregelen in het uitgewerkte VKA opgenomen om wateroverlast of schade te voorkomen.

Uitgaande van deze maatregelen en een kleibodem in de vaargeul, zijn de hydrologische 'rest'-effecten van het Reevediep beoordeeld. Het uitgewerkte VKA IJsseldelta-Zuid, in combinatie met de voorgestelde maatregelen, leidt niet tot ongewenste geohydrologische effecten op de omgeving (op landbouw, natuur en bebouwing) door een verhoging van de (grond)waterstanden in het regionale watersysteem. De toekomstvastheid van de het uitgewerkte VKA inclusief maatregelen is beoordeeld op basis van een peilstijging van 30 cm in 2045 en de daarbij optredende GHG-verhoging langs het plangebied. Door een toekomstige peilverhoging op het Reevediep (via IJsselmeer en randmeren) zullen de omgevingseffecten toenemen.

Bij een peilstijging van 30 cm (tot 2045) treedt langs het plangebied geen significante toename van de omgevingseffecten op. De peilstijging van de IJssel en het verlengde Vossemeer heeft wel invloed op de omgeving. De voorgestelde compenserende maatregelen zijn een toekomstvaste (robuuste) oplossing om ook de effecten van de voorgenomen peilverhoging op de randmeren (en dus op het Reevediep) te compenseren.

Voor wat betreft de waterkwaliteit is gekeken naar de waterkwaliteit in het Reevediep zelf en naar de waterkwaliteit in het Drontermeer. Voor het Reevediep is het van belang dat er voldoende doorspoeling plaatsvindt om blauwalgengroei te voorkomen. In fase 1 is het Reevediep mogelijk gevoelig voor blauwalgenbloei door geringe stroming in het zomerhalfjaar. In deze situatie dient een afweging te worden gemaakt tussen het accepteren van het risico van blauwalgenbloei en het plaatsen van een noodpompvoorziening. In fase 1 wordt het Drontermeer ten zuiden van de Reevedam gescheiden van de uitlaat van het Reevediep, waardoor er geen IJsselwater op het Drontermeer kan komen. In fase 2 zijn de hoeveelheden water voldoende om de benodigde doorspoeling van IJsselwater te realiseren in de richting van het Verlengde Vossemeer. Voor het Drontermeer is beoordeeld of vertroebeling en eutrofiëring door extra belasting met nutriënten optreden. Bij verhoging van de belasting met nutriënten kan het watersysteem in het Drontermeer omslaan van de heldere naar de troebele toestand. Voor de ecologische waterkwaliteit heeft de toename van nutriëntenbelasting en vertroebeling een negatief effect. Er is niet exact aan te geven bij welke nutriëntbelasting of vertroebeling het systeem zal omslaan naar de troebele toestand en of dat een permanente omslag is. Met de aanleg van de Reevedam en bediening van de keer- en spuisluisen is het Drontermeer voldoende beschermd tegen eventuele negatieve invloeden vanuit het Reevediep. Negatieve effecten in het Verlengde Vossemeer zijn niet uit te sluiten wanneer een hoogwatergolf op een ongunstig tijdstip plaatsvindt. Het is mogelijk dat het areaal aan Kranswieren afneemt, en dat Fonteinkruiden gaan

domineren. Dit wordt wel beschouwd als een worst case-scenario. Het is echter zeer onwaarschijnlijk dat het Verlengde Vossemeer (én Vossemeer en Ketelmeer) omslaan naar een troebel systeem. Door middel van een actieve monitoring kan een eventuele negatieve ontwikkeling tijdig worden gesignaleerd, zodat bijsturing mogelijk is.

Bodem

Voor de realisatie van de IJsseldelta-Zuid moet er grondverzet plaatsvinden. Voor een belangrijk deel betreft dit het weggraven van grond ten behoeve van het Reevediep. Daarnaast moet er ook grond aangebracht worden, bijvoorbeeld in ophogingen en de aanleg van de dijken langs het Reevediep. Om inzicht te krijgen in de hoeveelheid en milieuhygiënische kwaliteit (mogelijke toepasbaarheid) van de vrijkomende grond, zijn voor het in het inrichtingsplan uitgewerkte voorkeursalternatief de vrijkomende hoeveelheden berekend per grondsoort en per kwaliteitsklasse. Gezien de milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende grond, is het grootste deel van het materiaal in beginsel opnieuw toepasbaar, een deel van de vrijkomende grond is waarschijnlijk niet- of matig geschikt voor de aanleg van een dijk en andere grondvragende activiteiten.

Ecologie

Natuurontwikkeling is één van de doelen van het project IJsseldelta-Zuid. Deze opgave is dan ook integraal onderdeel geweest van de uitwerking van het voorkeursalternatief. Er is een natuurinclusief ontwerp gemaakt, waarmee nadelige effecten op bestaande natuurwaarden zoveel mogelijk worden voorkomen. Met de aanleg van het Reevediep wordt circa 350 ha nieuwe natuur (inclusief vaargeul) gerealiseerd. Daarbij is voorzien in nieuwe habitats voor soorten waarvan het huidige leef- of voortplantingsgebied door de ontwikkelingen wordt aangetast en tevens voor soorten waarvoor een behoud- of uitbreidingsdoelstelling geldt in de omgeving van het Reevediep.

Een belangrijk element in het ontwerp is de vegetatie in het Reevediep en de directe omgeving. Het remmend effect van vegetatie op de doorstroming van water is afhankelijk van de dichtheid, de hoogte en de stugheid van de vegetatie (hydraulische ruwheid). Om de veiligheid tegen overstromingen in het rivierengebied te waarborgen, is het van belang dat de doorstroomcapaciteit van de uiterwaarden op peil blijft. Het vegetatiebeheer moet ervoor zorgen dat de beoogde hydraulische ruwheid niet overschreden wordt.

Bij de beoordeling van ecologie is gekeken naar effecten voor beschermde gebieden (Natura 2000-gebied, EHS, weidevogelgebieden) en naar effecten voor beschermde soorten (Flora- en faunawet en Rode lijst). Het project IJsseldelta-Zuid heeft, mede doordat het plan natuur ontwikkelt, geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Veluwerandmeren, Ketelmeer en Vossemeer en Uiterwaarden IJssel. De eventuele negatieve effecten van het voorkeursalternatief op de aanwezige beschermde soorten worden voldoende gemitigeerd door de maatregelen uit het activiteitenplan Flora- en faunawet, waardoor geen compensatieplicht aan de orde is. Er is geen sprake van een aantasting van EHS. Er is wel een compensatieverplichting van het weidevogelgebied dat verloren gaat. Door het natuurinclusieve ontwerp en het treffen van effect-beperkende maatregelen worden de natuurwaarden in het gebied gewaarborgd. Het beheer van het gebied is afgestemd op de doelen van het project IJsseldelta-Zuid. Omdat tijdelijke effecten, met name tijdens de aanlegfase, niet zijn te voorkomen is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Stikstofdepositie

Stikstof heeft een verzurend en vermestend effect op begroeiing. Een aantal instandhoudingsdoelen is daar gevoelig voor. In de buurt van IJsseldelta-Zuid zijn dat enkele habitattypen van Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Ten oosten van de IJssel ter hoogte van de Onderdijkse Waard ligt Scherenwelle. In deze uiterwaarden ligt onder andere stroomdalgrasland en glanshaverhooiland. Van beide habitattypen is er op een kleine oppervlakte sprake van een achtergronddepositie die hoger is dan de kritische depositiewaarde van het betreffende habitatype (1.250 respectievelijk 1.400 mol/ha/jaar). Uit modelleringen in het kader van de passende beoordeling blijkt dat er als gevolg van IJsseldelta-Zuid sprake is van een beperkte toename van de stikstofdepositie door verkeer en een beperkte afname van stikstofdepositie door (verdwijnende) landbouw. Netto is er echter sprake van een kleine toename, waardoor een significant effect in deze situaties niet zondermeer kan worden uitgesloten.

Uit een analyse van de systeemkenmerken van de IJssel en het gevoerde beheer blijkt dat zowel voor het stroomdalgrasland als het glanshaverhooiland sprake is van een periodieke (vaker dan eens per 10 jaar) beïnvloeding van de vegetatie door kalkrijk rivierwater en van een netto afvoer van stikstof uit het systeem door maaibeheer met afvoer van maaisel. In deze specifieke situaties betekent dit dat de lichte toename van stikstofdepositie, zelfs met de relatief hoge achtergronddepositie, met zekerheid geen vermestend of verzurend effect heeft en dus niet van invloed is op de kwaliteit en omvang van de habitattypen. IJsseldelta-Zuid heeft door stikstofdepositie daarom geen (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelen van Uiterwaarden IJssel.

Voor meer informatie over het stikstofonderzoek wordt verwezen naar paragraaf 8.4 van de als bijlage 7 bij dit bestemmingsplan opgenomen Passende Beoordeling.

Landschap en cultuurhistorie

Met de aanleg van het Reevediep wordt ingespeeld op het unieke karakter van de IJsseldelta door in feite weer een nieuwe arm aan de delta toe te voegen. Hoewel niet gebaseerd op een historische situatie, wordt hiermee de delta verder uitgebouwd en is het landschap beter herkenbaar als zodanig. De toevoeging van het Reevediep is gesitueerd ter plaatse van de oude Zuiderzeestroomgeul die bijna tot de IJssel reikte. Bovenop de huidige landschappelijk hoge waarde zal daarom een positief effect bereikt worden. Bij het ontwerp van de hoofd- en vaargeul is rekening gehouden met de inpassing in het gebied. De verandering van landschapspatronen, -structuren en -elementen wordt als negatief beoordeeld. Dit wordt veroorzaakt door het 'rechttrekken van de vaargeul', waardoor het noordelijke deel van in de Enk, op het grondgebied van de gemeente Kampen, verloren gaat. Mede door het effect op de zichtlijnen in het gebied, is de beoordeling op de verandering van ruimtelijke-visuele kenmerken negatief.

In het projectgebied (met name op het grondgebied van de gemeente Kampen) zijn kleinschalige aardkundige waarden aanwezig die nog goed waarneembaar zijn. In het inrichtingsplan wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige hoogteverschillen. Het bestaande maaiveld en bestaande watergangen worden zo veel mogelijk gehandhaafd. Gezien de huidige goede waarneembaarheid van deze waarden en de aantasting door de voorgenomen maatregelen, zal er een licht negatief effect optreden op aardkundige waarden ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

De effecten op historisch geografische waarden worden als negatief beoordeeld. De voorgenomen maatregelen voegen echter ook een nieuwe ontwikkeling toe aan het verhaal van de IJsseldelta, wat het negatieve effect voor een deel compenseert.

Daarnaast gaan een aantal historisch bouwkundige waarden mogelijk verloren. Op basis van de huidige beschikbare informatie over archeologie, is de verwachting dat de voorziene maatregelen een negatief effect hebben op archeologische waarden.

Verkeerseffecten en verkeersgerelateerde milieueffecten

De effecten van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid op de verkeersafwikkeling zijn in beeld gebracht. De conclusie van het verkeersonderzoek is dat het effect van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid op de verkeersafwikkeling ten opzichte van de referentiesituatie gering is. Het effect op de verkeersafwikkeling op zowel het hoofdwegennet als het onderliggende wegennet kan als 'neutraal' worden beoordeeld.

De geluidoverlast in termen van geluidbelast oppervlak neemt in de plansituatie in 2030 toe ten opzichte van de referentiesituatie. Het aantal geluidbelaste woningen laat een afwisselend beeld zien. Het aantal woningen met een geluidbelasting tot 58 dB stijgt door de realisatie van de voorgenomen gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid. Voor het aantal woningen met een geluidbelasting boven de 58 dB laat de plansituatie een verbetering zien ten opzichte van de referentiesituatie. Als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe woonwijk Reeve wordt ook extra natuurgebied verstoord. In het kader van het bestemmingsplan van de gemeente Kampen worden maatregelen uitgewerkt om de verstoringseffecten te beperken.

Voor luchtkwaliteit is gekeken naar de concentraties van NO₂ en PM₁₀. Voor de toetsing van het plan op luchtkwaliteit is het jaar 2018 in plaats van 2030 gehanteerd. Dit omdat er voor de toekomst een sterke daling van emissies en achtergrondconcentraties van luchtverontreinigende stoffen wordt verwacht. Omdat hierdoor de autonome situatie beter is dan de huidige situatie, zou dit tot een onderschatting van de effecten van het plan op luchtkwaliteit leiden. De berekende jaargemiddelde concentraties voor de plansituatie zijn ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van het plan in zeer beperkte mate hoger dan voor de autonome ontwikkeling. Aangezien op alle toetspunten ruimschoots wordt voldaan aan alle grenswaarden voor luchtkwaliteit is de beoordeling neutraal.

Externe veiligheid gaat over de risico's van het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen voor de mensen. Het externe veiligheid onderzoek richt zich in eerste instantie op het woongebied Reeve in de IJsseldelta en de nabijgelegen risico-bronnen. Ten opzichte van het besluit MER 2009 is de toename van 35 woningen in woongebied Reeve van belang voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid. Bij de effectbeoordeling is gekeken naar het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. Beide criteria worden neutraal beoordeeld.

Recreatie

Eén van de doelstellingen van het project IJsseldelta-Zuid is het versterken van de droge en natte recreatie. Dit gebeurt door de realisatie van 125 extra ligplaatsen voor de pleziervaart ter hoogte van de huidige Roggebotsluis, maximaal 1.100 ligplaatsen in het nieuwe woongebied Reeve, aanlegsteigers en uitbreiding van fiets- en wandelpaden en verdubbeling van het recreatiegebied bij Roggebot. Deze ontwikkelingen

zijn meegenomen in het inrichtingsplan. Dit heeft invloed op de toegankelijkheid voor fietsers en wandelaars, recreatievaart en verblijfsrecreatie in het plangebied. De effecten op de toegankelijkheid voor fietsers en wandelaars zijn positief, want het Reevediep wordt toegankelijk voor fietsers en wandelaars. De effecten voor recreatievaart zijn positief, de verbinding die er middels het Reevediep komt tussen de IJssel en het Vossemeer/ Drontermeer, waardoor meerdere nieuwe vaarroutes ontstaan. De aanleg van het Reevediep heeft ook een positief effect op andere watersporten door uitbreiding van het recreatiemogelijkheden voor bijvoorbeeld surfen en kanoërs. Het Reevediep is voor deze watersporters aantrekkelijk, omdat daar geen beroepsvaart plaats vindt. Ook de effecten voor verblijfsrecreatie zijn positief, want er worden meerdere recreatieve voorzieningen in het Reevediep gerealiseerd. Om verstoring van de natuur door recreatie te voorkomen moeten verschillende maatregelen worden getroffen. Voor een deel zijn deze maatregelen in het ontwerp al meegenomen, zoals de ligging van de fietspaden, het op afstand houden van vaarrecreanten en afscherming van natuur.

5.3 Passende Beoordeling (Toetsing Nb-wet)

5.3.1 Algemeen

Het plangebied voor de IJsseldelta-Zuid is gedeeltelijk gelegen in de Europees beschermde Natura2000-gebieden 'Veluwerandmeren', Ketelmeer en Vossemeer' en 'IJsseluiterwaarden'. Natura2000-gebieden zijn beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998. Indien het plan leidt tot concrete inrichtingswerkzaamheden in het Natura2000-gebied, kunnen significante effecten op natuurwaarden niet worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 verplicht om in het geval van mogelijk negatieve effecten een zogenaamde passende beoordeling uit te voeren voor de te nemen maatregelen. Deze passende beoordeling ondersteunt de besluitvorming over een eventuele vergunningsaanvraag op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 voor relevante inrichtingsonderdelen van het plan. De passende beoordeling vormt een bijlage van het besluit MER en is tevens als bijlage 7 bij dit bestemmingsplan gevoegd. Daarnaast is er nog een Addendum natuurproducten IJsseldelta-Zuid gemaakt die als bijlage 21 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

5.3.2 Uitbreiding Natura 2000 Veluwerandmeren

Voor het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren geldt een verbeteringsopgave voor de grote Karekiet en de Roerdomp. Door de aanleg van het nieuwe rietmoeras ten noorden van de Hanzelijn levert het project IJsseldelta-Zuid een bijdrage aan deze opgave. Ter bescherming is dit gebied aangewezen als Natura 2000 gebied en betekent dit dus een vergroting van het bestaande Natura 2000 gebied Veluwerandmeren. Besluit min. EZ d.d. 28 augustus 2013.



Figuur: situering rietmoeras fase 0 (lichtblauwe deel)

5.3.3 Passende Beoordeling

De Passende Beoordeling is in de eerste plaats nodig voor de twee nieuwe bestemmingsplannen voor de IJsseldelta-Zuid. Dus niet alleen dit bestemmingsplan, maar ook het bestemmingsplan op het grondgebied van de gemeente Kampen. In het kader van het bestemmingsplan moet inzichtelijk worden gemaakt of het plan uitvoerbaar is in het licht van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het bestemmingsplan beantwoordt de Passende Beoordeling dan ook de volgende vragen (in onderlinge samenhang):

- Welke effecten op de instandhoudingsdoelen van de relevante Natura2000-gebieden zijn aan de orde?
- Zijn deze effecten (mogelijk) significant?
- Is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 naar verwachting noodzakelijk?
- Mag verwacht worden dat deze vergunning verkregen kan worden op basis van de daarvoor geldende wettelijke criteria?

Voor het bestemmingsplan is een oordeel over de vergunbaarheid voor het gehele toekomstige traject van belang. Daarom is zowel gekeken naar de korte termijn als de lange termijn. Voor de lange termijn nemen de onzekerheden over uitvoeringsdetails toe, waardoor voor die termijn de toetsing een wat globaler karakter heeft dan voor de korte termijn. Dit neemt niet weg dat voor alle geplande ontwikkelingen in het gehele voorziene traject met een mogelijk effect op instandhoudingsdoelen, de passende beoordeling op belangrijke hoofdlijnen inzicht geeft in de verwachte haalbaarheid (vergunbaarheid) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor zover het bestemmingsplan nieuw gebruik van het Natura2000-gebied mogelijk maakt

(struinpaden of bevordering/intensivering van huidig gebruik bestaande paden, recreatievaart) dient dit in de plantoets te worden betrokken. Ook de effecten van recreatie in het Natura2000-gebied horen thuis in de plantoets. Als het gaat om aanleg van paden, dan hoort dit thuis in de vergunning van Gedeputeerde Staten voor het project.

Vergunning wordt voor fase 1 aangevraagd

Fase 1 wordt op relatief korte termijn uitgevoerd. Voor dat traject zal dan ook al vrij snel na de vaststelling van het bestemmingsplan een vergunning van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk zijn, in zowel de provincie Overijssel als Flevoland. De Passende Beoordeling beoogt voor fase 1 een zo concreet en compleet mogelijke toetsing te doen, waardoor deze ook gebruikt kan worden als document voor de concrete vergunningaanvraag. Aangezien uitvoeringsdetails vaak nog blijvend aan voortschrijdend inzicht onderhevig zijn en dus kunnen veranderen is het wenselijk om voor de concrete vergunningsaanvraag nog een controle uit te voeren op de actualiteit van de Passende Beoordeling en zo nodig nog een aanvulling en/of actualisering door te voeren.

Vergunning fase 2

Fase 2 wordt pas op langere termijn uitgevoerd en ook een eventuele vergunningsaanvraag vindt pas op langere termijn plaats, maar voor het einde van de bestemmingsplan periode. Het ligt in het verlengde van het gestelde bij fase 1 voor de hand dat op dat moment een actualiseringsslag nodig zal zijn. In de Passende Beoordeling is op hoofdlijnen al wel een zo goed mogelijk beeld gevormd van de effecten op langere termijn. Deze beoogt dan ook om ook als basisrapport te dienen bij een toekomstige vergunningsaanvraag.

Parallele ontwikkeling Zomerbedverlaging

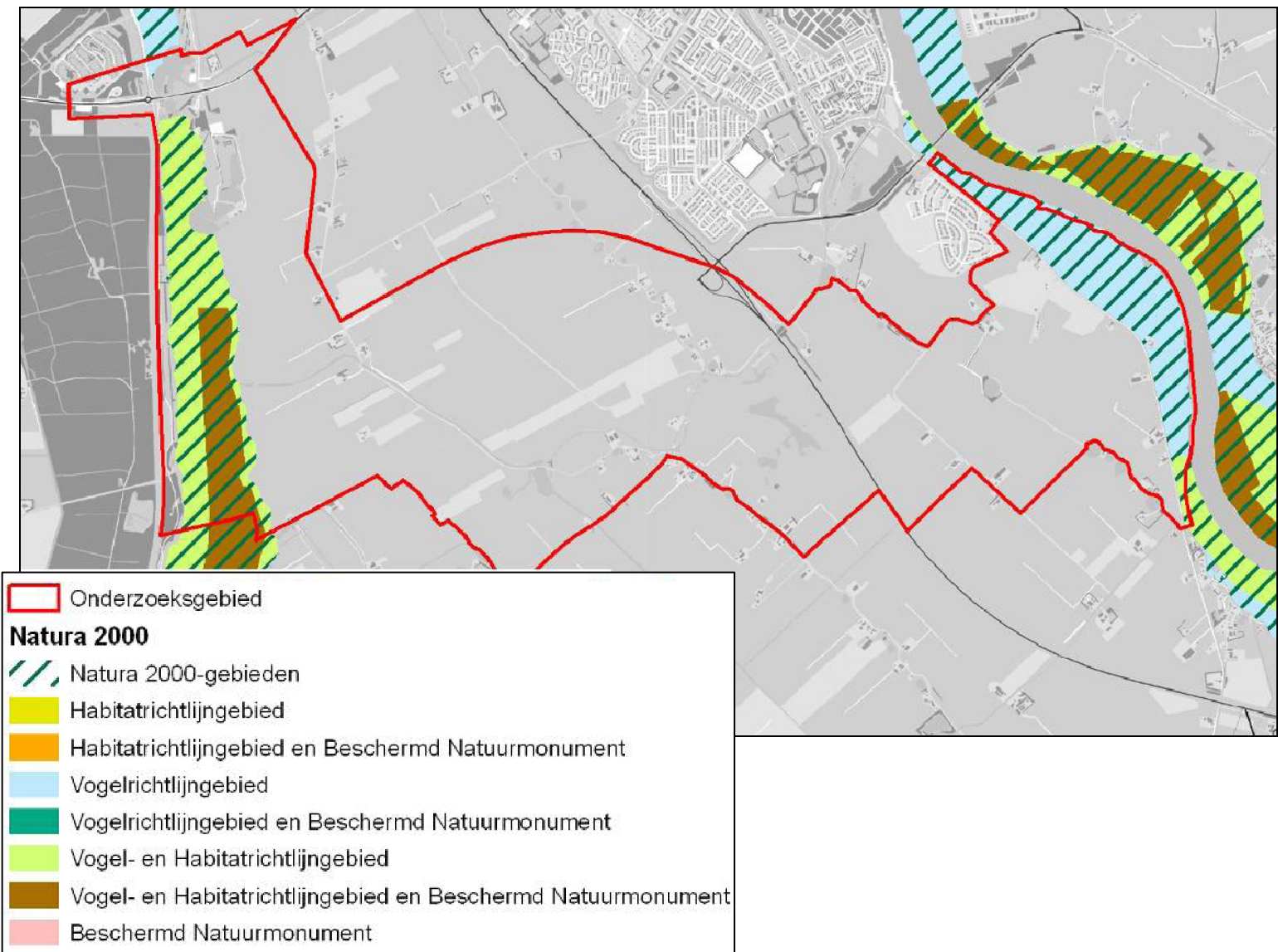
De planonderdelen van dit bestemmingsplan en de Zomerbedverlaging Beneden-IJssel worden parallel ontwikkeld. Er heeft afstemming plaats gevonden tussen deze projecten. Enerzijds omdat het uitgangspunt is dat Zomerbedverlaging een autonome ontwikkeling is van IJsseldelta en anderzijds vanwege de duidelijke koppeling van beide projecten vanwege het grondwerk. Effecten van de autonome ontwikkeling zomerbedverlaging zijn alleen relevant in Onderdijkse waard tijdens uitvoering. Een mogelijke cumulatie die daar op kan treden is betrokken bij de effectbepalingen. De overige effecten die kunnen overlappen zijn verwaarloosbaar en hebben daarom geen consequenties voor de maatregelen ten behoeve van IJsseldelta-Zuid. Eventuele nieuwe ontwikkelingen in de uitwerking van de Zomerbedverlaging zijn niet meer van invloed op het ontwerp voor de inrichting van het Reevediep en de dijken. Een wijziging in de keuze in het planproces rond de Zomerbedverlaging heeft derhalve geen invloed op de aard en acceptatie van de effecten van het Reevediep en overige planonderdelen van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid.

5.3.4 Uitkomsten Passende Beoordeling

5.3.4.1 Algemeen

Op een aantal soorten en typen heeft het bestemmingsplan een negatief effect. De negatieve effecten voor de soorten of typen staan in de navolgende tabellen. Als er negatieve effecten zijn op de soorten of typen wordt vervolgens door deze negatieve effecten samen te nemen met de cumulerende effecten nagegaan of deze effecten

samen een significant negatief effect hebben op het instandhoudingsdoel van de soorten of typen met een negatief effect door het bestemmingsplan. In de navolgende figuur is te zien welke beschermingsregimes van Natura2000-gebieden in en om het plangebied liggen.



Figuur: Uitsnede kaart beschermingsregimes van Natura2000-gebieden in en om het plangebied

5.3.4.2 Veluwerandmeren

Uit de Passende beoordeling blijkt ten aanzien van het natura2000 gebied Veluwerandmeren het volgende:

- voor het habitatype Kranswierwateren is er een negatief effect op het instandhoudingsdoel, dit effect is niet significant doordat het worst case slechts een beperkte oppervlakte van 19 ha betreft (0,83 % van de interne bedekking kranswieren binnen het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren), dat verloren gaat. Het doel van Kranswieren in de Veluwerandmeren is circa 2.000 tot 2.700 ha. In de periode 2009 - 2012 is de interne bedekking met kranswieren in de Veluwerandmeren met circa 25 % toegenomen. Vanwege de grote hoeveelheid Kranswierwateren dat gehandhaafd blijft in de rest van de Veluwerandmeren wordt

de behoudsdoelstelling ook na de ingreep ruimschoots gehaald waardoor het verlies aan kranswieren niet significant is;

- voor het habitatype Meren met Krabbescheer en fonteinkruiden vindt waarschijnlijk uitbreiding plaats, waardoor een positief effect verwacht wordt;
- de verslechtering van de waterkwaliteit in het verlengde Vossemeer zal geen invloed hebben op de habitatsoorten;
- voor de habitatsoort Meervleermuis verdwijnt geen leefgebied en deze soort kan zelfs profiteren van de inrichting van het Reevediep, waarvoor een positief effect verwacht wordt;
- voor de habitatsoorten Rivierdonderpad en Kleine modderkruiper verdwijnt leefgebied bij de monding van het Reevediep, deze wordt echter in het uitgewerkte voorkeursalternatief opgevangen door de oever van een stuk van het Reevediep en langs de Reevedam in het Natura 2000-gebied. Daardoor breidt het leefgebied zelfs uit. Hierdoor wordt een positief effect verwacht;
- voor de broedvogels Roerdomp en Grote karekiet is er een uitbreiding van circa 42,72 ha natuurgebied (waarvan circa 20 ha waterriet) en een vermindering van 4,11 ha bij de monding van het Reevediep en bij de Reevedam. Daarnaast voorziet het uitgewerkte voorkeursalternatief in leefgebied van 25 ha buiten Natura 2000-gebied. Ook zorgt zonering van recreatie voor voldoende rust. Hierdoor wordt op termijn een positief effect verwacht. Bij de aanleg van de Reevedam zal het nieuwe leefgebied nog niet geheel functioneren en is dus wel een kortdurend tijdelijk effect aan de orde. Dit is echter met zekerheid niet significant;
- voor visetende niet-broedvogels (Fuut, Aalscholver, Grote zilverreiger, Lepelaar, Nonnetje, Grote zaagbek), mosseletende niet-broedvogels (Tafeleend, Kuifeend, Brilduiker, Meerkoet) en waterplanten- en planktonetende niet-broedvogels (Kleine zwaan, Smient, Krakeend, Pijlstaart, Slobeend, Krooneend) neemt het areaal rust- en foerageergebied binnen het project plaatselijk af en wordt het elders uitgebreid. Door de zonering worden grote delen van de omgeving van het eiland Reeve en het oude vaste land niet meer verstoord waardoor ook geschikter foerageergebied ontstaat. Netto is sprake van een licht negatief effect van het project, dat echter met zekerheid niet significant is;
- een omslag van het ecosysteem in het Verlengde Vossemeer naar een algendominerend systeem is zeer onwaarschijnlijk [35]. In het waterkwaliteitsrapport en het beheerplan waterkwaliteit worden maatregelen beschreven, zoals aanleg van moeras, vegetatie- en visstandbeheer, die een omslag van het systeem tegengaan. Om extra zekerheid te geven dat het systeem niet omslaat, wordt het systeem gemonitord. Als de waarden te snel of te veel achteruit gaan in een kritieke periode is, worden de volgende maatregelen uit het waterkwaliteitsrapport en beheerplan waterkwaliteit achter de hand gehouden om de waarden te verbeteren:
 - actief vegetatiebeheer ter bevordering van waterplantengroei;
 - een grotere opening in de Reevedam om de stoffen uit het systeem te spoelen;
 - migratiegeul in IJsseldijk tijdelijk dicht om extra toevoer van stoffen tegen te gaan;
 - slibvangen van ongeveer 8 m diep in vaargeulen en verspreid in verlengde Vossemeer zodat de hoeveelheid zwevende deeltjes sneller afnemen;
 - langs oever verondiepen en waterplanten aanbrengen zodat de waterplantengroei sneller op gang komt;

- een monitoringsplan de waterkwaliteit in het Reevediep en het Drontermeer in fase 1 in de gaten moet houden en dat een noodoplossing gereed moet staan bij een calamiteit;
- onderzoek naar slibvang bij de monding van het Reevediep.

5.3.4.3 Ketelmeer & Vossemeer

Op de vogelsoorten in Natura 2000-gebied Ketelmeer en Vossemeer worden geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen verwacht, als gevolg van het project IJsseldelta-Zuid.

De rietopstanden dichtbij en binnen de geluidcontour van 42 dB(A) zijn niet van belang voor de broedvogels Grote karekiet, Roerdomp en Porseleinhoen. De vogels komen daar niet voor omdat de biotoop daar niet geschikt is voor de vogels. Deze soorten komen veel verder noordelijk in het Vossemeer voor. Hierdoor is een negatief effect op broedvogels van het Natura 2000-gebied Ketel- en Vossemeer uitgesloten.

De verstoring reikt eveneens niet tot de Roggebotplaat. De Roggebotplaat is een belangrijk rustgebied voor niet-broedvogels. Het gebied binnen de verstoringcontour is van veel minder groot belang voor niet-broedvogels, waardoor het effect verwaarloosbaar is. Doordat de vogels op de Roggebotplaat door de aanleg van de weg en de brug niet verstoord worden, is geen sprake van een negatief effect op niet-broedvogels.

5.3.4.4 Uiterwaarden IJssel

Uit de Passende beoordeling blijkt ten aanzien van het natura200 gebied Uiterwaarden IJssel het volgende:

- voor habitattype Alluviale bossen (zachthoutoibos) treedt een areaalverlies van 0,25 ha op. Dit wordt in het uitgewerkte VKA opgevangen door 2,75 ha areaaluitbreiding. Dit betekent dat er uitsluitend een tijdelijk negatief effect optreedt door de benodigde ontwikkelingsduur van het nieuwe bos;
- voor overige habitattypen met complementaire doelen (Meren met Krabbescheer en fonteinkruiden, Slikkige rivieroever, Stroomdalgraslanden en Droge hardhoutoibossen) zijn geen effecten aan de orde;
- voor de habitatsoorten (Bittervoorn, Kleine modderkruiper, Grote modderkruiper, Bever, Kamsalamander) worden geen negatieve effecten verwacht. De ontwikkeling van de Onderdijkse Waard zal zelfs zorgen voor geschikter leefgebied. Hierdoor wordt een positief effect verwacht;
- voor de broedvogel Kwartelkoning treedt wel een tijdelijk effect op in de aanlegfase, maar in de omgeving is voldoende alternatief leefgebied aanwezig mede doordat in de Onderdijkse Waard slechts sporadisch kwartelkoning aangetroffen worden en zorgt het uitgewerkte VKA voor een uitbreiding van leefgebied. Hierdoor wordt een positief effect verwacht;
- voor de broedvogels (Zwarte stern, IJsvogel, Porseleinhoen) zorgt het uitgewerkte VKA voor een uitbreiding van leefgebied. Hierdoor wordt een positief effect verwacht;

- voor de niet-broedvogels zorgt het graven van de vaargeul, verlagen van het maaiveld, het vergraven/dempen van zandwinputten, de dijkverlegging en toename van geluidsbelasting door verkeer voor een vermindering in foerageer- en slaapplekken. De zandwinputten worden weinig gebruikt en er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden. De nieuwe nevengeul, neemt de functie van de zandwinputten in een natuurlijkere vorm over. De graslanden komen na inrichting grotendeels weer terug maar hebben een minder productief karakter waardoor er enig verlies is van voedselaanbod voor grasetende niet-broedvogels, zoals ganzen. Het geluidsniveau door verkeer neemt toe, maar een belangrijk deel van dit effect wordt geneutraliseerd door verlegging van de dijk verder van het Natura 2000 gebied af. De werkzaamheden zijn van tijdelijke aard en niet in de periode waarin de niet-broedvogels aanwezig zijn, waarna het gebied natuurlijker wordt opgeleverd. Hoewel enige afname van draagkracht voor grasetende nietbroedvogels aan de orde is, blijft deze binnen het IJsseldal als geheel echter groot genoeg om dit verlies op te vangen. Er blijft voldoende draagkracht over voor het behalen van het instandhoudingsdoel, waardoor er geen sprake is van een significant negatief effect;
- de overige kwalificerende typen en soorten komen niet in de Onderdijkse Waard voor;
- door de aanleg van een hoge kade en éézijdige aanlegplaatsen ten behoeve van waterrecreatie wordt slechts een beperkt deel van de Onderdijkse Waard verstoord. Aan de natuurzijde komen geen aanlegplaatsen en hier kunnen vanuit de vaargeul geen mensen komen. Hierdoor zal de verstoring in het grootste deel van het gebied gering zijn;
- het vullen van de putten in de Onderdijkse Waard met grond kan zorgen voor de uitstroom van troebel water in de IJssel en daardoor invloed hebben op het habitattype 'beken en rivieren met waterplanten'. Dit effect valt tijdens de uitvoering eenvoudig te voorkomen en geldt als randvoorwaarde voor de uitvoerder. Hierdoor wordt een effect voorkomen.

5.3.4.5 Recreatie

In de Passende Beoordeling is alle recreatieve ruimte waarin het Bestemmingsplan voorziet getoetst, als worst-case scenario. Door het toepassen van zonering (recreatieve zones), worden significante effecten op natuur voorkomen. In de Passende Beoordeling is de zonering op kaarten weergegeven.

5.3.5 **Beschermde natuurmonumenten**

Staatsnatuurmonument Drontermeer

Natuurwaarden in het beschermde natuurmonument zullen iets afnemen, terwijl daarnaast de natuurwaarden in de omgeving van het natuurmonument zullen toenemen.

Staatsnatuurmonument Vossemeer

Doordat er weinig veranderingen zijn van de waarden van het Staatsnatuurmonument, vinden er geen negatieve effecten plaats op de waarden van het beschermde natuurmonument Vossemeer.

5.3.6 *Cumulatieve negatieve effecten*

Plannen of projecten die negatieve effecten kunnen hebben op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied moeten beoordeeld worden in samenhang met effecten van andere plannen en projecten. Dit geldt uitsluitend voor projecten van af het moment van gebiedsaanwijzing (18 november 1994) en voor tot nu toe uitgevoerde of in een formeel besluit toegestaan en in uitvoering zijnde projecten, en verder voor alle projecten of plannen die al door Rijk of provincie zijn goedgekeurd. Hieronder wordt aangegeven of de voor het project IJsseldelta-Zuid gesignaleerde negatieve effecten voor habitattypen of soorten significant zijn, als het project beschouwd wordt in samenhang met de effecten van andere plannen en projecten.

Veluwerandmeren

Andere projecten in de Veluwerandmeren, zoals het project Integrale Inrichting Veluwe Randmeren (IIVR), hebben ook een negatief effect op de oppervlakte Kranswierwateren waardoor er cumulatief sprake is van een aantasting van 3,13 % van de interne bedekking kranswieren. Cumulatief is echter ook geen sprake van een significant negatief effect. Voor niet-broedvogels is eveneens sprake van effecten door andere projecten. Dit levert cumulatief effecten op in de range van 0,15 % - 4,75 % van de oppervlakte leefgebied van de soort. In alle gevallen is de draagkracht van het gebied groot genoeg om deze aantasting op te vangen. Er is daarom geen sprake van significant negatieve effecten.

Ketelmeer en Vossemeer

Behalve IJsseldelta-Zuid is verder alleen sprake van effecten door zandwinning in het Vossemeer. Beide hebben zeer beperkte effecten op niet-broedvogels. Er is cumulatief geen sprake van significante effecten.

Uiterwaarden IJssel

Een aantal andere projecten in de Uiterwaarden IJssel heeft, net als IJsseldelta-Zuid, per saldo geen blijvend negatief effect op Vochtige alluviale bossen, omdat mitigerende maatregelen worden genomen in de vorm van de ontwikkeling van nieuw bos. Tijdelijke effecten treden wel op, omdat er sprake is van een ontwikkelingstijd van de nieuwe bossen. Deze tijdelijke effecten treden verspreid en op relatief kleine schaal op (totaal 13,88 ha) en er is daarnaast sprake van een gunstige situatie en positieve trend voor dit habitatype langs de IJssel, waardoor er geen significant negatieve cumulatieve effecten zijn voor habitattypen met een instandhoudingsdoel van de Uiterwaarden IJssel. Andere projecten in de Uiterwaarden IJssel hebben op beperkte schaal een tijdelijk negatief effect op de Kwartelkoning. Cumulatief is er samen met het project IJsseldelta-Zuid voor broedvogels met een instandhoudingsdoel van Uiterwaarden IJssel geen significant negatief effect aan de orde.

Onderdijkse Waard

Inzicht is verkregen in de risico's die de Zomerbedverlaging heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Uiterwaarden IJssel. Daarom is gekeken of de effecten die vanuit de IJsseldelta-Zuid optreden binnen de Onderdijkse Waard in cumulatie met de effecten van de Zomerbedverlaging significant kunnen zijn. Negatieve effecten die in de Onderdijkse Waard optreden door de herinrichting zijn:

- tijdelijke verstoring foerageergebied Kwartelkoning;

- verlies oppervlakte/draagkracht foerageergebied grasetende niet-broedvogels (36072 kolgansdagen);
- verlies oppervlak zachthout ooibos (0,25 ha), hiervoor in de plaats komt er ruimte voor de ontwikkeling van 3 ha ooibos. Op de middellange termijn zal er daarmee een positief effect optreden op dit habitat.

De Zomerbedverlaging heeft geen negatieve effecten op het leefgebied van de kwartelkoning maar wel op het foerageergebied van op gras foeragerende niet-broedvogels. Cumulatief hebben de projecten langs de IJssel geen effect dat de aanwezige overcapaciteit in foerageeraanbod te boven gaat.

5.3.7 Conclusie

Het bestemmingsplan voor Dronten alsmede het bestemmingsplan op het grondgebied van Kampen hebben, mede doordat het plan nieuwe natuur binnen de Natura2000-gebieden ontwikkelt, geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura2000-gebieden Veluwerandmeren, Ketelmeer en Vossemeer en Uiterwaarden IJssel. Omdat tijdelijke effecten, met name tijdens de aanlegfase, niet zijn te voorkomen is wel een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 benodigd.

Doordat effecten op instandhoudingsdoelen niet aan de orde zijn en zo nodig door mitigerende maatregelen met zekerheid voorkomen kunnen worden, mag verwacht worden dat het aangepaste ontwerp van de N307 ter hoogte van Roggebot in de toekomst vergunbaar is in het kader van de Nbwet. Daarmee is er ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

5.4 Toetsing Flora- en faunawet

5.4.1 Algemeen

In de Flora- en faunawet is de bescherming van soorten geregeld. Deze wet beschermt een groot aantal soorten planten en dieren. In het kader van de Flora- en faunawet zijn de aanwezige natuurwaarden in het gebied geïnventariseerd en beoordeeld. In onderstaande paragrafen worden de effecten op beschermde soorten beschreven. Soorten die zijn opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn buiten beschouwing gelaten. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, evenals voor de andere in het wild levende planten- en diersoorten, de zorgplicht zoals bedoeld in de Flora- en faunawet.

5.4.2 Onderzoek

Algemeen

In 2007 is door Altenburg & Wymenga reeds onderzoek uitgevoerd naar de flora en fauna in de IJsseldelta (dit onderzoek is opgenomen in bijlage 1 van het Addendum natuurproducten IJsseldelta-Zuid dat als bijlage 21 bij dit bestemmingsplan is opgenomen). Voor een aantal soortgroepen is nader onderzoek uitgevoerd om een volledig beeld te krijgen van de natuurwaarden in en om het plangebied en voor welke soorten in het kader van de Flora- en faunawet maatregelen moeten worden genomen om aantasting te voorkomen. De bevindingen uit deze verschillende onderzoeken zijn opgenomen in de Natuurinventarisatie die als bijlage 9 bij dit bestemmingsplan is ge-

voegd. Daarnaast is in 2013 een aanvullend flora en faunaonderzoek⁶ verricht in de vorm van een veldbezoek, ter plaatse van de bestaande gebouwtjes langs de Drontermeerdijk. De resultaten van dit veldbezoek zijn tevens opgenomen als bijlage 17 bij dit bestemmingsplan. In de navolgende tekst wordt ingegaan op de conclusies uit de onderzoeken.

Planten

In het Revebos is een Gevlekte orchis aangetroffen, maar deze wordt niet aangetast. Overige (strikt) beschermde soorten zijn niet in het Revebos aangetroffen.

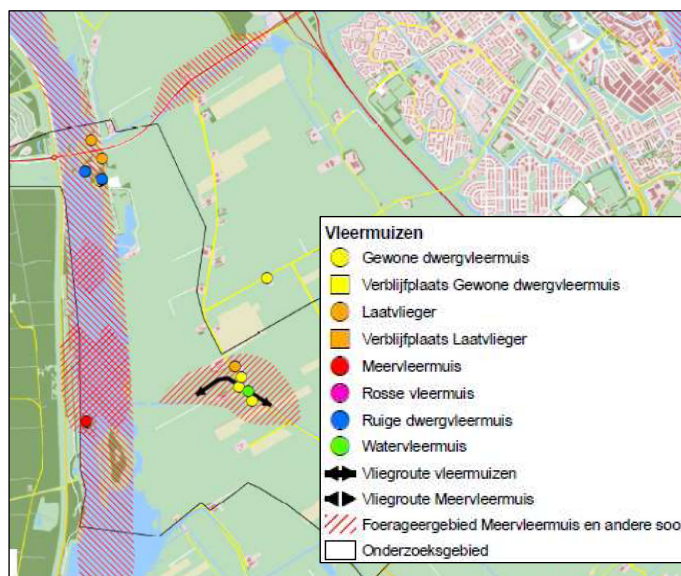
Door onder andere de toepassing van extensief beheer na realisatie van het Reevediep, kunnen grote delen van het plangebied meer geschikt worden voor verschillende (strikt) beschermde planten soorten, zoals Gevlekte orchis, Rietorchis, Brede orchis, Lange ereprijs en Klein glaskruid.

Zoogdieren

In het Revebos is de boommarter aangetroffen, in het betreffende gebied vinden echter geen ingrepen plaats die van invloed kunnen op deze soort.

In en rond het plangebied zijn de meervleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aangetroffen aanwezig. In het totale projectgebied zijn verschillende andere vleermuissoorten aanwezig. Door aanleg van het Reevediep ontstaat over het algemeen een tijdelijke afname in foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen. Uiteindelijk zijn echter extra foerageergebied en extra (mogelijkheden voor) vliegroutes aanwezig. Doordat de werkzaamheden in fasen worden uitgevoerd zijn er op elk moment voldoende vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig waardoor het voortbestaan van de populatie niet in gevaar komt. Hierdoor wordt een neutraal effect verwacht voor vleermuizen tijdens de aanlegfase. De uiteindelijke effecten op de vleermuizen worden positief beoordeeld, omdat door de aanleg van het Reevediep het foerageergebied toeneemt en er extra mogelijkheden voor vliegroutes zijn voor de vleermuizen.

⁶ Laneco, Quick scan flora en fauna, kleine locaties Bypass IJssel/ Drontermeer, projectnummer 57.13.02, d.d. 25 maart 2013.



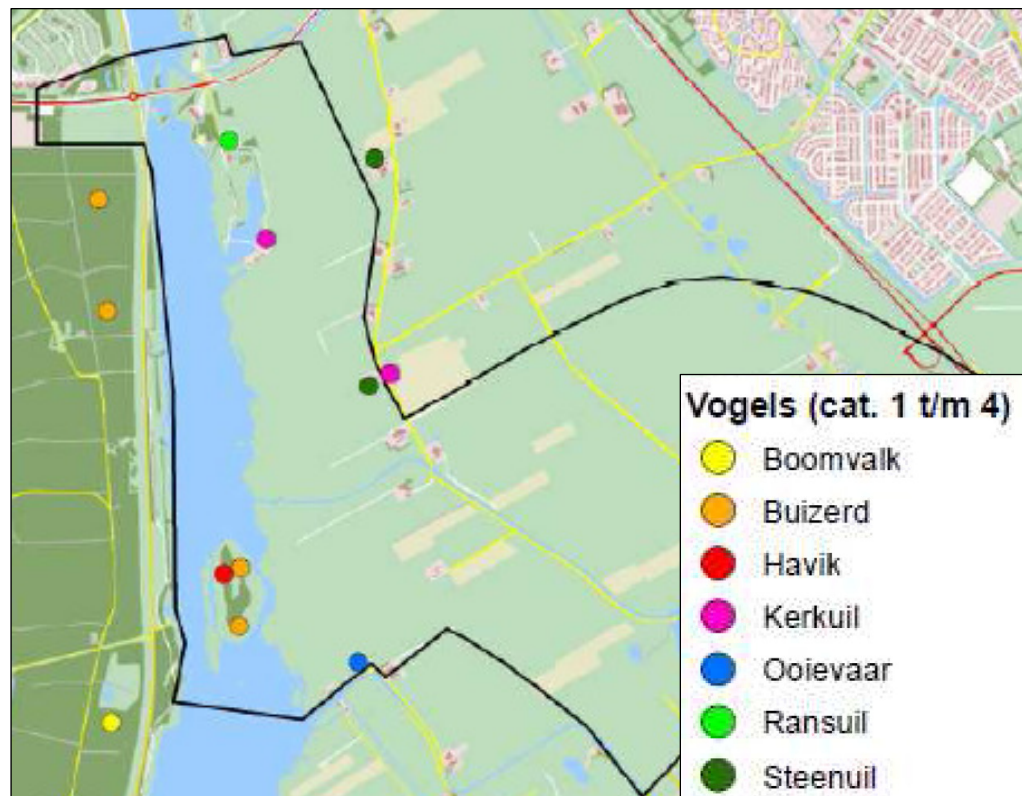
Figuur: Ligging verblijfplaatsen en meest intensief gebruikte vliegroutes en foerageergebieden

Vogels

In het plangebied komen meerdere vogelsoorten voor waarvan, op grond van de Flora- en faunawet, de vaste rust- en verblijfplaatsen inclusief de functionele omgeving hiervan jaarrond beschermd zijn (categorie 1-4). Over het algemeen geldt dat indien aantasting en/of vernietiging van een vaste rust- en/of verblijfplaats en/of de functionele omgeving hiervan plaats vindt, mitigerende maatregelen moeten worden getroffen om de functionaliteit te garanderen. Is dit niet mogelijk dan moet ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd en moeten eventueel compenserende maatregelen worden getroffen.

Daarnaast zijn een aantal soorten wargenomen die in categorie 5 van de Flora- en faunawet vallen. Voor deze vogels geldt een jaarronde bescherming van de vaste rust- en verblijfplaats en functionele omgeving hiervan indien zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Bijvoorbeeld wanneer de soort een (sterk) dalende trend heeft. In geen van de gevallen van de in het plangebied waargenomen soorten uit categorie 5 is dit het geval.

Aandacht is noodzakelijk voor de soorten uit categorie 1-4 waarvan de functionaliteit van de verblijfplaatsen niet kan worden gegarandeerd. Compenserende maatregelen en een ontheffing van de Flora- en faunawet zijn noodzakelijk om negatieve effecten op de soorten te voorkomen. Hierbij moet gedacht worden aan het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen in geschikt leefgebied. Voor deze soorten wordt in het Reevediep dan ook nieuw leefgebied ingericht (zie navolgende tabel onder het kopje conclusie).



Figuur: Locaties van vaste verblijfplaatsen van vogelsoorten opgenomen in categorie 1-4 van de Flora- en faunawet

Amfibieën

In het plangebied zijn alleen algemeen beschermde amfibiesoorten aanwezig. Het netto effect op deze soorten is positief vanwege de toename aan leefgebied.

Vissen

In het plangebied zelf zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen. Het Kampens grondgebied is een belangrijk leefgebied voor de Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper en de Bittervoorn. Door het Reevediep verdwijnt er circa 4,3 ha (43 km watergang) aan leefgebied voor deze drie de soorten. De verdwijning wordt volledig gecompenseerd door het inrichten van nieuw leefgebied.

Insecten

Tijdens de veldbezoeken in het gebied Roggebotsluis zijn geen libellen- en/of vlindersoorten waargenomen die zijn opgenomen in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet. Tijdens veldbezoeken ten behoeve van de overige inventarisaties zijn eveneens geen (strik) beschermde libellen- en vlindersoorten waargenomen waardoor mitigerende maatregelen en/of ontheffing van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is.

5.4.3 Conclusie

Een deel van de aantasting op de beschermde soorten in het plangebied wordt opgevangen door de realisatie van het Reevediep met bijbehorende natuurwaarden. Daarnaast zijn voor een aantal soorten echter ook mitigerende maatregelen nodig. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan de zogenaamde gunstige staat van instandhouding van de soorten gewaarborgd worden. Hierbij zijn effecten van autonome ontwikkelingen, zoals het in gebruik nemen van de Hanzelijn, meegenomen. In de navolgende tabel zijn de verschillende voorgestelde mitigerende maatregelen opgenomen (niet alleen voor het plangebied maar voor het gehele projectgebied). Voor meer informatie wordt verwezen naar het Activiteitenplan dat als bijlage 8 bij dit bestemmingsplan is gevoegd. De mitigerende maatregelen maken tevens onderdeel uit van het als bijlage 6 bijgevoegde Inrichtingsplan. Op basis van het activiteitenplan wordt voor de betreffende soorten ontheffing aangevraagd. De uitvoering van alle genoemde maatregelen worden haalbaar geacht. Daarnaast blijft de algemene zorgplicht uit de Flora- en faunawet van toepassing, dit betekent dat er bijvoorbeeld geen verstorende activiteiten in het broedseizoen mogen plaatsvinden.

Soort	Effect	Maatregelen
Grote modderkruiper	Aantasting leefgebied; 4,3 ha	Creëren van ongeveer 12 ha van moerasgebied en dijksloten met flauwe taluds
Kleine modderkruiper	Aantasting leefgebied; 4,3 ha	Soort lift mee met Grote modderkruiper
Bittervoorn	Aantasting leefgebied; 4,3 ha	Soort lift mee met Grote modderkruiper
Rivierrombout	Aantasting leefgebied; 30 m zandstrand	Soort ondervindt positief effect door nevengeul, mits uitvoering afgestemd op seizoensactiviteit van de soort
Ransuil	Aantasting leefgebied; 60 ha foerageergebied	Ontwikkeling bloemrijkgrasland bij dijken en kruidenrijke graslanden binnen de bypass
Kerkuil	Aantasting leefgebied; 30 ha foerageergebied	Ontwikkeling door bloemrijkgrasland bij dijken en kruidenrijke grasland binnen de bypass en kruidenrijke randen buiten de bypass
Steenuil	Aantasting leefgebied; één territorium 12 ha	Ontwikkeling van één territorium buiten plangebied noodzakelijk Foerageergebied: door bloemrijkgrasland bij dijken en kruidenrijke graslanden binnen de bypass
Buizerd	Aantasting leefgebied; twee verblijfplaatsen	Kunstnesten of nesten verplaatsen naar geschikte bomen in omgeving
Huismus	Aantasting leefgebied; zeven territoria	Geschikte dakpannen of vogelvides in huizen in omgeving
Waterspitsmuis	Aantasting leefgebied; 15 ha	Creëren van nieuw leefgebied, inclusief verplaatsing huidige populatie
Steenmarter	Aantasting leefgebied; één verblijfplaats	Soort ondervindt positief effect door uitbreiding foerageergebied, mits sloop verblijfplaats buiten voortplantingsseizoen

Tabel: Opgave mitigerende maatregelen in het totale projectgebied

5.5 Toetsing EHS

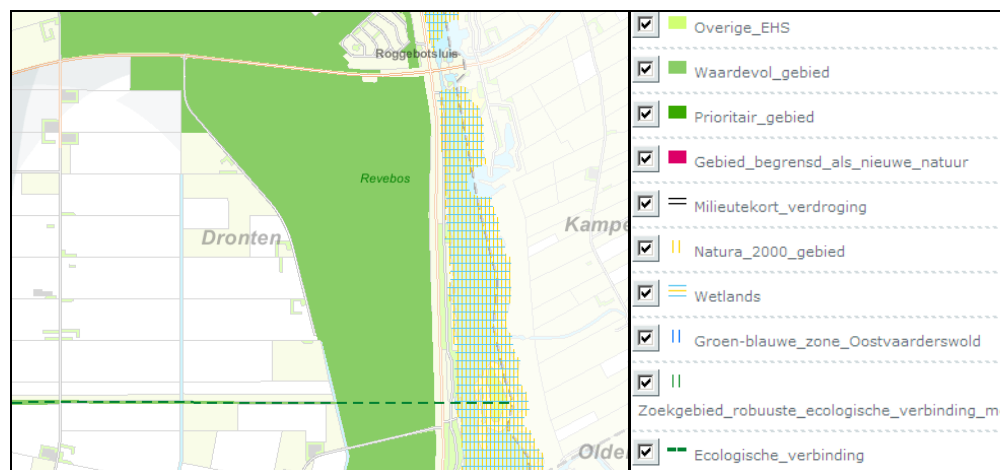
5.5.1 Algemeen

In het rapport Compensatieplan EHS en weidevogels (zie bijlage 10) is de toetsing van het initiatief aan de EHS beschreven en wordt getoetst of de wezenlijke waarden en kenmerken door het bestemmingsplan worden aangetast. Aanvulling op de toetsing van de EHS uit 2013 is opgenomen in de tekst en is te vinden als bijlage 21 bij dit bestemmingsplan. Het Reevediep IJsseldelta-Zuid is als geheel aangewezen als EHS, hierin valt bestaande en nieuwe natuur. In de navolgende afbeelding is een fragment van de ligging van de EHS opgenomen. Hierop is te zien dat nagenoeg het hele plangebied van Dronten tot de Ecologische hoofdstructuur (EHS) behoort, het betreft:

- het Drontermeer (exclusief de oeverlanden) en de eilandjes Eekt, Reve en Abbert;
- het Vossemeer;
- het Reve-Abbertbos.

Het Drontermeer (exclusief de oeverlanden) en Vossemeer zijn onderdeel van Natura2000. De belangrijkste natuurwaarden bestaan uit de ondiepe wateren met goede waterkwaliteit en rietzones en hun belang voor specifieke waterplantenvegetaties, moerasvogels en watervogels. Het natuurdoeltype (natuurbeheertype) voor het Drontermeer is N04.01 'kranswierwater', voor het Vossemeer N04.04 'afgesloten zeerarm'. Dit geldt overigens voor beide meren ook voor het Overijsselse gedeelte. Deze wezenlijke waarden en kenmerken komen inhoudelijk overeen met de instandhoudingsdoelen voor Natura2000. Daarnaast is het gebied ook in potentie van belang voor zoogdiersoorten als Otter en Bever. De in het Drontermeer aanwezige eilandjes (Eekt, Reve en Abbert) zijn deels bebost met els, populier en wilg. De eilanden kennen een deels ongestoorde vegetatie en zijn daarnaast van belang voor een aantal broedvogels zoals Grote karekiet en Krooneend.

Het bosgebied Reve-Abbert ligt in oostelijk Flevoland langs de Drontermeerdijk en is rond 1960 aangelegd op een voormalige zandbank. Het bosgebied is gevarieerd en bestaat grotendeels uit loofbos, op kleinere schaal ook uit naaldbout. Het zuidelijk deel van Abbert is relatief laaggelegen en enigszins verdroogd. De overige bossen liggen iets hoger en zijn dus ook wat droger van karakter. Binnen het bosgebied liggen diverse poelen en plassen. De wezenlijke waarden en kenmerken bestaan ondermeer uit diverse soorten broedvogels, zoogdieren, reptielen, libellen, planten en paddenstoelen. De beheertypen voor het voor dit project relevante deel van het Reve-Abbert zijn N14.03 'haagbeuken- en essenbos' en een stukje N12.02 'kruiden en faunarijke grasland'.



Figuur: Ligging EHS

Bron: Provincie Flevoland

In het plangebied zijn enkele ruimtelijke ontwikkelingen die plaatsvinden binnen de EHS. In deze paragraaf wordt per ontwikkeling de effecten op de EHS-gebieden in beeld gebracht. Het betreft:

- 1) verkleining Drontermeer en aanleg Reevedam;
- 2) realisering uitstroomopening en aanleg nieuwe brug;
- 3) inrichting van het Reevediep;
- 4) versterking Drontermeerdijk;
- 5) aansluitingen nieuwe brug Roggebot.

In het kader van het project IJsseldelta Zuid wordt een saldobenadering gehanteerd. Voorwaarde voor de saldobenadering is dat het areaal van de EHS toeneemt ter compensatie van het gebied dat door de projecten of handelingen verloren gaat en onder de voorwaarde dat daarmee tevens een beter functionerende EHS ontstaat. Hierbij is (bestuurlijk) afgesproken dat deze aanwijzing geen beperking mag opleveren voor externe werking voor activiteiten buiten de EHS begrenzing. Vanwege bovenstaande benadering worden de effecten beoordeeld aan de hand van oppervlakte en ecologische relaties.

5.5.2 Verlies en winst aan oppervlakte EHS-gebieden

Verkleining Drontermeer ten behoeve van Reevediep

Het Drontermeer wordt met het gehele noordelijk deel verkleind. Die verkleining wordt toegevoegd aan het Vossemeer, waardoor geen compensatie aan de orde is. De verkleining van het Drontermeer gebeurt door ten zuiden van Eiland Reve een dam met een sluis in het Drontermeer te bouwen. Op dit gebied is het compensatiebeginsel van toepassing. De compensatie is een sluitstuk van de toepassing van het 'nee-tenzij'-beginsel. In de huidige situatie zijn op de locatie van de dam met sluis de volgende ecotopen aanwezig: water, ondiep water en oevervegetatie. Deze ecotopen worden in het Reevediep gecompenseerd. In het kader van het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet zijn de effecten van deze ingreep al in beschouwing genomen in de Passende Beoordeling (zie bijlage 7).

Realisering van de uitstroomopening en aanleg nieuwe oeververbinding

Realisering van de uitstroomopening van het Reevediep betekent een ingreep in de Ecologische Hoofdstructuur van Overijssel. In het kader van het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet zijn de effecten van deze ingreep al in beschouwing

genomen, waarbij in compensatie wordt voorzien (zie Passende Beoordeling). Er hoeft dan ook geen nadere afweging te worden gemaakt in het kader van het provinciale EHS-beleid. De nieuwe brug wordt nabij de huidige Roggebotsluis aangelegd. Naar verwachting heeft deze een klein ruimtebeslag waardoor geen bestemming hoeft te worden aangepast, en vormt deze geen barrière voor watergebonden fauna. Indien de bestemming wel wordt aangepast krijgt deze een bestemming overeenkomstig de spelregels EHS.

Inrichting van het Reevediep

De inrichting van het Reevediep betekent een verandering in de Ecologische Hoofdstructuur van Overijssel. Door de komst van het Reevediep gaat er weidevogelgebied en ganzenoerageergebied verloren. Deels ligt dit weidevogelgebied binnen de grenzen van de EHS. Daarnaast krijgt het gebied dat als 'nieuwe natuur' wordt aangeduid een primaire hoogwaterfunctie. Aan de andere kant ontstaat er ook weer 300 hectare (natte moeras) natuur in het Reevediep. Het natuurgebied de Enk gaat hierdoor onderdeel uitmaken van een groter en robuuster ecosysteem.

Versterking Drontermeerdijk

Door de verbreding en verhoging van de Drontermeerdijk wordt de kwelsloot aan de westzijde, langs het bosgebied Reve-Abbert, verlegd. Deze komt daardoor binnen de EHS te liggen. De kwelsloot en het aansluitende dijktaalud worden natuurvriendelijk aangelegd en beheerd. De kwelsloot krijgt als inrichting een extensief beheerd overgedimensioneerd slootprofiel met flauwe oevers, waardoor water- en moerasplantenvegetaties de gelegenheid krijgen om zich te ontwikkelen. Deze zijn op hun beurt geschikt leefgebied voor vissen, amfibieën, libellen en andere insecten en kleine zoogdieren zoals de waterspitsmuis. In overleg met Waterschap Zuiderzeeland wordt de dijk ontwikkeld als bloemrijk grasland.

Aansluitingen nieuwe brug Roggebot

In verband met de nieuwe brug bij Roggebot is het noodzakelijk een deel van de infrastructuur aan te passen. Hiervoor is in dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Voor een overzicht van de gewenste verkeerskundige aanpassingen wordt verwezen naar paragraaf 4.5. Omdat de aanpassingen ten aanzien van de aansluitingen voor een deel plaatsvinden binnen de EHS is in de wijzigingsbevoegdheid een compensatieregeling opgenomen. Om die manier is gewaarborgd dat er geen EHS verloren gaat.

Behalve de mogelijkheid van compensatie en de daarbij horende voorwaarden, bestaat in de provincie Flevoland ook het instrument saldobenadering voor de EHS. Toepassing hiervan is flexibeler en meer ontwikkelingsgericht dan het klassieke neentenzij beginsel. Een project waarbij een aantasting van de EHS wordt voorzien, kan doorgang vinden mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De belangrijkste zijn:

- Er moet één ruimtelijke visie worden gepresenteerd op de integrale gebiedsontwikkeling.
- Er moet sprake zijn van een onderlinge samenhang tussen de projectonderdelen.
- Netto moeten kwaliteit en kwantiteit van de EHS toenemen, met als doel een beter functioneren van de EHS als geheel.
- Er dient een schriftelijke waarborg te worden overlegd.

Het toekomstige ontwerp van de weg dient dus op het moment van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in een ruimtelijke visie te worden gepresenteerd (een compen-

satieplan in ruime zin dus), die aan alle voorwaarden van de saldobenadering voldoet. De natuurwaarden in de EHS die worden aangetast bestaan uit relatief jong bos en uit bloemrijk grasland in de invloedsfeer van bestaande wegen (N306 en N307). In dit geval is sprake van natuurtypen die relatief eenvoudig, dat wil zeggen met een vrij beperkte ontwikkelingsduur, vervangbaar zijn. De relatief beperkte omvang van de ingreep maakt dat het bereiken van een kwaliteitsslag, in kwaliteit en kwantiteit van de EHS, in het ontwerp goed mogelijk is. Er is daarom geen aanleiding om aan te nemen dat toepassing van een wijzigingsbevoegdheid op uitvoerbaarheidsproblemen zal stuiten. Er is zodoende op voorhand geen sprake van een strijdigheid met het provinciaal beleid ten aanzien van de EHS.

5.5.3 Ecologische relaties

De verkleining van het Drontermeer, de aanleg van de uitstroomverbinding van het Reevediep en de aanleg van de nieuwe oeververbinding kunnen voor versnippering en barrièrevorming zorgen voor de verspreiding van planten en dieren. In het kader van de partiële herziening van het omgevingsplan Flevoland is een mer-besluit opgesteld waarbij de effecten van het Reevediep op de ecologische hoofdstructuur van Flevoland in beeld zijn gebracht. De effecten worden hieronder beschreven.

Verkleining van het Drontermeer (aanleg nieuwe dam)

De nieuwe sluis ten zuiden van het eiland Reve zal gecombineerd worden met een verbinding voor fietsers en voetgangers. De aanleg van de nieuwe sluis bij het eiland Reve betekent echter wel een extra doorsnijding van Veluwerandmeren. Geconstateerd moet worden dat er wel is waar sprake is van bundeling van infrastructuur, maar dat er per saldo voor een aantal soorten een extra barrière in de EHS wordt opgeworpen. Het project IJsseldelta-Zuid is een onderdeel van de PKB Ruimte voor de Rivier. De veiligheid van een groot deel van Nederland hangt samen met de uitvoering van deze plannen. De noodzaak van de nieuwe sluis ten zuiden van het eiland Reve is daarmee evident.

Eventuele noord-zuid georiënteerde versnipperende effecten door barrièrewerking van de Reevedam wordt voorkomen doordat deze extensief zal worden gebruikt en zoveel mogelijk ecologisch wordt ingericht. Op de dam wordt alleen een onderhoudspad en fietspad aangelegd en wordt geen verlichting aangelegd. Het fietspad wordt aan de zuidzijde aan de voet van de dam aangelegd om eventuele verstoring van met name vogels zoveel mogelijk te voorkomen. De ecologische inrichting bestaat ondermeer uit een vispassage en aan de noordzijde van de dam een ecologische oever met voldoende beplanting zodat dekking aanwezig is voor bijvoorbeeld kleine zoogdieren. Dit is uitgewerkt in het Inrichtingsplan Natuur (zie bijlage 6).

Realisatie uitstroom en nieuwe oeververbinding

De eventuele barrièrevorming of versnipperende werking van de realisatie van de in- en uitstroom verbinding is reeds beschreven in de Passende Beoordeling. In dit kader wordt er in deze paragraaf niet nader op ingegaan.

Aanleg Reevediep

Omdat het Reevediep een ecologische schakel gaat vormen tussen de Uiterwaarden IJssel, de Veluwerandmeren en de binnendijs gelegen boszone in Flevoland wordt ook een belangrijke kwaliteitsimpuls voor de EHS in zowel Overijssel als Flevoland gerealiseerd. Daarmee wordt een alternatief geboden voor de flessenhals in de EHS

van de uiterwaarden IJssel ter hoogte van de binnenstad van Kampen. Dat vereenvoudigt de uitwisseling van fauna en zaden tussen beide EHS systemen. Daarnaast zullen ook de geïsoleerde kleine natuurgebiedjes ten zuiden van Kampen onderdeel worden van dit geheel en daardoor ecologisch beter functioneren. Per saldo wordt derhalve een forse versterking van de robuustheid en samenhang van de EHS gerealiseerd door de aanleg van het Reevediep. Veranderingen in bestaande natuur door een toename van dynamiek staan in geen verhouding tot de meerwaarde van deze winstpunten.

5.5.4 Conclusie

De extra doorsnijdingen van de EHS en Natura2000-gebieden zijn nodig aangezien er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang (waarborgen veiligheid van zeer veel inwoners). De extra doorsnijdingen van de EHS en Natura2000 -gebieden worden aanvaardbaar geacht vanwege het nationaal belang van de te nemen maatregel. Het ministerie van ELI (Economie Landbouw en Innovatie) en de Provincie Flevoland zijn voor de beoordeling van de effecten op natuur (voor zover gelegen op het grondgebied van de provincie Flevoland) het bevoegde gezag (respectievelijk N2000 en EHS). Bij de aanleg van de benodigde infrastructurele werken worden mitigerende maatregelen meegenomen die de negatieve effecten van de doorsnijdingen mitigeren. Per saldo zal de aanleg van het Reevediep zorgen voor een forse versterking van de wezenlijke waarden en kenmerken, de robuustheid, het areaal, de samenhang en de ruimtelijke kwaliteit van de EHS, mede vanwege de natuurinclusieve ontwerpinsteek en omdat het Reevediep een ecologische schakel gaat vormen tussen de Uiterwaarden IJssel, de Veluwerandmeren en de binnendijks gelegen boszone in Flevoland.

Het project voldoet voor de ontwikkelingen die bij recht mogelijk worden gemaakt in principe aan alle eisen die door beide provincies aan toepassing van de saldobenadering wordt gesteld, waardoor geen sprake is van een compensatieplicht EHS. Voorwaarde daarbij is dat overeenkomstig de spelregels EHS een juiste planologische borging plaatsvindt in de nieuwe bestemmingsplannen. Dit bestemmingsplan voorziet hierin. Voor de aansluitingen bij de Roggebotsluis is in de wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat de gronden binnen de EHS gecompenseerd moeten worden. Hiermee is de instandhouding van de EHS geborgd.

5.6 Water

5.6.1 Algemeen

Bij een bestemmingsplan hoort een watertoets, deze is verplicht volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Met behulp van de watertoets krijgt het aspect water een volwaardige plaats in de ruimtelijke ordening. In deze waterparagraaf wordt allereerst ingegaan op het relevante waterbeleid (volledige waterparagraaf toegevoegd als bijlage 11 bij dit bestemmingsplan). Vervolgens wordt ingezoomd op de werking van het watersysteem dat relevant is voor de gemeente Dronten en het waterschap Zuiderzeeland en de effecten van de ontwikkelingen op het watersysteem. Hieruit volgen de ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het aspect water

welke vastgelegd moeten worden op de Verbeelding en in de Regels. Tevens wordt in deze paragraaf ingegaan op de overstromingsrisico's.

5.6.2 *Rijksbeleid*

Nationaal Waterplan 2009 - 2015

Het Nationaal Waterplan is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid en vervangt de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998. Voor een uitgebreide beschrijving van het in dit plan verwoordde beleid wordt verwezen naar paragraaf 2.2.

5.6.3 *Provinciaal beleid*

De provincie geeft in het Provinciaal Omgevingsplan de functies van (onderdelen van) het watersysteem weer. De functies beschrijven de bestemming in waterhuishoudkundige zin van het op en in de bodem vrij aanwezige water (het watersysteem), met het oog op de daarbij betrokken belangen. De functies maken duidelijk aan welke waterhuishoudkundige eisen moet worden voldaan. De toegekende functies zijn richtinggevend voor de taakuitoefening voor alle bij de waterhuishouding betrokken instanties. Dat wil onder meer zeggen dat de waterbeheerders de inspanningsverplichting hebben om door middel van het waterhuishoudkundige beheer de toegekende functies en het daarbij behorende eisenpakket te (helpen) realiseren. Vrijwel het gehele plangebied van het bestemmingsplan Randmeerzone is aangeduid als 'water voor bos en natuur'. Als waterdoel is geformuleerd 'het ontwikkelen van bijzondere waterkwaliteit'. In het gehele gebied dient daarnaast rekening te worden gehouden met kwetsbaar ondiep grondwater. Dit betekent dat in het gehele plangebied het waterkwaliteitsbeheer gericht is op het in de toekomst handhaven en verder verbeteren van een goede waterkwaliteit.

5.6.4 *Regionaal beleid*

Waterschap Zuiderzeeland wil, samen met andere partijen, zorgen dat de inwoners en bezoekers van Flevoland het water blijvend waarderen. Daarvoor moeten de komende jaren flinke inspanningen worden geleverd. Over die inspanningen gaat het Waterbeheerplan. Het Waterbeheerplan beschrijft welke doelen het waterschap zichzelf stelt en welke maatregelen worden genomen om die doelen te bereiken in de periode 2007-2011. Waterschap Zuiderzeeland streeft ernaar om samen te werken aan integraal waterbeheer voor een veilige, kwalitatief goede en aantrekkelijke leefomgeving op een open en verantwoorde werkwijze. Deze missie is vertaald naar drie belangrijke doelen en vijf thema's. Als doelen zijn geformuleerd 'veiligheid', 'voldoende water' en 'schoon water'. De thema's in het waterbeheersplan zijn:

- stedelijk water;
- calamiteitenbestrijding;
- vergunningverlening en handhaving;
- communicatie;
- belevingswaarde.

5.6.5 Situatie plangebied



Figuur: Ontwerp Reevediep en omgeving met topografische namen (bron: Gemeente Kampen)

Het projectgebied van de hoogwatergeul (Reevediep) ligt ten oosten van Dronten en ten Zuiden van Kampen. Het Reevediep zal de IJssel met het huidige Drontermeer verbinden. Het plangebied binnen gemeente Dronten wordt begrensd door de Roggebotsluis in het noorden, de gemeentegrens van Dronten in het oosten en in het zuiden de nieuw aan te leggen Reevedam, net ten zuiden van het eiland Reeve. Het bosgebied ten oosten van de Drontermoordijk (Reve-Abbertbos) vormt de westelijke grens van het plangebied. In het plangebied binnen gemeente Dronten zijn diverse deelgebieden te onderscheiden, namelijk:

1. Het Reevediep monding inclusief natuur- en landschapsontwikkeling
2. Noordelijk deel van het Drontermeer (later verlengde Vossemeer genoemd)
3. Reevedam
4. Roggebotsluis
5. Drontermoordijk.

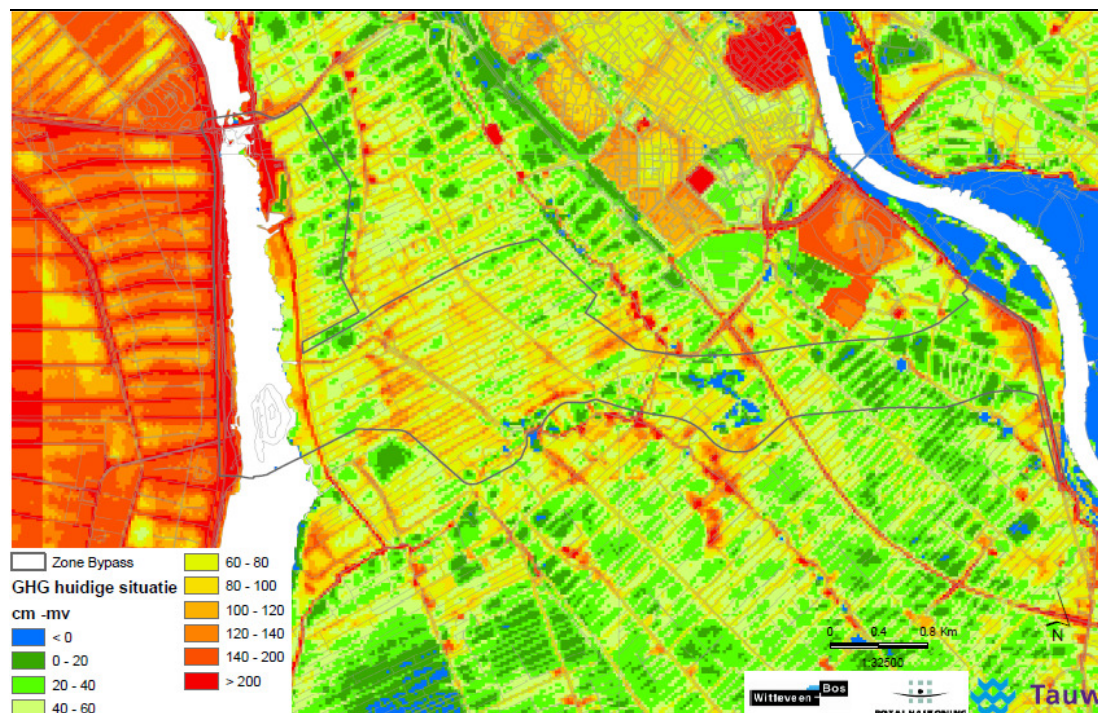
De ruimtelijke effecten van het plan, het beïnvloedingsgebied, zijn groter dan het beschreven plangebied zelf.

Beheerders watersysteem

Beheerders van het hoofdwatersysteem zijn Rijkswaterstaat Oost-Nederland voor de IJssel en het Reevediep en Rijkswaterstaat IJsselmeergebied voor het Drontermeer, en Vossemeer. De beheerder van het regionaal watersysteem in Oostelijk Flevoland is waterschap Zuiderzeeland. Voor de bediening van de kunstwerken in het gebied is als bijlage 20 bij dit bestemmingsplan het bedieningsprotocol opgenomen.

Grondwatersituatie

Uit gegevens van peilbuizen binnen de gemeente Dronten is het freatisch grondwaterniveau ter plaatse van het plangebied bepaald. De berekende Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) varieert tussen 80 en 140 cm onder maaiveld. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) varieert tussen 140 en 200 cm onder maaiveld. In het beïnvloedingsgebied binnen gemeente Dronten is er sprake van een kwelsituatie.



Figuur: Gemiddeld hoogste grondwatersituatie (GHG) bij het huidige watersysteem

Oppervlaktewatersituatie

Het winterpeil in Oostelijk Flevoland aangrenzend aan het Reevediep bedraagt -3.52 tot -4.84 m NAP. Het peil van het Drontermeer en Vossemeer is weergegeven in onderstaande tabel.

	Drontermeer	Vossemeer
Winterstreefpeil	NAP – 0,30 m	NAP – 0,40 m
Zomerstreefpeil	NAP – 0,05 m	NAP – 0,20 m

Tabel: huidige winter en zomer streefpeilen

In de navolgende figuur is het huidige watersysteem ter plaatse van het plangebied weergegeven.

De uitvoering van fase 1 start in 2014. In 2017 zijn de kunstwerken en dijken gereali-seerd en is het Reevediep geschikt om te worden ingezet bij hoge rivierafvoeren. In fase 2 (operationeel vanaf 2025) kan het Reevediep volledig ingezet worden voor de afvoer van maximaal circa 730 m³/s door het Reevediep.

De volgende ingrepen zijn op het grondgebied van Dronten nodig om het Reevediep te kunnen laten functioneren:

Aanpassen Drontermeer en Vossemeer

Noordelijk deel van het Drontermeer (later Verlengde Vossemeer genoemd)

Het huidige Drontermeer wordt in twee delen gesplitst. Ten zuiden van de monding van het Reevediep wordt de Reevedam aangelegd waardoor het noordelijk deel een geheel gaat vormen met het Reevediep. Het zuidelijk deel blijft onderdeel vormen van de Veluwerandmeren. Voor de tweede fase wordt de Roggebotsluis verwijderd waar-door het noordelijk deel van het Drontermeer één geheel vormt met het Vossemeer; het Verlengde Vossemeer.

Aanleg Reevedam

De hierboven beschreven kering de Reevedam wordt ten zuiden van het eiland Reeve aangelegd. In deze kering worden in fase 1 twee keersluizen aangelegd die onder normale condities open staan. In de tweede fase zijn de twee keersluizen vervangen door een schutsluis en spuikoker waardoor een permanente scheiding ontstaan is van het Drontermeer en het verlengde Vossemeer met het Reevediep. Tevens treden nu vismigratievoorzieningen in werking.

Verwijderen Roggebotsluis

In fase 1 blijft de Roggebotsluis functioneren. Voor de afvoer via de huidige Rogge-botsluis en de spuikoker in de Roggebotkering worden beschermende voorzieningen aangebracht. Ook zijn voorzieningen nodig om de waterkerende functie te borgen, nadat de sluis is gebruikt om te spuien. Het Reevediep staat in fase 2 in open verbin-ding met het Vossemeer door verwijdering van de kering bij Roggebot. Deze wordt vervangen door een circa 100 meter lang viaduct, met klepbrug en doorvaarhoogte van 7,0 meter. Nu is die hoogte circa 4,5 meter. De kerende functie van de Roggebot-kering wordt dan overgenomen door de omliggende dijken die daarvoor versterkt moeten worden zoals de Drontermeerdijk en de nieuwe Reevedam.

Opwaardering Drontermeerdijk.

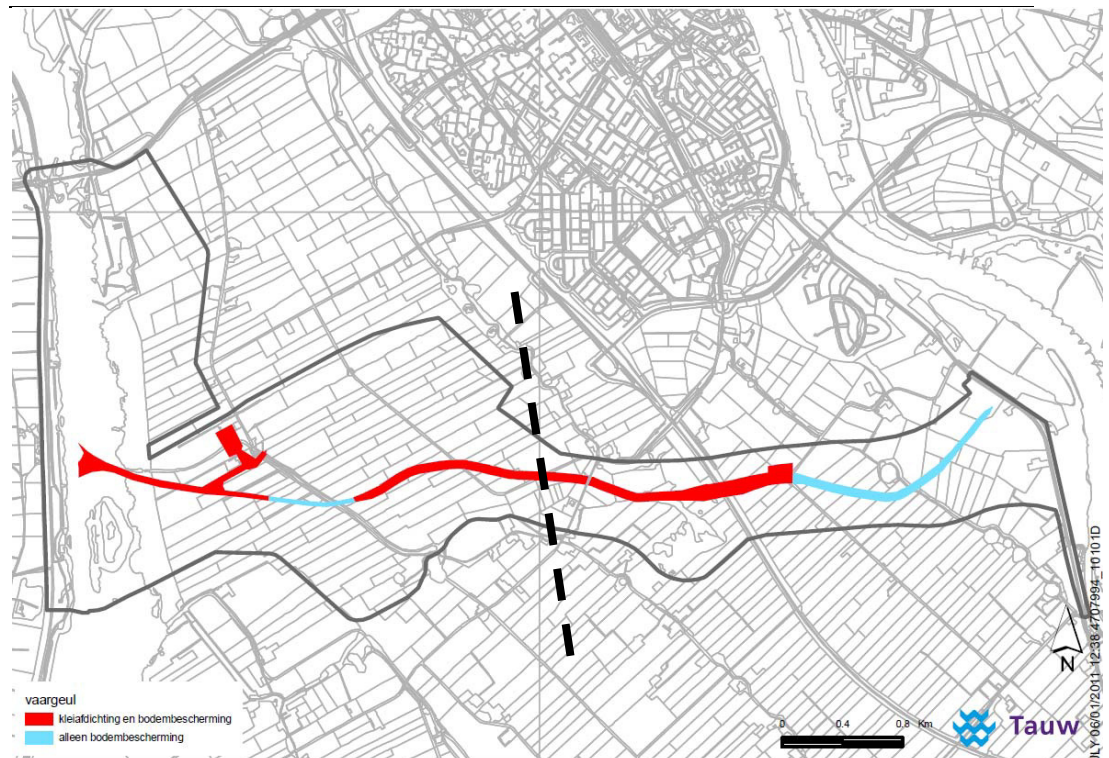
De Drontermeerdijk vormt onderdeel van de regionale keringen van Oostelijk Flevo-land. In de tweede fase van het project wordt het noordelijk deel van deze dijk onder-deel van het Verlengde Vossemeer en IJsselmeer. Nu kunnen stormcondities met opwaaiing tot in het Reevediep doorwerken. Om deze reden dient dit deel van de dijk (traject Reevedam – Roggebotsluis) opgewaardeerd te worden tot primaire kering. De Drontermeerdijk wordt dan ook over een lengte van 2.700 meter versterkt.

5.6.6.2 Effecten waterkwantiteit

Grondwater

De aanleg van de hoogwatergeul leidt tot een toename van de kwel in Oostelijk Flevo-land en daarmee gepaard gaande stijging van de grondwaterstand. Hiertoe wordt als mitigerende maatregel een kleilaag aangebracht in de vaargeul van het Reevediep

daar waar de geul de deklaag doorsnijdt (navolgende figuur, rode oppervlak). Het oppervlaktewaterpeil binnen het Reevediep zal gelijk worden aan het peil op het (Verlengde) Vossemeer. Uitgangspunt is dat deze kleilaag van zodanige kwaliteit is (dikte en dichtheid) waardoor het oppervlaktewater niet of nauwelijks kan wegziigen naar het diepe grondwater.



Figuur: Mitigerende maatregel kleiafdichting vaargeul. Bron: SNIP 3 document Geohydrologische effecten IJsseldelta-Zuid. De stippellijn is een indicatie van de doorsnede in navolgende figuur

In navolgende figuur is de nieuwe situatie als doorsnede schetsmatig weergegeven. De blauwe pijlen duiden op de extra grondwaterstroming die optreedt als gevolg van wegziiging van oppervlaktewater naar de ondergrond. Uiteindelijk stroomt een deel van deze blauwe pijlen in westelijke richting, waardoor de kwel in Oostelijk Flevoland kan toenemen. Het ruimtelijke beeld van de effecten hangt samen met de afstand tot de hoogwatergeul en met de ligging van de lokale ontwateringsmiddelen (sloten, greppels en drainage). Er is onderzocht⁷ wat het effect is van de nieuwe hoogwatergeul op de grondwaterstand in het Reevediep en kwel in het beïnvloedingsgebied, met als uitgangspunt dat het huidige oppervlaktewaterpeil in het Drontermeer gehandhaafd wordt ondanks de lokale toename van de afvoer (zie bijlage 12 bij dit bestemmingsplan).

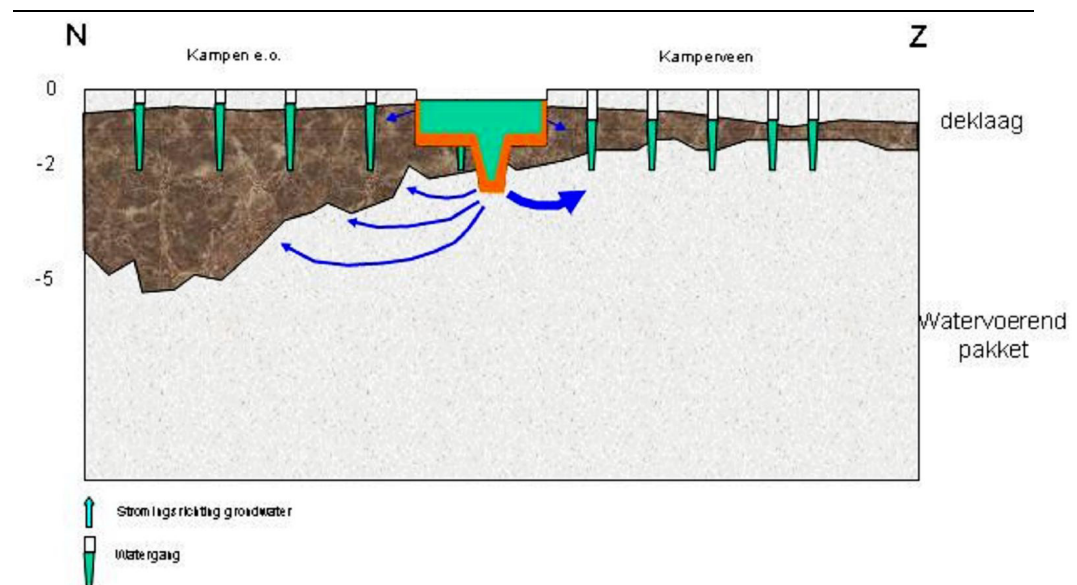
Uit dit onderzoek blijkt dat de grondwaterstand in het Reve-Abbertbos (gemeente Dronten) en omgeving door de extra kwel kan stijgen. In het Reve-Abbertbos wordt een verhoging van de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) van 5 tot 15 cm berekend. De verhoging van de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) is iets kleiner dan het effect op de GHG. Voor de huidige natuurfunctie van het bos en de

⁷ Bron: SNIP 3 document Geohydrologische effecten IJsseldelta-Zuid, 2012.

geplande ontwikkelingen worden deze grondwaterstandsverhogingen niet als nadelige effecten beschouwd. Tijdens hoogwaterafvoer via de hoogwatergeul en/of opwaaiing vanuit het IJsselmeer na verwijdering van de Roggebotsluis kan de stijging van de grondwaterstand direct ten westen van het Drontermeer tijdelijk nog iets groter zijn (tot circa 30 cm). Op basis van de GHG kaart wordt ook in deze bijzondere situatie geen binnendijkse inundatie binnen de gemeentegrens verwacht. Waterschap Zuiderzeeland monitort de effecten van de hoogwatergeul op de grondwaterstanden met behulp van een grondwatermeetnet (Reve-Abbertbos en omgeving).

Opwaaiing

Bij een westenwind kan opwaaiing van IJsselmeerwater in de hoogwatergeul plaatsvinden. Uit metingen (maart 2002) blijkt dat een tijdelijk sterk verhoogde buitenwaterstand door opwaaiing geen zichtbare invloed heeft op de grondwaterstand in de omgeving van de hoogwatergeul. Vanwege de vertraagde reactie van het grondwater zal bij een kortdurende belasting zoals opwaaiing slechts een deel van de stijging in het buitenwaterpeil doorwerken in het grondwater. De duur van opwaaiing is doorgaans beperkt tot circa een etmaal. Afwaaiing in de hoogwatergeul zal naar verwachting niet tot een grondwaterstands daling (verdroging) leiden tot onder het huidige grondwater-niveau.



Figuur: Hydrologisch systeem na aanleg van het Reevediep

Oppervlaktewater

Het oppervlak watergangen en de waterpeilen binnen gemeente Dronten worden niet aangepast door de uitvoering van het beoogde plan.

Uit modelberekeningen⁸ blijkt dat de nieuwe hoogwatergeul in Oostelijk Flevoland zal leiden tot een toename van kwel in de zone tot 500 meter vanaf de dijk. Wanneer de doorsneden deklaag in de hoogwatergeul wordt “vervangen” door een kleilaag van voldoende kwaliteit (dikte en dichtheid), dan blijft de extra kwel beperkt tot 0,2 tot 0,5 mm/dag. Alleen vlak langs de dijk kan de kwel met maximaal 1 tot 2 mm/dag toene-

⁸ Bron: SNIP 3 document Geohydrologische effecten IJsseldelta-Zuid, 2012.

men. Dit betekent dat de kwel in de zone van 500 meter vanaf de dijk met maximaal 30 % toeneemt. Buiten deze zone neemt de kwel niet toe. Gemiddeld over de afwateringseenheid van het bosgebied neemt de kwel toe met 0,06 mm/dag. Dit is een toename van 12 %. Hierdoor zal het poldergemaal van het bemalingsgebied Hoge Afdeling meer water moeten afvoeren. Naar verwachting is deze toename niet zodanig groot dat het benedenstroomse poldergemaal moet worden aangepast.

Tijdens een hoogwaterafvoer via de hoogwatergeul en het (verlengde) Vossemeer nemen de stroomsnelheden toe. Vanwege het grote dwarsprofiel van het Drontermeer wordt hier echter geen hoge stroomsnelheid met kans op erosie of schade aan oevervegetatie verwacht. Wel wordt de oever van het Drontermeer / Verlengde Vossemeer ter hoogte van de hoogwatergeul beschoeid. Een ander effect tijdens een hoogwaterafvoer is de mogelijke tijdelijke inundatie van het voorland. Dit is afhankelijk van het waterpeil in de hoogwatergeul en het Vossemeer.

5.6.6.3 Effecten Waterkwaliteit

Het Drontermeer (zuidelijk deel) is een ecologische kwetsbaar systeem. Door de aanleg van het Reevediep zijn er in fase 1 risico's op verslechtering van de waterkwaliteit door aanvoer van nutriënten via het IJsselwater en/of door uitloging. Deze uitwisseling is in normale situaties beperkt maar kan periodiek groter zijn door opwaaiing en afwaaiing. Dit risico wordt geminimaliseerd door de interactie tussen het Drontermeer en het Reevediep zoveel mogelijk te beperken. De opening in de Reevedam wordt beperkt tot de vaarbreedte van twee keersluizen (12 meter). Bij een stroming van Reevediepwater/IJsselwater via de keersluizen naar het zuiden kunnen deze op basis van een bedieningsprotocol (tijdelijk) worden gesloten in verband met de risico's voor de waterkwaliteit van het Drontermeer.

Voor fase 2, na het aanleggen van een schutsluis in de Reevedam, zijn de risico's voor het Drontermeer geweken en treden vismigratievoorzieningen in werking. Omdat het Verlengde Vossemeer nu in open verbinding met het IJsselmeer staat kan niet zonder meer worden uitgesloten dat het heldere watersysteem omslaat naar een troebel eutroof systeem.

Waterafhankelijke natuur

Binnen het deel van het plangebied van gemeente Dronten komt waterafhankelijke natuur voor. Dit betreft het Drontermeer, het Reeve-eiland en de oevers van het voorland (tussen de Drontermeerdijk en het Drontermeer. Het plan heeft mogelijk consequenties voor deze natuurwaarden. Dit betreft een verslechtering van de waterkwaliteit door het inlaten van IJsselwater en het verbinden met het Vossemeer / IJsselmeer in fase 2. Voor de terrestrische natuurwaarden op het voorland (buitendijks van de Drontermeerdijk) worden geen effecten verwacht. Eventueel verlies van waterafhankelijke natuur in het noordelijk deel van het Drontermeer (later verlengde Vossemeer) wordt gecompenseerd door nieuwe waterafhankelijke natuur in het Reevediep (gemeente Kampen). Tevens worden moeraszones langs de oevers van het Drontermeer / Verlengde Vossemeer aangelegd. Dit draagt bij aan de verlaging van nutriëntenconcentraties en daarmee het verlagen van risico's van omslaan naar de troebele toestand. Ook in het beheersprotocol wordt voor fase 1 een voor de waterkwaliteit zo gunstig mogelijk sluisenbeheer toegepast waardoor algenbloei zoveel mogelijk wordt

voorkomen. Het beheerplan voor de waterkwaliteit is als bijlage 19 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Grondwaterkwaliteit

De toename van de kwelflux in het Reve-Abbertbos (gemiddeld 0,06 mm/dag extra kwel, dus een toename van 12% ten opzichte van de huidige situatie) leidt tot een extra belasting van het oppervlaktewatersysteem met ijzer. Door monitoring kan worden vastgesteld of inderdaad een ontoelaatbare verslechtering optreedt. Op basis van de modelresultaten is de verwachting dat de extra kwel tot de contouren van het Reve-Abbertbos beperkt blijft.⁹

5.6.7 Wateraspecten recreatieve voorzieningen Drontermeer

Als gevolg van de verplaatsing van het sluiscomplex Roggebotsluis naar een meer zuidelijker gelegen locatie zullen een aantal aanlegplaatsen in het Drontermeer buiten het peilbeheer van het randmerengebied komen te vallen. Daardoor zullen deze aanlegplaatsen onderhevig zijn aan peilveranderingen van het Vossemeer/IJsselmeer. Deze aanlegplaatsen van Stichting Gastvrije Meren en Watersportvereniging Roggebot zijn momenteel niet op deze veranderingen ingericht. Concreet gaat het om de locatie Meerkoet (32 aanlegplaatsen) en Smient (13 aanlegplaatsen). Om te kunnen anticiperen op de voorgenomen veranderingen en meer dynamische waterstanden zullen een aantal technische maatregelen op en bij de aanlegplaatsen nodig zijn. Als maatregel zijn drijvende steigers voorzien. Ook het gebouw van de Watersportvereniging Roggebot kan mogelijk inunderen bij de extreme situatie dat het Reevediep ingezet wordt.

5.6.8 Samenvatting

Effecten als gevolg van de aanleg en in gebruik name van de hoogwatergeul:

- gelijkblijvende bescherming van Flevoland tegen overstromingen, door borging van de kerende functie van de Roggebotsluis gedurende fase 1 (situatie tot 2025), ook nadat de Roggebotsluis voor het spuien van hoogwater via het Reevediep is ingezet;
- borging waterveiligheid Oostelijk Flevoland door versterken Drontermeerdijk in fase 2;
- verwachte toename van de kwel en daarmee verandering in grondwaterstanden in Oostelijk Flevoland binnen gemeente Dronten. De toename van de kwelflux kan tevens leiden tot een extra belasting van het oppervlaktewatersysteem met ijzer;
- risico op verslechtering van de waterkwaliteit in het Drontermeer of (verlengde) Vossemeer door aanvoer van nutriënten via IJsselwater en/of uitloging;
- inundatie steigers en gebouw voorland Drontermeer.

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- aanbrengen van een kleilaag (van voldoende dikte en dichtheid) in de vaargeul van de hoogwatergeul ter plaatse van doorsnijdingen in de deklaag;
- bedieningsprotocol kunstwerken IJsseldijk, Reevedam en Roggebotsluis voor hoogwaterafvoer en beheersing waterkwaliteit hoogwatergeul, Drontermeer en Vossemeer;

⁹ SNIP 3 Deelproduct 10 Geohydrologische effecten planstudie IJsseldelta-Zuid, 2012
SNIP 3 Deelproduct 10 Waterkwaliteit planstudie IJsseldelta-Zuid, 2012

- drijvende aanlegplaatsen Drontermeer;
- beschoeiing oever voorland Drontermeerdijk ter hoogte van de hoogwatergeul.

Monitoring van ongewenste effecten:

- uitvoeren van Grondwatermonitoring netwerk (Reve-Abbertbos en omgeving);
- uitvoeren beleidsmonitoring oppervlaktewaterkwaliteit hoogwatergeul, Drontermeer, Verlengde Vossemeer.

5.6.9 Overstromingsrisico

5.6.9.1 Quickscan

De westzijde van het projectgebied wordt gevormd door de Drontermeerdijk. De Drontermeerdijk loopt van de Roggebotsluis tot het Veluwestrand bij Elburg. Het plangebied is gelegen tussen de Roggebotsluis en de nieuw aan te leggen Reevedam. Aan de noordwestzijde wordt het hoogwatergeulgebied begrensd door de waterkering Roggebot met daarin de Roggebotsluis en een spuivoorziening. In fase 1 zal de waterkering Roggebot dienst blijven doen als primaire waterkering categorie b. In het kader van het hoogwaterbeschermingsprogramma wordt deze waterkering op dit moment versterkt. In fase 2 (2025) wordt deze kering verwijderd, zodat een open verbinding ontstaat tussen de hoogwatergeul en het Vossemeer (Verlengde Vossemeer). De Reevedam neemt de waterkerende functie dan over, en zal het Drontermeer scheiden van het Verlengde Vossemeer.

5.6.9.2 Risicoinventarisatie

De Drontermeerdijk is een onderdeel van (de primaire waterkering van) dijkkring 8. De normfrequentie van dijkkring 8 is 1/4.000 per jaar. Dijkkring 8 omsluit Oostelijk en Zuidelijk Flevoland. De aanleg van de hoogwatergeul heeft geen gevolgen voor de normering (overschrijdingskansen) van de Drontermeerdijk. Na ingebruikname van de hoogwatergeul krijgt het noordelijk deel van de Drontermeerdijk (ten noorden van de Reevedam) te maken met hogere waterstanden, namelijk door de hoogwaterafvoer via de hoogwatergeul (vanaf fase 1) en door de open verbinding van het Verlengde Vossemeer met het IJsselmeer (peildynamiek van het IJsselmeer vanaf fase 2). Hogere waterstanden en stroomsnelheden leiden tot hogere belastingen van de dijk en van de Roggebotsluis.

5.6.9.3 Consequenties en maatregelen

Uit de overall-analyse van de veiligheid volgt dat het Reevediep als systeem voldoende betrouwbaar is en voldoet aan de normen, die hiervoor zijn aangereikt in de Leidraad Kunstwerken.¹⁰ Daarbij is in fase 1 rekening gehouden met extra beschermende maatregelen bij de Roggebotsluis en erosiebeschermende maatregelen bij het noordelijk deel van de Drontermeerdijk. In fase 2 is voorzien in versterking van de Drontermeerdijk. Het beheer en de bediening van de sluizen, inlaatwerk en spuisluis wordt nader uitgewerkt in protocollen¹¹. De betrouwbaarheidsanalyse en het bedieningsprotocol zijn opgenomen als bijlagen 18 en 20 bij dit bestemmingsplan.

¹⁰ Betrouwbaarheidsanalyse IJsseldelta-Zuid, concept november 2012.

¹¹ Beheer en bediening kunstwerken, november 2012.

5.6.10 Watertoets

Overleg met het Waterschap Zuiderzeeland en gemeente Dronten als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Watertoets) heeft veelvuldig plaatsgevonden. In het kader van de watertoets is er contact geweest tussen het waterschap Zuiderzeeland en de gemeente Dronten. De gevolgen voor het watersysteem zijn uitvoerig onderzocht in het kader van de watertoets. Bij negatieve gevolgen voor het watersysteem is inzichtelijk gemaakt hoe deze gemonitord, gemitigeerd dan wel gecompenseerd worden.

Aspecten die terug komen op de Verbeelding:

- hoofdwatgangen als water op de verbeelding;
- nieuwe en bestaande aan te passen waterkeringen;
- nieuwe of aan te passen hydraulische kunstwerken.

Aspecten die aanvullend terug komen in de Bestemmingsregels (zonder specifieke bestemmingen):

- overige waterhuishoudkundige voorzieningen (zoals bijvoorbeeld sluizen, gemalen, stuwen) wordt mogelijk gemaakt in de regels van de betreffende gebiedsbestemming;
- waterrecreatie wordt mogelijk gemaakt binnen de bestemming Water – Natuur;
- onder de gebiedsbestemming Water – Natuur en dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering zijn regelingen opgenomen met betrekking tot de bescherming van de belangen van de waterbeheerder.

5.6.11 Wateroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan het waterschap Zuiderzeeland en Rijkswaterstaat. Beiden hebben een vooroverlegreactie ingediend waarin een aantal opmerkingen gemaakt worden op het voorontwerpbestemmingsplan. Deze opmerkingen zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. Uit de doorlopen watertoets en het gevoegde overleg blijkt dat het aspecten water geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.7 Bodem

5.7.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aangetoond worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

5.7.2 Onderzoek

In de afgelopen jaren zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd in het gehele projectgebied van het Reevediep. De uitgevoerde onderzoeken kunnen opgedeeld worden in een drietal soorten onderzoeken, namelijk onderzoeken om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te bepalen, onderzoeken om de fysische kenmerken van de (vrijkomende) bodem te bepalen en onderzoeken om de draagkracht, stabiliteit e.d. van de bodem te bepalen.

De draagkracht, stabiliteit en dergelijke van de bodem is van belang voor het ontwerp van de kunstwerken en de dijken. Deze gegevens zijn met name van belang voor het Inrichtingsplan en het Waterkeringenplan. In dit bestemmingsplan wordt niet verder op deze gegevens ingegaan. De fysische en milieuhygiënische bodemkwaliteit zijn daarentegen wel van belang voor het bestemmingsplan.

Het overgrote deel van het vrijkomende materiaal heeft AW2000-kwaliteit. Dit materiaal is vrij toepasbaar, wat inhoudt dat geen toetsing aan ontvangende bodem plaats hoeft te vinden. Het meer verontreinigde materiaal ($> AW2000$, $< Interventiewaarde$) kan ter plaatste alleen in een Grootschalige Bodemtoepassing verwerkt worden of afgevoerd worden door de aannemer volgens de geldende regelgeving.

Als grootschalige toepassing worden in ieder geval de dijken aangemerkt. De fysische bodemkwaliteit (verdeling naar klei- en zandcategorieën) wisselt sterk binnen het plangebied. De fysische bodemkwaliteit is daarmee sterk bepalend voor de toepasbaarheid van vrijkomende grondstromen.

5.7.3 Conclusie

Op grond van bovenstaande verwachtingswaarde in relatie tot de voorgestane ontwikkelingen kan worden aangenomen dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

5.8 Archeologie

5.8.1 Algemeen

Algemeen

Het Verdrag van Malta, ook wel Conventie van Valletta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het Verdrag van Malta is de opvolger van een eerder Europees verdrag uit 1969 waarin vooral de bescherming van archeologische monumenten werd geregeld. Uitgangspunt van het nieuwe verdrag is dat het archeologische erfgoed al voordat het tot monument is verklaard, integrale bescherming nodig heeft en krijgt. In het kader van het verdrag van Malta dient bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

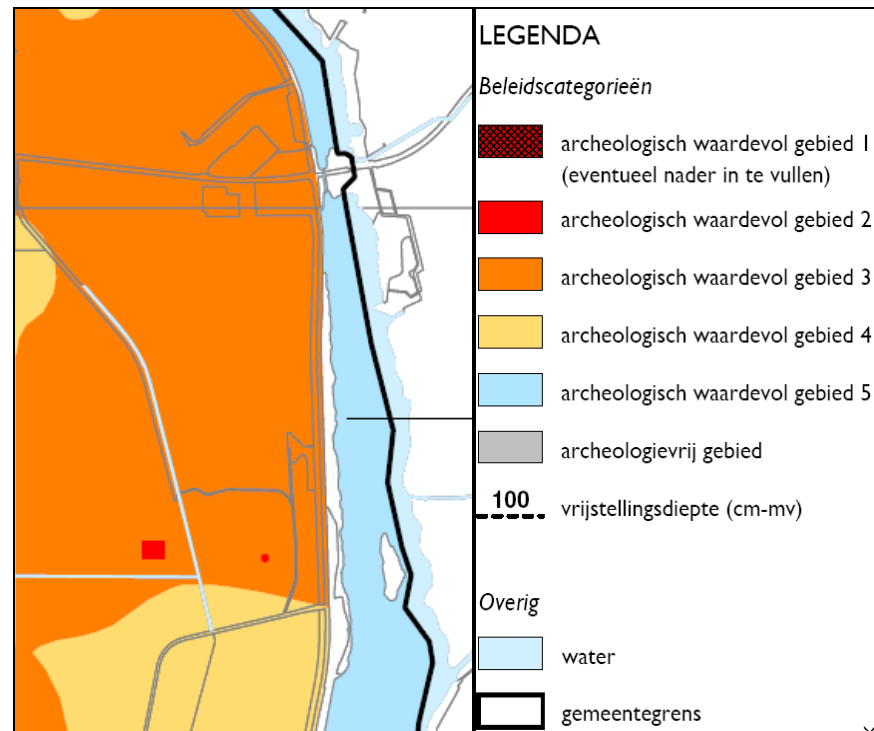
Van gemeenten wordt gevraagd om hun bestemmingsplannen op te stellen in lijn met het verdrag van Malta. De Monumentenwet zal hiervoor de provincie het instrument van de aanwijzing van zogenaamde attentiegebieden bieden, om gebieden bij voorrang planologische bescherming te bieden tot gemeenten de bescherming hebben verankerd in het bestemmingsplan.

De aanwezigheid van archeologische sporen kan echter nooit volledig worden uitgesloten. Bij bodemversturende activiteiten dient men dan ook alert te zijn op de aanwezigheid van archeologische resten uit de prehistorie of delen van scheepswrakken. Een dergelijk aantreffen dient conform artikel 53 lid 1 van de monumentenwet 1988 gemeld te worden aan de minister van OC en W. Ter voorkoming van verder beschadiging dienen de werkzaamheden gestaakt te worden. Na vaststelling van de waarde

en het belang van de aangetroffen, resten zal besloten worden welke maatregelen nodig zijn.

Archeologiebeleid Dronten

De gemeente Dronten hanteert een eigen archeologie beleid. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.



Figuur: Gemeentelijke archeologische waarderingskaart

Een groot deel van het plangebied is aangewezen als archeologisch waardevol gebied 3. Het uiterste zuidelijk deel van het plangebied is aangewezen als archeologisch waardevol gebied 4. Het Drontermeer zelf is aangewezen als archeologisch waardevol gebied 5.

Aanleg Dam met sluis

De nieuwe dam met sluis ten zuiden van het eiland Reve is voor het grootste deel gelegen binnen het archeologisch waardevol gebied 5.

Aanleg nieuwe brug Roggebot met aansluitingen

De aanleg van de nieuwe brug bij Roggebot met aansluitingen is gedeeltelijk gelegen binnen archeologisch waardevol gebied 3 en gedeeltelijk binnen archeologisch waardevol gebied 5.

Dijkverzwaring

De huidige dijk is gelegen binnen archeologisch waardevol gebied 3, alleen het uiterste zuiden vindt plaats in archeologisch waardevol gebied 4.

Aanleg Vaargeul

De toekomstige vaargeul ligt binnen archeologisch waardevol gebied 5.

5.8.2 Conclusie

Omdat het bestemmingsplan voorziet in een beschermende dubbelbestemming die de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden beschermd vormt het aspect archeologie geen belemmering voor dit bestemmingsplan. In de dubbelbestemming is opgenomen dat voor bepaalde ingrepen de aanvrager van een omgevingsvergunning een rapport moet overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

5.9 Cultuurhistorie

5.9.1 Algemeen

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In paragraaf 3.1 is reeds ingegaan op de ontstaansgeschiedenis van het gebied. In deze paragraaf wordt een inventarisatie gemaakt van de nog aanwezige cultuurhistorische waarden en de gevolgen van het bestemmingsplan op deze waarden.

5.9.2 Inventarisatie cultuurhistorische waarden

In het kader van het project IJsseldelta Zuid is een analyse verricht van de cultuurhistorische waarden in- en om het projectgebied waaronder onderhavig plangebied. Deze inventarisatie is opgenomen in het rapport Cultuurhistorische Waarden dat als bijlage 13 bij dit bestemmingsplan is gevoegd. Op grond van de inventarisatie kan ten aanzien van het plangebied het volgende worden geconcludeerd:

Objecten

In het plangebied komen geen objecten voor die aangewezen zijn als rijks- of gemeentelijk monument. Het gebied bestaat voornamelijk uit bos en water en bevat nauwelijks bebouwing. De bebouwing die aanwezig is heeft geen bijzondere waarde.

Landschap

Zoals in hoofdstuk 3 al is aangegeven is bij de inrichting van Oostelijk Flevoland meer aandacht besteed aan natuur dan bij de inrichting van de voorgaande polders. Daarnaast is kenmerkend dat het landschap in vergelijking tot de overige Zuiderzeepolders, minder uitdrukkelijk bepaald zijn door de verkavelingsstructuur en de weg- en erfbeplanting, maar vooral door de randmeren, het patroon van dorpen en de daarbij behorende bossen en de singels en wegbeplantingen die de open akkerbouwgebieden compartimenteren. Bij de ontwikkeling van Oostelijk Flevoland is de totale polder als min of meer multifunctioneel landschap opgevat. Gestreefd werd naar een landschap met een 'menselijke schaal' en met een zekere mate van diversiteit of afwisseling.

Het eiland Reeve tussen de Doornse en de Gelderse sluis in het Drontermeer, is op historische kaarten niet terug te vinden. Dit eiland is pas op kaarten zichtbaar nadat Flevoland is droog gelegd. Vermoedelijk is dit eiland specifiek ingericht ten behoeve van recreatie en de ontwikkeling van natuur.

5.9.3 *Gevolgen bestemmingsplan*

Met de uitvoering van dit bestemmingsplan worden ingrepen gepleegd die effect hebben op het bestaande landschap. Deze effecten zijn in vergelijking met de maatregelen op het grondgebied van Kampen slechts beperkt. De cultuurhistorische waarde van het gebied wordt bepaald door de afleesbaarheid van het landschap als droogmakerij. Deze waarde gaat met de uitvoering van het bestemmingsplan niet verloren. Door de dijk integraal te verhogen blijft het oorspronkelijke profiel van de dijk intact en sluit deze aan bij de rest van de dijken in de droogmakerij.

5.9.4 *Conclusie*

De cultuurhistorische waarden in het gebied liggen met name in de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het gebied als droogmakerij. Met de uitvoering van dit bestemmingsplan gaat deze leesbaarheid niet verloren. De oorspronkelijke functie van het gebied: natuur en recreatie blijft gehandhaafd. Het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.10 Geluid

5.10.1 *Algemeen*

De mate waarin het geluid veroorzaakt door industrie en (spoor)wegverkeer het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Voor wegverkeer stelt de wet dat in principe de geluidsbelasting op woningen de voorkeurgrenswaarde van 48 dB niet mag overschrijden. Voor spoorwegverkeer mag de voorkeurgrenswaarde van 55 dB niet worden overschreden. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai en/of alle (spoor)wegen op een bepaalde afstand van de geluidsgevoelige functie(s).

Binnen het bestemmingsplan bevinden zich geen geluidgevoelige bestemmingen. Buiten het plangebied bevindt zich ten noorden van de N307 een asielzoekerscentrum (azc). Dit centrum bestaat uit een vijftal centrale gebouwen en in totaal 140 Finse bungalows. Tevens bevinden zich ten noorden van de weg 4 woningen.

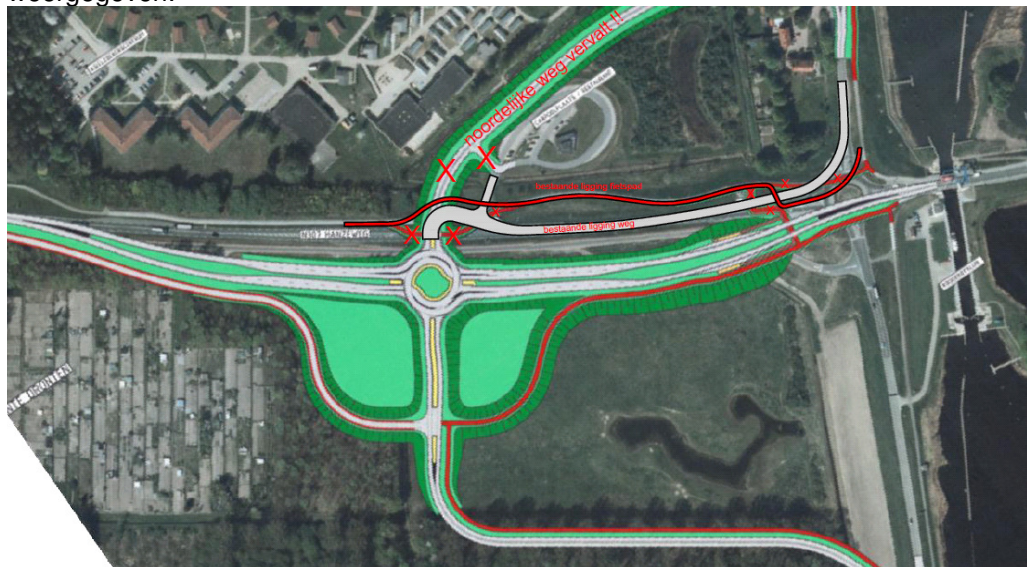
Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan is er akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is beschreven in de rapportage 'Akoestisch onderzoek ontwerp bestemmingsplan IJsseldelta-zuid' d.d. 18 februari 2013 (bijlage 14.1). Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is een aantal uitgangspunten gewijzigd. Zo is onder andere het verkeersmodel verfijnd, dat als basis dient voor de verkeerscijfers van de akoestische berekeningen. Daarnaast zijn er nieuwe inzichten ten aanzien van de wegligging nabij de Roggebotsluis. Het gewijzigde akoestisch onderzoek is toegevoegd als bijlage 14.2.

5.10.2 Wegverkeer

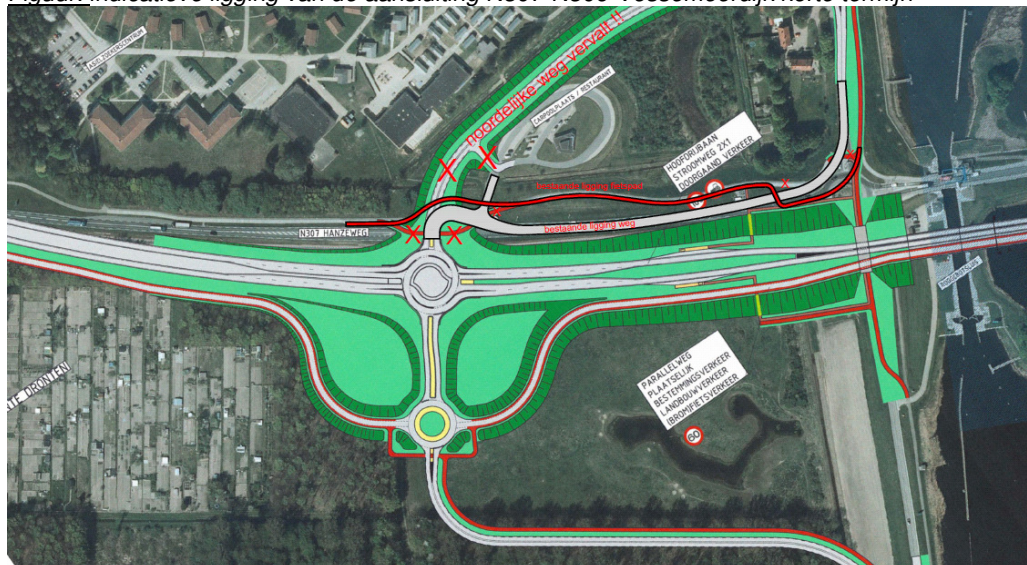
N307

In het akoestisch onderzoek onderzocht wat het effect is van 2x1 rijstroken met een brughoogte van 12,0 m +NAP. Het gaat hierbij om de hoogte van het wegdek. De constructie van de brug kan echter hoger zijn.

De wijze waarop de Vossemeerdijk en de N306 op de N307 worden aangesloten zal naar verwachting uitgevoerd worden als een turbotronde. Een impressie is hieronder weergegeven.



Figuur: indicatieve ligging van de aansluiting N307-N306-Vossemeerdijk korte termijn



Figuur: indicatieve ligging van de aansluiting N307-N306-Vossemeerdijk middellange termijn

De exacte toekomstige ligging van de N307 is op dit moment niet bekend. Daarom wordt gewerkt met een zogenaamde bandbreedte voor de meest zuidelijke en de meest noordelijke ligging van de weg. Een impressie van de indicatieve wegassen is in onderstaand figuur weergegeven. De noordelijke wegligging is gebaseerd op de huidige wegligging en bij de zuidelijke ligging is uitgegaan van een verschuiving van circa 35 m.



Figuur: Indicatieve bandbreedte wegligging N307 ter hoogte van de Roggebotsluis

Ten gevolge van de aanpassing aan de N307 is sprake van een toename van de geluidsbelasting. Deze toename ontstaat enerzijds door de toename van het aantal verkeersbewegingen en anderzijds door de gewijzigde, hogere ligging van de rijbanen. Met de meest zuidelijke ligging van de wegas van de N307 is voor het AZC op de randen van het terrein een maximale geluidstoename berekend van 1 dB en in dit geval is voor deze locatie geen sprake meer van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder.

Met de meest noordelijke ligging van de wegas van de N307 is voor het AZC/recreatieterrein een maximale geluidstoename berekend van 2 dB. Voor de 4 woningen ten noorden van de Roggebotsluis zijn geluidstoenames berekend met 2 dB of meer tot maximaal 3 dB. Afhankelijk van de uiteindelijke wegligging van de N307 kan voor deze woningen worden volstaan met een asfaltverharding die geluidsbelasting reduceert met 3 dB.

Bij het definitieve ontwerp wordt opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij ook een afweging gemaakt wordt welke maatregelen worden getroffen. Uit onderhavig onderzoek blijkt echter dat voldaan kan worden aan de bepalingen uit de Wet geluidhinder. Doel is om het huidige geluidsniveau op de 4 woningen en het AZC te handhaven en de wegas-ligging met de daarbij behorende noodzakelijke geluidsreducerende ingrepen hierop af te stemmen.

Gewijzigde aansluiting Vossemeerdijk

De Vossemeerdijk wordt mogelijk middels een turborotonde aangesloten op de N307. De verkeersintensiteit op deze nieuwe verbinding is relatief laag en de woningen en het AZC-terrein zijn op relatief grote afstand van het wegdeel gelegen. Voor zowel de woningen als het AZC-terrein is als gevolg van de gewijzigde verbinding van de Vossemeerdijk geen geluidstoename berekend van 2 dB of meer ten opzichte van de grenswaarde van 48 dB.

Drontermeerdijk

Het bestemmingsplan voorziet in een versterking van de Drontermeerdijk. De huidige ligging van de N307 zal echter niet gewijzigd worden waardoor er geen sprake is van

een reconstructie en akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is. Hetzelfde geldt voor de aansluiting van de Drontermeerdijk op de N307.

5.10.3 Spoorwegverkeer

Het bestemmingsplan voor de Hanzelijn is onherroepelijk. De haalbaarheid van dit plan met betrekking tot het aspect geluid is daarmee voldoende aangetoond. De geluidszone van de betreffende spoorlijn wordt op de verbeelding en in de regels van dit bestemmingsplan bevestigd en vastgelegd.

5.10.4 Conclusie

Het aspect geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.11 Lucht

5.11.1 Algemeen

In 2007 is de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft grenswaarden voor de concentraties in de buitenlucht van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In onderstaande tabel staan hiervoor de normen (grenswaarden) aangegeven.

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	200 microgram/m ³	Het uurgemiddelde wat maximaal 18 x per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀ (fijn stof)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	50 microgram/m ³	Het 24-uurgemiddelde wat maximaal 35 x per jaar mag worden overschreden

Van de overige stoffen zoals genoemd in de Wet milieubeheer mag worden aangenomen dat indien aan bovengenoemde waarden wordt voldaan en er sprake is van wegverkeer als bron ook aan de grenswaarden voor die stoffen wordt voldaan.

Gelijktijdig met de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen is het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden. Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m³ toelaatbaar wordt geacht.

5.11.2 Afweging

De versterking van de dijk en de natuur- en landschapsontwikkeling zal niet bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De ontwikkelingen die mogelijk van in-

vloed zijn op de luchtkwaliteit zijn de aanleg van de sluis en de aanleg van een nieuwe brug bij Roggebot met aansluitingen. De nieuwe sluis ten zuiden van het eiland Reve vervangt de huidige Roggebotsluis en zorgt daardoor niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit.

De aanleg van de nieuwe brug met aansluitingen vormt een vervanging van de huidige oeververbinding via de Roggebotsluis. Omdat eventuele extra verkeersbewegingen van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit is de monitoringstool¹² uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van het Rijk geraadpleegd. De monitoringstool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) in het gebied. De monitoringstool maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen rond de Roggebotsluis voor NO₂ 24,3 microgram per m³ bedraagt en voor PM₁₀ 24,4 microgram per m³. Dit is ruim onder de grenswaarden die op Europees niveau zijn vastgesteld. Omdat de blootstelling aan luchtverontreiniging in de huidige situatie reeds zeer beperkt is, kan worden aangenomen dat de nieuwe brug niet leidt tot een overschrijding van de normen.

5.11.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.12 Externe veiligheid

5.12.1 Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10⁻⁶). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het

¹² <http://viewer2010.nsl-monitoring.nl/>.

aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

5.12.2 *Aanwezige kwetsbare objecten*

Op de risicokaart Flevoland is te zien dat binnen zich binnen het plangebied geen kwetsbare objecten bevinden. Buiten het plangebied bevinden zich ten noorden van de N307 een aantal kwetsbare objecten. Het betreft het eerder genoemde asielzoekerscentrum en 4 woningen. Aan de oostzijde van het plangebied ter hoogte van de Roggebotsluis bevindt zich hotel- pension 't Haasje dat ook aangemerkt is als een kwetsbaar object.

5.12.3 *Risicovolle bedrijven of inrichtingen*

Bij het raadplegen van de risicokaart van de provincie Flevoland blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen bedrijven of functies bevinden die een risico vormen in het kader van externe veiligheid.

5.12.4 *Routes gevaarlijke stoffen over de weg*

De N307 is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Deze weg komt niet voor in de lijst met wegen waar veiligheidszones gelden op grond van de Basisnet wegen.

5.12.5 *Routes gevaarlijke stoffen over het spoor*

De Hanzelijn zal gebruikt gaan worden door reizigers- en goederentreinen. Een deel van het goederenvervoer zal bestaan uit vervoer van gevaarlijke stoffen. In het kader van het tracébesluit voor de Hanzelijn is berekend dat het PR 10-6 gelegen is op maximaal 26 meter vanuit het hart van de 2-sporige spoorbaan. Bepalend in de omvang van de PR-contour is het vervoer van de zeer brandbare vloeistoffen (stofcategorie C3). In het plangebied zijn binnen deze 26 meter-PR-contour geen kwetsbare bestemmingen mogelijk.

5.12.6 *Routes gevaarlijke stoffen over het water*

Op grond van het (concept)basisnet water valt het Drontermeer onder de categorie scheepvaart zonder frequent vervoer (groen). Het betreft hier de overige scheepvaartwegen binnen het basisnet waarop weinig of geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Wat betref het PR en GR zijn er voor deze vaarwegen geen beperkingen.

5.12.7 Routes gevaarlijke stoffen via buisleidingen

In het zuidelijk deel van het plangebied ligt een gastransportleiding van N.V. Nederlandse Gasunie. Het betreft leiding A-655 80 610,00 340 met eendruk van 80 bar een diameter van 61 cm en een invloedsgebied van 340 meter. Voor de buisleiding is een plaatsgebonden risicocontour van 10-6 jr-1 berekend. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 23 bij dit bestemmingsplan. Binnen de 10-6-risicocontour bevinden zich binnen het plangebied geen kwetsbare objecten.

Omdat het bestemmingsplan niet voorziet in het oprichten van nieuwe (beperkt)kwetsbare objecten wijzigt het groepsrisico niet. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat ten gevolge van het bestemmingsplan geen wijziging van het aantal personen binnen het invloedsgebied optreedt. Een berekening van het groepsrisico kan daarom achterwege worden gelaten.

5.12.8 Afweging

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk, noch zijn er binnen het plangebied (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Het bestemmingsplan voorziet in de versterking van een dijk, natuur- en landschapsonwikkeling en de aanleg van een sluis en een nieuwe brug met aansluitingen. Geen van deze ontwikkelingen zijn aan te merken als een nieuwe risicovolle activiteit of zijn van invloed op het plaatsgebonden- of groepsrisico.

5.12.9 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.13 Bedrijven en milieuzonering

5.13.1 Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de milieuzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'¹³ worden op basis van onderzoeks- en ervaringsgegevens richtafstanden aanbevolen tussen bedrijvigheid en milieuhindergevoelige functies. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in richtafstanden voor zowel het omgevingstype 'gemengd gebied' als 'rustige woonwijk en rustig buitengebied'. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van het gebiedstype 'rustige woongebied'. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd.

¹³ Bedrijven en milieuzonering, Vereniging van Nederlandse Gemeenten, 2009, ISBN:9789012130813.

5.13.2 Afweging

Het bestemmingsplan voorziet niet in het mogelijk maken van bedrijven die hinder kunnen veroorzaken op omliggende woningen. Daarnaast worden in het plangebied geen gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt die hinder kunnen ondervinden van gevestigde bedrijven.

5.13.3 Conclusie

Het aspect hinder vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan

5.14 Kabels en leidingen

Voor de aanwezige kabels en leidingen in het plangebied die als gevolg van de uitvoering van het bestemmingsplan verlegd moeten worden is een verleggingsplan kabels en leidingen opgesteld. Dit plan is opgenomen als bijlage 15 bij dit bestemmingsplan. Het doel van het verleggingsplan is om:

- een overzicht verkrijgen van de aanwezige kabel- en leidingtracés in het projectgebied;
- een overzicht verkrijgen van de toekomstige tracés voor kabels en leidingen in het projectgebied;
- een overzicht verkrijgen van noodzakelijke activiteiten om schade aan kabels en leidingen tijdens de realisatie te voorkomen.

Op basis van het verleggingsplan zijn de volgende eisen geformuleerd (zie tabel).

producteisen	voldaan
actualiseren huidige inventarisatie KLIC melding	Ja
opstellen van een verleggingsplan i.o.m. kabel- en leidingbeheerders	Ja
planning met vervolgwerkzaamheden	Ja
inventarisatie benodigde procedures en vergunningen	Ja
inventarisatie naar aanwezigheid straalpaden en radarinstallaties	Ja

Tabel: Producteisen

Om te kunnen beoordelen of het project ook goed uitvoerbaar is, is het van belang om te weten hoe er met de kabels en leidingen omgegaan moet worden. Er is daarom een KLIC melding uitgevoerd op basis waarvan de huidige situatie van kabels en leidingen in kaart is gebracht. Op basis daarvan is in overleg met de diverse kabel- en leidingbeheerders vastgelegd welke knelpunten ontstaan als gevolg van het Reevediep en op welke wijze deze opgelost moeten worden.

Naast de knelpunten en oplossingen is ook beoordeeld welke vergunningen en ontheffingen er noodzakelijk zijn, of er beperkingen gelden als gevolg van een eventuele aanwezigheid van straalpaden en radarinstallaties en welke risico's met beheersmaatregelen voor kabels en leidingen aanwezig zijn.

Conclusie

Met het verleggen van de verschillende kabels en leidingen conform het verleggingsplan vormt dit aspect geen belemmering meer voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

6 Juridische aspecten

6.1 Algemeen

6.1.1 *wat is een bestemmingsplan?*

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- 1 de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- 2 de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (bouwvergunning) en regels voor het verrichten van 'werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

1. het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen); en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:
2. het bebouwen van de gronden;
3. het verrichten van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

6.1.2 *over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden*

Op de plankaart wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de plankaart aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijhorende regel worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

- 1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.
- 2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de plankaart dat betrekking heeft op een vlak op die kaart. Via een aanduiding wordt in de regels 'iets'

geregeld. Dat 'iets' kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

6.1.3 hoofdstukopbouw van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

- 1 Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
- 2 Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen.
Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo is een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.
- 3 Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels, algemene afwijkings- en wijzigingsregels en algemene procedureregels.
- 4 Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

6.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Het doel van deze wet is om te komen tot een samenhangende beoordeling in één procedure van verschillende activiteiten die invloed hebben op de fysieke leef-omgeving. De Wabo heeft tot gevolg dat verschillende vergunningen worden verleend in één besluit, de omgevingsvergunning. Ook de thans in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen vergunningen en ontheffingen vallen onder de Wabo.

Voor het bestemmingsplan heeft dit gevolgen voor de gebruikte terminologie. Termen als 'bouwvergunning', 'aanlegvergunning', 'sloopvergunning' en 'ontheffing' zijn vervangen door 'omgevingsvergunning ten behoeve van...'.

6.2 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de plankaart zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

6.2.1 *bijzonderheden in dit bestemmingsplan*

Voorliggend bestemmingsplan kent de volgende bestemmingen:

Bos (artikel 3)

De bestemming “Bos” heeft betrekking op het Reve-Abbertbos. Binnen deze bestemming staat het bos zelf en het behoud en herstel en/of ontwikkeling van de cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden van het bosgebied voorop. Tevens is binnen deze bestemming dagrecreatief en educatief medegebruik toegestaan. Voor wegen en andere verkeersvoorzieningen is een specifieke aanduiding opgenomen. Binnen de bestemming Bos mogen geen gebouwen worden opgericht, wel zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogelijk tot een hoogte van 5 meter.

Ter bescherming van de aanwezige cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden is binnen de bestemming Bos aangegeven dat het niet zonder meer toegestaan is zonder omgevingsvergunning bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren. Dit betekent dat voor bepaalde ingrepen in het gebied zoals het aanleggen van oppervlakteverhardingen een vergunning nodig is. Deze vergunning kan alleen worden verleend indien de ingreep de genoemde waarden niet in onevenredige mate aantast.

Binnen de bestemming Bos is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de verkeerskundige aansluitingen op de nieuwe brug bij Roggebot mogelijk te maken. Omdat deze aansluiting binnen de EHS liggen, is in de wijzigingsbevoegdheid als voorwaarde opgenomen dat compensatie van EHS verzekerd moet zijn door middel van een door het daartoe bevoegde gezag goedgekeurd compensatieplan.

Natuur (artikel 4)

De bestemming “Natuur” is gelegen op de droog gelegen buitendijkse gronden in het plangebied. Concreet gaat het om de kuststrook tussen de N306 en het Drontermeer en het eiland Reve. Binnen deze bestemming staat het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden voorop. Tevens is binnen deze bestemming dagrecreatief en educatief medegebruik toegestaan voor zover dat is aangeduid op de verbeelding. Een specifieke aanduiding is tevens opgenomen voor de spoorwegtunnel die onder deze bestemming loopt.

Zoals vermeld valt het Drontermeer met de aanleg van het Reevediep onder het regime van de IJssel. Het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater is daarom van groot belang. Een mogelijkheid om de veiligheid te borgen is het reguleren van de bouwmogelijkheden in het rivierbed zoals vastgelegd in de Beleidslijn grote rivieren (2006). Binnen de bestemming Natuur zijn enkele kleine gebouwtjes gelegen die op grond van artikel 3 van de beleidslijn zijn aan te wijzen als kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteiten. Deze gebouwen zijn in dit bestemmingsplan middels een bouwvlak bevroren.

Bij omgevingsvergunning kan van de bouwregels binnen deze bestemming worden afgeweken. De oppervlakte van gebouwen kan middels deze regeling worden uitgebreid met 10%. Daarnaast kunnen gebouwen ten behoeve van waterstaatkundige doeleinden worden gebouwd. De voorwaarden die gekoppeld zijn aan deze afwijkingmogelijkheid zijn afkomstig van Rijkswaterstaat.

Ter bescherming van de aanwezige natuurlijke en landschappelijke waarden is binnen de bestemming Natuur opgenomen dat het niet zonder meer toegestaan is zonder omgevingsvergunning bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren. Deze vergunning kan alleen worden verleend indien de ingreep de genoemde waarden niet in onevenredige mate aantast.

Verkeer - Railverkeer (artikel 5)

De bestemming “Verkeer – Railverkeer” is gelegen op de gronden van (het bovengrondse deel van) de Hanzelijn. Binnen deze bestemming zijn 2 spoorbanen en de daarbij behorende voorzieningen toegestaan. Omdat de Hanzelijn het Reve-Abbertbos doorsnijdt is binnen de bestemming tevens een ecologische verbindingzone mogelijk. Tevens is binnen de bestemming een bouwvlak opgenomen waarbinnen gebouwen ten behoeve van het spoor kunnen worden opgericht. De maatvoering hiervan is nader gespecificeerd in de regels. Binnen de bestemming is tevens de tunnel(mond) van de Hanzelijn mogelijk.

Verkeer - Wegverkeer (artikel 6)

De bestemming “Verkeer – Wegverkeer” is van toepassing op de doorgaande wegen in het plangebied, het betreft de N306 (Drontermeerdijk) en de N307 (Hanzeweg), en de Stobbeweg. Gebouwen mogen niet worden gebouwd op gronden binnen deze bestemming. Binnen de bestemming is tevens een gedeelte van de tunnel van de Hanzelijn mogelijk. Voor de verkeersbestemming is voor de noordelijke begrenzing van het bestemmingsvlak “verkeer-wegverkeer” aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan. Aan de zuidzijde is deze bestemming uitgebreid ten opzichte van de vigerende bestemming, zodat het wegontwerp voor de korte en middellange termijn uit de verkenningstudie van Flevoland hierin past. De breedte van de verkeersbestemming biedt niet alleen ruimte aan de 2x1 rijstroken van de weg als zodanig, maar ook aan in- en uitvoegstroken, parallelwegen, bermen en taluds. Verder is de as van de weg vastgelegd binnen het aanduidingsvlak “Specifieke vorm van verkeer – Wegligging” en is de maximale hoogte van het wegdek van de oeververbinding vastgelegd.

Water - Natuur (artikel 7)

De bestemming “Water – Natuur” ligt op het Drontermeer en richt zich naast de waterstaatkundige functie van het Drontermeer als onderdeel van het Reevediep tevens op de versterking, ontwikkeling en het herstel van het landschap en de natuurwaarden.

Ondergeschikt is binnen de bestemming tevens dagrecreatie, beroepsscheepvaart, en beroepsvisserij mogelijk, mits geen aanduiding is opgenomen op grond waarvan die functies niet zijn toegestaan. Binnen de bestemming zijn een aantal infrastructurele voorzieningen mogelijk, deze zijn op de verbeelding met een functieaanduiding begrensd. Het betreft de spoortunnel van de Hanzelijn, de nieuwe sluis ten zuiden van het eiland Reve en de waterstaatkundige werken ter hoogte van de huidige Roggebotsluis waaronder tevens oeververbindingen worden verstaan. Ook mag het water worden gebruikt als wachtplaats voor schepen. In verband met de veiligheid van de schepen geldt dit echter niet voor zover de gronden overeenkomen met de dubbelbestemming Leiding – Gas. Tevens zijn ligplaatsen aangeduid op de verbeelding. Door middel van een omgevingsvergunning kunnen deze ligplaatsen worden toegevoegd, verwijderd, verplaatst, vergroot en verkleind, mits de oppervlakte van de ligplaatsen niet toeneemt.

Gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd daar waar de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als ‘waterstaat’. Daarnaast mag een tunnel worden gebouwd daar waar deze op de verbeelding is aangegeven.

Bij omgevingsvergunning kan van de bouwregels binnen deze bestemming worden afgeweken. Hiertoe kunnen gebouwen ten behoeve van waterstaatkundige doeleinden worden gebouwd. De voorwaarden die gekoppeld zijn aan deze afwijkingsmogelijkheid zijn afkomstig van Rijkswaterstaat.

Ter bescherming van de aanwezige natuurlijke en landschappelijke waarden alsmede ter bescherming van de waterstaatkundige functies van de bestemming is in de regels opgenomen dat het niet zonder meer toegestaan is zonder omgevingsvergunning bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren. Deze vergunning kan alleen worden verleend indien de ingreep de genoemde waarden niet in onevenredige mate aantast.

Leiding - Gas (artikel 8)

De dubbelbestemming “Leiding – Gas” is van toepassing op de gasleiding in het zuiden van het plangebied. Het bestemmingsvlak omvat niet alleen de gasleiding zelf maar ook zone aan weerszijden van de leiding. Binnen deze bestemming zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toegestaan.

Ter bescherming van de gasleiding is het niet toegestaan, zonder toestemming van de beheerder van de gasleiding, binnen de bestemming andere bouwwerken of gebouwen op te richten anders dan bouwwerken ten behoeve van de gasleiding zelf..Het aanduidingsvlak “sluis” valt buiten de dubbelbestemming “Leiding – Gas”. Dat betekent dat de schutsluisbak (gelegen tussen de sluisdeuren) niet in deze dubbelbestemming mag worden gerealiseerd. De met de sluis samenhangende remmingwerken en wachtplaatsen mogen, na toestemming van de leidingbeheerder, wel in deze dubbelbestemming gerealiseerd worden.

Van het bouwverbod en het verbod tot het toestaan van (beperkt) kwetsbare objecten kan worden afgeweken bij omgevingsvergunning. Hiervoor wordt advies ingewonnen bij de leidingbeheerder.

Ter bescherming van de leiding is in de regels opgenomen dat het niet zonder meer toegestaan is zonder omgevingsvergunning bepaalde werken of werkzaamheden uit

te voeren. Deze vergunning kan alleen worden verleend indien de ingreep niet leidt tot een onacceptabele situatie voor het gebruik van de leiding of de veiligheid.

Waarde - Archeologie 3, 4 en 5 (artikelen 9, 10 en 11)

De gronden binnen deze dubbelbestemmingen zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen mede bestemd voor de bescherming, veiligstelling en het herstel van de op en in deze gronden Dronten verwachte en reeds bekende archeologische waarden.

De bestemming “Waarde – Archeologie 3” richt zich op gronden met een hoge archeologische verwachting. Binnen deze bestemming zijn bouwwerken en werken die een groter oppervlak beslaan dan 500 m², in principe niet toegestaan, tenzij een onderzoek overlegd kan worden waaruit blijkt dat het bouwwerk of werk niet zal leiden tot een verstoring van archeologische waarden, zowel in directe als in indirecte zin. De bestemming “Waarde – Archeologie 4” beschermt de gronden met een gematigde/middelhoge archeologische verwachting en de bestemming “Waarde – Archeologie 5” beschermt de waterbodems met een hoge archeologische verwachting. Binnen deze laatste twee bestemmingen zijn bouwwerken en werken die een oppervlakte van meer dan 1,7 hectare beslaan, in principe niet toegestaan, tenzij een onderzoek overlegd kan worden waaruit blijkt dat het bouwwerk of werk niet zal leiden tot een verstoring van archeologische waarden, zowel in directe als in indirecte zin.

Waterstaat - Waterkering (artikel 12)

De dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” is gelegen op de gronden die een waterstaatkundige functie vervullen gericht op de bescherming van de binnendijkse gebieden tegen het water. Het betreft de Drontermeerdijk inclusief de beschermingszone, de gronden rondom de huidige Roggebotsluis en de gronden van de nieuwe Dam met beschermingszone ten zuiden van het eiland Reve. De bestemming is primair gericht op waterkeringen en de aanleg, verbetering en het beheer ervan. Daarnaast zijn binnen de bestemming een aantal infrastructurele voorzieningen mogelijk, deze zijn op de verbeelding met een functieaanduiding begrensd. Voorts zijn specifieke aanduidingen opgenomen in verband met een langzaamverkeerverbinding alsmede in verband met een dam. Binnen de bestemming kunnen grondwerken en bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van de waterkering. De dubbelbestemming bevat geen bijzondere regels ter bescherming van de waterkering. De waterkerende functie van de waterkering wordt beschermd door de keur van het Waterschap, dan wel in het geval het een waterkering onder beheer van het rijk betreft, door de Waterwet en het Waterbesluit. Ook zijn er geen regels opgenomen voor de hoogte of de helling van de waterkering. Deze zaken zijn, voor zover het nieuwe waterkeringen betreft, opgenomen in het, krachtens de Waterwet vast te stellen, projectplan ten behoeve van de aanleg van die waterkeringen.

Deze bestemming biedt aanvullend ten opzichte van de andere daar voorkomende bestemmingen de mogelijkheid om bouwwerken geen gebouwen zijnde te bouwen ten behoeve van de waterkering.

In de bestemming is geregeld dat de waterkering ter hoogte van de Drontermeerdijk moet worden aangelegd conform het Profiel zoals is opgenomen in bijlage 2 bij de regels. Afwijkingen zijn toegestaan, zonder verhogingen van de kruin conform het profiel in bijlage 2 (= maximale hoogte na zetting). Door middel van een omgevingsvergun-

ning kan hiervan worden afgeweken, conform de opgenomen flexibiliteitsregels, en kan een afwijkend dijkprofiel mogelijk worden gemaakt. Hiervoor zal echter eerst advies moeten worden gevraagd aan de beheerder van de waterkering.

In verband met mogelijke, beperkte wijzigingen in het profiel van de nieuwe waterkeringen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de algemene regels om de begrenzing van deze bestemming alsmede de begrenzing van bijbehorende gebiedsaanduiding, vrijwaringszone – dijk, aan te passen.

Waterstaat - Waterstaatkundige functie (artikel 13)

Deze dubbelbestemming ziet op het oppervlaktewaterlichaam waar de Beleidslijn grote rivieren van toepassing is. Voor een toelichting op de Beleidslijn wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van deze toelichting.

De dubbelbestemming bevat geen bijzondere bouwregels of regels voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden ter bescherming van het oppervlaktewaterlichaam. De bescherming van de stroomvoerende functie van het oppervlaktewaterlichaam wordt beschermd door de Waterwetgeving (Waterwet, Waterbesluit en Waterregeling). Een nadere bescherming in het bestemmingsplan is niet nodig. Wel is er een specifieke regel opgenomen ten behoeve van ruwheden van beplanting. De hoogte van beplanting is namelijk mede bepalend voor de doorstroomfunctie van de gronden.

Deze bestemming biedt aanvullend ten opzichte van de andere daar voorkomende bestemmingen de mogelijkheid om bouwwerken geen gebouwen zijnde te bouwen ten behoeve van het oppervlaktewaterlichaam.

‘geluidzone - spoor’ (artikel 16.1)

De gebiedsaanduiding ‘geluidzone – spoor’ is opgenomen ter bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met de geluidsbelasting van de spoorweg.

‘geluidzone - weg’ (artikel 16.2)

De gebiedsaanduiding ‘geluidzone – weg’ is opgenomen ter bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met de geluidsbelasting van de weg.

‘vrijwaringszone - dijk’ (artikel 16.3)

Aan de beschermingszone van de waterkering wordt de gebiedsaanduiding vrijwaringszone – dijk toegekend. Deze wijze van bestemmen is dwingendrechtelijk voorgeschreven in artikel 2.11.3 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

‘vrijwaringszone - weg’ (artikel 16.4)

Deze aanduiding is opgenomen ten behoeve van eventuele benodigde ruimte voor uitbreiding of aanpassing van de weg.

‘vrijwaringszone – waterstaatswerk’ (artikel 16.5)

Aan de beschermingszone van de sluiswerken (primaire waterkering, niet zijnde een dijk) wordt de gebiedsaanduiding vrijwaringszone – waterstaatswerk’ toegekend. Deze wijze van bestemmen is dwingendrechtelijk voorgeschreven in artikel 2.11.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

6.2.2 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten, algemene afwijkingen, aanduidingen en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

7 Economische Uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan richt zich op de uitvoering van het rivierverruimingsproject Reeverdiep Kampen dat een onderdeel vormt van de PKB Ruimte voor de rivier. De investeringslasten voor de realisatie van dit programma - en daarmee ook van het dit project - zijn opgenomen in de rijksbegroting. Daarnaast zal het Ministerie van Infrastructuur en Milieu met de betrokken beherende overheden afspraken maken over toename van beheerslasten als gevolg van de realisatie van het project. Tenslotte is in het Beleidskader 'Schadevergoeding Ruimte voor de Rivier voor nieuwe buitendijkse gebieden' een regeling opgenomen voor inundatieschade. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft de totale projectkosten (d.w.z. plan- en onderzoekskosten, vastgoedkosten en realisatiekosten) voor fase 1 binnen het programmabudget voor dit project gereserveerd.

Op 5 oktober 2009 heeft de staatssecretaris van I&M per brief gemeld: "In de periode 2021-2023 is € 117 miljoen beschikbaar voor de aanleg van de kunstwerken, zodat de hoogwatergeul vanaf 2023 ook daadwerkelijk bij hoge rivierafvoeren kan functioneren." Februari 2010 is een bestuursovereenkomst afgesloten tussen de ministeries van I&M en EZ, provincie Overijssel, Waterschap Groot Salland en de gemeente Kampen, waarin onder meer de gereserveerde bedragen voor fase 1 en 2 zijn vastgelegd. Voor fase 2 is dat € 117 miljoen (prijspeil 2009) in de periode 2021 tot 2023. De economische uitvoerbaarheid voor fase 1 en 2 zijn hiermee gewaarborgd. Gezien het feit dat de investeringslasten zijn opgenomen in de rijksbegroting, en het verhaal van kosten derhalve op die manier is verzekerd, heeft de gemeente besloten om, met toepassing van het bepaalde in art. 6.12 lid 2 sub a Wro, geen exploitatieplan vast te stellen.

Door beide provincies wordt naar aanleiding van de verkenningstudie het budget verstrekt om de doorstroom maatregelen in de N307 in 2018 uit te kunnen voeren. Definitieve besluitvorming hieromtrent is gepland in februari 2014.

7.1 Planschade

Als een belanghebbende door het bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden, kan hij bij de gemeente ex art. 6.6 Wro een aanvraag tot tegemoetkoming in de schade indienen. Planschaderisico's doen zich voor als gevolg van onder andere:

- de bepalingen (planregels) van een bestemmingsplan of inpassingsplan;
- een voorbereidingsbesluit;
- een projectbesluit van een geldend bestemmingsplan op grond van de artikelen 3.10, 3.27 en 3.29 Wet ruimtelijke ordening;
- een wijziging/uitwerking van een geldend bestemmingsplan op grond van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening.

Bij het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan is getracht zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van alle betrokkenen en - voor zover mogelijk binnen de randvoorwaarden van de hoofddoelstellingen van het plan - met bestaande rechten van eigenaren/gebruikers in het plangebied. Aan degene die als gevolg van het bepaalde in dit bestemmingsplan in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van onroerende zaken schade lijdt of zal lijden wordt op aanvraag een tegemoetkoming toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet voor

rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Waardevermindering en overstromingsschade

Door het Rijk is een beleidskader voor schadevergoeding vastgesteld. Dit beleidskader voorziet in volledige vergoeding van schade veroorzaakt door waardevermindering van onroerende zaken. Het beleidskader biedt betrokkenen de mogelijkheid om een overeenkomst met het rijk te sluiten. Het rijk verbindt zich daarin om onroerende zaken in nieuwe buitendijkse gebieden te allen tijde tegen de geldende binnendijkse waarde aan te kopen en om eventuele toekomstige overstromingsschade volledig te vergoeden.

Één rijksloket voor planschade

In het geval er geen overeenkomst als voorbedoeld met het rijk wordt gesloten, of als wel zo een overeenkomst is gesloten maar er anderszins sprake is van planschade, kan bij de gemeente een verzoek om planschade op grond van het bepaalde in artikel 6.1 juncto 6.6 Wet ruimtelijke ordening worden ingediend. Het Rijk heeft evenwel de Beleidsregel schadevergoeding Ruimte voor de Rivier vastgesteld, die de mogelijkheid biedt om verzoeken tot planschadevergoeding (en andere verzoeken om schadevergoeding) in verband met de uitvoering maatregelen in het kader van het programma Ruimte voor de Rivier bij één rijksloket in te dienen. Voor zover via het rijksloket door de staatsecretaris in vergoeding van planschade is voorzien, is een aanvraag om planschadevergoeding bij de gemeente niet meer voor toewijzing vatbaar omdat die vergoeding al anderszins is verzekerd. Concluderend kan worden gesteld dat door voornoemde aanpak en afspraken de risico's op planschadeschadeclaims zijn beperkt en - indien toch sprake is van planschadeclaims - is voorzien in een adequate financiële regeling. Het aspect planschade staat derhalve de (economische) uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet in de weg.

8 Maatschappelijke Uitvoerbaarheid

8.1.1 Overleg

In het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

1. Gasunie
2. Stichting Gastvrij(e) Meren
3. Stichting Flevo-landschap
4. Inspectie Leefomgeving en Transport / Rijkswaterstaat IJsselmeergebied
5. Waterschap Zuiderzeeland
6. Provincie Overijssel
7. Provincie Flevoland
8. Brandweer Flevoland
9. Gemeente Oldebroek

Van alle instanties is een vooroverlegreactie ontvangen. Voor de inhoud van de reacties en de gemeentelijke beantwoording wordt verwezen naar de inspraak- en vooroverlegrapportage die als bijlage 16.1 bij dit bestemmingsplan is opgenomen.

8.1.2 Inspraak

Op grond van de inspraakverordening heeft het voorontwerp bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid Dronten (8090) van 12 mei tot en met 22 juni 2011 (6 weken) ter visie gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen en belanghebbenden hun inspraakreactie schriftelijk naar voren brengen. Voor eventuele vragen is een informatiemiddag gehouden op 8 juni 2011 van 15.00 tot 17.00. Voorafgaand aan de publicatie zijn alle adressen in het gebied aangeschreven. De gebruikers c.q. bewoners van deze adressen hebben een brief aanvangen met daarin de mededeling dat het voorontwerp bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid Dronten (8090) ter visie ligt en dat de mogelijkheid tot een schriftelijke inspraakreactie open staat. Op het voorontwerp bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid Dronten (8090) is één inspraakreactie ingediend. Voor de inhoud van de reactie en de gemeentelijke beantwoording wordt verwezen naar de inspraak- en vooroverlegrapportage die als bijlage 16.1 bij dit bestemmingsplan is opgenomen.

8.1.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 6 juni 2013 tot en met 17 juli 2013 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 53 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen en de beantwoording (zienswijzennota) zijn als bijlage 16.2 aan dit bestemmingsplan toegevoegd.