

ZIENSWIJZENNOTA TAM-OMGEVINGSPLAN EPERWEG 110 - ZANDENPLAS

GEMEENTE NUNSPEET

**Team Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
November 2025**

1. INLEIDING

Deze zienswijzennota geeft de resultaten weer van de zienswijzenprocedure die is gehouden voor het (ontwerp) TAM-omgevingsplan Eperweg 110 - Zandenplas (*NL.IMRO.0302.TAM0022I-ow01*) te Nunspeet. Het ontwerp heeft van 16 juli 2025 tot en met 26 augustus 2025 ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijzen kenbaar te maken. Van één en ander is openbare kennisgeving gedaan in de Nunspeter Huis aan Huis en via het Gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl. Tijdens bovengenoemde termijn zijn twee zienswijzen ingediend.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en zijn ontvankelijk. In deze nota wordt in hoofdstuk 2 per zienswijze een samenvatting en beantwoording weergegeven.

Ingediende zienswijzen

Zienswijze- nummer	Indiener	Ontvangstdatum zienswijze	Pagina zienswijzennota
1	Provincie Gelderland	25 augustus 2025	4
2		25 augustus 2025	5

2. BEHANDELING INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

1. Provincie Gelderland

Samenvatting

Met ingang van 23 april geldt het voorbereidingsbesluit beperkingengebied stikstofemissie als onderdeel van de provinciale omgevingsverordening. Sinds deze datum zijn nieuwe activiteiten of het uitbreiden van bestaande activiteiten verboden als ze stikstofdepositie veroorzaken binnen het beperkingengebied stikstofemissie.

Reactie

Voorafgaand aan het ter inzage leggen van het ontwerp heeft vooroverleg plaatsgevonden met de Provincie Gelderland. Het voorbereidingsbesluit beperkingengebied stikstofemissie was toen nog niet van kracht. Het ontwerp is echter na 23 april 2025 ter inzage gelegd, waardoor de Provincie Gelderland toch aanleiding zag voor het indienen van een zienswijze.

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft verdere afstemming plaatsgevonden met de Provincie Gelderland. Uit een ambtelijke reactie volgt dat de stikstofdepositie zo beperkt is dat de nadelige effecten minimaal zullen zijn en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit niet nodig is. Dit komt overeen met de bevindingen van het ecologisch onderzoeksbureau. Toch heeft de Provincie besloten om herstelmaatregelen op te leggen, zodat de kwaliteit van het Natura 2000-gebied behouden blijft of zelfs versterkt wordt. Initiatiefnemer heeft voorgesteld om nestkasten te plaatsen en een takkentil aan te leggen. Dit is uitgewerkt in de Memo compenserende maatregelen d.d. 18-09-2025. De afdeling Vergunningverlening van de Provincie heeft dit plan als voldoende beoordeeld.

Uit de ambtelijke reactie van de Provincie Gelderland volgt dat met deze beoordeling het obstakel stikstof is opgeheven en de zienswijze is opgevolgd en afgedaan.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de Memo compenserende maatregelen d.d. 18-09-2025 toegevoegd aan het omgevingsplan, als bijlage bij de motivering.

2.

Samenvatting

1. Indieners zijn in principe niet tegen een uitbreiding naar volwaardige horeca, zoals in de plannen aangegeven, maar maken zich wel zorgen over de feitelijke gevolgen van de activiteiten die worden toegestaan, zoals evenementen die ook in de avond kunnen plaats vinden en geluidsoverlast kunnen veroorzaken. In het plan is aangegeven dat er zich binnen de richtafstand geen geluidsgevoelige functies bevinden, waardoor er geen akoestisch onderzoek nodig is. Naar inzicht van de indieners is dit een omissie.
2. Over het participatieproces merken indieners op dat het plan alleen aan enkele eigenaren/exploitanten is voorgelegd maar niet aan hen als particulieren die het dichtst bij de locatie wonen. Ook dit is naar hun inzicht een omissie die hersteld moet worden.
3. Tevens hebben indieners bedenkingen bij de uitkomst van de voortoets natura 2000.

Reactie

1. Zoals in de plantoelichting is opgenomen geldt voor horeca een richtafstand van 10 meter tot woningen. De afstand tot de woningen van de indieners van de zienswijzen bedraagt ruim 500 meter. Deze afstand is dusdanig dat gesteld kan worden dat er geen overschrijding van geluidsnormen te verwachten is. Het plan is voor beoordeling voorgelegd aan de Omgevingsdienst Veluwe, welke dit bevestigt heeft.
2. Bij het organiseren van een omgevingsdialoog/participatiemoment wordt, op basis van de aard en omvang van een plan, door de initiatiefnemer een inschatting gemaakt van de impact op de omgeving en wie er daarom bij de participatie betrokken moet worden. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de procedure het plan voorgelegd aan een aantal eigenaren van percelen. De indieners van de zienswijze zijn hierbij inderdaad niet betrokken. Naar aanleiding van de zienswijze is alsnog een gesprek gevoerd met de indieners.
3. Provincie Gelderland is het bevoegd gezag voor wat betreft de natuurwetgeving. Zowel voorafgaand aan het plan, als naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan heeft hierover afstemming plaatsgevonden en is geconcludeerd dat er geen vergunning voor een Natura2000-activiteit vereist is voor de uitvoering van het project.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassingen ten opzichte van het ontwerp.